

華而龍者秀濛眼宛  
 圓因驛致是寒相印  
 向以紀其事已已嘉  
 餘重展追念前遊梓  
 輿因再成長篇去之來  
 恐歲月而叙其傷起於  
 中堂師華



攀蒼綠暢  
 醉華不手  
 汪子曾涉  
 年金母臨  
 海兩朵天  
 以夏留  
 師華不注

又亦是園時不行  
 狂羨竹堂酒城生  
 謂何人豁園此自  
 被封才便真疎携



# 中国历代画论大观

## 第三编 元代画论

柱。至。不。花。若。圖。示。虛。宗。如。受。造。化。成。  
 而。以。神。心。而。心。子。正。理。  
 生。生。第。三。編。元。代。畫。論。你。把。祿。是。個。理。心。  
 共。同。治。金。能。分。中。三。主。以。不。天。之。文。可。友。子。又。信。  
 秋。對。言。二。家。字。者。青。盡。心。鳥。圖。不。  
 同。如。孫。成。你。不。要。

因此始見於輟耕錄共三十二則

小撮錄時錄本惟書畫書錄解題云  
 俞劍華 編著

寫山水訣

國家古籍整理出版專項經費資助項目

俞劍華 編著

元黃公望款

近代作畫多宗董源李成二家筆法樹石各不相似

樹要四面俱有幹與枝蓋取其圓潤

樹要有身分畫家謂之錐子要折帶得中樹身久

中國歷代畫論大觀 第三編 元 元代畫論

畫石之法先從淡墨起可改可救漸用濃墨者其  
石無十步真石有三面用方圓之法須方多圓少

黃嶽坡脚下多有怪石乃畫建康山勢帶石道之麻皮皴坡脚先向筆畫邊皴起然後用淡

墨破其深凹處著色不離乎此石略色要重

畫山小山有謂之峯頭山中有雲氣此皆金陵山景皴法要淺轉下有沙地用淡墨掃掃面

為一再川淡墨破

山論... 從中相連不斷謂之平遠... 從遠隔開相對謂之闊遠... 從山外遠景謂之高遠

图书在版编目(CIP)数据

中国历代画论大观. 第三编, 元代画论 / 俞剑华编  
著. — 南京: 江苏凤凰美术出版社, 2017.1  
ISBN 978-7-5580-1464-2

I. ①中… II. ①俞… III. ①中国画—绘画理论—中国—元代 IV. ①J212

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第003180号

出品人 葛庆文

责任编辑 曹智滔

助理编辑 孙雅惠

装帧设计 周伟伟

责任校对 赵 菁

专业校对 张 媛

责任印制 朱晓燕

书 名 中国历代画论大观 第三编 元代画论

编 著 俞剑华

出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司

江苏凤凰美术出版社(南京市中央路165号 邮编: 210009)

出版社网址 <http://www.jsmscbs.com.cn>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

制 版 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 南京玉河印刷厂

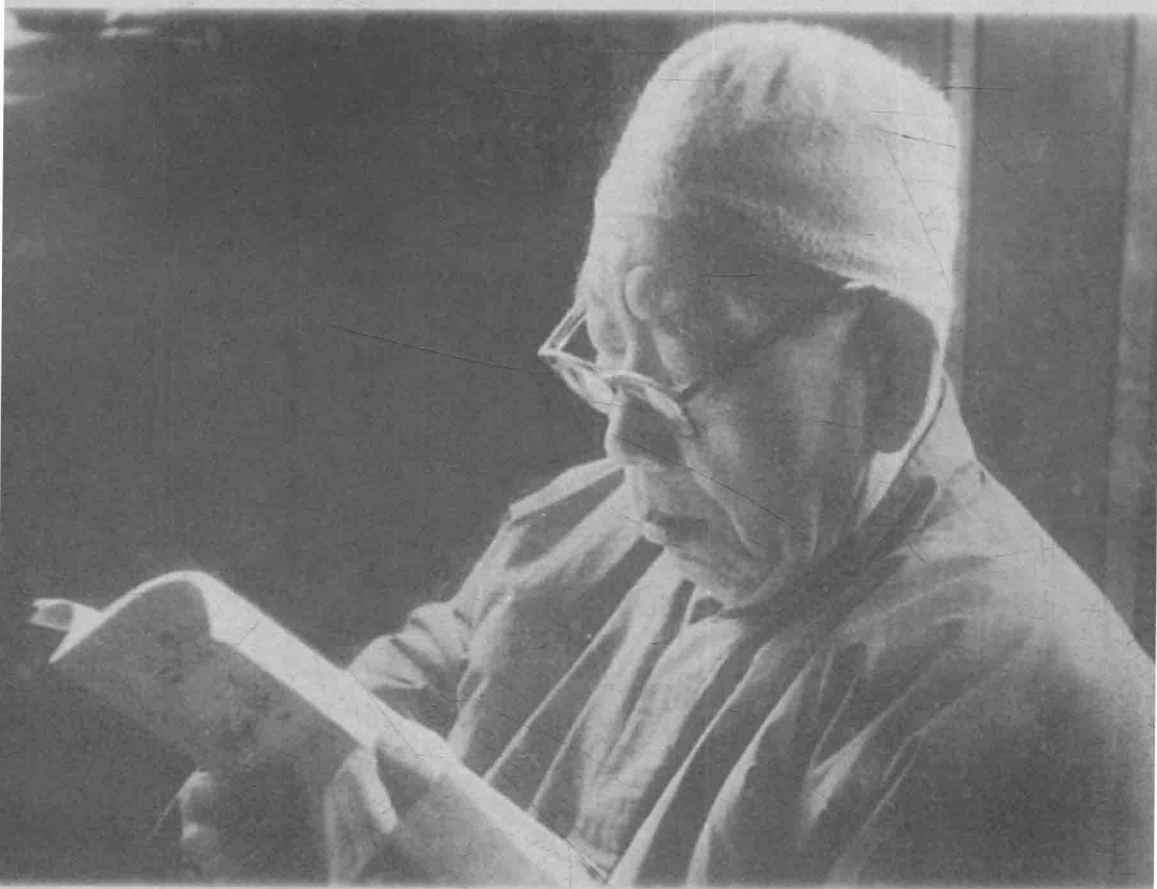
开 本 718mm×1000mm 1/16

印 张 16

版 次 2017年1月第1版 2017年1月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5580-1464-2

定 价 89.00元



俞剑华先生（1895—1979）

## 凡例

一、历代论画之书，或为片词只语，或为整篇巨帙，虽未能浩如烟海，然数量亦颇可观。明代王氏《书画苑》、詹氏《画苑补益》，首为辑录，惟数量不多，且无系统。至《佩文斋书画谱》采录较博，惜多割裂，难窥全豹。《古今图书集成》收录亦嫌未备。且两书成于清初，清代画论之多，超轶往古，概未之及。《四铜鼓斋画论集刻》又只限于清代，且种数甚少。至秦氏《画学心印》搜罗较备，惟清代以前之书，均沿《书画传习录》之陋习，任意改窜搭配，顿失庐山真面。晚近邓氏辑录《美术丛书》，网罗丰富，成艺苑巨观。惟以丛书性质，随得随刊，初无固定计划，以致前后毫无伦次，至于版本校雠，原书真伪，则更未措意，未免美中不足。余氏《画法要录》综合历代画论，分类采撷，用心良苦，然东鳞西爪，未免有支离破碎之憾，原书精神因而涣散无从表现。最近于氏《画论丛刊》一书出，集《山水松石格》以下五十四种，纯为论画之作，皆首尾完全，且有数种不经见之书，画论精华略备于是。惟校雠未勤，于真伪考订，未著一词，殊不便于初学。《四库全书总目提要》对于每种书籍均加考订辨正，使读者知所抉择，省却无穷精力，用意最善，惜所收绘画书籍有限，无以饜吾辈之望。及余氏《书画书录解题》一书出，博极群书，搜罗完备，其考订评论之处，目光正大，见解精审，千古画籍之是非优劣，了如



指掌，《四库》缺憾，由是而弥。惟其书仅有解题，不附原文，必见原书之人读之始为有益，未见原书之人读之，仍不明所以，非其书之不善，盖体例然也。今采上述诸书之优点，合为一书，以期尽弥其缺憾。遂有本书之作，虽不敢云后来居上，但以有诸贤努力于前，区区得收获于后，借资既多，成功较易，集千古画论之大成，为初学研究之津逮，窃有志焉。

二、本书虽名画论，而内容所包甚广，凡画理、画法、画诀、画诗、画品、画评、画谱、画说、画鉴等之与画学原理方法有关者，尽录之以求完备。

三、历代经传文集中，关于论画之作，虽片言单句，亦就耳目所及，尽行录入。

四、本书系以时代为经，性质为纬。自春秋至隋，以语句单简，材料稀少，总名曰古代。其中每代不过一二种，无法分类，只按其著书之时代前后列之。此与唐及五代列为第一编。宋代较多，分为第二、第三两编。元为第四编。明为第五编、第六编。清代画论最多，自第七至第十二共分六编。自唐代以下，酌为分类，每编以专门著作居首，零星散文次之，更依照性质、通论、理法为首，集论次之，题跋又次之，画品又次之，论画诗又次之，以装潢终焉。画法之中山水居首，传神次之，花卉、翎毛、梅兰竹菊又次之。惟中国书籍，不能严格分类，兹不过取其大略以便排列而已。

五、凡属专门著作，原书具有条理系统，如《古画品录》《林泉高致》《山水纯全集》《画筌》《芥舟学画编》《梦幻居画学简明》等书，则一仍其旧。如原书虽系论画专著，然体例不纯，且无系统，如米芾《画史》、董

其昌《画旨》等书则酌为删节以省篇幅。其有抄录古人，毫无发明，或空疏浮泛，无裨实用，如唐志契《绘事微言》之上卷、盛大士《谿山卧游录》俱加删削，以免重复，惟有删削而无改窜，与《书画传习录》《画学心印》之态度自有不同。

六、凡非专门著作，于题下缀以“论画”二字，如《论语论画》《六一论画》；如系专门著作而有删节者，则于题下缀以“节录”二字，以示并非全璧。

七、如《历代名画记》《图画见闻志》《宣和画谱》《画继》《圣朝名画评》《益州名画录》均专为画史而作，但其叙论则精审雅贍，不可多得，故均加采录，至《图绘宝鉴》则全剽成说，故削而不录。

八、梁元帝之《山水松石格》，王维之《山水诀》《山水论》，荆浩之《画说》，李成之《山水诀》，释仲仁之《华光梅谱》等均经后人考证为伪书，然其所谓伪者，以非其本人所著耳，非其书之本身毫无价值也，故本书俱加收录，除于各书后列举辨正外，并于著者姓名下缀以“传”字以志疑。

九、本书所录各书，不论专著零简，每种俱附**作者传略**，以作知人论世之一助。列举各种**版本**，其中有未经目睹者，则据余氏《书画书录解题》录入，以便读者购求原书。更就各书之曾经正史《艺文志》《四库全书总目提要》《文献通考》等书著录者，另列**著录**一门，庶征其书之流传有据。其见于《四库全书总目提要》者，则酌录提要之文。其见于《书画书录解题》者，则酌录解题之文。其他散见各书之辨证文字，亦择要录入，均冠以原书名。其《四库全书总目提要》《书画书录解题》未有之书，或

未尽之意，由编者发抒意见者，则冠以**按**字，以上各种均附于每书之后。至于各种版本之校讎，或附于每种之后，或附于每节之后，或附于每句之下。至每种中所论未尽恰当，有待辩驳，或意义深奥，有待阐发者，则随时发挥鄙见，冠以**研究**二字。连类而及之著作，则作为**附录**。书中难解之处，亦就力所能及配为**注释**，其不能解者，作为阙疑，将来访问有得，再行补充。

十、唐代诗人杜甫、白居易所作有与画法有关者，酌为采录。宋代则苏轼之诗亦多影响于画界，故采录数首，其余历代题画之诗虽多，与画法无关，故一概不录。

十一、宋、明、清三代题跋之风甚盛，有题古画者，如《后村题跋》《山谷题跋》《书画跋跋》《图画精意识》等；有题跋同时人者，如《西庐画跋》《染香庵画跋》等；有题自作者，如《麓台题画稿》《习苦斋画絮》《板桥题画》等，今均将其与论画有关者录入，其无关画法，或仅有诗词者，一概不录。

十二、李衍《竹谱》、周履靖《天形道貌》《芥子园画传》《传神秘诀》《天下有山堂画艺》等书均有图解，本书志在录文，故图谱一概割爱。

十三、《桐阴论画》，性质近于画史，故未收入。《桐阴画诀》，均系剽窃成说，毫无价值，愚另有《桐阴画诀匡谬》一书，列于近代画论中，兹故不赘。

十四、连朗所著《绘事雕虫》文彩甚富，亦系堆砌成说，无多发明，其《绘事琐言》一书，专论绘画用具颜色，惜原书难得，均未录入。

十五、本书起自孔子，止于清末。自民国以后，如先师陈师曾先生之《文人画之研究》、金拱北先生之《画学



讲义》、林畏庐先生之《春觉斋论画》以及《绘学杂志》《文艺周刊》《艺术周刊》《国画月刊》《湖社月刊》《美展》《美周》《中国美术会季刊》《艺风杂志》《东方杂志》《鼎裔》《艺观》等艺术刊物之国画论文已积有百万言，另编《现代中国画论大观》与本书并行。

十六、本书虽志在搜罗完备，然以编者之学识浅陋，加以寒斋藏书不多，又以一人之精力有限，故距理想尚远，以后续有所得，自当赅录。海内同道如肯不弃愚顽，赐以指正，或以秘籍见示，俾臻完善，不胜祷企。

## 序

吾师俞剑华（1895.6.19—1979.1.6）先生，是20世纪著名的美术教育家、书画家，海内外享有盛名的美术史论泰斗。

他出生于山东济南，原名琨，字剑华，后以字行，为陈师曾入室弟子。1918年以优异成绩毕业于北京高等师范学校手工图画科。擅长中国画（山水、花鸟）、水彩画、铅笔画、书法、美术史论，中国文学等。历任新华艺大、上海美专、东南联大、暨南大学、华东艺专、南京艺术学院教授等。先生一生生活俭朴、端方笃厚、热爱祖国，富有正义感。从事美术教育六十年，身教言传，诲人不倦，桃李满天下。除教学外，不是外出写生考察，就是伏案著书立说、写字作画。如蜂酿蜜，如蚕吐丝，既辛勤地充实了自己，又无私地奉献了社会。尤其在中国美术史、中国画论遗产的整理与研究上，撰写了上千万字的著述，做出了巨大的贡献，为美术史论界所罕见。著名画家胡佩衡在《参观俞剑华先生画展》一文中写道：

这次展出的手稿叠起来，真不止“等身”的，一本一帙，一页一行，乃至一点一画，都是俞老付出艰苦的劳动得来的，而且大部分是解放后的收获。俞老虽年近古稀的高龄，而孜孜不倦如此。（《文汇报》1956年12月8日）

俞剑华少年时代，正是清末中国画学衰弊至极时期。

辛亥革命后，随着“五四”新文化运动而兴起的新美术运动活跃起来，改良中国画的呼声也越来越高，陈独秀最早阐明了《美术革命》的看法：

若想把中国画改良，首先要革王画的命，因为要改良中国画，断不能不采用西洋画的写实精神。

（《新青年》，1918年）

新文化运动的成绩不可否认，但民族虚无主义倾向明显存在，许多持“全盘西化”观点的人，往往对中国画采取否定的态度，要与“孔家店”一起打倒。先生深受新文化运动的影响，是中国画改良的积极参与者。但他对20世纪20年代美术界排斥中国画，以西画取而代之的现状十分不满，认为绝对不能以西代中，并坚信中国画复兴是有希望的，有改良的可能。如何复兴改良中国画，他在《国画通论》中说：

可分为两种：其一，国画单独改良，不参加西法；其二，国画与西法混合，取其所长，去其所短。

担任改良国画的画家们，一定要有几个必需条件，方可胜任：1. 对国画的理论必须透辟，技术必须纯熟，画史须极明了；2. 对于西画的理论、技术、画史亦须有高深的修养；3. 有勤奋耐劳的精神；4. 富于改革的勇气；5. 无一偏之见。（1928年6月16日发表在《真善美》第2卷第2号）

早在1925年，他在济南创办美术刊物《翰墨缘》时，就写过一篇发扬中国画的文章说：

西洋画异日必不能独为中国美术界之骄子，而中国画亦将卷土重来，不能永为中国美术界之弃儿，不过时间长短未能一定的，那时老画家既无，新画家未

有，青黄不接，则中国画不甚危险乎！继往开来，我虽不能有此能力，我却不能不有此志愿。

先生的“能力”和“志愿”是什么呢？即一手拿画笔，加入到改良国画的画家队伍中去；一手拿文笔，著书立说，为弘扬与振兴中国画而大声疾呼。除了发表上百篇的美术论文外，至今已出版的著作主要有：《中国绘画史》（1937）、《中国壁画》（1958）、《顾恺之研究资料》（1959）、《王绛》（1961）、《陈师曾》（1981）、《中国美术家人名辞典》（1981）、《敦煌艺术考察记（上、下）》（2009）、《写生纪游》（2009）、《国画通论》（1940）、《中国画论类编（上、下）》（1957）、《中国山水画南北宗论》（1963）、《历代名画记》标点注释、《图画见闻志》标点注释（1964）、《宣和画谱》标点注释（1964）、《中国画论选读》（2007）等。

其中颇有影响的是他的《中国绘画史》《中国画论类编》《中国美术家人名辞典》，并且在中国画论上的研究时间最长，成就最突出。他在《中国画论类编·前言》中云：

我夙好研讨吾国绘画理论，二十年前以撰著《中国绘画史》，对于历代画论，多所涉猎，研讨兴趣更为加强。

在此书《卷首语》中又云：

历代画论之书，或为片词只语、或为整篇巨帙，虽未能汗牛充栋，然数量亦颇可观：明代《王氏画苑》《詹氏书画苑补益》，首为辑录，惟数量不多，且无系统。至《佩文斋书画谱》采录较博，惜多割

裂，难窥全豹；《古今图书集成》收录亦嫌未备。且两书成于清初，清代画论之多，超轶往古，概未之及。《四铜鼓斋画论集刻》，又只限于清代，且种数甚少。至秦氏《画学心印》搜罗较备，惟清代以前之书，均沿王氏《书画传习录》之陋习，任意改窜搭配，顿失庐山真面。晚近邓氏、黄氏辑录《美术丛书》，网罗丰富，成艺苑巨观，惟以丛书性质，随得随刊，初无固定计划，以致前后毫无伦次，至于版本校讎，原书真伪，则更未措意，未免美中不足。余氏《画法要录》综合历代画论，分类采撷，用心良苦，然东鳞西爪，未免有支离破碎之憾，原书精神因而涣散无从表现。最近于氏《画论丛刊》一书出，集《山水松石格》以下54种，纯为画论之作，皆首尾完全，且有数种不经见之书，画论精华，略备于是，惟于真伪考订，尚少注意。《四库全书总目提要》对于每种书籍均加考订辨正，使读者知所抉择，节省精力；惜所收绘画书籍有限，且于绘画不甚内行，专以文字之优劣定古书之真伪，不免是非颠倒，指瑜为瑕。及余氏《书画书录解题》一书出，博极群书，搜罗完备，其考订评论之处虽不免有《四库》之缺点，然目光正大，见解精审，千古画籍之是非优劣，了如指掌。

吾师因读余绍宋《书画书录解题》与于安澜《画论丛刊》，予师以极大之启发，乃以两书为基础，广搜博采，花二十余年时间，集画论著述800余种，140余万字于上个世纪50年代合为一书，名曰《历代画论大观》。全书自春秋至清末，共分十二册卷：《先秦至五代画论》《宋代画论（上）》《宋代画论

（下）》《元代画论》《明代画论（上）》《明代画论（下）》《清代画论（一）》《清代画论（二）》《清代画论（三）》《清代画论（四）》《清代画论（五）》《清代画论（六）》。收录范围涉及画道、画理、画法、画品、画评、画鉴等各种画论类别，包括画论专著及至画史、笔记、题跋、文集、史书，凡与画论有关系者，均收入其中。每篇加以标点、考证、校勘、小传，并附著录版本、历代对该文研究评论，最后述写自己心得体会。

《中国历代画论大观》是一部继清代康熙年间官纂大型书画史论总汇《佩文斋书画谱》后，又一部集古代画论大成的鸿篇巨著，迄今为止，其规模最大、搜集最广、内容最精、体系最为完备。对于古代绘画艺术的研究、绘画创作实践、绘画赏鉴批评、审美理论研究乃至中国文艺研究创作将产生重要的影响，同时也是俞剑华老师的学术思想研究的重要文献。

这部《中国历代画论大观》，吾师曾改名为“历代中国画论集成”，于1953年携赴北京请叶公绰、王朝闻、蔡若虹、王逊诸先生审阅，提出修改意见，以篇幅过多，将清代画论删去约20万字；又以内容繁赜、检阅不便，吾师遂于1955年6月旅京期间，将全书重行整理，以类别为经，以时间为纬，上下卷，分为六类：“泛论”“品评”“人物”“山水”“花鸟禽兽梅兰竹菊”“鉴藏装裱工具和设色”。最后定名《中国画论类编》，1957年由古典艺术出版社出版。出版后，颇受海内读者、专家学者欢迎，影响极大。2000年由人民美术出版社出版修订本，改名为



《中国古代画论类编》。

《中国画论类编》与《佩文斋书画谱》《画法要录》属于同类书，即将历代画论著述内容分类采撷，给读者和研究者带来方便，其不足之处是无法弥补的欠缺，正如吾师批评的那样：分类采撷，有支离破碎之憾，难窥全豹，原书精神因而涣散无从表观。而《中国历代画论大观》属于丛书，保持的是历代画论著述之原貌，不作删节，这是《中国画论类编》所不能代替的。《中国画论类编》将《中国历代画论大观》收录的清代四王吴恽、程正揆、周亮工、安岐、周二学、赵之谦等30多位画论家著作删去约20万字，仅收录一部分，并非出于吾师之心愿。

《中国历代画论大观》12卷，沉睡六十年之久，终于圆了吾师生前的一大美梦。委托老师之再传弟子冯超进行审校，用力至大。每卷配上历代名画插图，由江苏美术出版社陆续出版。它的问世，必将引起美术史论界的关注，受到广大读者的欢迎。

俞剑华关门弟子周积寅

（南京艺术学院教授、博士生导师）

2014年10月25日于金陵苦乐斋

山水訣及論龍山水者大字本此。若此編者真南宗衣鉢矣。  
清顧文彬過雲樓書畫記載有一摹道人手書此理冊。未  
錄其原文。據顧氏跋似與此本不同。且分篇尚遺。跋亦詳盡。  
記此待訪。

❁ 目錄

一、山水訣及論龍山水者大字本此。若此編者真南宗衣鉢矣。  
二、清顧文彬過雲樓書畫記載有一摹道人手書此理冊。未  
錄其原文。據顧氏跋似與此本不同。且分篇尚遺。跋亦詳盡。  
三、記此待訪。  
四、孫雪居舊藏此冊。用朱色印格。都二十七葉。三百五十九行。  
五、惟才廿二更脫去九行。以他紙補綴。七。據末葉署款。至正五  
年六月廿又七日。後學黃公望書。時年七十八。又七。按先生此

写山水诀	黄公望 撰	001
绘宗十二忌	饶自然 撰	013
写像秘诀	王 绎 撰	020
竹谱	李 衍 撰	027
张退公墨竹记	张退公 撰	044
画鉴	汤 垕 撰	048
画论	汤 垕 撰	099
图绘宝鉴序	杨维祜 撰	110
田景延写真诗序	刘 因 撰	114
松雪题跋	赵孟頫 撰	115
大痴题跋	黄公望 撰	132
云林画谱	倪 瓒 撰	139
云林题跋	倪 瓒 撰	144
梅道人题跋	吴 镇 撰	155
黄鹤山樵题跋	王 蒙 撰	166
煮石山农题跋	王 冕 撰	172
舜举题跋	钱 选 撰	176
丹邱题跋	柯九思 撰	181
紫芝题跋	俞 和 撰	186
安仁论画	姚安仁 撰	188
叔善题跋	王余庆 撰	189