

 性与性别研究 (第5辑)
Sexualities and Gender Study NO.5
 北京林业大学性与性别研究所 主办 方刚 主编

性别多元： 理论与实务研究 (上)

主 编 方 刚

 万有出版社 高雄·台湾

性与性别研究 (第5辑)

北京林业大学性与性别研究所 主办

序言

性别多元： 理论与实务研究(上)

方刚 / 主编

台湾万有出版社

（第2卷） 性别多元理论与实务研究
此书为“性别多元的理论实务研究”项目成果之一

项目助理：吕娜 王卫媛 杨志红 刘燕平

主编助理：王卫媛

书 名：性别多元：理论与实务研究（上）

作 者：方刚

ISBN：978-986-6250-21-7

UP

出版者：台湾万有出版社

地 址：高雄市三民区民礼路40号

TEL：(07)385-4553 FAX：(07)615-8001

E-MAIL：universalpress88@yahoo.com.tw

邮拨账号：42199922

户 名：万有出版社

名誉社长：林燕卿

社 长：张隆基

发行人：萧金柱

初版：2012年6月

序言

方刚 北京林业大学性与性别研究所 所长 副教授

自2011年7月起，北京林业大学性与性别研究所便开始筹备“性别多元：理论与实务国际学术研讨会”，其中重要的工作便是面向全世界的华人学者和社运人士征集论文。

在这个过程中，我们有一个清楚的理念，那就是要将学术与社运结合起来。学术界对于社运的态度一向是不一样的。有的学者坚持在象牙塔中，将参与社会运动视为有失身份的事情；有的学者提出学术应该承担改造社会的责任，即学术要指导社会运动。我个人也曾持后一种观点。直到有一天我发现，至少在今天中国的性与性别研究领域，一个学者如果完全脱离与社运界的接触，即便仅仅一年的时间，在知识与观念上可能就会落伍了。于是，我开始认为，社运可以，而且正在引领学术。

毫无疑问，在促进今天中国的性人权与社会性别多元平等的进步方面，社会运动领域，包括但不限于各种NGO组织，远远走在了学术界的前面。在社会性别平等的促进方面，许多社会性别学者积极参与到社会运动中。但性学研究方面，貌似呈现出一种社会运动引领学术的趋势，特别是在性多元、性人权的领域。

“性别多元：理论与实务国际学术研讨会”筹备的过程中，我们一直有一个理想：尽可能全面的呈现华人世界，特别是中国大陆的性与性别运动的方方面面。

2012年初，我们确定了102位正式的参会发言者。其中，一半以上的发言是关于社会运动的。发言者包括NGO组织的人士，也包括积极关注、参与社运的学术界人士。

许多人说，看到我们的会议流程都非常兴奋。报名旁听会议的人超过了100人，使之可能成为一次200多人参与的盛会。

但是，因为我们无力决定的、完全客观的原因，会议未能如期在4月份举办。

2012年5月，作为一种补救，我们召开了两次小型的会议，两次会议总计约60人次参加。

欣慰的是，原拟在“性别多元：理论与实务国际学术研讨会”上发言的论文，大部分得以被收到了这部论文集中，使我们仍然可以通过读论文的形式进行一种“神交”。

本书中既有传统的、主流的社会性别研究，也有性别多元现象的最新呈现；既有性人权的研究，也有性别多元权力的研究；既有学术论文，又有来自社运界的经验分享。

感谢美国福特基金会资助了这个项目，感谢所有投稿件给会议征文的人，感谢所有关注和支持会议及征文的人。我们今天所有的努力，都是为了更加美好的明天！

2012年5月28日

目 录

序言

方 刚

一、性别气质多元

- 2 | 以关怀之心看性别气质多元化 石爱忠
- 4 | 从“女攻男受”到“第四爱”——试论青少年的性/别多元
与平等之实践进程 陈亚亚
- 13 | 解读中的性别固化与气质分类的去性别化——从西方女性主义
双性同体观在中国的传播谈起 陶 慧
- 19 | 多元性别的身体实践——从服饰中看“男人味与女人味”
之流变 李亦芳
- 42 | 基于生物多样性原理的性别多元化价值探讨 胡 涌\章轶斐\王辉健
- 48 | 身体欲望的政治性归属：青少年LGBT群体的
文化身份与生态建构 王宁川等
- 71 | 试论“恐同症”与中国性别多元化的发展 李 博\王 晶

二、法律、公共政策与性别教育

- 78 | 安全套的两副面孔——艾滋病阴影下的公共政策倡导 郭晓飞
- 85 | 台湾性别平等教育机制中的灰色地带 杨全霖
- 103 | 法的发展与性别正义观的发展 熊赖虎
- 111 | 推动“双性化”及性别气质多元化的教育
——为让“问题少女”之死悲剧不再 李立斌
- 119 | 困惑、机遇与愿景：在高校推进性别多元教育的实践 林 红
- 125 | 性别平等意识在性教育中的应用之我见 周安秦
- 129 | 一节小学生性别教育课程的设计、实践与反思 侯文君

三、跨性别

- 136 关于尊重跨性别者平等权益的呼吁 方刚等
- 138 跨性别话语与个体经验的冲突 柯倩婷
- 147 跨性别在消除男权统治确立性别平等中的作用与地位
钱今凡
- 154 跨性别者遭受到的歧视 李江
- 160 在“心为形役”与“行者无疆”之间：
性别化的身体及生活 廖爱晚

四、男性气质

- 182 阳刚的电视生产：军旅题材电视剧、男性气质与解码
吕鹏
- 192 性别气质的多元化时代：从打造
“阳刚男生秀慧女生”说起 刘剑雯
- 196 男性气概建构对人格障碍的影响分析 赵梓晴
- 203 李阳家暴与男性成长 张智慧
- 208 穿Dolce&Gabbana的青年——中国时尚界的男性气质与性
别多元认知 徐佳

五、性

- 214 单身女性性的自我建构 朱雪琴
- 244 由性脚本看女性的性主体：异性恋与非异性恋
女性的对比及启发 李旻 \ Virginia Braun
- 254 习得性无助在异性恋性取向形成中的作用 王璐
- 286 “三生教育”实践——一个中国的性教育观察视角
苏涛
- 297 美国校园内师生性关系研究综述 王卫媛
- 312 长春男性性工作者的生存状态与面临问题 宫义宝
- 315 近年来开展男性工作者干预工作的若干体会 毛毛虫
- 326 来听我们的故事——十六名上海中年站街女性
性工作者访谈记录 郑煌等
- 334 变性人研究回顾与展望 吕娜

以关怀之心看性别气质多元化

石爱忠 江西省妇女研究所副所长 副研究员

一、从关怀出发，承认性别气质多元化现象

承认性别气质多元化现象需要一颗关怀之心。性别气质两极化模式长期存在，形成了“男以强为贵，女以弱为美”的刻板印象；性别气质一体化主张也时有出现，如巾帼不让须眉的“男性化”主张、女性代表未来的“女性化”主张、兼有男女两性优点的“双性化”主张等，为认识性别气质多元化现象留下了重重障碍。

关怀帮助人们认识性别气质多元化的表现。性别气质多元化现象广泛存在于异性之间、同性之间以及同一个个体的不同时期、不同场合之间。性别气质多元化包括：不同性别之间气质的多元化、同一性别不同个体之间气质的多元化、同一个个体的不同时空之间气质的多元化。

关怀帮助人们认识性别气质多元化的原因。性别自然特征的多样性为性别气质多元化设置了丰富的条件、课题。性别社会文化的复杂性为性别气质多元化提供了广阔的空间、余地。个体对自然特征和社会文化的认识、态度、意愿千差万别为性别气质多元化孕育了无限的可能、进路。

关怀帮助人们认识性别气质多元化的结果。性别气质多元化为个体多元性别气质的形成和变化提供了畅通的渠道，可以节约个体的成长资源。性别气质多元化调动了个体培养、开发多元性别气质的积极性，可以丰富社会的人才资源。性别气质多元化顺应了个体拥有多元性别气质的发展意愿，减少了个体斗争自我、反抗压制、敌视社会的痛苦，可以提高个体和社会的幸福指数。

二、走关怀之路，解决性别气质多元化问题

解决性别气质多元化问题需要一颗关怀之心。进入到承认性别气质多元化现象的境界之后，并非万事大吉了。传统的性别气质观念还有不同程度的遗存。性别气质多元化本身也存在许多隐患、问题。多元性别气质之间的磨擦、对立、冲突并不会自然而然地消除。

关怀帮助人们解决多元性别气质共存的问题。优势性别气质的生存问题小于弱势性别气质。性别气质多元化为弱势性别气质的诞生提供了勇气、摇篮，但还需要更进

一步解决其生存的问题，才能避免昙花一现。多元性别气质的存在不应是你死我活的敌我厮杀，每一种性别气质都应保有生存的权利。

关怀帮助人们解决多元性别气质共进的问题。性别气质不仅有生存问题，而且还有发展问题。优势性别气质在发展中往往占据有利地位。弱势性别气质如果得不到延续、扩张的机会，就会日益萎缩。多元性别气质的发展不应是你退我进的偏向发展，每一种性别气质都应具有发展的机会。

关怀帮助人们解决多元性别气质共和的问题。性别气质多元化的必然性注定了性别气质永远不会是孤立无朋的，而是百花齐放的，只有分工合作、协调配合、共建共享，才能形成万紫千红、彼此呼应、争奇斗妍的大花园。多元性别气质的关系不应是你孤我寡、四分五裂、老死不相往来的冷漠状态，各种性别气质之间应该拥有和谐的未来。

三、向关怀进军，达成性别气质多元化理想

达成性别气质多元化理想需要一颗关怀之心。性别气质多元化不是终点，而是起点。性别气质多元化的理想将是这样一种状态：每一种性别气质都享有自由和尊严。当社会、他人和个体自我对每一种性别气质都给予尊重的时候，性别气质多元化的最终理想就达成了。

关怀帮助人们尊重多元性别气质的特征差异。差异是多元化的前提，尊重差异是多元化的底线。有人否认差异，更多的人承认差异，但又对差异加以扭曲。对性别气质差异，有的加以简单化，丰富多彩的差异被简化为男性气质、女性气质两种；有的加以定型化，变化不居的差异被以偏概全地固化成为一种或少数几种；有的加以等级化，各种类型的差异被赋予高低不同、尊卑不一的等级。其根源都在于对不同的性别气质差异心存歧视，这种歧视最终将损害性别气质多元化。

关怀帮助人们承认多元性别气质的机会差别。机会对不同的人、不同的气质总是有差别的，没有差别的机会不成其为机会。机会总是垂青于有条件的人及其有条件的时间。机会的获得往往需要多方面的条件，气质条件是其中之一。撇开其它方面不谈，对于特定的机会，不同的性别气质会构成不同的条件，对机会的获得形成或有利或不同的影响。应该允许、鼓励不同的性别气质寻求不同的、对路的机会。否认机会的差别，要求不同的性别气质具有相同的机会，就会打压那些对路的性别气质，对那些不对路的性别气质也是极大浪费，进而破坏性别气质多元化。

关怀帮助人们宽容多元性别气质的结果差距。百花结百样果，这是大自然的一条普遍规律，但有的人却有一种弃异求同的攀比冲动，要求此样花结彼样果，甚至一样花结百样果，而且是结最好的果。即使获得同样的机会，不同的气质也往往取得不同的成果，继而享有不同的待遇。要求个体在性别气质存在差异或发生变化的情况下取得相同的成果，而且是最好的那种，很难说不是是一种苛求。这种苛求幻想将各种对路的性别气质集于一身，或者拥有一种万能的性别气质，以期胜任各种机会，给个体带来压力、困惑。实际上，这对即有性别气质是一种排斥，对作为参照的性别气质也是一种变相否定，是对性别气质多元化不宽容的表现。

从“女攻男受”到“第四爱”

——试论青少年的性/别多元与平等之实践进程

陈亚亚 上海社科院文学所助理研究员

一、研究背景简述

笔者对女攻男受的关注源于一直以来对性少数人群的关注，时间约有3-4年之久。本文的分析文本主要来自百度“第四爱”贴吧，此前百度曾开设过“女攻男受”吧，因管理不善，时有寻找一夜情、乱传私人照片和骚扰网友等现象发生，最终导致2009年该吧被封，其中的多数成员转入了相关的“第四爱”吧。由于早期笔者只是潜水浏览，并未及时存留帖子，所以只能以“第四爱”吧作为观察地，进行资料收集，同时也参考了一些其它论坛的讨论。

在开始这篇文章之前，鉴于多数人对主题缺乏了解，先进行必要的名词解释：

女攻男受一般有狭义和广义之分，狭义指一种性行为模式，女方用手指（或者器具）进入男方的肛门，这种方式也被认为是对男同性性行为模式的模仿；广义则指两性的一种情感交流模式，即女性以主动而强势的姿态爱上被动且弱势的男性。

所谓第四爱，指独立于男女、男男、女女三者之外的第四种爱情。具体而言就是更广义的“女攻男受”，这种情感模式不再强调如何做爱，而是在承认自己生理性别的基础上^①，男女两性心理角色的互换^②。也就是说，第四爱可以是一种性交方式，但也可以仅仅是两性交往的一种模式。

二、女攻男受的人口调查

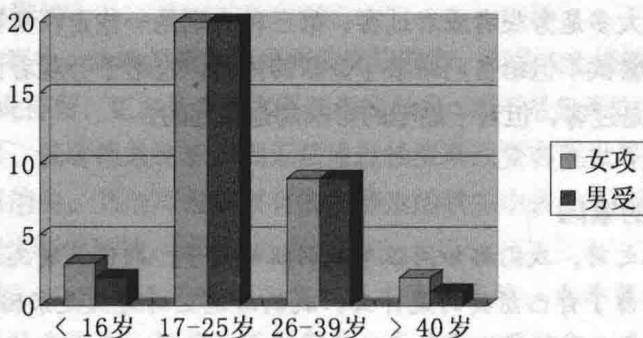
女攻男受是非常小众的群体，无法与同性恋、甚至变性群体相提并论。目前稍成气候的网络论坛仅有一个“第四爱”吧，但每日也不过数十贴。从来没有人对这个小众群体做过任何调查和研究，目前可参考的数据只有“第四爱”中网友自行发起的几个投票。笔者据此对该（网络）群体的人口特征简单分析如下：

① 承认自己的生理性别，这是区分男受和男拉拉的关键所在。简而言之，如果男性不认同自己的生理性别，甚至有改变生理性别的欲望，则是男拉拉而非男受。

② 参见百度百科“第四爱”，<http://baike.baidu.com/view/3818279.htm>。

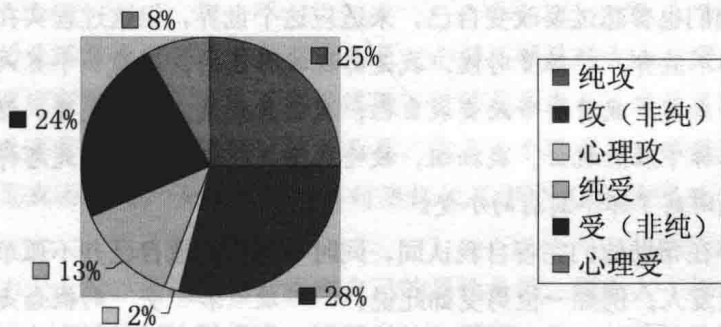
(一) 青、中年居多, 男女数量接近

从吧内的调查来看, 男女网友的数量非常接近, 无大差异, 但女性似乎略多于男性。网友的年龄集中在17-25岁之间, 其次是26-39岁, 小于16岁和大于40岁的都非常少。当然, 这并不能说明没有大龄的女攻男受存在, 可能是他们还没有发现自己的潜质, 或者上网不多的缘故。^①参见下图:



(二) 女攻略多于男受

前面的调查显示女性略多于男性, 这点在另一个调查中也得到了证实。在该贴吧成员的角色调查中, 我们发现了“攻多于受”的现象, 这也符合多数网友的直观感受。此外, 心理受的比例明显大于心理攻, 纯受的比例则明显小于纯攻, 可能是男受的心理状态更为复杂和微妙的缘故吧。^②



(三) 多来自大城市和发达地区

关于成员所在地域的调查显示, 排名前五位的省市分别是: 北京、山东、四川、上海、广东。^③可见网友主要来自大城市和经济发达的地区, 这跟其它性少数群体的情况比较接近。此外, 调查还显示部分网友居住在比较偏僻的小城市, 可见地域的影响只是相对性的, 女攻男受可能是一个普遍现象。

① 调查贴见: <http://tieba.baidu.com/p/689471091>, 调查时间为2009年12月31日到2010年12月31日。

② 调查贴见: <http://tieba.baidu.com/p/777612716>, 调查时间为2010年5月22日到2011年5月22日。其中纯攻指不能接受任何进入; 纯受指只能被进入, 但不会进入对方; 心理攻指不能进入对方, 只是心理上有这种想法; 心理受指不能接受被进入, 只是心理上有这种想法。

③ 调查贴见: <http://tieba.baidu.com/p/753869400>。调查时间为2010年4月21日到2011年4月21日。

三、在路上：我们到底是谁？

就笔者的观察来看，贴吧成员大致可分为三种：第一种有着比较坚定的自我认同，这种人一般是管理者或者活跃用户，是贴吧的核心成员；第二种则是由于现实的压力，阶段性地对女攻男受产生了好奇，在尝试后可能选择退出，仍然回归传统和主流生活，这种人大多是旁观者或者过客；第三种人则是一些走在自我认同道路上的孩子，他们无畏的尝试不但给自己带来了全新的体验，也给予旁观者许多生活启迪，这一类人虽然也多是过客，但对于贴吧的影响却是深远的。

（一）我们的家园

来到这个吧之前，我们都如同孤单而别扭的孩子，期盼温暖又无处寻觅……在这里，让我清楚明白了自己想要的是什么。我们给这里的定义是家园，而2009年1月23日，白夜，这个漂泊多年的孩子，回家了。——白夜未央（“第四爱”吧的创始人）

类似的表述在贴吧里不时看到。由于女攻男受的交往模式异于主流观念，他们往往不得不在现实中压抑自己的欲望，掩饰自己的真实想法，以免被他人排斥和抵制：

“我渴望爱情、婚姻，甚至性方面被女方所主导，这些挥之不去的想法时常让我欲火焚身。这与社会的主流观念背道而驰，我怕被别人视为异类，所以把它视为心魔，深藏心底，没有告诉过任何人。”

其实，他们也曾想过要改变自己，来适应这个世界，但这过程实在是太艰难了，最终还是不得不放弃：“很多时候，我是鄙视我自己的，不做一个男人，却想着怎么当一个女人的老婆？我曾拼命改变我自己，我假装豪爽，假装大度，假装不可一世。我喝酒，却两杯下肚脸就红，我抽烟，被呛得全是狼狈。无论今天怎样地努力尝试，明天，我还是回到了那个弱弱的小受。”

贴吧的存在帮助他们完善自我认同，同时令他们知道自己并不孤单，在这里可以找到同类以及爱人。例如一位男受如此说：“‘攻’和‘受’的概念是最近才接触到的，我的心理应该属于‘受’的范畴，它把我多年来内心的渴望形象化了，开阔了我的眼界，让我感到我并不孤独。更让我惊讶的是，我一直以来朝思夜想的女攻竟然真实存在。我第一感觉就是来到了天堂，看到交友贴就感觉相见恨晚。”

那些年龄偏大的网友对此尤其珍惜，因为他们已经没有太多青春可以荒废，没有更多的爱人可以错过，未来必须尽快把握。一位离异并有孩子^①的女攻这样表述自己的心情：“2008年，我从一个网友那里知道了女攻男受贴吧，当时的兴奋无以言表，因为在那以前，我一直以为世界上只有我这么一个变态女人呢。34岁找到了‘家’，当时心里就有底了，走路也雄纠纠气昂昂了，再不自卑、苦恼。”在认识到自己的身份以后，最终她通过网络征友找到了自己的“老婆”，并成功地赢得了家人的认可。

一般而言，能明确认同自己身份的网友大多是非常难以接受传统的恋爱方式，如

^①她形容自己跟前夫的生活是“两个直男”的婚姻。

“极度讨厌跟直男的恋爱方式”；有的则是不能接受传统的性交方式，如“我不能跟男人正常H^①，我会想吐，不对，是我会吐。”这类网友大多热爱这个贴吧，倾向于将这里当成自己的“家园”。他们通过接受这一特殊的身份来确认自己的合理存在，进而通过网络寻觅自己的爱人。这种尝试往往是漫长而难以如愿的，但相对于迷惘的、没有方向的从前，却依然蕴含了希望。

（二）暂时的港湾

在另一些网友眼中，女攻男受并不是其最终的归宿，而是人生道路上一个暂时的港湾。之所以选择在此停留，更多是受到客观因素的影响，而不是先天的本能在作祟^②。当这些客观因素减弱，或者他最终意识到无法通过性爱来改变客观世界时，他对女攻男受的兴趣就会逐渐消失，乃至回归到原有的主流生活状态中去。下面这位网友的表述就具有一定的典型性和代表性：

在不停奔波中，工作生活交错的压力中，我慢慢憔悴，也希望能有半边肩膀，能在我累的时候，给个依靠。慢慢地不知怎么，或许是心理扭曲，或许是在压力下逃避的表现……或许当时自己的极度疲惫，极度期望能被人照顾，然后感觉自己各种被动，终于到了女攻男受。起初各种的兴奋和好奇，也有找到组织的感叹。

诱导她(老婆)看了一些片段，买了一些工具，也做了尝试。结果却差强人意。其实我对性爱是比较保守的类型，她也是保守的传统女性，答应我的尝试也只是出于爱我之心。或许她对这种新奇方式真的兴致勃勃，而我却第一次就感觉索然无味。于是我再度迷惑。

在快节奏的生活压力下，我曾幻想自己是一个弱不禁风的女人，需要一个宽厚的肩膀来依靠。然后渐渐发现，自己再怎么逃避，仍然是个男人。我对男人无爱。我有我的责任。我或许需要一个港湾暂时摘掉面具，需要一个医疗场所舔舐伤口。然后，生活的一切仍需我去面对。女攻男受，真的不仅仅是OOXX^③的方式改变，就可以满足内心需要的。

当生活压力太大时，他渴望暂时逃离自己的男性身份，像女人一样享受爱人的呵护，于是选择了女攻男受的性爱模式，试图以此来缓解压力，却最终发现这并不能解决自己的问题，那些现实的压力不可能因此而消失。更糟糕的是，单纯就生理而言，这种性交方式也没能带来任何快感，于是只能放弃。这段经历多少会在他人的人生体验中留下印记，但总的来说只是一段插曲。当然，这个故事也可以解读为该网友只是心理受，无法接受真正的被进入，而是局限于意淫和幻想之中。

（二）漂移的身份

尽管很多网友都提到“回家”之类说法，但从其完整表述来看，这种想法可能是

① H来源于日语词汇エッチ(罗马音: E tchi)的音译，意思是“好色的”、“下流的”，为了书写简便，H后来有了和该词相同的意思，传入我国后，泛指性爱。

② 贴吧中常有人说自己的状态是先天的，笔者在此间接引用这一说法，但并不赞同某种身份的先天本质论。

③ 网络用语，指性爱。

过渡性的。这种情况在那些自认为女攻的人那里尤其明显，也许正如以前研究者所发现的那样：“女性的性认同似乎是（至少潜在地）非常不固定的、容易变化的”^①。她们的身份一直在不停变换，考虑到多数人的年龄偏小，人生的路还很漫长，似乎没有任何理由认为她们会就此稳定下去，满足于女攻这个身份。

在这种漂移的身份旅程之中，被打开的不仅有多元的性爱/情感模式，也有对性别身份的反思。据笔者的观察所见，该贴吧中的女性似乎比男性更为积极和开放，因为多数情况下是她们在讲述自己的人生体验，而且这些故事大多非常复杂、诡异，充满了拓荒者的气息，这在其它性少数群体中是非常少见的。^②下面略举几个例子：

从腐女^③到女攻的：“最开始，我是写耽美小说的骨灰级腐女。后来在腐女群有朋友提到女攻男受，很好奇，就跑去看。渐渐才发现，原来自己一直都是攻。从心里渴望，将男人压在身下，操控他。渐渐便有了第一个受，和后来的后来。”

从女同性恋到女攻的：“我到今天已经很明确自己喜欢什么样的女人了，坚定而明确的、甚至有点强势的女人，能够激起征服欲的那种。说白了，也许我不是一个LES，我只是想要一个男人般的女人来做我的女人。包括以后，直接需要一个男人做我的女人。”

从拉拉到腐女到直女到SM到女攻的：“一个纯良LOLI^④因为头脑问题喜欢上一个直女，苦追不得，看BL解闷，成为腐女，深感为耻。后来不幸喜欢上一个自恋的直男，依然苦追不得，堕落到身体力行SM，成为某圈子里呼风唤雨的女S。SM里涉及一个项目叫做G调^⑤，我玩过。压着一个男人，从后面XX，这种感觉很微妙。”

从以上叙述来看，很多女攻都经历（或临摹）过同性之间的恋爱，也许正是基于这样的性少数经历，她在异性恋模式的探索中更加开放、没有禁忌和勇往直前。另外，通过幻想（或体验）自己在性交中的绝对主导（乃至虐待对方），获得某种心理乃至生理上的快感，这种感受跟SM是一致的，这也是女攻男受与SM圈在一定程度上重叠的缘故。这给我们提出了一个重要的问题，即女攻男受与同性恋、SM群体究竟是怎样的一个联系？

四、从“女攻男受”到“第四爱”

从贴吧的讨论来看，“女攻男受”吧的被封虽然有其客观因素，但并不是“第四爱”崛起的主要原因。随着越来越多的网友对狭义的“女攻男受”定义不再认同，即不再执着于某种特殊的性交方式，而是从更高层次、更大范围对主流和传统异性恋模

①（美）玛丽·克劳福德，罗达·昂格尔：《妇女与性别：一本女性主义心理学著作》，许敏敏，宋婧，李茗译，中华书局，2009年，第502页

② 例如同性恋中是男同性恋更为主动和积极，变性群体中也是mtf更为主动和积极。

③ “腐女子”的简称。“腐”在日文中有无可救药的意思，是一种有自嘲意味的自称。腐女或腐女子主要指喜欢幻想中男男爱情（BL）的女性。

④ 洛丽塔（Lolita）的缩写，洛丽塔是美国小说《Lolita》中的女主人公，后来泛指年幼的女孩子。

⑤ 也称为肛调，目的是开发受虐一方肛门的感受（欲望）。

式进行反思和改造，试图创造一种全新的、更平等和更有希望的两性交往模式，这才是“第四爱”产生和发展的基本动力。

（一）性别平等？

据称“女攻男受”被封与“性别不平等”有关。当时吧内成员主要来自女尊男卑、LES、BI、SM以及腐女等相关贴吧，以SM与女尊为主。一些有SM倾向的女攻习惯性地将被虐对象，要求男受任何时候都必须绝对服从，甚至日常聊天中也是如此，一些男受则对此甘之如饴。当时的圈子还有一个潜规则，即认为做爱“必须为女方进入男方，男方不可以任何形式进行进入”。如此种种，导致了吧内“严重的男女地位不平等”。

“第四爱”的创立一定程度上是为了拨乱反正，某位吧主曾如此解释“第四爱”的价值：“第四爱存在的意义，就是给那些渴望包容和保护所爱之人的女人，以及那些渴望被保护与包容的男人，一个自由恋爱的空间。在第四爱中，我们要强调的是女性在封建思想中被剥夺的‘主动获取’这一权利，时至今日仍有许多人的婚姻和日常生活因此而产生不幸……第四爱的男人和女人，才是最平等的”。从这个角度来看，第四爱的性/爱模式虽然同样有主动/被动、强势/弱势之分，其追求核心理念却是两性平等。

这点并不让人意外，因为在男权社会，“与男性有性关系的女性，其权力几乎总是比她们的伴侣要少”^①。所以有女攻如此解释自己的想法：“我不相信男人更不相信自己，只有女人的爱情才是可以无视地位金钱，甚至不要回报的那一种，只有你像女人爱男人一样地爱我，我才能试着相信你。”也许，无论是跨性别拉拉还是女攻男受，在情感模式上都是模仿的女性，尽管这两者所偏好的性爱模式截然不同。

然而，矫枉过正的危险依然存在。当女攻男受成为一个固定模式而非自由变换的选择时，两性平等又将如何体现呢？正如迪马克·巴贝特所言：“某种差异一旦成为压迫性关系的一部分，就难以逃脱对抗性的宿命”^②。尽管不少人反复强调女攻不是男人，不必以男性为蓝本来定义自己，而男受也不能以男人的标准来要求对方，事实上不少女攻确实在模仿男性的思维和行为方式，并热衷于从这种不平等的状态中获取快感。

我们来看某位女攻的讲述：“我第一个男朋友是在高二分班的第一天认识的，我跟他表达过我对男人占有的思想，占有他的身体，就像一个男人对待一个女人一样……毕业的时候我俩上床……我在上面，他想起身压我，我都没让，我分开坐他身上，拿膝盖压着他手腕，然后摸他，亲他，蹂躏他。我记得别人跟我讲过，女人在失身的过程中都是男人连哄带骗再加强压就把事儿办了。我亲他的时候我就在想那个场

①（美）玛丽·克劳福德，罗达·昂格尔：《妇女与性别：一本女性主义心理学著作》，许敏敏，宋婧，李茗译，中华书局，2009年，第573页

②（英）米兰达·弗里克，詹妮弗·霍恩斯比（编）：《女性主义哲学指南》，肖巍，宋建丽，马晓燕译，北京大学出版社，2010年，第220页

景，连哄带骗，压倒他，让他痛苦，让他叫，让他看自己的淫荡，让他羞愧，让他舒服，太多的感觉了。”^①

如果女攻想要的就是在情感/性爱中强迫对方、占有对方，这种方式确实颠覆了主流的两性交往模式，作为个体的选择而言也无可厚非，但我们似乎很难声称这种方式是平等的，值得提倡和推广的。然而，什么样的方式才值得提倡和推广，才有资格得到主流媒体的推介和赞赏，而不至于对其它方式造成压抑和歧视呢？这将是一个永恒的难题。

（二）性还是爱？

贴吧内关于性的话题相对敏感，吧主曾为此有过说明：“我们是一种较特殊的恋爱，是基于心理需求的情感，不是情趣，也不是ML方式，更不是SM。但我们不反对你把第四爱当成情趣，当成ML方式，或者你有SM倾向”；“任何形式的419，只要是双方同意的状况下，就没有什么值得指责的。在这个圈子里，此现象十分普遍，我们不做支持，也不做制止”。显然，贴吧并不禁止单纯的性话题，但对此并不提倡，而是更趋向于情感模式的交流与讨论。

基于此，“第四爱”吧还重新定义了伪攻和伪受的概念。“女攻男受”吧认为那些以传统方式做爱的人皆是伪的，而“第四爱”则有着不同的认识：“伪攻的概念是自称是攻，却毫无攻的魄力与包容，凡事小肚鸡肠，斤斤计较者；伪受的概念是自称是受，却对ML问题比攻还要积极，不停使用各种方式骚扰对方，妄图XXOO，并引起对方反感者。”这一定义也是贴吧弱化性爱和欲望、强化情感的一个具体表现。

就笔者看来，贴吧在这个问题上出现了两极分化。有的男受确实表现出了对性的淡漠，甚至是回避的态度，而更愿意接受基于情感的、较表层的身體接触：

我是一个心理上纯爷们的男孩，只是长得有些稚嫩。我喜欢被女人抱在怀中，就像母亲抱儿子那样，但我并不喜欢那种爆菊的方式，那是完全多余的，女性没有快感男性也很痛苦。

为什么我关心她，却特么的不想做爱。经常一个月下来，在她那幽怨的眼神逼迫下，才像工地上的打桩机，机械地重复了无生趣的工作，草草完事。而她那次无意中轻柔的、长时间的、不间断的抚摸，却让我舍不得起床去上班。

另一方面，又有不少男受对性交（主要指爆菊）非常饥渴。他们虽然有着与直男完全不同的性兴奋点，对于性的直接和主动却是如出一辙，这也就是许多网友都提到的“男受比较没有节操，行为随便”。而这种直接的、不带感情色彩的表述方式让多数女攻难以接受，在贴吧中也曾多次遭到攻击和批判。下面这个聊天截图，就是某女攻为说明自己被骚扰经历而上传的，一度得到了许多人的共鸣：

^① 值得一提的是，该女攻并不是sm爱好者，当她后来碰到一位男m时，感觉不是欣喜而是失望：“遇见田，他是M，刚开始我不知道，但我是真的不喜欢。我差一点，差那么一点就把他弄死了。他很兴奋。我很失望，因为你当强一个男人的时候发现他比你更加的享受，真是种挫败。”女攻男受和sm的关系是一个复杂问题，本文在此不展开论述，但希望能引发读者思考。