



四川大学一流学科建设专项经费资助
优秀青年学术著作丛书

山地探险旅游及探险者决策过程研究

MOUNTAIN-BASED ADVENTURE TOURISM
and the ADVENTURER'S DECISION-MAKING PROCESS

程励 罗翩 著



科学出版社

山地探险旅游及探险者 决策过程研究

程 励 罗 翩 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书以山地探险旅游及探险者为研究对象,以探险决策研究为核心,提炼出探险决策的主要影响因素,并深入探讨各因素之间的内在联系及其作用于探险决策的机理,最终构建山地探险旅游者探险决策理论模型,勾勒出山地探险旅游者从酝酿、筹备、探险到结束与评价整个探险过程中的决策机制。这不仅对山地探险理论、探险行为研究以及探险管理决策研究提供重要理论参考,同时也对山地探险旅游活动开发、降低安全事故以及引导探险旅游者理性决策等有重要的现实意义。

本书可以作为高等院校旅游管理专业研究生的专业前沿教材,也可以作为旅游科研、教学及发展决策人士的参考专著。本书对学习扎根理论以及NVIVO 质性分析过程的其他学科学者、研究生也具有重要参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

山地探险旅游及探险者决策过程研究/程励,罗翩著. —北京:科学出版社, 2016.10
ISBN 978-7-03-049711-6

I. ①山… II. ①程… ②罗… III. ①山地-探险-旅游-探险者-决策-研究 IV. ①F590.7②N8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 200426 号

责任编辑: 张 展 莫永国 / 责任校对: 陈 靖
责任印制: 余少力 / 封面设计: 墨创文化

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号
邮政编码: 100717
<http://www.sciencep.com>

成都锦瑞印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 10 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2016 年 10 月第一次印刷 印张: 12.5

字数: 350 千字

定价: 75.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前言

探险是人类对未知世界的探索和认知的过程，它是人类社会行为中的一种独特的行为，是人类走向文明的内在原始动力。通过探险活动，人类不断开拓并延伸着自己的足迹，进而影响到社会发展的各个领域，可以说人类探险史已经成为了人类文明史的重要组成部分。山地探险是人类探险活动的重要类型之一，1924年，英国登山家乔治·马洛里(George Herbert Leigh Mallory)在攀登珠穆朗玛峰遇难前，在回答美国《纽约时报》记者的不断追问他为什么要攀登珠穆朗玛峰时，他最后的“因为山在那里”的答案，已成为登山界的经典名言，至今还激励着无数登山者前往充满危险的荒野进行攀登探险去完成“与山的对话”。

山地探险过程是一项极具风险的户外活动，它一直伴随着危险与死亡。据1922~2013年的统计数据，仅在珠穆朗玛峰就有233人在山难中失去生命，而在2014年，又有15人在珠穆朗玛峰的一次雪崩事故中罹难。从我国统计数据来看，1957~2014年登山户外运动已经导致409人遇难。而仅在2014年一年，就有63人死亡7人失踪。美国《国家地理》杂志披露每次登山事故的受伤概率为82%，死亡概率高达21%，而同期交通事故的死亡率仅为1%。然而，山地探险的高风险，却并没有阻止探险者数量的快速增长、没有阻止他们对山野的向往和走向荒野的步伐。特别是最近二十年来，户外探险的外延已经扩大，已经由少数“勇敢者”的挑战逐渐转变为越来越多人可以参与的一种新的特种旅游方式。我国目前已经拥有上千家登山户外俱乐部，在中国登山协会注册的户外俱乐部已经达到140家以上，每年参与徒步和露营活动的人数达到了10万人。

山地攀登导致的危险由此引发了人们长时间的诘问：他们为什么要登山？是什么力量促使他们选择前往偏远、危险地区进行探险？甚至付出生命的代价？山地登山探险到底有着怎样的魅力与背后隐含的人生价值？尽管英国浪漫主义诗人威廉·布莱克(William Blake)在他的一句诗文中说：“当人类和高山相遇，那就是最重要的一刻”，可是他却并没有告诉我们“最重要的一刻”是什么。

我国登山家史占春说：“去到渺无人迹的山野，没有世人的注目也不为金钱所诱惑，他们只想面对永恒的大自然，与山的世界融合成一体”。中国登山家李致新说：“为什么登山？……我想，这是用一生的时间也无法回答的问题”。著名登山家莱因霍尔德·梅斯纳尔说：“我就是希腊神话中的西西弗斯，永不停歇地将那块巨石推向山顶就是我的命运”。国家公园之父约翰·缪尔说：“攀登吧！去倾听山的呼唤……，暴风赐予你无穷的力量，忧愁如同秋叶般悄然落下。静静地走向四方，去品味和拥抱无限的自由。”于是缪尔早已激情地号召我们：“群山在召唤，我必须攀登；群山在召唤，我必须出发”。美国著名作家海伦·凯勒(Helen Keller)也试图解读探险的人生意义：“与其逃避危险，不如直面危险；生命本该是一场勇敢的冒险，如若不然，它就一文不值”。这些解读更让登山者的回答充满了哲理与迷思，值得我们从学术角度去深度剖析、去揭示他们的内心世界、

精神追求与人生理想以及产生的社会或者文化影响。

现代登山户外运动已经被归入特种旅游或探险旅游而进入旅游研究的视野，山地探险旅游产生的社会与文化意义，甚至经济和生态环境影响都将是当今旅游学的关注范畴，从而具有重要的社会现实意义与研究价值。当前关于探险旅游的研究主要围绕探险运动宏观性的发展与开发、安全与动机、体验与行为倾向展开，学术界针对登山户外探险群体决策与行为机制的基础性学术研究一直处于相对滞后状态，其中基于实证完成的山地探险决策的微观过程的理论研究更是少有。这也凸显了相关研究的紧迫性。本书力图在这一方面做出一定探索。

由于对本书研究具有直接借鉴价值的研究理论欠缺，因此本研究采用了基于扎根理论的质性分析方法展开全新的探索性研究。期望通过对理论的完整构建，为未来的定量实证路径做出前瞻性铺垫。本书将以山地探险旅游及探险者为研究对象，以探险决策为核心，提炼出探险决策的主要影响因素，并深入探讨各因素之间的内在联系及其作用于探险决策的机理，最终构建山地探险旅游者探险决策模型，勾勒出山地探险旅游者从酝酿、筹备、探险到结束与评价整个探险过程中的决策机制。这不仅对山地探险理论、探险行为研究以及探险管理决策研究提供了重要的理论参考，同时也为决策管理者在山地探险旅游活动开发、降低安全事故以及引导探险旅游者理性决策等方面有重要的现实意义。

本书在研究过程中，力图全景式地展示基于 Nvivo 软件的质性分析方法与逻辑推演过程，以试图弥补相关学术专著或者专业论文在呈现过程中表述过于省略、模糊的不足，这对质性分析方法有兴趣的研究者及学习者具有参考借鉴价值，将有助于质性研究的规范性应用。本书章节安排如下：第一章为绪论部分，详细阐述了研究探险旅游决策的重要意义，确定本书的研究问题、研究方法和研究技术路线，为下一步研究做铺垫；第二章为文献综述部分，全面回顾了国内外有关探险旅游和旅游决策的理论研究进展，并对相关研究热点进行了梳理与评价，为理论部分的概念界定奠定了基础；第三章为理论分析部分，主要结合已有理论研究成果，对山地探险旅游相关概念以及探险决策进行了界定，并根据分析过程中发现的内容，补充了对逆转理论的解读；第四章为研究方法 with 数据收集部分，首先对扎根理论进行了全面的介绍，以山地探险旅游者为研究对象，对国内 16 位经验丰富的山地探险旅游者展开了深度访谈，并收集了 15 万余字的访谈资料，为质性分析奠定了资料基础；第五章为扎根理论分析部分，全面展示了对访谈资料如何进行开放式编码、主轴式编码以及选择式编码，提炼影响探险决策的主要因素，并构建理论模型；第六章为模型解读及结果分析部分，一方面，主要进行了模型阐释，并进一步分析研究结果；另一方面对动机变化的案例分析结果进行阐述与总结；第七章为结论部分，总结了本书中的主要研究结论，同时阐述了相关理论贡献，并根据研究结果提出了政策建议，并对今后的研究方向做出了展望。

本书的主要思想、内容架构以及实证过程由程励教授提出并在其引领下完成。其指导的 13 位研究生，包括罗翩、喻红、赵太萍、冯思达、张同颢、张远、仝洁洁、李洋、巨英英、谢琦、杨萌萌、李登黎全程或部分参与了本书的相关数据收集、处理与相关研究，而罗翩同学在整个研究中发挥了核心骨干作用。本书的大量访谈工作，诸如联系、安排时间任务分配与处理均需要大量极为细致的工作，尤其是在访谈结束后，如何进一

步将大量访谈录音文件逐字逐句整理为文本，并形成访谈笔记均是工作量巨大的任务，我们团队的高效协同工作作为本书的最终完成奠定了坚实基础。此次访谈研究共得到十五万余字的有效文本数据，而这些宝贵的访谈文本本身已经成为了研究的重要组成部分，也具有了重要的学术参考价值。

此次访谈研究共得到十五万余字的有效文本数据，而这些宝贵的访谈文本本身已经成为了本研究的重要组成部分。它们是基于扎根理论提炼影响探险决策关键因素，勾勒各因素之间内部的交互影响机制，以此构建山地抢险旅游者探险决策理论模型的原始素材与依据，同时也是读者获得“故事线”整体感的重要参照物，从而具有了重要的学术参考价值。因此，从学术完整性考虑，我们对访谈材料的代表性访谈内容予以了完整呈现，这部分资料也必将对业界管理者、探险旅游者具有参考价值。甚至，通过这些文本数据的呈现及读者的再挖掘，也许可以重新发现并叙述出一条新的关于探险旅游决策的“故事线”。

在本书在研究、成稿过程中，得到了国内探险界的广泛支持，并得到了四川大学一流学科建设专项经费以及四川大学杰出青年基金(中央高校基本科研业务费专项资金，SKJC-201001)的支持。四川大学校友、本书的责任编辑、科学出版社的莫永国编辑对本书的出版给予了大力帮助，在此一并致谢！

希望本书的出版发行能够成为我国山地探险旅游研究不断发展、深化与完善的重要开端，并期待有更多关注山地探险旅游这一领域的学者加入进来。

限于作者水平，书中的疏漏及错误之处在所难免，恳请专家、读者批评指正，也可直接反馈您的意见到如下电子邮箱：chengli@scu.edu.cn。

作者

2016年9月2日

目 录

第一章 绪论	1
1.1 问题缘起	1
1.2 本书研究目的及意义	8
1.3 本书研究方法	8
1.4 本书研究内容与技术路线	8
1.5 研究主要创新点	10
第二章 文献综述	11
2.1 探险旅游研究综述	11
2.1.1 国外探险旅游研究	11
2.1.2 国内探险旅游研究	22
2.1.3 国内外探险旅游研究小结	28
2.2 旅游风险决策的研究综述	28
2.2.1 国外研究综述	29
2.2.2 国内研究综述	36
2.2.3 国内外旅游风险决策研究小结	39
2.3 综述总结	40
第三章 探险旅游相关理论分析	41
3.1 概念界定	41
3.1.1 探险旅游与山地探险旅游	41
3.1.2 探险旅游者	44
3.1.3 探险旅游决策	44
3.2 探险旅游的逆转理论分析	46
第四章 研究方法	51
4.1 扎根理论	51
4.2 访谈设计	53
4.3 数据收集	54
4.4 分析工具	55
第五章 山地探险旅游者的探险决策理论构建过程	58
5.1 开放式编码	58
5.2 主轴式编码	72
5.3 选择性编码	78
5.4 理论饱和与研究的科学性	83

第六章 山地探险旅游者探险决策的实证结果分析	85
6.1 山地探险旅游者探险决策的影响因素分析	85
6.1.1 探险者个性因素	85
6.1.2 探险者个人认知因素	85
6.1.3 内驱动力因素	87
6.1.4 所处探险情境因素	89
6.1.5 探险经验因素	90
6.1.6 外部拉动因素	91
6.1.7 社会支持因素	91
6.2 基于逆转理论的讨论	92
6.3 本章总结	97
第七章 研究结论	99
7.1 主要结论	99
7.1.1 山地探险旅游者探险决策理论模型的揭示	99
7.1.2 山地探险旅游者探险决策中的内驱力因素揭示	100
7.1.3 参与探险的多重动机及动机状态逆转	101
7.2 理论贡献	101
7.3 山地探险旅游发展的思考与建议	102
7.3.1 山地探险文化及其现代性的再认识	102
7.3.2 基于文化产业大力发展山地探险旅游	103
7.3.3 整体推进山地探险旅游的跨学科研究	104
7.3.4 建立山地探险旅游的安全服务与防控机制	105
参考文献	107
附录	122
附录一：访谈大纲	122
附录二：探险决策影响因素量表(IEADS 量表)	124
附录三：访谈录音文稿	127

第一章 绪 论

1.1 问题缘起

探险是人类社会行为中的一种独特的行为,它是明知有危险却主动去探究的一种自我冒险行为,是人类千万年来探求未知世界的原始冲动的一种继承与发扬,是人类走向文明的内在原始动力。在探险活动中,人类不断开拓并延伸着自己的足迹,进而影响到社会发展的各个领域,这种“明知山有虎,偏向虎山行”的行为本身就已经具有了不同寻常的意义。因此探险活动一直以来就被人们赋予了浓郁的人文精神与社会价值。甚至可以说在人类文明历史进程中的每一个阶段,探险活动都发挥着不可替代的社会促进作用,人类探险史已经成为了人类文明史的重要组成部分。

史前人类为了延续生命和寻找适宜的生活环境,甚至只是为了满足对未知世界的好奇(Weber, 2001; 郭翠恩和王平, 2007),不断地向地球各个角落探索并几乎抵达了所有大陆,这种探索过程体现的是人类征服自然的本能,而这种本能一直同人类社会的发展相互融合与影响而从未孤立存在。在人类历史的演进中,人们熟知的著名探险活动包括古代旧大陆之间渐进认知过程、近代地理大发现及海洋探险,比如皮西亚斯航行北极圈(公元前 330 年)、马可·波罗到东方的游历(1271~1295)、哥伦布发现新大陆(1492~1502)、麦哲伦环球航行(1519~1521)、皮萨罗航行至秘鲁(1524~1521)、达尔文环球考察(1831~1836)以及中国汉代张骞的西域远征(公元前 139~公元前 126)、唐朝玄奘西行求法(627~645)、明朝郑和七下西洋(1405~1433)、明朝旅行家徐霞客的徒步考察(1608~1637)等历史上最具代表性的探险事件都在人类文明史上留下了深远影响。

西方的探险活动多具有经济目的与扩张需要的鲜明特点,探险计划通常由冒险家提出并实施,政府跟进支持,使之上升为国家利益,并成为西方殖民主义历史的一部分,并对当今世界政治、经济、文化格局的形成起着决定性的作用^①。而我国的古代探险多具有内敛与吸纳性特点,多基于本土的政治疆域、政治、宗教与文化目的展开探险活动。但是中外探险家都有一个共同之处,即他们在探险活动中展现出的一种不屈不挠的进取精神,这是一种永恒的时代精神。特别是当探险精神深深地融入社会变革、科学探索之后,引领着人类从原始时代过渡到农业革命,到 18 世纪中叶的工业革命,再到 20 世纪 40~50 年代的第三次工业革命,并最终成为推动社会文明进步与发展的核心动力。诚然,地理大发现时代与我们已经渐行渐远,但是当代社会兴起的高山探险、山地攀登、大河漂流、极地探险、深海探险、徒步远征、极限跳伞、洞穴探险等极限运动也无不在继续

^① 谢维扬. 中国人需要非凡的进取精神—余纯顺探险的启示 [J]. 探索与争鸣, 1996, 9: 4-6.

深刻诠释着探险的现代社会价值与人生意义。

探险也有人生意义?是的,不仅有,而且也同样深刻并且有着激烈的争论。美国著名作家海伦·凯勒(Helen Keller)曾经告诉我们探险的人生意义:“与其逃避危险,不如直面危险;生命本该是一场勇敢的冒险,如若不然,它就一文不值”。然而与之矛盾的是,哲学家和社会学家也告诉我们:“趋利避害是所有生物的本能,人性当然也不能例外,趋利避害会体现在人的每一个行为细节里,因此认为只有从人的这一本性出发去研究人类社会才能够对各类社会现象与行为理由做出合理解释”。这一理论认为生命在延续过程中,人们对自身利害程度的判断都将直接或者潜意识地影响人的价值观的形成与行为机制的建立。因此,从这一人类本性出发甚至可以解读所有的经济行为、政治行为、文化行为、社会行为。然而,这种求生、畏惧死亡与平衡利益得失使得个体的生命与物种得以延续与进化的理论,并不能解释所有的社会行为与现象,尤其是人们关于探险的人生意义的追问似乎一直就没有停止过。

比如,20世纪初开始的现代登山探险运动,就一直伴随着危险与死亡。自1953年希拉里与丹增^①登顶珠穆朗玛峰之后,前往珠峰进行攀登的探险者逐步增多,然而安全事故也随之增加。自1922年世界发生第一例珠峰死亡事件起,截至2013年,共有233人在珠峰失去生命^②,距今比较近的一次是2014年发生的珠穆朗玛峰雪崩事故,造成15人罹难,这是珠穆朗玛峰自首次登顶以来发生的死亡人数最多的一次事故^③。然而,历年来的安全事故未能阻止探险者们对珠穆朗玛峰的向往,珠峰大本营于2014年共接待游客5.91万人,同比增长6%,创历史新高^④。根据中国登山协会发布的权威数据^⑤,自有统计以来,1957~2013年,我国登山户外运动已经导致346人遇难(图1-1)。

而根据美国国家地理杂志^⑥(National Geographic)的数据披露(图1-2),北美地区目前估计有超过30万活跃的攀登者,仅2013年就发生了154次山地攀登伤害事件,并导致有25人死亡。六十余年来的统计发现,1976年发生的伤害事件最多,该年共导致了210人受伤,53人死亡。根据1990~2006的事故数据统计,每次登山事故的受伤概率为82%,死亡概率高达21%,而同期交通事故的死亡率仅为1%。

① 埃德蒙·希拉里(Edmund Percival Hillary):1919~2008,新西兰人,世界最著名的登山家之一,1953年5月29日与尼泊尔夏尔巴向导丹增·若尔盖(Tenzing Norgay)一起,从珠穆朗玛峰南侧攀登至世界之巅,被普遍认为是人类首次登顶珠穆朗玛峰。

② 歧视与冷漠攀登珠峰冷思考 首次登顶故事大盘点,搜狐网:<http://sports.sohu.com/20130529/n377420185.shtml>。

③ 珠峰雪崩事件已致15人死亡 攀登珠峰史上最严重事故,中国新闻网:<http://www.chinanews.com/gj/2014/04-19/6082871.shtml>。

④ 2014珠峰大本营游客人数近六万创历史新高,新华网,2015年1月8日http://news.xinhuanet.com/local/2015-01/08/c_1113918933.htm。

⑤ 2013中国大陆山难报告书,可参见中国登山协会官方网站:<http://emasports.sport.org.cn/sshd/xhgg/2014-03-14/431615.html>。

⑥ Freddie Wilkinson. The Surprising Impact of 'Mountaineer's Guide to Death and Disaster', 该文引述了2013年发布的美国山地俱乐部(American Alpine Club)发布的《北美登山意外事故报告》的数据。(Accidents in North American Mountaineering, ANAM) 参见网页:<http://news.nationalgeographic.com/news/2015/02/150206-mountaineering-accidents-american-alpine-club-climbing/>。

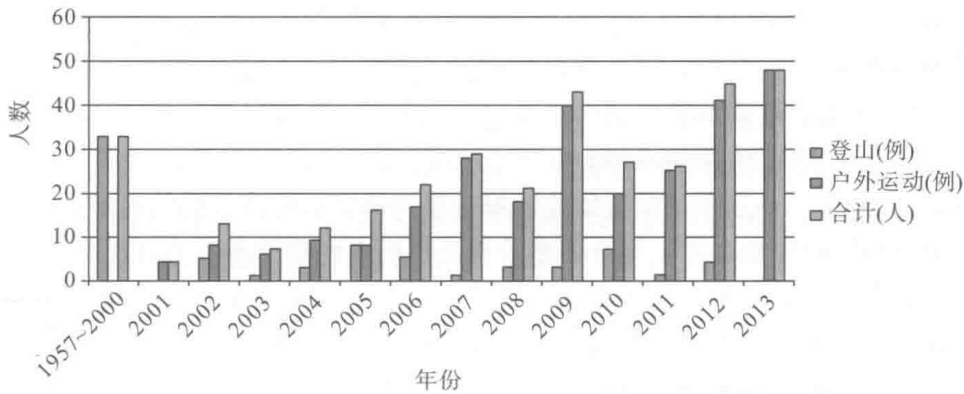


图 1-1 1957~2013 年中国登山户外运动死亡人数比较

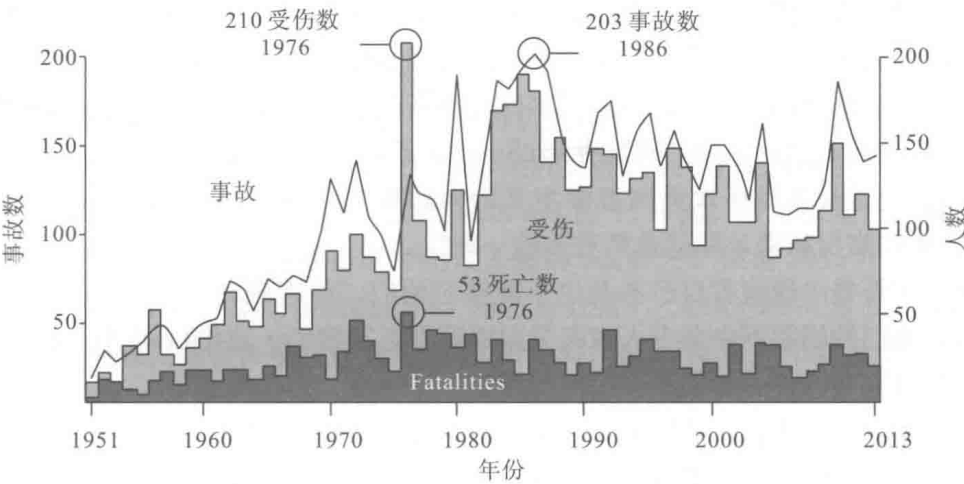


图 1-2 北美地区 1951~2013 年攀登事故报告(红色为死亡人数累积)
(此图引自 National Geographic 官方网站)

攀登导致的危险由此引发了人们长时间的诘问：他们为什么要登山？是什么力量促使他们选择前往偏远、危险地区进行探险？甚至付出生命的代价？尽管北宋的欧阳修与王安石分别给出了他们关于探险的个人观点：“蹑蹻上高山，探险慕幽赏”^①，“世之奇伟瑰怪非常之观，常在于险远，而人之所罕至焉，故非有志者不能至也”^②，他们认为“慕幽赏”、“非常之观”是“上高山”、前往“险远”地区的目的，但这并非对现代登山探险活动动机的有力回答。

由美国登山协会主编出版的被誉为“登山圣经”的著作《登山：纵情山野》(Mountaineering: The Freedom of the Hills)^③在开篇第一段就明确指出：“可以肯定地说，登山是一项耗费体力且充满危险的运动。或许正因为如此，登山者在成功登顶后获得的成就感和在登山过程中建立的牢固友谊，是其他任何运动都无法与之相比的。”英国

① 引自欧阳修：《游龙门分题十五首·上山》：蹑蹻上高山，探险慕幽赏。初惊涧芳早，忽望岩扉敞。林穷路已迷，但逐樵歌响。

② 引自王安石：《游褒禅山记》。

③ Mountaineers Club, Mountaineering: The Freedom of the Hills [M]. 8th Ed. Mountaineers Books, 2010.

著名的登山家乔治·马洛里(George Herbert Leigh Mallory)^①曾说:“我们能从登山探险中得到最纯粹的快乐。”然而,这些理由同样都不能释怀人们对登山者产生的动机疑问。马洛里在1924年遇难前攀登珠穆朗玛峰北坡时,美国《纽约时报》的随从记者不断追问马洛里为什么还要攀登珠穆朗玛峰时,马洛里最后给出的回答是:“因为山在那里!”(Mountains Dwell!)^②,这个并非直接的模糊回答仍然没有解答人们的追问,但是这一回答却已成为登山界的经典名言,至今还激励着无数后来的登山者去追寻自己的高峰梦想。

我国登山家史占春^③说:“登山是一种劳动,一种战斗,它比单纯的运动有更深奥的意义……现今,人们不断走出繁华的都市,去到渺无人迹的山野,没有世人的注目也不为金钱所诱惑,他们只想面对永恒的大自然,与山的世界融合成一体”。现任中国登山协会主席李致新说:“……为什么登山?高山反应损害着身体,疲劳折磨着意志,时时刻刻地威胁着生命。真的像孟子说的那样:‘苦其心志,劳其筋骨,饿其体肤,空乏其身’,但还要一次次向山而去。我想,这是用一生的时间也无法回答的问题”^④。被誉为登山皇帝的当代最伟大的登山家之一的莱因霍尔德·梅斯纳尔(Reinhold Messner)^⑤,在他自传中表述:“我就是希腊神话中的西西弗斯(Sisyphus),永不停歇地将那块巨石推向山顶就是我的命运”。他说他最喜欢英国浪漫主义诗人威廉·布莱克(William Blake)的一句诗文:“当人类和高山相遇,那就是最重要的一刻”。

显然,中外登山探险者自己本身也不能够对他们“趋害避利”的行为进行清晰的回答与解释。他们的回答不由会令人想起美国摇滚思想家鲍勃·迪伦(Bob Dylan)演唱《风中的答案》时展现的诗一般的沧浪歌声与回答:

伫立多久的山峦才能印证沧海桑田的变迁? /人们坚持多久的期盼才能摆脱枷锁的牵绊? /你多少次的回望却对现实视而不见? /朋友,你听答案/它就在风中飘散……

登山活动是现代人类探险活动中的一种重要代表,当我们还似哲人般追问登山人生意义的时候,登山运动已经越来越多地成为一个现代普通人纵情山野的个人追求,甚至已经成为一种社会风尚,正如美国当代自然主义者,国家公园之父约翰·缪尔(John Muir)^⑥的感召:“攀登吧!去倾听山的呼唤,自然的平和会侵入你的身心,如同阳光洒满树林。微风让你心旷神怡,暴风赐予你无穷的力量,忧愁如同秋叶般悄然落下。静静

① 乔治·马洛里(George Herbert Leigh Mallory): 1886~1924, 英国探险家, 1922年马洛里首次从北坡挑战珠穆朗玛峰没有成功, 2年后与队友安德鲁·欧文(Andrew Irving, 1902~1924)再度尝试攀登珠穆朗玛峰时丧生, 而有关两人死前到底是否曾经登顶的争议也成为登山历史上著名的“马欧之谜”。如果能够证明两人生前确曾登顶, 则将改变珠峰的首登历史。

② 中国新闻网, 2009: <http://www.chinanews.com/hb/news/2009/07-17/1780394.shtml>.

③ 史占春(1928-2013), 我国著名登山家, 曾经担任中国登山队首任队长, 中国登山协会首任秘书长, 曾经担任中国登山协会主席。

④ 李致新为我国著名登山家, 他与王勇峰(现任中国登山队队长)携手登上了世界的七大洲最高峰。参见: 李志新, 王勇峰, 王灏铮. 九死一生攀高峰 [M]. 新蕾出版社, 2000年1月。

⑤ 莱因霍尔德·梅斯纳尔(Reinhold Messner), 1986年他成为全世界第一个登顶14座8000米山峰的人, 他是首位无氧和单人攀登珠穆朗玛峰的人, 并且登完了世界七大洲最高峰的攀登。2006年底, 美国《时代》杂志评选60年来的60个杰出人物, 梅斯纳尔位列其中。时代周刊将他无氧攀登珠峰的壮举形容为“人类向自然挑战的最伟大壮举”。

⑥ 约翰·缪尔(John Muir, 1838~1914), 世界环保运动的先驱, 探险家, 被称为国家公园之父。

地走向四方,去品味和拥抱无限的自由。”缪尔激情地号召我们:“群山在召唤,我必须攀登;群山在召唤,我必须出发。”登山者对登山探险目的的回答充满了哲理与迷思,值得我们从学术角度去深度剖析,去揭示他们的内心世界、精神追求与探险决策过程。

现代登山户外运动已经被归入特种旅游、探险旅游而进入旅游研究的视野,这在今天更有现实的研究价值与意义。特别是国家和各地的体育部门与登山协会已经转变认识,开始尝试与文化、旅游等相关部门密切合作,共同开发山地户外运动资源,大力扶持登山户外产业的发展。据中国登山协会(2014)的数据统计^①,我国目前已经拥有攀岩、山地户外运动等项目的国际、国内品牌赛事,约有数百万登山户外运动爱好者参与其间。每年参与徒步和露营活动的人数达到了10万人,直接参与攀岩的青少年达到3万人。我国目前拥有上千家登山户外俱乐部,在中国登山协会注册的户外俱乐部已经达到140家以上,其中60余家已经成为星级俱乐部。我国已经拥有了具有一定国际影响力的国产自主山地户外装备,产业规模还在不断扩大。

由于我国还没有针对户外运动的严格规范统计流程,以上公布的数据其实是相当保守的估计。由于庞大的社会消费群体的形成,登山探险过程导致的安全事故数量节节攀升。根据中国登山协会公布的数据,2001~2013年的13年间,登山探险户外运动导致的死亡人数占新中国成立有统计数据以来死亡人数的90.46%。根据2015年中国登山协会《2014中国大陆登山户外运动事故报告书》所公布数据^②,2001~2014年我国大陆登山户外运动死亡及失踪人数整体呈快速上升趋势(图1-3);仅2014年一年就发生安全事故160起,其中登山77起、徒步穿越55起、徒步12起,涉及人数689人,造成63人死亡7人失踪,刷新历史数据^③。遗憾的是,我国学术界针对这一登山户外探险群体决策与行为的基础性学术研究一直处于严重滞后状态,这也凸显了相关研究的紧迫性。



图 1-3 2001~2014 年中国大陆登山户外运动事故死亡及失踪人员

对比起来,国外学术界的相关讨论比较丰富,比如关于探险动机。Dufrene(1973)说:“我们被茂盛的森林或湖泊所吸引,因为可以从中发现真理并挖掘它们之中深藏的奥秘,这是来自于神秘的永恒的诱惑”,提到了对自然的吸引,以及对神秘的向往。Quinn(1990)对动机进行了解释,认为人类对体验未知的原始需求和驱动力促使了探险的行为。

① 中国登山协会第七届委员会工作报告:参见:<http://cmasports.sport.org.cn/sshd/xhgg/2014-09-22/448273.html>.

② 中国登山协会.《2014 中国大陆登山户外运动事故报告书》:<http://cmasports.sport.org.cn/sshd/qt/2015-03-16/466403.html>.

③ 2014 年中国大陆登山户外运动事故的项目包括:登山、徒步、溯溪、高山探险、露营、漂流、山地自行车、溜索。

关于登山者的探险体验, Ewert(1989)认为极限的、恶劣的自然环境为户外探险者提供挑战和置身于危险中的感觉, 对高峰体验(peak experience)的追求是其参与探险活动与生俱来的动机(inherent motive)。关于探险风险, Walle(1997)和 Weber(2001)认为追求风险(risk)和探索(insight)在不同程度的探险中是同时存在的。

当今国外户外探险的外延已经扩大, 已不再是少数“意识超前”、“身体超常”的专业探险者们“勇敢者”的游戏, 正衍生成为更多人参与旅游活动(Kane, 2013)。随着人们消费观念的改变, 户外探险旅游这种比一般休闲更“累”、更“危险”的旅游方式变得越来越流行和时尚(Gyimothy 和 Mykletun, 2004)。越来越多的旅游者前往喜马拉雅(Bott, 2009)、极地或偏远山地等地区进行登山、攀岩、徒步穿越等各式各样体验探险的旅游活动, 它俨然已经逐步成为了一种“可持续”的旅游方式和时尚的生活方式(Swarbrook et al., 2003)。这一旅行方式目前被学术界广泛接受的概念为探险旅游(Adventure Tourism)。根据旅游产业协会(Travel Industry Association, 2005)的统计, 西方探险旅游发展十分迅速, 正以平均每年 15% 的增长速度快速增长^①, 已经成为了特殊兴趣旅游板块中重要的利基(Niche)^②(Burak, 1998)。

针对探险旅游的讨论, Pomfret(2006)认为探险旅游除了极限探险运动, 既包含鲜明的探险追求活动(攀登雪山、岩壁攀登、极地远征、山地自行车、大河漂流等), 也包括相对简单的野生动物观光等一系列陆地、空中、水上活动等。比如, 当今非常流行的长途背包旅行和徒步穿越也具有与探险者类似的理想感知与追求。余志远(2012)认为“背包客”通过走出生活世界的自由体验、镜像世界里的自我认同、超越生命体验的审美救赎、回归本真交往后的心灵洗涤与人格提升来探索生命的意义。由于探险多与山地环境密切相关, 因此山地探险旅游也就成为探险学界讨论的重点。Faillant 等(2011)认为山地活动是一种典型的探险活动, 被认为是一种高风险的运动(Jack 和 Ronan, 1998), 伴随着真实或感知的元素及不确定性结果明显的特点(Ewert 和 Hollenhorst, 1989)。因此, 山地类的探险旅游活动一直被学者们认为是最容易发生安全事故且伤害最大的活动类型之一并被予以高度关注。

Bentley 和 Page(2006)在总结和分析 1996~2005 年新西兰探险旅游安全事故时, 发现伤害风险最高的为登山和长途徒步、雪地运动和山地自行车, 二位学者将这几种山地探险旅游活动的伤害等级排位为“Ranking No. 1”, 明显高于其他水上、空中的探险旅游项目。中国是世界山地大国(程进等, 2010), 山地面积占全国国土面积的 67%, 3000 米以上海拔高度面积占比 25.9%^③。由于我国山地探险资源十分丰富, 山地类探险活动同样是参与者最多, 也是安全事故发生最为频繁的探险项目。

作为一项特殊兴趣旅游(Trauer, 2006), 随着探险旅游逐步向商业化发展(Buckley, 2007), 山地探险旅游已成为旅游业的一个重要利基(Swarbrooke et al., 2003), 学术界

① Travel Industry Association. Adventure Travel Report. [R] Travel Industry Association of America, 2005; www.tia.org.

② 利基(niche): 菲利普·科特勒在《营销管理教程》中定义利基: 营销中更窄地集中在细分市场内部的亚群体上, 主要强调小众市场属性。

③ 中国地形, 百度百科: <http://baike.baidu.com/subview/114201/12659057.htm>.

的关注也在逐步增加。我国在探险旅游方面的相关学术研究始于 20 世纪 80 年代末,涉及的研究内容主要为国外探险旅游发展的经验、探险旅游业发展问题与对策、探险旅游开发与探险旅游资源开发、探险旅游市场与营销以及宏观的探险安全管理等方面,尚缺乏有关探险旅游者的较有深度的微观实证研究;极少有学者就探险旅游者的探险行为、参与动机等问题进行深入地探讨。在国际上,尽管许多学者对探险旅游者展开了研究(Beedie 和 Hudson, 2003),较清晰、完善地探讨了人们为什么参与探险旅游,包括风险与挑战(Ewert, 1985; Brown 和 Fraser, 2009; Breivik, 1996; Rossi et al., 1993)、掌控(Cheron 和 Ritchie, 1982)、宣泄(Loewenstein, 1999)、目标实现(Walter, 1984)、社交动机(Allman et al., 2009)、追寻个人极限(Kerr 和 Mackenzie, 2012)等,但对影响人们在参与探险过程中的决策因素及过程进行的微观讨论不足。

陈建昌和保继刚(1988)认为旅游者的行为不仅有旅游者的空间行为,还包括旅游者进行空间行为之前的决策过程,因而旅游决策是研究旅游者行为的重要内容(保继刚, 1987)。更有 Gillbert(1991)将旅游行为视作一个连续的旅游决策过程。据此,作为旅游的一个分支,探险旅游行为亦可以被视为是旅游者在不断进行探险决策的过程。

旅游决策是由消费者决策发展而来的概念(Walsh et al., 1992),对旅游决策的研究也通常基于决策理论从决策过程(Ankomah et al., 1996)和影响因素(Djeri et al., 2014)分析旅游者决策机理。目前有关旅游决策的研究中,绝大多数学者关注旅游参与决策(Bertine 和 Poel, 2006; Hay 和 Mcconnell, 1981)、旅游目的地的决策(Haider 和 Ewing, 1990)、参与方式(包括出行方式、旅游产品购买)决策(Dellaert et al., 1995)等出游前的决策,而对旅游者在旅游进行过程中的决策研究较少,涉及较多旅游消费购买决策(Wu et al., 2013)的讨论。就探险旅游而言,关于探险旅游者的决策研究也多聚焦于探险旅游目的地选择(Mlozi, 2013)或风险偏好(Ruzic 和 Anton, 2011),这仅为探险旅游决策中的部分子决策,而探险旅游者在进行探险旅游活动全过程的决策一定程度上是被忽视的。探险活动本身是探险旅游最核心的部分(Manning, 1986),由于其危险性与其他的一般旅游模式存在显著性的差异,在整个活动中,探险者通常会面临着一次又一次的重大选择,比如提前调查与规划、组建合适的团队和勘测攀登路线,在探险过程中进行路线选择、继续前行或撤退,甚至是面临生存或可能死亡的决策。这要求登山者必须拥有极强的应变能力和克服外在困难的毅力,比如应对恶劣天气、长途跋涉,以及意外事故的能力,也包括内在因素的控制能力,例如应对恐惧、克服疲劳和克制欲望的能力。

很多因素都可以影响一次山地探险活动的成败,这些因素中的任何一个出了问题都可能让探险活动面临困境。当面临困难,攀登者必须对他们所遇到的困难做出评估,再衡量解决方法能不能让风险降低到可以承受的范围之内。针对探险者这一决策过程的学术研究与刻画目前在一定程度上并不深刻,也许这和研究者通常难以参加实际探险活动,或难以寻找到足够多的探险者作为研究对象有关。本书认为,由于探险旅游的危险系数相对较高、后果不确定,甚至性命攸关,探险旅游者对决策的选择将极为慎重。因此,决策行为的过程将真实地反映出山地探险者的内在动机,对山地探险旅游决策机制的揭示有可能真正揭示出探险者的探险理由甚至人生追求。

1.2 本书研究目的及意义

尽管现阶段对探险旅游的研究内容十分丰富,对探险旅游者的研究也涵盖了参与动机与风险偏好等多个方面,但鲜有学者对山地探险旅游整个过程中各阶段的决策影响因素与交互机制进行分析。基于此,本书尝试通过分析山地探险旅游者从酝酿、筹备、探险到结束与评价整个过程中的决策机理,探索影响山地探险旅游决策的因素及内在联系,并力求深刻反映出山地探险旅游者的探险动机与内心世界。

本书将探险旅游现场决策纳入了研究范围,并探索性地通过自下而上的扎根理论构建山地探险旅游决策模式。此外,通过了解探险旅游者的探险决策机制及探险行为,本书将在一定程度上有利于相关决策管理部门、探险旅游开发者以及探险目的地有针对性的设计山地探险产品,并有利于进行风险防范,对减少探险安全事故提供一定的参考。

1.3 本书研究方法

(1)文献研究法。为了掌握国内外对探险旅游及旅游决策的最新研究进展及研究成果,本书通过使用 CNKI 中国期刊全文数据库和国际权威的 Web of science 核心文集中英文数据库进行广泛的文献搜索,并结合搜索引擎及中新网、新华社、纽约时报等网络媒体搜集相关报道,以充分了解该研究领域最权威、最新、最全的资料及研究成果,围绕此次研究的研究主题和研究方向,形成本书的研究综述。

(2)访谈法。访谈是一种普遍运用于社会学的研究工具,目的在于挖掘更多内在的信息。本书结合现有研究以及本书研究问题,设计半结构化访谈框架,并与相关学者和户外探险专家经过多次讨论,最终确定访谈框架,并通过针对山地探险者一对一的访谈形式展开数据收集。

(3)质性研究法。本书以 Nvivo 8.0 软件作为质性研究辅助工具,对访谈资料进行编码,并通过运用扎根理论及案例分析对其进行深度挖掘。首先对搜集到的访谈文本依次进行开放式编码、主轴式编码、选择式编码,提取副范畴、主范畴及核心范畴,并通过“故事线”的方式完成理论构建,形成山地探险旅游者探险决策模型。随后,结合在扎根理论编码中发现的探险旅游者的多重动机及其转变现象,对受访对象进行案例分析,运用逆转理论对现象进行解释并总结出一般规律。

1.4 本书研究内容与技术路线

本书将重点关注山地探险旅游者探险决策的影响因素,并将以扎根理论为研究技术,对研究内容进行深入的质性分析,自下而上的构建山地探险旅游决策理论。

本书研究技术路线是引导本书从选题、构思到得出结论的总体性规划和框架,本书按照图 1-4 所示的技术路线行文。在本书前部分,首先根据探险旅游发展现状,确定以山地探险旅游者研究对象及研究问题:①提炼探险决策的影响因素;②挖掘各影响因

素之间的内在联系；③确定各因素对探险决策的作用机制。在第二阶段，通过图书馆中英文数据库对“探险旅游”及“旅游决策”进行理论性分析。在第三阶段，结合研究问题及现有理论对相关概念进行确定，并根据新的研究发现对逆转理论进行了分析。在第四阶段，结合研究内容设计访谈框架，于2014年6月~2014年12月，历时半年时间，通过面对面交流、电话交流、网络语音等访谈方式完成对山地探险旅游者的访谈，形成15万余字的访谈资料。

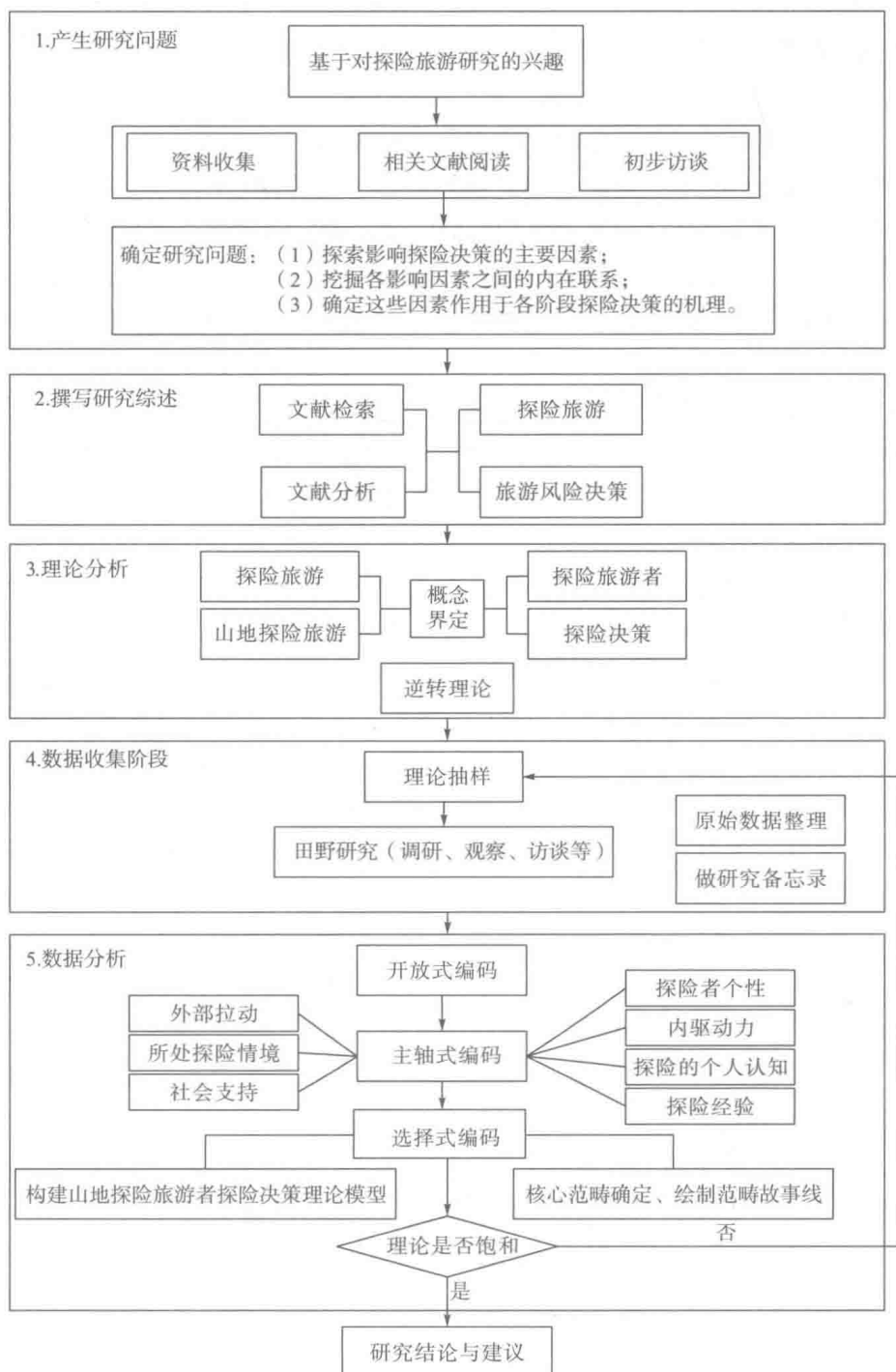


图 1-4 研究技术路线