

当代国外

社会思潮

李建群 主 编

邱根江 副主编

中国社会科学出版社

当代国外 社会思潮

李建群 主 编

邱根江 副主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代国外社会思潮/李建群主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8028 - 0

I. ①当… II. ①李… III. ①社会思潮—研究—
国外—现代 IV. ①D091. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 084298 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 侯苗苗
特约编辑 孙洪波
责任校对 周晓东
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 9 月第 1 版
印 次 2017 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24
插 页 2
字 数 369 千字
定 价 89.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

西安交通大学“985”项目资助出版

序 言

经过相当长一段时间的写作历程，本书终于出版了，这一切是我和我的团队努力研究的结果。虽然它不一定能够完全概括和反映当代国外社会思潮的发展与变化，但我们认为大体上描述了当代国外社会思潮的基本发展脉络，辑录了有重大影响的学术流派理论观点，能够在一定程度上反映当代国外学术领域的代表性学术流派。

当代国外社会思潮的名称中，每一个概念都可能存在争议，例如“社会思潮”在西方是形形色色、多种多样的，我们只是根据学界的通常理解，选择了我们认为比较重要，而事实上在国外学术领域中的确产生过或正在产生重要影响的主要学派。我们选取了包括“第三条道路”、“民主社会主义”、“市场社会主义”、“分析的马克思主义”、“后殖民主义”等比较为国内学者所熟知的学派，同时我们也选择了“社群主义”、“后帝国主义”、“新历史主义”等近年来在不同领域中具有较大影响的学派或思潮进行了分析，也许存在争议，但这些学派的确有其特殊的学术视角与理论价值。

研究和介绍国外社会思潮，是我们面对全球化时代的必然要求。社会的发展变化，往往通过具有代表性的理论流派来反映和概括，在这些思潮和学术主张中，表达着国外思想家、学者、知识界对于他们所处的时代主题、时代问题、时代精神、时代脉络的理解和把握，他们的总结和概括为我国思想界了解国外发展变化的时代脉搏提供了有价值的参考，也深化了我们对国外特别是西方社会变迁的认识。所谓“它山之石，可以攻玉”，就是说，别人的经验、教训、文明的精髓我们完全可以借鉴和借用，以达到自我发展的目的。

了解国外社会思潮，也是我们通过国外学者的学术视野来理解和掌握当代世界历史发生深刻变化的重要路径。学术思想的发展脉络，是社

会发展脉络的精神把握，是国际学术界关于世界重大问题的代表性看法，对我们无疑具有重要的参考价值。

我们选择的国外社会历史发展阶段大体是从20世纪初至现在，这个阶段的世界历史进程发生了深刻的变化，这种变化既表现在世界历史的总体进程中，也表现在各个民族国家的独特的历史发展中。它们既是学术思潮形成的历史条件，也是学术思潮所提示与反映的历史过程或历史过程的某些独特的方面。总体上看，这种变化可以概括为五个方面。

其一，全球化过程已进入到一个新的历史阶段，世界经济一体化走向导致了国际联系的性质和特点出现了更为复杂的情况。首先是世界性系统的关联性程度大大提高，各国特别是大国的发展进程和战略，影响着其他国家从而影响世界历史的当代进程。其次，世界一体化进程的重大事件和新的政治、经济、文化关系和格局的形成又深深地影响各国内部的发展。各国都以某种方式与其他国家发生着这样那样的联系，人类社会相互关联的系统性特点日益明显，没有一个国家可以在全球化进程之外独善其身。再次，全球化的双向作用日益凸显，它表现为，一方面，全球一体化推动了民族国家进一步融入世界经济体系中，全球经济体系更加具有体系性的特点；另一方面，由于民族国家历史、文化、制度、宗教观念和价值取向的影响，对于全球化并非具有完全一致的认同，这个过程充满着矛盾、差异，甚至冲突。从本质上看，全球化是生产方式日益走向一体化的过程，生产要素的全球分布、生产资源的全球配置、生产主体与资本的全球流动，以及原来局限于特定社会制度模式下的体制、机制、模式的相互融合、借鉴、移植，使得不同社会制度和不同发展模式之间有了过渡的桥梁和联结的纽带。特别是生产力概念的内涵发生了变化，生产方式的全球化过程也是产业分工的全球化过程、技术传播的全球化过程，这一过程使得生产力诸要素的形成和获得途径不再是简单内源式发展的传统模式，生产力进步的跨越式发展也可以通过全球经济一体化过程来实现。不仅如此，全球化也伴随着各国为适应全球化时代而发生的社会变革，从文化到政治，从社会发展模式到观念形态。这些深刻的变化形成时代的特征并影响着处在这个时代的人类个体自身的发展历程。

其二，人类的认识发展到一个新阶段。人类历史发展中关于人类社

会发展规律及民族国家社会发展的特殊规律的探索从来没有中断，无论是关于历史的唯心主义，还是历史的唯物主义，它们作为人类认识自身的理论，以某种形式为人类社会理论的发展提供了不同的维度。人类发展到资本主义社会以来，对于资本主义的研究形成了形形色色的学说与理论流派，试图对资本主义及其本质做出正确的解释。马克思主义理论作为人类理论发展的一个重要组成部分，独到地阐述了资本主义社会的运行过程、本质、特点，揭示了资本主义社会独特的矛盾及矛盾的表达形式，深刻分析了资本主义社会主体结构及其产业结构的主要特点，推进了关于阶级与阶级斗争的传统理论的发展，建立了宏大的理论学说体系并在人类历史上实现了全面的理论与实践的结合，社会主义为不同发展阶段的国家的人民所接受并建立了人类社会的新型社会制度。但是，历史的发展并未完全按照马克思的设想在全球实现社会主义，帝国主义与社会主义并存，且帝国主义之间的战争及其对社会主义的反制成为世界性主题与最突出的矛盾。第二次世界大战以后，两种社会制度展开的制度文明的历史实践使得“二战”后许多发展中国家难以选择自己国家的发展道路与模式。因为资本主义与传统社会主义并未为各国展示美好的社会现实，资本主义在展示进步与文明的同时，也展示了战争与毁灭，欧洲传统理性主义的理论维度受到了普遍的怀疑与否定。同样的，社会主义国家的典范苏联社会主义也未显示出理论假设中那样的美好，其问题与矛盾也不少。许多发展中国家纷纷摒弃了恶的资本主义与传统社会主义的发展模式，而试图从两者之间探寻一条新的道路。20世纪60年代以后，世界格局不断变化，社会主义国家面临发展中的教条主义困惑和实践迷局，关于社会主义的理论模式的错误解读及共产主义阵营的分裂使曾经统一的社会主义运动丧失了方向，而20世纪末期发生的苏联的解体，导致社会主义国家对自己所理解的理论的重新认知与解读，社会主义国家重新探索符合各自国情而非教条主义的发展道路和模式。而资本主义在苏联解体后的狂欢中清醒过来时，发现曾经面临的自身问题并没有因为所谓“共产主义的灭亡”而消失。相反，在全球化浪潮中面临着发展的反思与选择。在几次重要的世界经济论坛中，思想家和理论家们对资本主义市场经济、资本主义民主、自由的反思使人们对资本主义有了新的认识，特别是20世纪90年代与21世纪的两次世

界性经济危机，使人们重新想起了马克思。我们可以看到，在资本主义社会出现了对“第三条道路”发展模式的尝试，而在社会主义国家出现了普遍的改革——从经济到政治，社会革命和改革探索成为世界的重大问题，同时人类发展的模式、道路、理念也在进行碰撞和反思。社会主义和资本主义在自我调整的同时，也在向对方学习。

其三，人类社会面临文明的转型。人类社会文明的发展可以从不同的历史维度来考察，可以从人类社会的源头出发，按照所有制模式对人类社会文明形态进行马克思主义的考察，我们可以看到社会发展依次经过了原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会。同时我们也可以从人类生产方式的特点来考察人类文明进程，将人类文明的历史过程划分为农业文明、工业文明、后工业文明等。或者，以现代社会为界，将社会文明进程视作前现代、现代、后现代这样的社会文明形态。从不同角度对人类文明的研究，各有其根据，都是我们认识人类社会规律及本质的重要理论资源，可以共同存在，相互补充。并且，这些理论仍然是我们观察社会发展、历史进步和人类发展进程的重要思想理论依据。当然我们也应该看到，随着人类社会进程的新阶段的到来和新变化的出现，历史又增加了形成新判断的事实和材料，观察人类历史的发展又有了新的角度和方法论性质的观念。比如，我们也许可以用全球化前的人类社会进程、全球化历史进程及后全球化进程这样的判断来尝试说明当代历史视角的转换。按照马克思主义的理论，人类全球化时代的到来是从资本主义生产方式即商品生产的全球化开始的。因此可以大体断言，在人类历史尚未充分展开过程中关于世界历史及其规律的表述至少是不全面的，因此真正的世界历史的本质及其规律是在这一历史过程的中期或晚期才可能把握或揭示的，关于世界历史规律及人类社会本质性的认识有待于历史过程的展开，而我们正处在这一过程之中。此外，由于技术进步和信息社会的促进，人类社会运动的变化与整合正在进入一个新阶段，这个阶段的特征表现为曾经由于内源式发展而形成的分散的人类局部文明逐步走向融合，这一过程充满了风险与冲突，也为人类新文明的形成和文明的转型提供了机遇与条件。从制度文明的角度来看，人类文明转型的方向和未来应该说并不是非常确定的，全球化进程的一个方向是生产方式的革命性变化推动着民族历史的进

程，世界市场的形成和一体化进程本身也可能产生某种纠正机制，使各国在生产体系中的地位和作用趋向协调，而不是“数字化鸿沟”的进一步扩大，从而实现全球在财富分配和获得方面更加公平的社会结果。世界历史发展方向可以被看作是“分久必合，合久必分”的历史过程和“你中有我，我中有你”的历史过程的表现，制度形式及其理念当是可以供人们相互借鉴与效仿的，这促成了学术领域对这一问题的关注与深刻的研究，促成了诸如民主社会主义、社会民主主义等理论的再度兴起，它具有反思历史的特点，同时，也是对制度要素融合可能为当代社会发展提供某种参考坐标的探索和认知。

其四，人类社会面对的共同风险和现实问题的产生，推动理论研究向更加现实的方向转变。近代以来，以现代化为目标模式的发展所带来的问题，并不比人们想象的少，理论理性的美好构想为严酷的实践结果所怀疑与否定。现代化不仅可能意味着发展和幸福，可能也意味着毁灭与陷阱。自第二次世界大战以来，发展及其代价成为普遍关注的问题。科学技术的进步，推动了人类生产力的发展和社会进步，同时，人类也掌握了前所未有的破坏性工具和足以毁灭人类自身的武器。人类共同面对问题的增加并不意味着人类各共同体之间共同利益的增加，围绕解决人类共同问题而展开的交流与冲突仍然那样尖锐。人们早已认识到生态环境对人类生存的重大意义和价值，认识到人的无约束的改造自然的活动会对自然生态系统带来破坏性后果，并陆续提出了新发展观以及生态哲学等理论用以调整人类与自然的关系，生态问题看起来是人与自然的关系问题，但仅仅从这个维度来理解生态问题会就事论事，也无法从本质上对这一问题做出阐释，我们还必须从人的社会关系及制度模式这个角度来理解和解释问题产生的根源。当代生态主义理论的提出和建立无疑为解释人类面临的生态问题提出了极为有价值的研究维度和理论观点，特别是与生态哲学有关的制度批判理论为我们解决人与自然关系提供了新观察视角。如何建立有助于实现人与自然和谐相处、有助于实现天人合一的理想目标、有助于实现人的幸福是人类社会发展的重要目标。人类生产体系的相互依赖和高度融合也引发了关于文化与价值方面的重要话题，经济关系及其交往过程是人的交往，是人作为主体的交往，而人作为文化的创造者和承载者的属性，以民族文化的形式在交往

中展开，由于不同民族国家的文化形成历史及特性的区别，交往表现出差异、区别，有时也表现为冲突，资本早期的全球化过程及其历史表明，不同文明之间在制度模式、文化价值取向、思维方式等方面存在明显的区别，对待这种区别有文化殖民的方式，即以西方文化优越论为话语主导，对非西方文化进行文化殖民，改变这些国家的文化属性，确立西方中心论的话语霸权。这一现象引发了许多学者的思考，他们提出了对文化殖民主义的理论批判，阐述了文化在国家交往和历史发展过程中的独立属性和价值，提出了文化全球化的理论原则。在中国日益走向世界的过程中，如何实现与世界其他民族特别是西方文化的对话、沟通与理解，如何在经济实力发展的同时，发展我们的文化软实力，特别是在与西方国家的经济文化交往中，保持民族文化的“自我”，保持对民族文化的认同，是一个民族存在与独立的重要表现，而不是被西方文化所淹没从而丧失了民族身份和文化符号。这些理论为我们提供了有益的参考。

其五，当代世界的一个显著特点是资本主义与社会主义都在围绕着自己的问题进行深刻的改革，这种改革是顺应新的全球化历史潮流的新变化而展开的。改革的结果之一，是世界经济格局、政治格局发生了巨大的甚至惊人的变化，所谓“金砖四国”的崛起，特别是中国的崛起正在改变世界经济格局，也改变着世界政治乃至军事格局。如果全球化过程仍然存在“主义”、“制度”之争的话，那么这种改变对于走向后帝国主义的资本主义和那些仍然坚持社会主义的国家具有不同的意味。在世界各国经济、政治、文化高度融合的条件下，是存在制度、主义和模式的区别，还是走向“趋同”？传统社会主义或经典社会主义的终结是否意味着马克思主义理论或马克思主义已经成为思想史的一部分？从资本主义社会的变革来看，不论是产业革命还是技术革命所引发的社会结构、生产方式、交往关系及思维方式的变革不可谓不深刻，但就资本主义本质来看，其制度形式、运作模式、社会核心结构、基本矛盾、观念取向等并未发生根本的变化，资本对于社会结构与社会交往关系的决定性作用并未发生改变。社会主义的变革同样是非常深刻，意识形态领域不再固守僵化的教条，更多地将本国的社会实践及其经验作为发展的理论依据，开创各具特色的发展之路，在发展模式上也突破了传统社会

主义理论的假设，将市场经济与社会主义相结合，开创了经济发展的新空间，初步解决了长期困扰社会主义经济发展的瓶颈问题。当然，这个过程并非一帆风顺，也引起了新的社会矛盾和问题。当代西方思潮在理论上对这些问题都有过探索，提出过问题与怀疑，但由于各种局限性，无法深刻分析和揭示社会主义国家的改革会走向何方，会怎样影响社会主义本身的发展和怎样改变与现存资本主义世界的关系。这些问题对于我们处在改革过程中的社会主义国家尤其是中国社会具有非常现实的意义，从对立的观点中寻找有益的借鉴对于我们少走些弯路是非常值得的。

西方各国曾经为人类文明提供了许多非常积极的成果，并且在全球化过程中成为先驱者，为我们提供了可资借鉴的有益经验，东方社会作为人类社会的一部分也同样为世界文明做出了积极的贡献，不同文明的沟通、交流、学习，会推动人类文明的发展，也会促成人类的进步与民族国家的发展。基于这一点，我们以分析、批判、借鉴的态度介绍当代西方社会思潮，打开一扇窗户让我们看看西方社会主要的思想历程，他们考虑的主要问题及西方社会的思想脉络，对于研究我们发展过程中遇到的理论与实践问题无疑增加了新的维度。当然，由于我们的水平和视野所限，难免会出现一些错误，我们希望得到反馈并使本书不断完善。

李建群

于西安交通大学

2014年7月

目 录

第一章 “第三条道路”	1
第一节 “第三条道路”的兴起及历史背景	1
第二节 “第三条道路”的主张及其实践	4
第三节 对“第三条道路”的评价及对我国现代化的启示	20
第二章 市场社会主义	28
第一节 市场社会主义的概念界定	29
第二节 市场社会主义思潮的理论渊源及其产生和发展的时代背景	31
第三节 市场社会主义思潮的发展脉络和主要理论模型	36
第四节 市场社会主义思潮的基本主张和理论特征	49
第五节 对市场社会主义思潮的评价	51
第三章 民主社会主义	56
第一节 民主社会主义发展历程	56
第二节 民主社会主义理论内容	64
第三节 民主社会主义理论的新发展	72
第四节 民主社会主义理论的基本原则	77
第五节 关于民主社会主义评述	85
第四章 后殖民主义	90
第一节 后殖民主义理论渊源	90
第二节 后殖民主义理论的代表人物	93

第三节	马克思主义与后殖民主义理论·····	105
第四节	后殖民理论的话语悖论·····	112
第五节	后殖民理论与中国话语·····	114
第五章	新帝国论 ·····	120
第一节	悖论：现代性的双重结构·····	121
第二节	帝国与块茎·····	127
第三节	福柯的幽灵：一种生命政治学的诞生·····	132
结语	·····	136
第六章	新历史主义思潮 ·····	138
第一节	新历史主义思潮概述·····	138
第二节	新历史主义的观念与方法·····	143
第三节	新历史主义两大理论取向·····	150
第四节	新历史主义理论资源·····	152
第五节	新历史主义在中国·····	157
结语	·····	159
第七章	分析的马克思主义 ·····	161
第一节	分析的马克思主义产生的历史背景及其特征·····	161
第二节	分析的马克思主义的主要代表人物及其思想·····	169
第三节	对分析的马克思主义的评价·····	193
第八章	生态学马克思主义 ·····	196
第一节	生态学马克思主义理论概述·····	196
第二节	生态学马克思主义基本主张·····	209
第三节	生态学马克思主义评价·····	228
第九章	未来主义 ·····	233
第一节	现当代科技革命和未来主义·····	233
第二节	未来主义主要派系及其基本思想·····	240

第三节 关于未来主义的思考和评价	253
第十章 女权主义	259
第一节 女权主义的兴起	259
第二节 女权主义发展历程及其核心内容	264
第三节 女权主义的主要流派	273
第四节 女权主义思潮评述	279
第十一章 后现代主义	283
第一节 后现代主义的发端之一：后结构主义	284
第二节 后现代主义的发端之二：解释学	296
第三节 对后现代主义的评价	301
第十二章 社群主义	309
第一节 社群主义的兴起及其对自由主义的批判	309
第二节 社群主义的哲学基础：社群与认同	316
第三节 社群主义的政治目标：美德与公益	325
第四节 对社群主义的几点评价	333
第十三章 现代性思潮	335
第一节 现代性问题的提出及其界定	336
第二节 现代性的内在精神	353
第三节 对现代性思潮的评述	362
参考文献	364
跋	371

第一章 “第三条道路”

“第三条道路”又称中间道路，是指美国民主党和西欧左翼政党为解决全球化时代出现的各种问题而提出的一种治国理论，是介于自由资本主义和福利国家之间的中间道路。一方面，它是资本主义国家经济、社会结构发生深刻变化的情况下民主社会主义演变的产物，与西方市场社会主义一样，目的都是通过吸收社会主义价值理念等因素来挽救资本主义；另一方面，它是西方对现代性反思的产物，是后现代思潮在当代资本主义政治、经济、文化制度和实践层面的表现。“第三条道路”的出现也是马克思所预言的资本主义后期世界历史逐渐形成，从家庭到国家、社会发生全面深刻变革的时代渐渐到来的表现。它在政治、经济、社会等领域的许多主张对我国作为发展中国家的现代化来说有巨大的借鉴意义，有利于我们吸收西方国家现代化的经验，启发我们在后工业社会如何更好地建设社会主义现代化中国。

第一节 “第三条道路”的兴起及历史背景

“第三条道路”也叫“中间道路”，在全球化时代背景下，一系列新的问题不断出现，时代呼唤一种新的道路来解决这诸多问题，美国民主党和西欧左翼政党不约而同地提出了既不要走资本主义道路，也不要走福利国家的道路，而是采取中庸之道，走一条介于自由资本主义和福利国家之间的“中间道路”。

一 “第三条道路”的历史起源

“第三条道路”的概念最早出现于19世纪末，马克思主义诞生以后，“第三条道路”一词被越来越多的阶级、阶层所借用，形成了各种

各样的解释。

早在20世纪20年代，伯恩斯坦改良使资本主义和平地转变为社会主义的修正主义思想。这种思想在第二国际著名修正主义代表人物希法亭（Hilferding）那里得到继承和弘扬，他提出将社会主义的计划性、组织性等因素融入资本主义，与资本主义议会民主结合起来，通过非暴力手段实现对资本主义的改造。

第一次世界大战结束后，许多第三世界国家面对美国和苏联两个超级大国，在两大阵营之间选择了既非资本主义也非社会主义的发展道路，来解决本国问题和平衡与两大阵营的关系，走有本民族特色的道路。印度总理尼赫鲁在1956年提出“建立新型的社会主义——一种在共产主义和资本主义国家正统实践之间的中间道路”。20世纪50年代，民主社会主义活跃于欧洲，宣布并追求资本主义和共产主义之间的道路。同时，“第三条道路”已经不仅仅作为一条政治模式，50年代后期开始，波兰经济学家布鲁斯（Brouse）和捷克经济学家奥塔·希克（O. Sik）主张将国家计划和市场调节结合起来，走经济的“第三条道路”。从20世纪30年代至80年代，瑞典社会民主党探索出了“瑞典模式”，提出福利社会主义、职能社会主义、基金社会主义等概念。

二 “第三条道路”产生的时代背景

当代欧美“第三条道路”是当代社会进入后工业社会后，随着生产力的发展，生产的社会化程度越来越高，全球市场形成，经济和社会的全球化成为历史发展的必然和现实，全面意义上的世界历史局面已经出现，启蒙以来的现代性的弊端——战争的破坏、核武器的威胁、人的异化、交往关系的物化、环境的恶化等——日渐暴露。面对资本主义的全面危机，西方国家纷纷做出应对和调整，其实施的一系列政策措施正是适应人类社会大变革并进入一个新的历史时代开端的表现。

（一）经济背景

20世纪90年代，经济的全球化将世界纳入一个分工合作、紧密结合的地球村状态，出现了生态、移民、恐怖活动、贩毒等问题。在这种时代背景下，1988年，伦敦经济政治学院院长安东尼·吉登斯写了《第三条道路》一书，主张面对世界新的发展形势，我们应当跳出阶级政治分析的窠臼，超越资本主义与社会主义的对立，从经济社会发展、

公平与正义等角度寻求新的路径，即“第三条道路”，只有这样才能迎接时代的挑战。

20世纪20年代，面对世界性的经济危机，人们反思市场经济的自由放任状态的弊端，以经济学家凯恩斯为代表的学者主张采用国家干预的办法来挽救疲软的经济，这种办法很有效，成为西方国家普遍治理经济的国策。但这种政策无法根治资本主义经济的弊端，70年代中后期，西方经济出现了经济停滞与通货膨胀并存的局面，凯恩斯的政策无能为力。这时主张自由放任的自由竞争学派又重新捡起自由主义经济理论，其政治代表首推英国首相撒切尔夫人，她推行现代货币主义政策，鼓励自由竞争的市场；另外一位代表是美国的里根，他推行的是减税、缩减政府开支、放松政府管制、鼓励市场自由竞争等政策。这些政策临时起到了刺激经济恢复活力的作用，但好景不长，到了80年代末90年代初，西方经济又陷入了衰退。在这种情况下，出现了凯恩斯的国家干预主义与新自由主义政策结合，最终定型为西方经济学的主流形态，这就是经济学上的“第三条道路”。

另外，20世纪80年代以后，西方长期以来的高福利政策导致社会负担沉重，经济发展速度缓慢，效率低下，再加上经济全球化，资本流向劳动力低廉的发展中国家，西方国家国内失业严重，贫富分化加剧，一系列问题，说明资本主义模式已经到了必须变革的时代。

（二）政治背景

90年代以来，在西方国家出现了以克林顿和布莱尔为代表的中左派政党上台执政的局面。这些中左派能得到最广泛的选票，支持率最高。克林顿在美国开始实行民主党自由派的政策主张，但发现此路不通，立即转而推行兼顾自由主义与保守主义的“中间路线”，于1996年连任成功。在英国，托尼·布莱尔开始继承撒切尔—梅杰保守党政府的政策，但也发现不能得到最广泛的支持，于是也效仿克林顿打出“第三条道路”的旗帜，在大选中一举获胜。此外，还有德国的施罗德、法国的若斯潘等西欧左翼政府领导人也纷纷效仿。“第三条道路”一时在欧美大行其道。

（三）社会背景

在西方几十年的福利社会发展中，知识经济成为新的社会生成貌