

唐代『三包』 考辨

刘卓◎著

桂苑古代文学研究丛书



世界图书出版公司

唐代三教
考辨



桂苑古代文学研究丛书

唐代『三包』 考辨

刘卓◎著

 中国出版集团公司

 世界图书出版公司

广州·上海·西安·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

唐代“三包”考辨 / 刘卓著. — 广州: 世界图书
出版广东有限公司, 2017.4
ISBN 978-7-5192-2850-7

I. ①唐… II. ①刘… III. ①家族—研究—中国—
唐代 IV. ① K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 090310 号

书 名	唐代“三包”考辨 TANGDAI SANBAO KAOBIAN
著 者	刘 卓
策划编辑	刘婕妤
责任编辑	宋 焱
装帧设计	黑眼圈工作室
出版发行	世界图书出版广东有限公司
地 址	广州市新港西路大江冲 25 号
邮 编	510300
电 话	020-84460408
网 址	http:// www.gdst.com.cn
邮 箱	wpc_gdst@163.com
经 销	新华书店
印 刷	北京市金星印务有限公司
开 本	710mm × 1000mm 1/16
印 张	21
字 数	306 千
版 次	2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷
国际书号	ISBN 978-7-5192-2850-7
定 价	64.00 元

版权所有, 翻版必究

(如有印装错误, 请与出版社联系)

序

戴建业

唐代诗坛虽被历代学者反复耕耘,但聚光灯常照在那些大诗人和名诗人身上,有些诗人至今仍被冷落在“灯火阑珊处”,有些史实仍沉没在历史的深渊中,似乎“世间原未有斯人”。这也许显示了历史的公正,谁给民族和人类的贡献越多越大,谁的英名就传得越久越远;同时这也许显示了人类的精明,不传诵那些名人名作,难道还要去死记三流乃至末流的诗人诗篇吗?对于普通读者来说,用有限的时间来欣赏名人名作无疑是最经济的选择,但对于学术研究而言,只把眼光盯着几棵孤零零的参天大树,而无视周围广袤的森林,我们就无法了解那个时代的创作生态,无法认识那个时代的精神氛围,自然也就无法知道参天大树的生长环境,更无法深刻理解和鉴赏大树本身。因为任何诗人都不会是“冰山上的来客”,他们都属于各自时代整体的一部分,在李白和杜甫身旁围绕着一个庞大的诗人群体,他们有着相近的人生理想、相近的情趣爱好、相近的审美体验,还有着相近的语言习惯、相近的诗歌笔法,只有熟悉了这个诗人群体,我们才会对李白和杜甫有“同情之理解”,才深深懂得李杜“原来如此”。

在群星灿烂的唐诗星空上,该著所考论的“三包”父子——包融与其二子包何、包佶,自然算不上光彩夺目的明星,但也不是可有可无的无名之辈。包融早在神龙中便“扬名于上京”,初盛唐之际与张若虚、贺知章、张旭并称“吴中四士”。包何、包佶兄弟同样诗名早著,史称“纵声雅道,齐名当时”。可惜,他们在历史上的地位和成就,与今天对他们的重视和研究毫不相称。作者在该书的绪论中说,“从生平考辨来看,除包佶生平经由蒋寅、张强等学者的考证梳理而略为清晰之外,包融、包何的生平尚未得到全面细致的梳理考证。自著作整理而言,除包融诗歌被收入王启兴、张虹所撰《贺知章包融张旭张若虚诗注》外,包何、包佶的诗文尚未得到系统



的整理”。眼前这部《唐代“三包”考辨》，在一定程度上弥补了这种学术遗憾。该著首次对包融和包何的生平进行了全面细致的梳理考证，探讨了“三包”家世源流，绘制了“丹阳包氏家族世系表”，总结出丹阳包氏家学家风的特点，并对“三包”交游状况做了详细分类考证，还首次对“三包”诗文进行了全面蒐辑、考辨、编年、校对和注释，并编成《“三包”诗文编年校注》。

该著是作者硕士学位论文的修订本，我有幸参与了论文的选题、写作和修改过程，一个硕士生能拿出这样的研究成果大出我的意料。由于是自己指导的学位论文，我对它说好说坏都不太合适，评价高了有点像王婆卖瓜，评价低了又属违心之言，好在该著的学术价值自有学界公论。作为一名在读博士生，刘卓第一部专著的确“出手不凡”。通过这本硕士学位论文的写作，作者受到了良好的学术训练，考辨、阐释、辑佚、辨伪、编年、注释，古代文学研究的“十八般武艺”他都操练了一遍。该著表现了作者良好的学术敏感、敏锐的问题意识、扎实的文献功底及细腻的审美感受。记得当年我跟着曹慕樊师读硕士时，曹师让我给晚唐诗人唐彦谦编年谱，给他的诗歌编年校注，我弄出来的东西真羞于见人，看看刘卓这部即将付梓的几十万字专著，我实实在在地感到“后生可畏”。

刘卓的古诗和新诗都写得像模像样，尽管我不相信朱熹所谓“作文害道”，但认可顾炎武的“作诗费时”，几次告诫他切莫过多写诗，可他总也禁不住技痒。他的师兄赵目珍就是前车之鉴，赵目珍不仅富于学术才华，而且学术研究又完全上路，博士学位论文获得校外盲审专家和答辩委员一致好评，我们学科和文学院老师都看好他的学术前程，哪知博士毕业去深圳后他便放弃了古代文学研究，有滋有味地当起了新诗人和新诗评论家，大写那些我读得云里雾里的新诗，唉！

刘卓聪明而又勤奋，假如聪明人肯下笨功夫，还怕做不出好的学术成绩吗？更何况他已经有了很好的学术开端，人们常说“良好的开端是成功的一半”。这里我想套用韩愈的话说：刘卓勉乎哉！

乐为序。

二〇一七年二月二十七日于
华师南门剑桥名邸枫雅居

目 录

绪 论	1
-----------	---

上编:唐代“三包”考述

第一章 “三包”生平考述	8
第一节 包融生平考述	8
一、包融籍贯考	9
二、包融生年考	12
三、包融名扬上京考	15
四、包融仕宦考	16
五、包融“以文藻盛名,扬于开元中”考	24
六、包融之入《丹阳集》考	25
七、包融卒年考	27
八、包融之赠秘书监考	33
第二节 包何生平考述	37
一、包何籍贯考	37
二、包何生年考	39
三、包何师事孟浩然考	40
四、包何之字幼嗣考	41
五、包何仕宦考	42
六、包何、包佶“时称二包”考	46
七、包何东游考	48
八、包何卒年考	50
九、包何生平事迹辨误三则	51



第三节 包佶生平考述	56
一、包佶生年考	56
二、包佶之字幼正考	57
三、包佶仕宦考	57
四、包佶卒赠礼部尚书、太子少保考	78
五、包佶之授蓝田尉辨误	80
第二章 “三包”家世家风考论	82
第一节 “三包”家世考	82
第二节 “三包”家学家风论析	91
第三章 “三包”诗文考辨	98
第一节 包融诗文考辨	99
一、包融诗文蒐辑	99
二、包融诗文辨析	101
三、包融诗文系年	106
第二节 包何诗文考辨	110
一、包何诗文蒐辑	110
二、包何诗文辨析	113
三、包何诗文系年	118
第三节 包佶诗文考辨	130
一、包佶诗文蒐辑	130
二、包佶诗文辨析	137
三、包佶诗文系年	142
第四章 “三包”交游考	156
第一节 包融交游考	156
一、与吴越之士交游考	157
二、与上京士人交游考	160
三、与方外人士交游考	165
第二节 包何交游考	166
一、进士及第前交游考	166

二、任职于朝时交游考	167
三、致仕东游后交游考	173
第三节 包佶交游考	177
一、与朝中人士交游考	177
二、与地方人士交游考	191
三、与方外人士交游考	199
上编小结	202
 下编：唐代“三包”诗文编年校注 	
一、包融诗文编年校注	204
（一）凡例	204
（二）诗文校注	205
二、包何诗文编年校注	223
（一）凡例	223
（二）诗文校注	225
三、包佶诗文编年校注	255
（一）凡例	255
（二）诗文校注	258
主要参考文献	315
后 记	326

绪 论

本研究选取唐包融、包何、包佶父子三人及其诗文作为研究对象。“三包”父子，擅名当时，融“工为诗”，神龙中即与贺知章、贺朝、万齐融、张若虚、邢巨等因“文词俊秀”而“名扬于上京”，“二子何、佶，纵声雅道，齐名当时”^①，身居要职，才华出众，俨然以文坛领袖卓立其世。然而，近代对“三包”父子的研究却显得并不是很充分，闻一多《唐诗大系》虽分别著录了“三包”的诗作，并标明三人的生卒年，但并未展开论证，对于与生平和著作相关的其他问题，更是付诸阙如。真正对“三包”父子及其诗文逐步展开研究是从20世纪80年代后期开始的，尤其是傅璇琮主编的《唐才子传校笺》的出版，对“三包”的研究产生了极大的推进作用。为了充分吸收前辈学者的研究成果，更加明确本研究的方向和重点，笔者且对“三包”的研究状况做一回顾与反思。

包融研究：

包融，两《唐书》无传，其生平资料主要散见于梁肃《秘书监包府君集序》、《旧唐书》、《新唐书》、《唐诗纪事》、《唐诗品汇》、《唐音癸签》、《吟窗杂录》、《册府元龟》、《太平御览》、《唐才子传》、《明一统志》、《大清一统志》等文献中。作品也集中或零散的保存在《国秀集》、《文苑英华》、《吟窗杂录》、《唐音癸签》、《唐诗品汇》、《唐诗归》、《全唐诗》、《唐诗别裁集》、《庐山诗文金石广存》、《全唐诗外编》、《全唐诗补编·续拾》、《唐文拾遗》等诗文集内。

1986年，王启兴、张虹撰成《贺知章 包融 张旭 张若虚诗注》（上海古籍出版社1986年版）一书，作为上海古籍出版社“唐诗小集”系列著作之一，该书对“吴中四士”的诗歌进行了较为详细的注释，其中包括包融诗八首，并于《附录二》中辑录与包融有关的文献资料八条，为后人进行包融研究提供了一些便利。次年，

^① 傅璇琮：《唐才子传校笺》（第一册），中华书局1987年版，第225页。



傅璇琮主编《唐才子传校笺(第一册)》(中华书局1987年版)出版,该书旁征博引,考辨精审,其中卷二“包融”条以元辛文房《唐才子传》为底本,首次对包融的籍贯、仕历、交游、子嗣、著述等问题进行了较为综合的考证。其后,吕玉华于2003年发表《〈丹阳集〉考辨》(《文献》2003年第2期)一文,在考察《丹阳集》的编纂时间时,对包融的籍贯、职官也进行了简单考证,并得出“包融应是延陵人,湖州疑为郡望”以及“包融仅历集贤院学士、大理司直二职”的结论。2010年,陕西师范大学马冠芳撰成硕士学位论文《唐代润州诗歌研究》,于第二章第一节《润州籍诗人创作概况》中,对“三包”父子的诗歌创作也进行了简要论述。次年,苏州大学梁尔涛博士学位论文《唐代家族与文学研究》在附录《唐代文学家家族郡望考》中考证了包融家族郡望为丹阳。2013年,罗筱娟《真切人生体验的诗化——读包融诗》(《遵义师范学院学报》2013年第3期)也分“登、送、和、赋”四类对包融的诗歌进行了分析。次年,杨琼、胡可先撰写了《新出墓志与〈丹阳集〉诗人考辨》(《陕西师范大学学报(哲学社会科学版)》2014年第3期)一文,其中利用《包公墓志》着重对包融的仕历进行了新的考察。

除此之外,作为“吴中四士”之一,包融也被许多学者纳入到“吴中四士”群体研究之中。1982年,龚德芳发表《“吴中四士”琐论》(《文学遗产》1982年第2期),着重对包融的籍贯进行了探讨,最终认为“包融应为润州延陵人而非湖州人”。2005年,山东大学王栋梁硕士学位论文《唐代“吴中四士”研究》,对包括包融在内的“吴中四士”的生平和作品进行了简略梳理。2007年,周衡写作《江南文化的浮沉与吴中四士论》(《江苏大学学报(社会科学版)》2007年第1期),从“在文化整合过程中江南文化的价值”的角度,分析了“吴中四士”在初盛唐诗歌嬗变过程中的作用。次年,陕西师范大学张莉硕士学位论文《从“初唐四杰”到“吴中四士”——兼论初盛唐诗歌的发展演变轨迹》围绕“吴中四士”诗歌的地域文化特色和盛唐诗风的关系这一主题,对包融《登翹头山题俨公石壁》、《送国子张主簿》等诗歌进行了分析。2011年,黑龙江大学毕白菊硕士学位论文《论“吴中四士”作品的艺术和精神风貌》则对包括包融在内的“吴中四士”作品的艺术和精神风貌进行研究。同年,陈慧丽发表《浅论“吴中四士”诗歌中的水性文化》(《语文知识》2011年第3期)一文,主要分析了江南水性文化对“四士”诗歌创作的影响。

以上即为近现代以来学界对包融进行研究的概况。

包何研究:

“三包”之中,学界对包何的研究最为薄弱。包何生平行迹主要见载于梁肃

《秘书监包府君集序》、《唐诗品汇》、《吟窗杂录》、《唐才子传》等文献，诗文主要见录于明铜活字本《包何集》、《文苑英华》、《唐诗纪事》、《唐百家诗选》、《唐诗品汇》、《全唐诗》、《唐诗评选》、《唐诗别裁集》、《唐诗汇评》等诗文集。

同样于《唐才子传校笺(第一册)》中，傅璇琮以《唐才子传》卷三“包何”条的材料为底本，对包何的科考、师承、交游、仕历、诗作等问题首次进行了较为综合的梳理。后1989年，《文学遗产》于第6期发表了一小段题为《包何曾官太子正字》的文字，据《干唐志斋藏志》所收《大唐故信都郡武强县尉朱府君墓志铭》考知其曾官太子正字。1995年，蒋寅《大历诗人研究》(中华书局1995年版)出版，该书上册第二章《台阁诗人创作论》第八节《包佶及其他台阁诗人》在将包佶作为典型的台阁诗人进行分析后，认为其兄“包何虽官爵名望远不如弟显，但诗才却有过之而无不及”，并顺带对包何的生平和创作进行了简略介绍。2012年，丁清华发表《包何生卒考兼论“泉州”为何地》(《福建文博》2012年第4期)一文，利用包融、包佶的相关资料推断包何的生卒年，认为“包何出生年份绝不晚于公元726年”，且“不应早于710年”，“卒年不应晚于公元784年，更甚者可能于公元780年就去世了”。

以上寥寥所举，即为近现代以来学界对包何研究的概况。

包佶研究：

包佶生前身居显位，才华出众，史料关于他的记载也相对较丰富，甚至许多与其父兄相关的资料也附于其后。包佶生平事迹主要见于窦常《故秘书监丹阳郡公延陵包公挽歌词》、窦牟《故秘书监丹阳郡公延陵包公挽歌》、权德舆《祭秘书包监文》、《奉天录》、《旧唐书》、《新唐书》、《太平御览》、《直斋书录解題》、《册府元龟》、《唐会要》、《唐才子传》、《全唐文》等文献。而其诗文则主要载录于明铜活字本《包佶集》、《文苑英华》、《唐诗纪事》、《唐百家诗选》、《唐诗品汇》、《全唐诗》、《唐诗别裁集》、《全唐诗补逸》、《全唐文》、《唐诗评选》、《唐诗汇评》等诗文集。

在《唐才子传校笺(第一册)》中，傅璇琮又对包佶的科考、仕历、生卒年、交游、著作等问题进行了较为全面的研究，尤其是对其仕宦经历之笺注颇为细致。同年，何汝泉《唐代转运使初探》(西南师范大学出版社1987年版)一书出版，该著于下编第一部分《〈唐会要·转运使〉篇订补》之第十四、十五、十六条中对包佶任转运使的经历进行了详细的考证。在《唐才子传校笺(第一册)》出版



之后，作为校笺者之一的陶敏又于1992年发表《〈唐才子传校笺〉包佶等传补笺》（《湘潭师范学院学报》1992年第1期）一文，对原书中“包佶、李嘉祐、鲍防、郎士元、灵一等五人传记笺语进行了补充和订正”，其中对包佶的生卒年进行了补证。1995年，蒋寅于《大历诗人研究》（中华书局1995年版）上编第二章《台阁诗人创作论》第八节《包佶及其他台阁诗人》中，将包佶、包何、常袞、李纾等作为大历时期典型的台阁诗人群体代表进行了研究，其中对包佶生平和创作进行了简要论述，下编第五章《包佶生平考略》则首次对包佶的家世、仕宦、子嗣、著作等问题进行了仔细梳理，从而使包佶的行年有了较为清晰的轮廓。2008年，湘潭大学张强在前人的研究基础之上撰写了硕士学位论文《包佶考证》，该文详细考证了包佶的行年和交游，并对其诗文进行了辑补辩正和系年，为目前对包佶生平和著作研究最为细致的一篇论文。2015年，胡可先发表《论包佶、李纾与贞元诗风》（《学术界》2015年第6期）一文，详细分析了包佶知贡举的经历，并认为包佶以文坛盟主的身份，通过座主与门生等关系，与李纾一起对贞元诗风产生了重要影响。

“三包”父子，于政于文，皆颇有佳绩，但经过对近现代以来学界对“三包”研究状况的回顾可以发现，相较于“吴中四士”中其他三士或“大历十才子”等大历诗人，“三包”研究稍显滞后。从生平考辨来看，除包佶生平经由蒋寅、张强等学者的考证梳理而略为清晰之外，包融、包何的生平尚未得到全面细致的梳理考证。自著作整理而言，除包融诗歌被收入王启兴、张虹所撰《贺知章包融张旭张若虚诗注》外，包何、包佶的诗文尚未得到系统的整理。即使是得到较多研究的包佶生平和包融作品，也存在不少值得商榷或补充之处。至于从“二包”或“三包”声名并称的角度，将包何、包佶兄弟或与其父亲包融合在一起进行综合研究的论文或专著，更是难得一见。因而，笔者以为，“三包”研究尚具有较大的拓展空间。

在研究方法的运用上，笔者倾向于一种实用主义的取向，即任何一种研究方法，只要能够解决问题，皆为可取。然而，这并非意味着笔者在研究框架设计和具体的研究过程中忽视方法论的选择和宏观研究思路的指导。总体而言，本研究的研究方法和思路主要为：

首先，本研究循着“知人论世”的思路，采用传统的文献考证法，在充分搜集占有文献材料的基础上，遵循孤证不立等原则，围绕“三包”的姓名字号、家

世、生卒年、籍贯、行年、交游、著述及生平中显要疑点等问题进行翔实考证，勾勒出三者生平行迹，从而对“三包”生平有一个较为确切的认识，为整个研究打下一个坚实的基础。

其次，运用归纳和演绎研究法，对“三包”家世进行梳理，并结合其生平和诗文对丹阳包氏的家学家风进行归纳和总结，从而对其家族背景有更深入的了解。同时在“三包”生平事迹及其诗文的基础上，对三者各自交游的人员进行分类梳理，并结合相关史料和诗文探考其详情，以便在一定程度上还原“三包”在当时的交游状况，为深入理解其诗文提供较详细确切的背景。

再者，全面搜集署名为包融、包何或包佶的诗文，并以文本为中心，运用文本细读法，对相关文献进行梳理和分析，尤其是对“三包”诗文进行详细的校对和注释，从而编成《“三包”诗文编年校注》。

此外，笔者以为值得注意的是，尽管本研究在目录设置和章节排列上，“三包”生平、家世家风、诗文考辨、交游和诗文编年校注存在次序的先后，但这只是兼顾文章体例和逻辑构思的一种无奈之举，而在实际研究思路和写作过程中，各部分是融为一体的，甚至某些论点乃至章节的构思、撰写几乎是同步完成的。

至于本研究的创新之处，亦即一点研究价值之所在，笔者以为主要体现在四个方面：第一，首次对包融和包何的生平进行了全面细致的梳理考证。第二，首次探讨了“三包”家世源流，绘制成“丹阳包氏家族世系表”，并总结出丹阳包氏家学家风的特点。第三，首次对“三包”诗文进行全面搜集、考辨、编年、校对和注释，并编成《“三包”诗文编年校注》，弥补了“三包”尚无诗文专集整理本的遗憾。第四，首次对“三包”交游状况进行了详细分类考证。

上编：唐代“三包”考述

第一章 “三包”生平考述

刘勰《文心雕龙·序志》云：“夫宇宙绵邈，黎献纷杂，拔萃出类，智术而已。岁月飘忽，性灵不居，腾声飞实，制作而已。”^①然古今多少贤哲，凭出类之智术，成飞腾之制作，使人类物质、精神的府库愈益殷实，然因时代久远，史料匮乏，其自身早已湮没无闻，甚至连生卒年都难以确定，“三包”亦不例外，诚为遗憾。故笔者且据现存资料对包融、包何、包佶的籍贯、生卒年、仕宦经历等生平问题分别做一考述。

第一节 包融生平考述

包融，润州延陵人，行二，唐代著名诗人。神龙(705—707)中，包融即与贺知章、“越州贺朝、万齐融，扬州张若虚、邢巨”，“俱以吴、越之士，文词俊秀，名扬于上京”^②，“开元初，与贺知章、张旭、刘眘虚皆有名，号‘吴中四士’”^③，“实以文藻盛名，扬于开元中”^④。自“遇张九龄，引为怀州司户”^⑤以来，历任“集贤院学士、大理司直”^⑥，卒后以子贵，赠秘书监。然历代有关包融生平的资料极为稀少，不仅两《唐书》无传，而且一些零星记载也多相抵牾。故笔者拟据现存资料就包融的籍贯、生卒年、行年等问题做一考辨，以期对其生平有一较为确切的了解。

① (南朝梁)刘勰著；范文澜注：《文心雕龙注》，人民文学出版社1958年版，第725页。

② (后晋)刘昫等：《旧唐书》，中华书局1975年版，第5035页。

③ (明)高棅：《唐诗品汇》，上海古籍出版社1988年版，第26页。

④ (清)董诰：《全唐文》，中华书局1983年版，第5259页。

⑤ (后晋)刘昫等：《旧唐书》，中华书局1975年版，第5035页。

⑥ (清)董诰：《全唐文》，中华书局1983年版，第5259页。