

教师权威： 困境与出路

沈萍霞 著

JIAOSHI QUANWEI
KUNJING YU CHULU



陕西师范大学出版总社

陕西师范大学中央高校基本科研业务费专项资金项目

教师权威： 困境与出路

沈萍霞 著



陕西师范大学出版总社

图书代号 JC17N0139

图书在版编目(CIP)数据

教师权威:困境与出路 / 沈萍霞著. —西安: 陕西师范大学出版总社有限公司, 2017.3

ISBN 978-7-5613-8942-3

I. ①教… II. ①沈… III. ①教师教育—研究
IV. ①G65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 039823 号

教师权威:困境与出路

沈萍霞 著

责任编辑	钱 栩 杜世雄
责任校对	曹克瑜
封面设计	浥林品牌设计
出版发行	陕西师范大学出版总社 (西安市长安南路 199 号 邮编 710062)
网 址	http://www.snupg.com
经 销	新华书店
印 刷	北京京华虎彩印务有限公司
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	10.125
字 数	180 千
版 次	2017 年 3 月第 1 版
印 次	2017 年 3 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5613-8942-3
定 价	35.00 元

读者购书、书店添货或发现印装质量问题,请与本社高教出版中心联系。
电话:(029)85303622(传真) 85307826

序 言

教师权威作为学校教育中一种重要的教育影响力,在教育教学过程中发挥着重要作用。如果缺少教师权威的力量,学校教育的目标是很难实现的。然而在新课程改革全面推进的今天,人们高呼着教育民主、学生自由,却将教师权威看作是教育发展过程中的绊脚石,教师权威正在遭受着一些人的质疑和批判。理论研究中研究者对教师权威的不同阐释,引起概念上的混乱,引发了教师的诸多困惑。与此同时,随着网络信息技术的发展、社会转型时期价值的多元化和教育教学改革的深入,教师权威自身也在接受着来自方方面面的考验和挑战,教师权威陷入了前所未有的困境。

本文以马克思主义关于权威的理论为研究起点,以马克思主义权威理论的本质,即权威是客观存在的社会现象、权威是普遍联系的交往形式、权威是强加与服从的矛盾统一体三个基本的观点为研究基础,论证教师权威是教育活动中客观存在的现象,教师权威有其存在的合理性和必要性。通过分析教育教学过程中教师权威面临的困境问题,进而探索教师权威的出路问题,以期丰富教师权威的研究内容,深化对教师权威的认识和思考。

教师权威是教师凭借国家、社会所赋予的教育权力及个人因素而产生的被认同、被尊重、被信任的教育影响力,表现为教学过程中学生对教师的信赖与遵从。这种信赖和服从是学生发自内心的、自愿的服从,而不是迫于外力的屈从。教师要赢得权威,得到学生的认可,既要依靠制度赋予教师职业的权力,更要依靠基于个人的德、能、学、识等形成的个人之魅。教师权威本质上是外在依附与内在生成的统一,是教师权力与教师魅力的统一,是形式权威与实质权威的统一。

教师权威本是一种积极的教育影响力,对维持教育教学的秩序,促进学生成长和教师发展都有积极的意义,但不可否认的是,教育中确实有教师权威异化的现象存在,同时教师权威也有来自外部的压力和人们认识上的混乱问题,因此也有人反对教师权威甚至提出要消解教师权威。这就需要进一步对教师权威的概念、教师权威的合理性以及教师权威的运行途径等进行深入的剖析,使人们对教师权威有新的认识。

只有树立正确的教师权威观,教师权威才会发挥应有的作用,对学生起到积极的作用,产生正面的影响。本文的重点就是探讨什么是合理的教师权威,如何摆脱教师权威目前的困境,建立合理的教师权威。在研究的过程中,文章重点研究以下几个方面:第一,以马克思主义权威理论为基础,对教师权威进行理论分析,阐述教师权威的内涵、变迁、来源、分类、特征及影响因素等,探讨教师权威与教育中的民主和自由之间的关系。第二,从宏观、中观和微观三个层面说明教师权威存在的合理性和必要性,进而探索教师权威的运行基础和运行机制。第三,对当前教师权威的困境进行剖析,认为教师权威面临着来自理论和实践的种种挑战;人们对教师权威也存在着认识误区,同时实践中存在着教师权威的异化现象。理论、实践的挑战和来自教育内部与外部的变化,使教师权威处境堪忧。第四,通过理论与实践的研究以及学理的分析,寻求一种出路的探索,即如何建立对学生、教师和教育发展有利的教师权威。对于这些路径的分析,有助于理清目前在理论研究中出现的种种误区,在一定程度上丰富教师权威的理论研究,也有助于引领实践中教师的工作,帮助其形成合理的教师权威。

目 录

第1章 导 论	(1)
1.1 研究缘起	(1)
1.1.1 基于对教师权威尴尬处境的思考	(2)
1.1.2 基于对教师现实境况的关注	(3)
1.1.3 基于传统权威下师生关系的思考	(4)
1.2 研究意义	(6)
1.3 研究现状	(6)
1.3.1 国外研究	(7)
1.3.2 国内研究	(9)
1.3.3 对以往教师权威问题研究的简要评价	(11)
1.4 研究思路	(12)
1.5 研究方法	(13)
第2章 教师权威的理论基础及相关界定	(14)
2.1 理论基础:马克思主义关于权威的理论	(14)
2.1.1 马克思主义权威理论的主要内容	(14)
2.1.2 马克思主义权威理论的本质	(18)
2.2 教师权威概述	(20)
2.2.1 教师权威的界定	(20)
2.2.2 教师权威的变迁	(23)
2.2.3 教师权威的要素与来源	(26)
2.2.4 教师权威的分类	(29)
2.2.5 教师权威的特征	(31)

2.3	教师权威的内涵	(34)
2.3.1	外在依附与内在生成的统一	(34)
2.3.2	教师权力与教师魅力的统一	(36)
2.3.3	形式权威与实质权威的统一	(37)
2.4	教师权威的影响因素	(38)
2.4.1	客观因素	(38)
2.4.2	主观因素	(41)
2.5	教师权威与教育中的民主和自由	(42)
2.5.1	教师权威与师生关系民主	(42)
2.5.2	教师权威与教育活动中的自由	(49)
第3章	教师权威的存在与运行	(56)
3.1	教师权威存在的合理性	(56)
3.1.1	权威是人类生活的普遍现象	(56)
3.1.2	教师权威与教育教学的需要	(57)
3.1.3	教师权威与学生成长的需要	(59)
3.1.4	教师权威与教师发展的需要	(60)
3.2	教师权威的运行基础	(61)
3.2.1	教育权力——教师权威运行的组织基础	(61)
3.2.2	教师专业素养——教师权威运行的专业基础	(62)
3.2.3	学生的认可程度——教师权威运行的社会基础	(64)
3.3	教师权威的运行机制	(65)
3.3.1	保障机制	(65)
3.3.2	监督与制约机制	(70)
第4章	教师权威的困境审视	(72)
4.1	外在的压力:来自理论与实践的挑战	(72)
4.1.1	理论的冲击	(72)
4.1.2	实践的挑战	(78)
4.2	认识的迷茫:教师权威的误区	(84)
4.2.1	对教师权威的认识混乱	(84)
4.2.2	解决问题的方法单一	(89)

4.3 内在的问题:教师权威的异化	(91)
4.3.1 教师权威的弱化	(91)
4.3.2 教师权威主义的强化	(102)
4.3.3 教师权威异化之后果	(107)
第5章 教师权威的出路探索	(110)
5.1 社会外部环境的支持:教师权威出路之条件	(110)
5.1.1 正确认识教师权威	(110)
5.1.2 树立正确的舆论导向	(111)
5.1.3 形成尊师重教的良好风尚	(114)
5.2 相关制度的变革:教师权威出路之保障	(115)
5.2.1 健全法律法规,保障和规范教师制度权威	(115)
5.2.2 完善教师管理体制	(117)
5.2.3 提高教师社会地位	(120)
5.3 教师自身之转变:教师权威出路之根本	(125)
5.3.1 提升人格魅力,增强教师道德感召力	(126)
5.3.2 加强专业素养,强化教师专业影响力	(129)
5.3.3 构建民主平等的师生关系,提升教师权威影响力	(134)
结论	(139)
参考文献	(141)

第1章 导论

1.1 研究缘起

在一次陕西省中学骨干教师培训的课间休息中,无意当中和几位老师谈起来,谈论的内容引起了我的进一步思考。谈论的过程大致如下:

A 老师:现在的老师最难当了,学生越来越难管。不管吧,你是老师,管吧,就管出事了。学生做的不对,批评教育一下吧,学生不听你的,有的学生还会叫来家长,家长还会质问你。

B 老师补充道:家长来还是小事,有的学生心理极其脆弱,你说他一下他还会离家出走,我们学校一个老师就因为批评了学生几句,学生离家出走,家长闹得学校鸡飞狗跳的,那个老师差点连饭碗都没保住。反正我现在就是上好课,我说学生干嘛,管得多了你是为学生好,可人家不领情,最后连饭碗都不保,我是何苦呢。

C 老师:学生只要出了事,报纸、网络中记者就大做文章,讲教师不好,抓住老师的一点问题大做文章,老师连正常的批评教育都成了不对的了。

短短的几分钟谈话,几个老师基本上用了好几个“学生难管”“老师不敢管”的字眼,这不禁让我觉得,教师的权威何在,如果老师连正常的管理学生都成了问题,那么怎么当老师,怎么教育学生呢?另外,教师滥用权威的例子也常见于报端。像拧掉学生耳垂、一巴掌打聋学生等教师体罚学生的事例也不绝于耳,有些教师对学生轻则训斥、谩骂,重则罚站、打耳光、打屁股、打手掌,名目繁多,无奇不有。有的教师打了学生,还不准学生声张,更有一些老师竟以对学生体罚的狠而出名,使学生畏师如虎。一边是教师权威的弱化与丧失,而另一边是权威的滥用导致的权威主义。教师或陷入权威弱化甚至消解的泥潭之中不能自拔,或滑向强化的权威主义履冰而行。也正因为在我国的教育现实中,教师权威主义的现象不同程度地存在,教育现实

中的诸种教师权威主义给学生的个性发展和创造力的培养造成了相当大的负面影响,因此也成为一些激进的教育民主人士攻击教师权威的借口。而这又进一步影响教师权威的树立,形成了恶性循环。教师权威问题因此引起了我的注意。

教育是由教师、学生和教育措施三要素所组成的以育人为本质的活动,其中教师和学生是教育活动中最为活跃和最具动力性的“人”的因素。教育作为有计划有目的培养人的社会实践活动,必然具有一定的规范性和权威性。教师权威的树立,不仅有利于教育教学活动的正常开展,促进教育有序高效的进行,还能通过教师的教育影响力感染和教育学生,增强对学生的影响力,从而实现教育目的,培养符合社会要求的人。但是,随着信息技术的发展和教育民主化及学生主体性的倡导,尤其是新课程改革的实施,强调学生的主体性,倡导自主、合作、探究性学习,使当下的教育充满着解放儿童、崇尚民主和自由的时代气息。在实施素质教育和创新教育的今天,促进学生自由发展是教育和社会发展的必然。至此,我们面临一系列的问题:教育活动究竟更应注重教师权威还是更应关注学生发展?教师权威是否真的和教育民主、学生自由背道而驰?为什么人们会对教师权威产生质疑?教师权威到底应该走向何方?

之所以最终选择“教师权威:困境与出路”做为探索的问题,主要基于以下几个方面的原因。

1.1.1 基于对教师权威尴尬处境的思考

在目前的教育教学实践中,教师权威正在遭受着前所未有的尴尬境遇。古代社会享有极高声誉和地位的教师权威正在遭受着人们的质疑和批判。那些打着所谓自由、民主、平等教育理念旗号的所谓的进步人士对教师权威提出了更多的异议,其中更有一些人是坚决反对权威,甚至要求取消权威。当外界对教师权威提出这种种质疑时,教师群体对自身权威的认识也产生了深刻的反思。他们也意识到现在的教师在学生心目中不再像昔日那样享有至高无上的权威,有的教师甚至怀疑教师权威的合理性。在这种情况下,教师往往采取以下的几种做法:一是一部分教师会深刻地认识到传统教育理念的不足,积极学习并接受新的教育理念,并在教学实践中积极践行,做

到成功地转型;二是一部分教师在转型的过程中会出现传统的教育理念和教学行为与新课改理念之间的矛盾,教师茫然而不知所措,在追求教育教学质量和升学率等的压力下,教师要么迫于压力借用制度性权力来维护自己的权威,要么受“进步人士”鼓吹的影响,在迷茫中完全放弃教师权威。而这恰恰又成了一些人攻击教师的借口,他们大肆宣扬,或将教师无奈维护权威之举认为是滥用权力,或将放弃权威认为是不负责任。而这样的宣传本身就对教师权威产生了很大的负面影响。教师权威似乎陷入了一个恶性循环的怪圈。受影响的不仅是教师自身,还有家长和学生,当人们极力鼓吹民主、平等而忽略教师权威时,教师在家长和学生心目中的地位也被无形地削弱,自然也会影响到教师权威。教师一方面想树立权威有效地展开教育教学活动,另一方面又害怕遭到外界的批判和干预,处于两难的境地。

1.1.2 基于对教师现实境况的关注

《中华人民共和国教师法》第三条规定:“教师是履行教育教学职责的专业人员,承担教书育人、培养社会主义事业建设者和接班人、提高民族素质的使命。”这是对教师职业性质的规定,但同时也可以说是国家对教师职业理想的一种规定。每个国家、社会和个体都会对教师的形象有一个预期,包括教师自身都会对教师有一个理想的期待。但仅仅是理想而已,和现实中的教师形象存在一定的差距。当这个差距较小时,教师可能会不断地朝着理想的期待去发展,而当社会期待值过高时,社会所期望的和现实中的教师形象会有很大的差距,这对教师来说可能不再是一种激励而恰恰相反。教师权威受到信息化、民主化以及知识观、主体间性等理论的多方面挑战,这只是教师权威困境的一个外在表现,外在的影响说明教师也是一个外界环境发生变化的“受害者”,这些变化使教师感到一种深刻的权威危机,他们已经意识到自己的权威正在受到挑战并且即将要面临瓦解,这种危机感对教师而言,既可能成为一种自我发展的挑战,也可能导致对教师的一种巨大心理压力^①。当今的教育宣称什么“没有教不好的学生,只有不会教的老师”,这样的口号把教育的责任统统推到教师的身上,使教师面临很大的压力。

^① 鲍传友. 消解与重构:新课程情境中的教师权威[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2004, 3(5): 32-35.

再加上外界赋予教师“太阳底下最光辉的职业”“人类灵魂的工程师”等美丽的光环,使教师在道德上背负着沉重的枷锁。曾经跟一线教师交流时问过他们对这些话语的看法,一位老师这样说:“我相信每个老师听到这句话时,都会心生愤慨,但又不容易驳倒它。因为这些话表面上显得是那么正面、积极、上进、阳光,所以大家最多只能在心里暗暗骂道,我说的是心里骂,嘴上是不敢说的,不然又会引火上身。”^①

在吴志翔《为教师声辩》一书中有这样一篇文章——《分享时代的艰难与辉煌——写给教师节》,文中写道:“你注定要承担。你要承担那些学生的目光,每一个眼神都充满了期待和热望。你要承担来自外界的压力,身为教师,你的德行代表着时代精神的标高。你要承担,如果你不想掉队,就要更深刻地理解‘教育’两个字。是的,你要承担每一个平淡的日子,承担每一天工作中的每一份责任。你们中的一些人,还要承担身份的卑微和生活的清贫。属于你的光荣很大,而属于你的幸福,却常常显得微不足道。”^②今天的教师背负着太多的责任,承受着来自社会、家长、学生、学校及自身的巨大压力,教师的生活境况堪忧,在劈天盖地的各类教育口号和教育呼声中,教师迷失了方向、失去了自我,有的甚至产生了消极情绪。之所以探讨教师权威,也是出于对教师现实困境的考虑,希望通过教师权威的树立,能够调整教师的心理状态,使他们能够以积极饱满的心态去面对学生,因为教师权威本身就是教师成就的一种表现,通过权威的建立,可以使教师有一定的成就感和满足感,有利于教师产生良好的心理状态,从而有效地开展教育教学活动。

1.1.3 基于传统权威下师生关系的思考

传统教师权威一般是基于传统的观念和自然的因素而形成的。它是基于传统教育体系而言的。在中国传统文化中,人们极力推崇“师道尊严”,教师与“天、地、君、亲”并列,教师的地位很高,对学生而言,讲求“一日为师,终身为父”。在这样的传统文化中,制度赋予教师至高无上的权力,教师可以对学生任意管理和领导,学生对教师要绝对服从。

^① 源自访谈笔录。

^② 吴志翔. 为教师声辩[M]. 桂林:广西师范大学出版社,2008:3-4.

受传统教育思想的影响,在现实教育教学过程中,不少教师仍有“师道尊严”的思想在作祟,他们仍然以领导者自居,潜意识当中有很强的权威主义思想,很难容忍学生对其权威性进行挑战,具体表现为对学生的疑问不是积极的启发,而是批评或打压,对学生更多的是“统治”和“支配”,而不是“指导”和“合作”。这种行为不仅会影响学生主体性和创造力的培养,还会严重影响学生对教师的态度和学习积极性。2010年《羊城晚报》关于学生学习积极性的影响因素调查显示:被调查者中有五成以上的学生反映,自己是碰到不喜欢的任课老师而无心学习的,至少是不喜欢上这位任课老师的科目;之所以不喜欢任课老师,原因主要为“老师曾在公开场合批评我”“老师对我不够关心”“教学方法很没趣”等。一项在全国范围内开展的有关青少年创造力以及批判性思维培养的调查显示,如果学生在课堂上对教师的教学提出异议时,近18%的被调查者认为,教师大多会采取“训斥”“不予理睬”或“敷衍”的态度。^①正是这种潜在的权威心理,导致了我们的教师虽然口头上承认应该尊重学生,实际上要求学生对教师的尊重远远超过教师对学生的尊重。师生之间更多的是管与被管的关系,缺乏平等的交流。在这种权威下,师生关系经常处于矛盾与对立之中,而且如果这种权威处理不当或被过分滥用,很容易使学生产生不满、抱怨、对立等情绪,造成师生关系的紧张并引发师生冲突。

美国著名社会心理学家勒温通过实验指出:权威型师生关系中,学生的学习成就最高,但表现出过分的紧张、敌意、侵犯性等消极情绪。^②达伦多夫(Ralf Dahrendorf)认为,任何社会组织,在结构上都是一种“强制性协作组织(Imperatively Coordinated Association,简称ICA)”,在这种结构中,人被分为两部分:一部分人是拥有权力和权威的统治者,另一部分人则是丧失权力和权威的被统治者,这种“上”与“下”之间的权威关系,亦即“统治”与“被统治”、“支配”与“被支配”的关系,是所有ICA的共同特征。^③拥有权力和权威的统治者会极力维护他们的统治地位,而处于被统治地位的人会极力要

① 教育部科技司. 全国青少年创造能力培养系列社会调查和对策研究[M]. 广州:广东教育出版社,2000:48.

② 李秉德,李定仁. 教学论[M]. 北京:人民教育出版社,1994:153.

③ 特纳. 社会学理论的结构[M]. 吴曲辉,等译. 杭州:浙江人民出版社,1987:197-198.

求改变现状,向现有的权威和合法性挑战,试图重新对权威进行分配。冲突的实质就是对权威的争夺,二者之间矛盾和冲突的根源在于权威关系安排的缺陷和不合理。

心理学理论告诉我们,青少年特定的年龄阶段使得他们喜爱自由,同时也具有叛逆心理,学生往往会对教师的权威进行反抗。之所以在现实教育中一部分学生会表现出顺从教师的现象,这也不是他们本性的真实反映,而是教育规训的结果。

正是这种权威主义的存在,激化了师生之间的关系,也成为一些反权威人士的借口,借此要求消解教师权威,这也是教师权威面临的困境之一。所以有必要澄清事实,重新探讨教师权威,探索教师权威下的师生关系,还教师权威以清白。

1.2 研究意义

随着网络、信息技术的发展和社会转型时期价值的多元化及教育教学改革的深入,教师权威也在悄无声息地发生着变化,并接受着来自方方面面的考验和挑战,但这并不能想当然地引申出当下的教育不需要教师权威。相反,内外环境的变化实际上对教师权威的树立提出了更高的要求,为此,如何适应社会的发展,建立与之发展相符的教师权威,也是一个亟待解决的问题和值得研究的课题。本研究从教师权威面临的现实困境入手,试图从问题出发,探索有助于走出教师权威实践困境的途径,更好地发挥教师权威的作用。从理论上,对教师权威的概念、变迁、要素、来源、内涵及现实运行和影响因素等进行较为细致的剖析,有助于理清目前在理论研究中出现的种种误区;在实践上,对教师权威在教育教学实际中面临的挑战、误解及教师权威的异化进行分析和探讨,从而既丰富了教师权威的理论研究,也有助于引领实践中教师的工作,帮助其形成合理的教师权威。

1.3 研究现状

20世纪80年代后期,我国出现了对教师权威的研究,这一时期研究者

还主要集中在台湾,教师权威问题还没有引起大陆学者的注意,直到90年代以后,大陆学者陆续开始关注教师权威的研究。据中国期刊网的数据显示,自1979年至2012年近30年时间里,期刊网上发表的以教师权威为主题的研究论文200余篇。这些研究从不同的视角提出了不少有意义的见解,并得出了不同的结论。从总体上看,研究者们已经注意到了教师权威的某些关键问题,例如教师权威的消解、教师权威的转型、新型教师权威的内涵等,但研究的广度和深度还有限,对教师权威领域的很多问题还未关注到。从研究的内容来看,很多研究者都是从师生关系的角度研究教师权威的内涵、教师权威的转型等,这类研究的数量多,质量也高,但研究更多的是从教师自身出发探讨教师权威,而从社会 and 教师之间的关系出发研究教师权威的较少。从研究视角上看,从教育学角度开展的研究最多,社会学次之,心理学、法学、文化学、政治学和经济学呈递减趋势。

1.3.1 国外研究

国外对于教师权威的研究中,不同的学者也有不同的看法。后现代主义主张“破权威”“去中心”,认为一切权威都应消亡,他们批判现代社会的程序性、可预测性,认为科技的快速发展导致了人的异化和奴役,人们物质生活丰富,精神生活痛苦,只有一切权威制度消亡,人才具有真正完全的主体性。以季洛特和哥顿博士为代表的一批学者也表达了一种反权威的观点。他们认为,在师生关系中,教师滥用权威就会造成师生之间的严重冲突。他们主张以一种协调沟通的方式取代教师的权威,并认为这一方式是解决师生冲突唯一有效的方式。“开明的教师表现出他对语言的敏感性……,他避免责备、羞辱、不谩骂也不恫吓,他语言中全无摧毁性的对话和措辞上的施暴。协调的沟通是一种成就,欲期达成,需要学习、审察和自律,并非可以顺其自然。……。在师生关系中,除了协调沟通,别无其他选择。”^①

也有学者认可教师权威存在的意义。雅斯贝尔斯一方面认为“教育帮助个人自由地成为他自己,而非强求一律。教育诉诸自由,而不是人类学上的自然事实,教育以从自由中不断获得的东西为其内容”^②。但同时他承认

① 季洛特. 师生之间[M]. 欧申谈,译. 台北:教育资料文摘杂志社,1985:63.

② 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1991:55.

合理权威存在的意义,“人不可能孤立地生活在世界上,但是在团体中必有一个连系团体、大家所公认的权威存在,单个人会无意识地追随权威,却没有感到不自由”^①。杜威也曾说过,“既然自由的领域是有其界线的,因而当‘自由’蜕化为‘放纵’的时候,那就要恰当地诉之于权威的作用来恢复平衡”^②。罗素也曾这样说,“一个赞成教育上的自由,并不是说让儿童整天为所欲为,教育必须施加纪律和权威的影响。问题在于纪律和权威的份量以及如何使用它们”^③。赫尔巴特认为,儿童具有“盲目烈性情绪的苗子,这种原始的欲望逐年增长扩大”,所以“为了使那种在烈性与欲望中成长起来的意志不被它们造成具有反社会的倾向,就有必要经常对它们保持明显的压制”^④。

雅斯贝尔斯在其著作《什么是教育》中专门对权威进行了论述,论述了权威、权力与强权的区别,权威的必要性与历史性,权威的危机与转变、权威与自由等问题。他认为“真正的权威来自于内在的精神力量”^⑤。如果这种内在的精神力量消失,那么外在的权威也将不复存在。“权威的产生是必然的,丧失权威就将导致人的贬值,以及通过残酷的暴政实行强制秩序……退化了的权威只会产生骚乱,在这种混乱中,如果想重新建立新的权威,是很难成功的。”^⑥

德国社会学家马克斯·韦伯根据权威合法性来源的不同,把权威分成传统的权威、感召的权威和合理—合法的权威三种。以马克斯·韦伯对权威的分类为基础,美国学者 R. 克利弗顿和 L. 罗伯兹提出了教师权威的四个层面:由制度性因素形成了教师的制度性权威,包括传统的权威和法定的权威;由个人因素形成教师的个人权威,包括知识权威和感召权威。教师权威是四个层面相互作用的结果。

法国社会学家涂尔干在《教育与社会学》一书中不仅指出了教师权威的

① 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1991:73.

② 杜威. 人的问题[M]. 傅统先,邱椿,译. 上海:上海人民出版社,2006:78.

③ 罗素. 自由之路:上[M]. 李国山,译. 北京:文化艺术出版社,1998:223.

④ 赫尔巴特. 普通教育学·教育学讲授纲要[M]. 李其龙,译. 杭州:浙江教育出版社,2002:26.

⑤ 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1991:70.

⑥ 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1991:72.

来源,同时也论述了教师权威与学生自由的关系。他认为“在本质上说,教育必须是一种权威性的活动……教师的权威不是来自外部,而是来自教师自身,只能归结于教师自身对道德的内在忠诚^①”。涂尔干认为,在认识上人们往往认为自由和权威是对立的,人为的认为自由和权威是教育中“两个互相矛盾、泾渭分明的要素”,实际上,权威和自由两个概念不仅相互不矛盾,而且相互有联系。“自由是恰当地加以理解的权威之女儿”,因为“所谓不受束缚,这并不是意味着做他喜欢做的事,而是自制,以及善于有理智地行动和履行义务。教师的权威,恰恰就应该用来使儿童有这种自制”^②。

皮亚杰研究儿童道德发展时,在1932年出版的《儿童的道德判断》一书中得出了儿童的道德判断与权威认知有直接关系的结论:儿童的道德发展是其认知发展的一部分,从他律发展到自律,当权威和公平发生冲突时,儿童最初会出于对权威的敬畏而认为成人正确,但随着年龄的增长,儿童的道德意识逐渐增强,当权威和公平冲突时,他不再屈从于权威,而是出于对内在理想的尊重而捍卫公平。皮亚杰之后,心理学家逐渐关注对儿童的权威认知研究。

1.3.2 国内研究

国内关于教师权威的研究近几年比较多。就教师权威是否有必要存在,或者在何种层面存在,研究中主要存在两种观点:“消解”说和“重构”说。“消解”说反思以往教师权威存在的不合理性,认为教师权威应该彻底消解或者说在某些层面和某些教育活动进程中应该消解,并认为教师权威的存在压抑了儿童的创造力和想象力,还给学生的身心造成了伤害。“重构”说认为,教师权威在新的历史时期应该赋予新的内涵,这就需要为教师权威继续存在的合法性进行合理性论证,构建新型的教师权威。

从研究的视角来看,涉及社会学、教育学、心理学和伦理学等许多学科,每个学科的研究方向不同,对教师权威论述也各有侧重。

教师权威的社会学研究者主要运用社会学的研究方法对教师权威进行分析,关注教师权威与社会因素之间的关系。例如教师权威的来源以及与

① 张人杰. 国外教育社会学基本文选[M]. 上海:华东师范大学出版社,1989:23.

② 张人杰. 国外教育社会学基本文选[M]. 上海:华东师范大学出版社,1989:23.