

唯物辩证法

New Vision of 新视野 *Materialist Dialectics*

余少波◎著

 人民出版社

唯物辩证法 新视野

*New Vision of
Materialist Dialectics*

余少波◎著

 人民出版社

编辑统筹:毕于慧

责任编辑:郇中建

封面设计:王欢欢

图书在版编目(CIP)数据

唯物辩证法新视野/余少波 著. —北京:人民出版社,2017.4

ISBN 978-7-01-017396-2

I. ①唯… II. ①余… III. ①唯物辩证法—研究 IV. ①B024

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 031673 号

唯物辩证法新视野

WEIWUBIANZHENGFA XINSHIYE

余少波 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:27.25

字数:428 千字

ISBN 978-7-01-017396-2 定价:68.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序 言

21 世纪以来,现代科学技术正在迅猛发展。随着信息科学与信息技术进一步发展,网络信息技术、纳米技术正在不断地改变着人们的物质生产和生活实践,改变着人们的精神活动方式和方法。生命科学与生物技术、环境科学与生态技术的突起,促进人类改善自身生产,提高生活质量,遏制环境污染、调节生态系统平衡。科学技术作为第一生产力,推动国民经济持续、快速增长,保护和利用资源更加合理,创造更高的物质文明、制度文明和精神文明,营造良好的社会环境和自然环境。

一般认为,在人类历史上已进行过三次科学革命和技术革命。第一次是近代物理学的诞生,引发了蒸汽机的诞生和广泛的机械革命;第二次是电子学的诞生,导致了电气的广泛运用和交通运输革命;第三次是相对论和量子论革命,引起了电子技术和信息的革命。

21 世纪以来,科学技术革命方兴未艾,有学者预言,其高潮可能在 21 世纪中叶前后到来。它将以生命科学为基础,融合信息科技和纳米科技,为提高人类生活质量和满足精神生活需要提供新的方法和手段。从科学角度看,这次科学技术革命将可能是一次新生物学革命;从技术角度看,将可能是一次“创生和再生革命”;从产业角度看,将可能是一次“仿生和再生革命”;从文明角度看,将可能是一次“再生和永生革命”。

新科学技术革命的主体部分,将包括:整合和创生生物学、思维和神经生物学、生命和再生工程、信息和仿生工程、纳米和仿生工程等。它的扩展和带

2 唯物辩证法新视野

动部分将包括:生命科学的相关学科、材料科学和生物材料、地球和环境科学、绿色超级制造、绿色超级运输和绿色新能源等。此外,空间科技、能源科技、海洋科技、国防科技、社会科学、人文科学和行为科学、科技伦理学、复杂性科学和现代化科学等,都会受到较大的影响。可以说,是一次改变人类自身的科技革命,将彻底改变人类的生活观念和生活模式,从学习、工作、家庭到人的寿命等方面。如果它的预期目标能够实现,人类文明将进入崭新的时代。

在过去 500 年里,我国与前两次科技革命失之交臂,在第三次科技革命中收获也不多。失去前几次科技革命的良好机会,中国的国际地位一路下滑。在 1700—1949 年期间,中国从世界强国降为半殖民地国家,从发达国家降为欠发达国家。

21 世纪科技革命的即将来临,使中国再次走到历史的十字路口。我们如果能够精心谋划和超前布局,占领科技革命的有利位置和制高点,就能创造新的辉煌。

还应该看到,人类在 20 世纪上半叶经历了两次世界大战的灾难之后,随着帝国主义霸权主义的衰落以及世界殖民主义体系的瓦解,无论是西方发达国家,还是东方发展中国家,都不同程度地发生了社会改革,对不同社会制度各种国家的经济体制、政治体制和思想文化体制都有所革新和调整。和平和发展、合作与共赢,已成为当代世界的主题。由科技革命的推动,经济全球化正在逐步实现,“地球村”正在成为现实。民族的独立、国家的富强、人民的民主、文化的多元化、生活质量的提高,已是不可逆转的潮流。

当然,我们还要清醒地看到,在主流澎湃向前的奔行中,还存在各种支流,甚至潜伏着逆流。例如,国际关系、民族关系中的霸权主义、单边主义并未销声匿迹;人对自然的过度掠夺、环境污染仍没有得到有效克服;发达国家中的过度福利主义造成了新的弊病;不发达国家中的贫困问题、不平等問題比比皆是;还有许多国家市场经济体制下人文精神的丧失、人的素质亟待提高,等等。

从哲学的视角思考,从本质上看,这一系列的变化是社会实践形态及其结构、功能的变化。实践不仅是人类的生活和生存方式,也是社会的本质和它发展的动力。同时,社会实践自身也是一个不断修正、不断发展、不断完善的过程。真正的哲学是自己时代精神的精华,是文明活动的灵魂。唯物辩证法理

论,作为马克思主义哲学的核心,必须与时俱进,反映社会实践、社会生活的新变化。从学理方面深入阐释马克思主义科学的实践观,阐释由马克思和恩格斯创立,并经过了列宁、毛泽东、邓小平等所运用和发展的唯物辩证法理论的真谛和现实意义,是非常必要的。

本书旨在说明唯物辩证法的实质及其多种维度:本体论—存在论;人本学;价值论;认识论;逻辑学与方法论。作为一种学术形态,本书将突出唯物辩证之人本学、价值论与方法论的维度,对其内容提出新的构想,以便更好地发挥马克思主义唯物辩证法的社会功能。总之,要说明:唯物辩证法的主旨,是帮助人们解放思想,勇于实践,认识规律,不断创新,达到真善美和自由。这就是本书写作的初衷与根本目的。

2014年4月30日初稿,2016年8月3日修改

于广州市天河北路保利中宇广场寓所

目 录

序 言	1
第一章 唯物辩证法的思想来源与实践基础	1
第一节 对西方优秀辩证法思想的传承	1
第二节 实践是唯物辩证法形成的社会基础	14
第二章 科学实践观的确立是唯物辩证法形成的关键	30
第一节 科学实践观的前史	30
第二节 科学实践观的确立与发展	41
第三章 唯物辩证法的创立以及系统化	61
第一节 科学实践观促使唯物辩证法基本观点的形成	61
第二节 唯物辩证法理论系统化	70
第四章 社会实践新发展是推进唯物辩证法的新动力	104
第一节 20 世纪科技革命对社会生产的推动	105
第二节 社会矛盾、阶级斗争新情况	117
第五章 列宁、毛泽东对实践观与唯物辩证法的运用和发展	124
第一节 列宁对实践观与唯物辩证法的创造性阐释	124
第二节 毛泽东对科学实践观和辩证法的运用和发展	134

2 唯物辩证法新视野

第六章 新世纪 实践 新突破	162
第一节 社会交往实践向广度、深度发展	162
第二节 人们思维方式的新特点	168
第七章 邓小平理论是中国化唯物辩证法现代形态	181
第一节 邓小平理论奠定了中国化唯物辩证法现代形态的基础	181
第二节 “三个代表”重要思想和科学发展观是中国化唯物辩证法 现代形态的重要组成部分	194
第八章 唯物辩证法现代学术形态的理论体系和社会功能	210
第一节 唯物辩证法现代学术形态的性质	210
第二节 唯物辩证法现代学术形态的理论体系	220
第三节 唯物辩证法的社会功能	223
第九章 范畴:实体与属性	230
第一节 现象和本质	230
第二节 原因和结果	234
第三节 整体和部分	240
第四节 形式和内容	244
第五节 偶然和必然	249
第六节 可能和现实	253
第七节 实然和应然	257
第八节 必然和自由	261
第十章 范畴:关系与状态	269
第一节 个性和共性	269
第二节 相对和绝对	274
第三节 系统和要素	279
第四节 结构和功能	286

第五节 微观和宏观	290
第六节 有序和无序	293
第七节 目的和规律	296
第八节 变化和发展	301
第十一章 基本规律与社会演化	304
第一节 量变质变规律	304
第二节 否定之否定规律	309
第三节 对立统一规律	316
第四节 新陈代谢规律	322
第五节 个人与社会	325
第六节 生产与生活	337
第七节 文化与文明	341
第八节 决定论与随机论	349
第十二章 认识理论与思维方法	353
第一节 主体和客体	353
第二节 实践和理论	356
第三节 外化与异化	359
第四节 真善美与自由	361
第五节 分析和综合	376
第六节 归纳和演绎	383
第七节 历史和逻辑	385
第八节 具体和抽象	388
结 语	391
附录 探索与思考	397
一、中国化唯物辩证法两种形态:国家哲学与学坛哲学	397
二、学坛哲学的演化	405
三、作者相关论著	422

第一章

唯物辩证法的思想来源 与实践基础

作为马克思主义哲学核心和灵魂的唯物辩证法,是时代精神的精华,它有其思想来源,更重要的是,是以一定的社会实践为基础的。

第一节 对西方优秀辩证法思想的传承

与任何哲学学说一样,唯物辩证法有其尤为充分的思想资料作为前提。它的主要思想来源,是古代希腊罗马哲学,近代英国、法国哲学和德国古典哲学。唯物辩证法是欧洲两千多年来辩证思维历史发展的科学成果。

1. 辨析古代希腊罗马的概念辩证法

“辩证法”希腊文原意是进行谈话的艺术。这个术语,在古代希腊哲学中其含义几经变化。从论辩的技巧、证明的方法,逐步演化为包括发展观念和思维方式两种基本含义。由于历史条件的制约,古代辩证法是素朴的、直观的甚至是自发的。它主要是阐明本体论(存在论)的问题,是对世界普遍本质的哲学思考。古代希腊哲学家集中探索世界的“始基”(或译“本原”)是什么的问题。尽管具体答案各不相同,但从泰勒斯(约公元前624—前546年)创始的米利都学派到爱菲斯哲人赫拉克利特,都已认识到世界万物的“始基”是某种物质性的东西,并且意识到万物均处在相互联系和不断变化之中。这就是说,起初提出的是物质本体论(客观存在论、自然存在论)。

赫拉克利特(约公元前 530—前 470 年)用富于变化的“火”作为万物的“始基”,肯定“万物皆变”,“一切皆变”的观点,认为不断产生和消失的原因是事物自身的对立统一,由于赫拉克利特比较明确地表述了自发的、客观的辩证发展观念(虽然他本人还没有把这种发展观念称为“辩证法”),马克思、恩格斯对此都很重视。列宁则称赫拉克利特为“辩证法的奠基人之一”。^①

早期希腊哲学家在探索世界万物的共同本原的问题时,从众多的存在物与唯一的“始基”(多与一)的关系,进而触及“存在与非存在”、“运动与静止”、“对立与统一”、“感性与理性”、“意见与真知”等的关系问题。从认识论的角度看,当人的思维在众多的个别事物所提供的感性材料中抽象概括出其普遍共同本质的过程,就产生了“个别和一般”(“特殊和普遍”)的关系问题,对此,赫拉克利特并未能明确地提出来。

从埃利亚学派(鼎盛年约在公元前 540—前 570 年,以巴门尼德——约在公元前 515—前 470 年——为代表),中间经过苏格拉底(公元前 469—前 399 年)、柏拉图(公元前 427—前 347 年),直到亚里士多德(公元前 384—前 322 年),才越来越意识到它的重要性,并为解决这个问题做了许多尝试。巴门尼德认为,主张万物变动不居是“虚妄的意见”,只要用理智去思考世界的本质,就得承认唯一不动的“存在”。他对赫拉克利特的“存在与非存在同一”提出了诘难。实际上,巴门尼德和柏拉图提出了观念本体论(主观存在论、精神存在论)。

在发展观念上,泰勒斯和赫拉克利特通过肯定运动和矛盾的形式表述其辩证法思想。而埃利亚学派则以否定运动和矛盾的形式,表明他们实质上是反对辩证法的。不过,他们都尖锐地揭示了概念表达运动的困难。感觉与思维、个别与一般能否统一?怎样统一?这些问题困扰着古希腊的哲学家们,促使他们从研究客观辩证法转向研究主观辩证法。因而,作为思维方式的辩证法逐步发展起来了。

最早提出“辩证法”这个术语的是苏格拉底。他认为,一般概念原来就潜在人们的意识之中,通过谈话、诘难揭露对方矛盾,引导对方从具体事物的分

^① 列宁:《哲学笔记》,《列宁全集》第 55 卷,人民出版社 1990 年版,第 296 页。

析比较中,归纳出普遍原则。他明确提出寻求一般定义的方法,是思维发展史上的重大进步,表明古希腊人开始较为自觉地地区分个别与一般,意识到必须从个别上升到一般。没有一般概念,就不可能有科学和哲学。^①然而,苏格拉底却把“一般”与“个别”割裂开来,把“一般”看作先于“个别”而独立存在的东西,这就陷入唯心主义。他的“理念论”正是由此演化而来的。

柏拉图论述了他的观念本体论。他认为,唯有“理念”才是真实的存在,各个个别事物的存在是“分有”理念的结果。所谓寻找事物的定义不过是“回忆”它们的“理念”。显然,这是把思维中的“一般”绝对化了,它必然导致神秘主义。不过,就实质来说,柏拉图接触到了概念的本性问题。正如黑格尔所指出,“柏拉图的研究完全集中在纯粹思想里,对纯粹思想的考察他就叫辩证法”。^②

亚里士多德对柏拉图的理念论进行批判,表现了他的唯物主义的辩证法观点。围绕着一般与个别的关系,他实际上接触到了思维与存在的关系这个哲学的基本问题。亚里士多德指出:“那些相信理念的人,大家看到他们的思想道路和他们进入困境,这就是把理念看成‘普遍’,同时又把理念当作和个别事物相分离的东西,这是不可能的。”^③亚里士多德的批判抓住了柏拉图“理念论”的症结,切中要害。不过,亚里士多德本人也未完全搞清楚一般与个别的关系,有时,他也以为个别之中的一般,可先于个别而存在。他不懂得客观世界中一般与个别关系和认识过程中一般与个别关系之间的联系和区别,在本体论上,亚里士多德坚持唯物主义,反对柏拉图割裂“可见世界”与“可知世界”;在认识论上,他却仍陷入“两个世界”的分离和重叠,甚至唯心主义。

可贵的是,亚里士多德并没有因反对“理念论”而忽视“一般”在认识中的重要作用。他是古代希腊第一个对思维形式和思维规律进行系统研究的哲学家,提出概念定义的方法,对判断进行分类,制定了推理规则,形成比较系统的演绎推理,成为形式逻辑的奠基人。亚里士多德的哲学思想充满了辩证发展线索,对概念、范畴的辩证本性的研究力求反映当时各种科学知识的成果。亚

① 参见亚里士多德:《形而上学》,商务印书馆1980年版,第256—267页。

② 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,商务印书馆1980年版,第204页。

③ 亚里士多德:《形而上学》,商务印书馆1980年版,第286页。

里士多德对概念辩证法的突出贡献,还在于他提出了范畴论,概括了十个哲学范畴,作为基本的思维形式。他在《工具论》的“范畴篇”与“正位篇”中,论述了“实体、数量、性质、关系、地点、时间、姿势、状态、主动或被动”这十个范畴的内涵及其相互关系。^①正如马克思所指出,“亚里士多德是古代最伟大的思想家”。恩格斯也说过,“古希腊的哲学家都是天生的自发的辩证论者,他们中最博学的人物亚里士多德已经研究了辩证思维的最主要的形式”。^②

古希腊哲学从探索世界的“始基”(“一与多”),扩展到世界是否变化(“动与静”、“存在与非存在”、“有限与无限”)、变化发展的原因(“对立与统一”、“外因与内因”);从人能否把握世界的本质、怎样把握世界的本质(“感性与理性”、“意见与真知”、“个别与一般”),扩展到人与外部世界的关系(“思维与存在”、“主体与客体”、“必然与自由”),等等。这就表明,从客观辩证法到主观辩证法以及它们的关系的研究,是辩证思维发展过程的内在逻辑。

到了古希腊晚期,由于自然科学知识有了新的发展,又因为社会动荡、战争不断,人们从注意自然现象以及社会矛盾问题,转向关心人的伦理道德问题,产生了伊壁鸠鲁、斯多葛派和怀疑学派,等等。不过,他们的哲学思想中也有辩证法因素。如伊壁鸠鲁朴素的唯物主义辩证法思想主要来自德谟克利特,对德谟克利特主张原子在不受外力影响下只能做直线下降的观点提出重要补充。他认为,原子在下降过程中,由于内部原因可能发生脱离直线的偏斜运动,而由于原子互相碰撞、互相结合,从而产生了万物。青年马克思在他准备撰写博士论文的材料,以及博士论文中,对伊壁鸠鲁的唯物主义辩证思想做了充分肯定。马克思认为,伊壁鸠鲁不但说明了必然与偶然的关系,而且阐述了必然与自由关系,肯定了“自由意志”,实质上,是肯定了人的主观能动作用、肯定了人的自由;按照伊壁鸠鲁的看法,“哲学研究的首要基础是勇敢的自由的精神”。^③

古希腊晚期流传最广的是斯多葛派的哲学。它以芝诺为代表,虽然是唯

① 参见《工具论》,李匡武译本,广东人民出版社1984年版,第12、273页。

② 参见《马克思恩格斯全集》第20卷,人民出版社1971年版,第22页。

③ 参见《马克思恩格斯全集》第40卷,人民出版社1982年版,第112、119、121、209—218页。

心主义的,但也有不少辩证法因素。芝诺提出了“四个悖论”(1. 向目的地运动路程不可能一半又一半地分割;2. 阿基里斯追不上龟;3. 飞矢不动;4. $1/2$ 等于 2 倍)来否定运动的真实性。芝诺发现事物的运动包含着矛盾,却认为它是不真实的、不可能的。黑格尔和列宁都指出,芝诺不懂得,问题不在于事物运动包含着矛盾,而在于感觉与思维怎样才能反映它、表达它。由此可见,实质上,芝诺发现了客观的辩证法。^①

怀疑派以皮浪为代表,他以否认事物的可认识性要人们放弃对真理的认识。皮浪说:“我既不能从我们的感觉也不能从我们的意见来说事物是真的或假的。”“对任何一件事物都说,它既不不存在,也不存在,或者说,它既不存在而也存在,或者说,它既不存在,也不不存在。”^②怀疑派采用既不肯定也不否定的形式,来引起争议和辩论,要人们放弃对事物的认识,然而,这说明他们看到事物的内部存在对立与矛盾,正是矛盾引起事物的运动和变化。

继承古希腊哲学的古罗马哲学也闪耀着辩证法的思想火花。唯物主义者卢克莱修(约公元前 99—前 55 年)吸取了德谟克利特和伊壁鸠鲁等人的辩证法思想,在他的长诗《物性论》中,充满了肯定事物不断运动变化的思想。卢克莱修在长诗中写道:“自然的本相……教导我们从虚无中决不能产生万象。……无中不能生有。”他认为世界万物由原子组成,而“原子是不断运动的”。^③卢克莱修继承德谟克利特“原子在虚空中运动”以及伊壁鸠鲁“原子运动要发生偏斜”的观点,在他看来,万物是由原子的相互碰撞形成的,也可以说,是由两种对立力量相互斗争而产生的。事物必定按照一定的规律运动,而且新事物要代替旧事物。

新柏拉图主义哲学把柏拉图的概念辩证法神秘化、宗教化了,其代表人物普罗提诺(205—270 年)认为,世界万物的本原是“太一”,也就是“神”。“太一是一切事物之父。”不过,“太一”产生万物有个发展过程。^④他还认为,由

① 参见黑格尔:《哲学史讲演录》第 1 册,商务印书馆 1980 年版,第 281—294 页;列宁:《哲学笔记》第 55 卷,人民出版社 1990 年版,第 282—288 页。

② 《西方哲学原著选读》上册,商务印书馆 1982 年版,第 177 页。

③ 参见《西方哲学原著选读》上册,商务印书馆 1982 年版,第 195—196,201—205 页。

④ 参见《西方哲学原著选读》上册,商务印书馆 1982 年版,第 211、215—218 页。

“太一”流溢出“宇宙理性”，又由“宇宙理性”流溢出“宇宙灵魂”，这是猜测到“太一”的变化发展是一个“否定之否定”的过程。

古希腊罗马哲学的辩证思维非常丰富，它为近代哲学，特别是德国古典哲学提供了宝贵的思想财富，也极大地启发了马克思和恩格斯的哲学思想。

2. 近代英国、法国哲学辩证思想的启迪

中世纪，经过长达一千多年的宗教神学的思想禁锢，反辩证法的形而上学思维方式在欧洲占了上风，几乎窒息了人们的思想。^① 恩格斯曾说过：“这个时期的突出特征是形成了一种独特的总观点，其核心就是自然界绝对不变的看法。……自然界中的任何变化、任何发展都被否定了。开初那样革命的自然科学，突然面对着一个彻头彻尾保守的自然界，在这个自然界中，今天的一切都和一开始的时候一模一样，而且直到世界末日或万古永世，一切都仍将和一开始的时候一模一样。”^②

最早冲击形而上学思维方式和世界观的，是一位反对宗教神学的伟大战士乔尔丹诺·布鲁诺（1548—1600年）。他是发源于意大利“文艺复兴”运动中最杰出的唯物主义哲学家、自然科学家。布鲁诺坚持认为，物质是世界的本原；由它产生的万物都会变化；万物都是对立统一的。布鲁诺在《论原因、本原和太一》的著作中，说道：“谁要认识自然的最大秘密，那就请他去研究和观察矛盾和对立面的最大和最小吧。”^③他还认为，人类社会是不断变化、不断前

① “形而上学”一词起源于古希腊对亚里士多德一些著作的名称。公元前60—前50年，安波罗尼克在编纂亚里士多德的著作时，把他论述自然科学知识的篇章放在前面，叫作《物理学》，把论述关于世界的本原、关于存在本身的篇章，放在后面，叫作《物理学之后》。从此以后，直到18世纪末，“物理学之后”泛指关于世界本原的抽象的哲学学说。它包括一切感官不能直接达到的东西，如神、灵魂、自由意志，等等。汉语把“物理学之后”翻译为“形而上学”。“形而上学”一词出自《易经》“形而上者谓之道，形而下者谓之器”，这是“形而上学”的一种含义。“形而上学”还有另一种含义：指把世界的事物看作彼此孤立的、固定不变的、没有矛盾的思维方式和世界观。黑格尔最早把“形而上学”赋予反辩证法的含义。在马克思主义哲学著作中一般是用后一种含义。

② 恩格斯：《自然辩证法〈导言〉》，《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第412页。

③ 《西方哲学原著选读》上册，商务印书馆1982年版，第335页。

进的。由于布鲁诺公开反对教会,被教会控告为“异端”,并革除教籍。他被迫离开意大利,流亡瑞士、法国、英国、德国等地。1592年,他回到意大利时,仍被宗教裁判所逮捕,关进监狱八年,终于在1600年2月17日被判处死刑,活活被烧死!

应该强调指出,进入近代,英国哲学家培根和法国哲学家笛卡儿开启了哲学一辩证法从主要研究本体论转向认识论。从实质上看,无论是培根提倡的经验论,还是笛卡儿提倡的唯理论,都是对宗教神学与形而上学思维方式的猛烈冲击。弗兰西斯·培根(1561—1626年)是英国唯物主义经验论的奠基人,反映了新兴资产阶级发展社会生力的革命要求与“文艺复兴”之后自然科学的迅猛发展的需要。培根着重研究了认识的方法论,力图总结自然科学的成果,寻找新的科学方法。由于时代和阶级的局限性,他的认识方法虽然没有完全摆脱形而上学的樊篱;但还是表现了许多辩证法的因素。在《新工具》中,培根尖锐地抨击经院哲学所崇奉的亚里士多德的逻辑思想,指出:“正如我们现在所有的科学不能帮助我们发现新的工作一样,我们现在所有的逻辑也并不能帮助我们发现新的科学。”“现在通行的逻辑只足以用来确定基于一般所接受的观念的错误,并且把这些错误固定下来,而不能用来帮助探求真理,因此,它只是有害多于有益的。”培根认为,亚里士多德的三段论,“只能强人同意命题,而不能把握事物”。^①

培根提出“知识就是力量”这个著名的口号,至今仍然鼓舞着人类,相信自己的智慧、相信理性的力量!培根主张,感觉、经验是完全可靠的,是一切知识的源泉。科学则是实验科学,要用理性方法去整理感觉和经验。培根致力于阐明归纳法。他主张,要把感性和理性结合起来。马克思、恩格斯在《神圣家族》中曾称赞培根的唯物主义是“以朴素的形式包含着全面发展的萌芽”。他们明确肯定培根主张,运动是物质“第一个特性而且是最重要的特性”这个观点。马克思恩格斯强调指出,培根所理解的物质的运动,“不仅是物质的机械的和数学的运动,而且更是物质的冲动、活力、张力”。这是“物质内部所固

^① 《西方哲学原著选读》上册,商务印书馆1982年版,第357页。参见《新工具》,许宝葵译,商务印书馆1984年版,第10页。

有的、活生生的、**本质的力量**”。(着重黑体字是原有的)^①可见,马克思主义哲学创始人非常重视培根的辩证法思想。

法国唯物主义哲学家、物理学家勒内·笛卡儿(1596—1650年)作为唯理论的主要代表,非常重视科学知识对物质生产的推动作用,为了进一步发展自然科学,他也积极研究、总结自然科学的方法。笛卡儿坚决反对经院哲学。他认为,要获得清晰明白的思想,就要清除传统带来的各种偏见。因此,他主张运用普遍怀疑的方法。不过,他声称怀疑不是目的,只是通过怀疑来清除一切不清晰、不明白的东西。笛卡儿着重研究了数学的演算方法,提出演绎法是自然科学的普遍方法。由于他片面地强调演绎法在认识中的作用,陷入了形而上学的错误。笛卡儿虽然承认物质是唯一的实体,物质是存在和认识的唯一根据,但他又主张“天赋观念”,“我思故我在”……这又陷入了唯心主义的泥坑。但是,正如恩格斯所指出的,总的来看,笛卡儿是近代哲学中,**“辩证法的卓越代表”**。^②

恩格斯所称赞的近代哲学中**“辩证法的卓越代表”**,还有荷兰唯物主义哲学家巴鲁赫·斯宾诺莎(1632—1677年)。斯宾诺莎继承了布鲁诺、培根的唯物主义和辩证法思想,肯定实体是自身的原因,他认为,实体是自因,说明实体不能为任何别的东西而产生,其产生必定是自因。他还认为,实体是无限的、永恒的。恩格斯十分重视斯宾诺莎这些观点,认为它充满了唯物主义和辩证法的思想。在《自然辩证法》一篇阐述相互作用的手稿中,恩格斯写道:**“斯宾诺莎:实体是自身原因,这恰当地表达了相互作用。”**(黑体字是原有的)恩格斯还联系黑格尔**“相互作用是事物真正的终极原因”**的辩证思想,指出这是经过自然科学证实了的真理(黑体字为引者所加)。^③此外,斯宾诺莎还分析了实体表现为各种样式,样式是指实体千差万别的特殊状态,即世界上千变万化的各种具体事物。

斯宾诺莎在认识论方面,也充满着辩证法因素。他主张唯物主义的唯理

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第331页。

② 参见《马克思恩格斯文集》第9卷,人民出版社2009年版,第22—23页。

③ 《马克思恩格斯文集》第9卷,人民出版社2009年版,第481—482页。