

民族主义

我们周围的

认同与分歧

A Study of
Nationalism
Among China's
Neighboring Countries

许利平
／主编

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

民族主义

我们周围的

认同与分歧

A Study of

Nationalism

Among China's
Neighboring Countries

许利平 / 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

民族主义：我们周围的认同与分歧 / 许利平主编
-- 北京：社会科学文献出版社，2017. 1
ISBN 978 - 7 - 5201 - 0163 - 9

I. ①民… II. ①许… III. ①民族主义 - 研究 - 世界
- 现代 IV. ①D091. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 304315 号

民族主义

——我们周围的认同与分歧

主 编 / 许利平

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王玉敏

责任编辑 / 董晓舒 王玉敏

出 版 / 社会科学文献出版社·国际出版分社(010)59367197

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www. ssap. com. cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：889mm × 1194mm 1/32

印 张：8.5 字 数：175 千字

版 次 / 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0163 - 9

定 价 / 49.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序 言

随着全球化和地区一体化步伐的加快，世界中心开始向亚洲转移，中国周边国家的民族主义呈现出新一轮高涨的局面。形成这种局面的原因比较复杂，一方面是由领土、海洋事件引起的；另一方面则是各国国内政治和地区一体化进程使然，但还有其他更深层次原因，比如美国亚太再平衡战略等。

本书从岛礁事件与周边国家民族主义、现代化转型与周边国家民族主义、地缘政治结构与周边国家民族主义、地区一体化与周边国家民族主义等角度入手，深入地探讨了周边国家民族主义的产生背景、特点及发展的趋势，试图揭示周边民族主义的真实面貌。

本书有选择地对周边 12 个国家的民族主义进行分析和比较研究，结果表明，周边国家的民族主义作为一种意识形态，或一种情绪、运动，其表现形式多种多样。既有国家民族主义、宗教民族主义、文化民族主义，又有经济民族主义、民族分离主义。本书认为，周边民族主义是一把双刃剑。一方面，周边国家民族主义的兴起，刺激了岛礁事件，激化了中国与周边国家的矛盾，不利于中国与周边国家的和平与发展；另一方面，周边国家的民族主义强化了民族认同感和民族振兴意识，有利于周边国家实现现代化转型。

值得一提的是，本书有重点地选择和分析了日本、菲律宾的民族主义在与中国岛礁事件中扮演的角色和所起的作用。在岛礁事件中，日本的民族主义呈现出与右翼势力合流的趋势，主要表现为它们要与中国“硬碰硬”，不断撞击中国主权利益底线。其基本原因有两个，一是日本的军国主义一直没有得到彻底清算，军国主义在日本国内“阴魂不散”；二是美国因素，美国战略东移，要利用日本遏制中国的和平崛起，纵容日本兴风作浪。走在复兴路上的中华民族必须保持高度警惕。而在黄岩岛事件方面，美国因素一直是背后的重要推动力量。从某种程度上讲，美国的殖民主义和新殖民主义做法造就了菲律宾民族主义，菲律宾阿基诺三世政府利用民族主义在黄岩岛事件方面起了推波助澜的作用。

本书的研讨与论证过程，得到了北京大学杨保筠教授、国际关系学李春霞博士、中国社会科学院朱凤岚副研究员、王晓玲副研究员等学者的大力协助与支持。同时，本书的结项和出版也得到了中国社会科学院亚太与全球战略研究院李向阳院长、王灵桂书记、王荣军副院长，科研处的朴光姬处长等人的大力支持，以及社会科学文献出版社王玉敏女士的热心帮助，在此一并表示感谢。

许利平

2016年12月1日于北京

目 录

第一章 岛礁争端与日本民族主义 朱凤岚 / 001

第一节/日本岛礁争端的历史与现状 / 002

第二节/岛礁争端凸显日本民族主义 / 008

第三节/岛礁争端与日本民族主义的发展趋势 / 013

第二章 黄岩岛事件与菲律宾民族主义

..... 常 飞 陈庆鸿 / 016

第一节/问题的提出 / 016

第二节/菲律宾民族主义的产生及其本质 / 019

第三节/黄岩岛事件的由来及其本质 / 025

第四节/处理黄岩岛事件的策略及思考 / 028

第五节/结 语 / 034

第三章 韩国民族主义的大国因素 王晓玲 / 036

第一节/日本侵朝与朝鲜民族主义的出现 / 036

第二节/韩国独立与反日、疏华民族主义的发展 / 041

第三节/汉江奇迹与反美民族主义的发展 / 042

第四节/韩国对外民族主义的特征以及中韩关系 / 045

第四章 印度民族主义与民主主义 王红生 / 048

第一节/印巴分治中的民族主义与民主主义 / 049

第二节/克什米尔问题中的教派主义与民主主义 / 053

第三节/语言邦重划——民族国家整合的印度模式 / 058

第四节/东北部问题：大棒与胡萝卜 / 064

第五节/旁遮普——血的教训 / 071

第六节/结 语 / 078

第五章 当代巴基斯坦的民族主义 杜 冰 / 081

第一节/巴基斯坦民族主义的缘起与发展 / 081

第二节/巴基斯坦民族主义对南亚局势的影响 / 086

第三节/巴基斯坦民族主义对国内政治影响 / 094

第六章 阿富汗的民族主义 王世达 / 102

第一节/阿富汗民族主义的产生及表现形式 / 103

第二节/阿富汗四大民族的族群民族主义 / 108

第三节/伊斯兰旗帜下的集体认同 / 116

第七章 地缘政治下的蒙古国民族主义 袁 剑 / 120

第一节/蒙古国的历史与地缘政治 / 120

第二节/民族国家构建与蒙古国外部影响 / 122

第三节/政治转轨与蒙古国新民族国家建设 / 129

第四节/地缘政治与蒙古国未来 / 132

第八章 泰国南部马来穆斯林分离主义运动 … 龚浩群 / 137

第一节/泰南马来民族问题产生的背景 / 138

第二节/国家权力与马来穆斯林社会的裂变 / 143

第三节/如何走出国家与民族整合的困境 / 155

第九章 当代马来西亚的民族主义

——以“土著权威组织”为例 …… 骆永昆 / 157

第一节/“土著权威组织”产生及其发展 / 158

第二节/“土著权威组织”兴起和发展的原因 / 165

第三节/如何看待“土著权威组织” / 171

第四节/“土著权威组织”的兴起对构建和谐社会的 启示 / 175

第五节/结论 / 177

第十章 当代缅甸民族主义的起源与发展

…………… 李晨阳 祝湘辉 / 178

第一节/缅甸民族主义的起源 / 178

第二节/缅甸激进民族主义的兴起 / 182

第三节/2011年以来缅甸的民族主义 / 183

第四节/值得思考的问题 / 186

第十一章 当代俄罗斯的民族主义 …… 程春华 / 189

第一节/当代俄罗斯民族主义的类型 / 189

第二节/当代俄罗斯民族主义的表现及其影响 / 196

第三节/俄罗斯的民族政策及其走向 / 220

第十二章 当代印尼的经济民族主义 许利平 / 231

第一节/经济民族主义的定义 / 232

第二节/印尼经济民族主义的表现形式 / 235

第三节/印尼经济民族主义产生的原因 / 238

第四节/印尼经济民族主义的影响 / 241

第五节/中国的对策 / 244

第十三章 东南亚民族主义与地区一体化 郭继光 / 247

第一节/东南亚民族主义与地区一体化的互动关系:

理论与历史的分析 / 249

第二节/东南亚民族主义与地区一体化: 未来前景 / 251

第三节/结论 / 261

第一章 岛礁*争端与日本民族主义

朱凤岚**

日本是一个有诸多海洋邻国且资源贫乏的岛国。由于历史和地理原因，再加上其近代国家形成过程中民族主义思潮甚为活跃，该国与海上相邻国家之间普遍存在岛礁主权归属争端。1982年《联合国海洋法公约》的通过，引发全球范围内新一轮的海上圈地运动，而第二次世界大战惨败后迅速恢复并成长为世界第二大经济强国的日本，政治大国意识随之膨胀，“拓疆辟海”的海洋大国战略呼之欲出，由此，日本与周边国家之间既有的岛礁主权争端亦尖锐爆发。由于领土主权关涉国家的经济利益、安全利益，以及战略利益等核心问题，在一定程度上，领土主权早已发展为国家民族主义的政治实践形态，或者说，国家民族主义在思想上需要靠领土扩张来滋养。显然，日本与周边国家之间的岛礁主权争端也没能超越这个窠臼。鉴于此，本书拟从日本与邻国之间存在的三大岛礁主权争端的起源与现状出发，分析日本民族主义在岛礁争端中扮演的角色，并预测岛礁争端与日本民族主义的发展趋势。

* 本文所使用的“岛礁”概念，特指“岛屿+岩礁”。

** 朱凤岚，博士，中国社会科学院亚太与全球战略研究院副研究员。

第一节/日本岛礁争端的历史与现状

日本是一个四面环海的岛国^①。由于历史原因，目前日本与韩国、俄罗斯、中国存在严重的岛礁主权争端（见表1-1）。这些领土主权争端时常在当事国之间爆发，严重阻碍双边关系的进展，也煎熬着视土地为生命的日本民族主义者。

表 1-1 日本三大岛礁主权争端情况之比较

岛礁名称	钓鱼岛/尖阁诸岛	独岛/竹岛	南千岛群岛/北方四岛
面积	约 5.69 平方公里	约 0.18 平方公里	约 5038.33 平方公里
行政区分	中国台湾省	韩国尚庆北道郁陵郡	俄萨哈林州南库里尔斯克县
	日本冲绳县石垣市	日本岛根县隐岐市岛町	日本北海道根室振兴局管辖
支配现状	日本宣称已实际控制，但中国不予承认，且事实上中国公务船已在钓鱼岛领海内实现常态化巡航	韩国实际控制	俄罗斯实际控制
各方对岛礁争端的认识	日本：不存在争议	日本：存在争议	日本：存在争议
	中国：存在争议	韩国：不存在争议	俄罗斯：存在争议
日本的立场	日本固有领土，与他国之间原本不存在需要解决的领土争议	日本固有领土，被韩国非法占领。韩国应接受外交谈判或司法解决	日本固有领土，被俄非法占领。解决北方四岛归属问题，与俄缔结和平条约

^① 根据日本国土交通厅的统计，日本共有面积在 0.1 平方公里以上的岛礁数量为 6852 个，其中 6426 个为无人居住的岛礁。

续表

岛礁名称	钓鱼岛/尖阁诸岛	独岛/竹岛	南千岛群岛/北方四岛
争议方立场	中国认为是其固有领土，不承认日本单方面实效控制。日本应承认存在领土主权争端	韩国固有领土，原本不存在领土问题，不会成为外交谈判或司法解决对象	俄罗斯不允许任何国家改变自第二次世界大战后形成的领土现状。不过，部分岛屿归属问题可以谈判解决
美国的态度	对主权问题不持特定立场。但承认钓鱼岛处于日本施政权下，属日美安保条约适用对象	对主权问题不持特定立场。竹岛不在日本施政权下，故不属日美安保条约适用对象	支持日本的立场。但北方领土不在日本施政权下，故不属《日美安保条约》适用对象

一 韩日独岛/竹岛争端本质是日本欲延续其殖民统治

日本和韩国之间的岛礁争端问题围绕着一座韩国称之为独岛、日本称之为竹岛的位于日本海（韩国称之为东海）中央的火山岛展开。韩国认为，独岛是郁陵岛的附属岛屿，早在6世纪初，独岛就是韩国的领土。根据韩国东北亚历史基金会以10种语言制作的题为《日本不知道的十项独岛的真相》的宣传材料称，日本很久以前就认识到独岛是韩国的领土，只是在1905年1月爆发日俄战争时，日本声称独岛是“无主地”，于是以“无主地先占论”侵占了独岛^①，在行政上隶属于岛根县隐岐岛。

1945年，日本战败投降后，联合国最高司令部明确规定把独岛移交驻韩美军政府管辖。1952年1月，韩国发布《海

^① 韩国东北亚财团网，http://www.nahf.or.kr/Data/board_100/dokdo_Truth/Chinese.pdf。

洋权益宣言》，将独岛划入韩国领海。日本对此曾提出抗议，并于1953年5月趁朝鲜战争正酣之际，派遣自卫队占领了该岛且在岛上设立了宣示主权的标志牌。同年7月，韩国青年洪淳七率韩国义勇守备队开赴独岛，强行赶走了日本军人。1954年，韩国政府正式将独岛划归尚庆北道郁陵郡管辖。由此，拉开了日韩两国岛礁主权争端的序幕。

1956年，韩国政府派出海上警察守备队代替独自守岛的洪淳七，并于翌年开始在独岛修建永久性建筑物。1965年6月，韩日两国实现邦交正常化时，日本提出就该岛主权问题进行对话，韩国断然拒绝，并坚持“独岛自古以来就是韩国的领土，此问题不能作为两国纷争而进行对话”。此后，日本多次提议将该岛争议提交海牙国际法庭裁决，双方各执一词。

2005年3月，日本岛根县议会通过了将每年2月22日定为“竹岛日”的条例，引发了韩日领土主权争端的升级，并一度发展为海上对峙。2008年7月，日本文部科学省宣布将在2012年度开始实施的中学社会教科书中首次写入有关竹岛是日本领土的内容。为抗议日本的挑衅，韩国历史教育研究会、独岛学会等民间团体宣布将每年的10月25日定为“独岛日”。

作为巩固实效占领、宣示主权的一环，2012年8月，韩国总统李明博率阁僚登上该岛，并在独岛守护标志石上写下“独岛”和“大韩民国”字样。是年，日本政府再次提议将竹岛争议提交国际法院处理，遭到韩方拒绝。韩日关系急剧降温。由是，独岛主权问题成为两国发展的重要障碍。

二 日俄南千岛群岛/北方四岛成为日本的伤心地

南千岛群岛是指俄罗斯千岛群岛和日本北海道之间的国后岛、择捉岛、齿舞岛和色丹岛四大岛屿。从历史上看，日俄两国对南千岛群岛的争夺早在 17 世纪后期就已经开始了，双方围绕这些岛礁主权问题展开过激烈交战。1855 年，日俄两国签署《和亲通好条约》，规定整个千岛群岛以得抚岛为界，以南划归日本，以北划归俄罗斯，日本自此确认了对南千岛群岛的占有关系。日本坚持南千岛群岛是日本领土即是以此为依据。

俄罗斯所持立场则是遵从第二次世界大战的结果。1945 年 2 月，美苏英三国签订的《雅尔塔协定》有约：千岛群岛须交予苏联。同年 8 月，苏联出兵日本，并占领了千岛群岛。俄罗斯主张，根据第二次世界大战的结果将南千岛群岛划入苏联版图，这是战胜国的权利。作为苏联的法定继承者，俄罗斯对这些岛礁拥有主权，完全符合法理要件。而且，俄方认为，在现行国际秩序和国际体制没有发生根本变化的情况下，日本的主张实质上就是要否定《雅尔塔协定》、否定第二次世界大战的安排、否定历史，这不仅影响两国关系，还将影响到国际社会对现行国际秩序的认可。

对日本来说，千岛群岛可谓是其民族的“伤心地”，取回北方领土主权可以洗刷其战败国身份的“污点”。苏联与日本两国于 1956 年签订联合宣言时达成协议，双方在签订和平友好条约后，将齿舞群岛和色丹岛移交日本，但此后由于国内外形势发生变化，日方不再坚持这一立场。20 世纪 90 年代，日

俄曾几近达成归还协议，但命运有点捉弄日本，因经济困难和外交方针的改变，俄罗斯又改弦易张。

多年来，日本政府以及北海道地方政府对“北方领土”问题的宣传毫不放松。日本内阁和北海道地方政府分别设有“对策本部”，负责收集信息、开展宣传以及协调各部门对俄相关事务等工作。但是由于日俄有争议的岛礁现由俄罗斯实际控制，日本方面的应对办法并不多。无论是日本政府在“北方领土日”花费巨额费用在媒体上做“北方领土正被俄罗斯占领”的广告，还是外相以及部分议员从空中视察，抑或是极端民族主义者给俄罗斯驻日使馆寄送子弹，这些手段总能让人感受到日本在解决与俄罗斯领土争端上的无奈。随着俄罗斯国力的恢复和对争议岛屿的实际管控力度的加大，日本解决此领土问题的筹码也会越来越少。

三 日中钓鱼岛争端的根源是日本想要窃盗领土

中日两国关于钓鱼岛主权归属问题的不同立场由来已久。大量历史文献表明，最早发现、命名和使用钓鱼岛的是中国人，而不是琉球人或日本人^①。但是近代以来，钓鱼岛被日本窃取乃至非法占领^②。1972年中日邦交正常化和1978年中日缔结《和平友好条约》时，两国老一辈领导人就“钓鱼岛问题放

① 郑海麟：《钓鱼岛主权归属的历史与国际法分析》，《中国边疆史地研究》2011年第4期。

② 日本所谓先占钓鱼岛的主张不仅与历史事实不符，也完全不具备国际法先占的必要条件。管建强：《国际法视角下的中日钓鱼岛领土主权纷争》，《中国社会科学》2012年第12期。

一放，留待以后解决”达成重要谅解和共识，其后，日方改变了立场，官方公开表态则强调在钓鱼岛主权问题上不存在任何争议，并有计划、按步骤地图谋强化对钓鱼岛的实际控制。

为加强管控，2003年1月，日本政府以年租金2256万日元的价格租下了钓鱼岛以及附近的南小岛和北小岛。2005年2月，小泉纯一郎政府宣布将“日本青年社”建造的灯塔收归国有，由日本海上保安厅接管，同时把18名日本国民的户籍登记在钓鱼岛上。

2012年是中日邦交正常化40周年，年初之时，两国都拟定出了一系列庆典活动。然而在这一年，中日在钓鱼岛主权问题上却出现严重乱象。3月，日本政府公布了包括钓鱼岛在内的39座离岛专属经济区基点名称。4月15日，东京都知事石原慎太郎在美国宣布东京都政府计划在年内购买钓鱼岛。4月26日，东京都政府设立“尖阁诸岛网站”并公布“东京都尖阁诸岛寄付金”账号，呼吁广大民众积极捐款“购买”钓鱼岛^①。

在动员日本岛内民众积极参与捐款购买钓鱼岛的同时，石原慎太郎一方面积极与钓鱼岛的“私有主”商谈购买事宜，另一方面组织都议员等多次前往钓鱼岛实地考察，以向政府施加压力。7月2日，石原在《产经新闻》发表文章称：“回首历史便知，改变历史的绝对力量，就是军事力量。……如果日

① 截至2013年1月31日，东京都募集的资金总额达1485201967日元。『東京都尖閣諸島ホームページ』，<http://www.chijihon.metro.tokyo.jp/senkaku/kifu-jyokyo.html>。

本在钓鱼岛问题上屈服于中国的压力，轻率地将日本的国土交给中国，这无异于国家的自杀。”^① 7月7日，野田佳彦首相宣布日政府有意购买钓鱼岛，并立即开始了相关工作。9月10日，日本政府举行内阁会议，决定以20.5亿日元的价格购买钓鱼岛、南小岛和北小岛。9月11日，日本政府正式与钓鱼岛“土地所有者”签订“买卖合同”。当日，中国海监46和海监49抵达钓鱼岛附近海域巡航，展开宣示主权行动。中日关系因钓鱼岛争端陷入低谷。

第二节/岛礁争端凸显日本民族主义

岛礁主权问题的产生、发展贯穿于近代以来日本国家发展战略的全过程，而民族主义则是岛屿主权争端爆发、演变的重要推动力。在日本民族国家构建过程中，受国际国内因素的制约，形成了不同历史发展阶段中各有侧重的民族主义，而无论哪种形态的民族主义，对领土主权的诉求都是首当其冲的。

一 领土扩张是日本民族主义传统与核心诉求

基于日本民族的单一特性，日本民族主义属于典型的国家民族主义。其基本特征是与国家利益相吻合，通过国家的形式加以表现。在实践中，它以作为民族国家的日本为基本单位，以日本国家利益为核心内容，是一种在国际政治和国际关系中

^① 「残酷な歴史の原理」，『産経新聞』2012年7月2日。