

Research on Theory and Practice of
English Teaching Methods

英语教学法基础理论 与实践研究

汪阳◎著



中国时代经济出版社
China Modern Economic Publishing House

Research on Theory and Practice of
English Teaching Methods

英语教学法基础理论 与实践研究

汪阳◎著



中国时代经济出版社
China Modern Economic Publishing House

捐赠图书

图书在版编目 (CIP) 数据

英语教学法基础理论与实践研究/汪阳著. —北京:

中国时代经济出版社, 2013. 12

ISBN 978-7-5119-1805-5

I. ①英… II. ①汪… III. ①英语—教学法—研究

IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 292657 号

书 名: 英语教学法基础理论与实践研究

作 者: 汪 阳

出版发行: 中国时代经济出版社

社 址: 北京市丰台区玉林里 25 号楼

邮政编码: 100069

发行热线: (010)68320584

传 真: (010)68320584

网 址: www.cmepub.com.cn

电子邮箱: zgkdjj@hotmail.com

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京市登峰印刷厂

开 本: 787×1092 1/16

字 数: 215 千字

印 张: 12

版 次: 2013 年 12 月第 1 版

印 次: 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5119-1805-5

定 价: 42.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系更换

版权所有 侵权必究

前言

作为一种国际通用语言,英语对大多数中国人而言已经并不陌生。不少人经过若干年的英语教育洗礼之后,英语水平得到了很大的提升,这与传统的英语教学理念和教学方法有着密不可分的联系。然而,我们也必须注意到,有越来越多的人感受到英语提高的速度达不到时代变化发展的要求,感受到优异的英语成绩在实际的生活与工作问题面前显得苍白无力。而造成这一现象的主要原因同样也是传统的英语教学理念和教学方法。因此,要想从根本上解决上述问题,英语教学就必须深化改革,科学合理、与时俱进地使用教学方法,将理论探索与实践运用充分地结合起来,切实提高学生的英语综合能力。本着这一理念,笔者精心撰写了这本《英语教学法基础理论与实践研究》,以期为英语学习者以及英语教育工作者提供些许参考意见。

本书共分九章。第一章主要研究了英语教学的理论基础,分析了英语教学的现状,并指出了英语教学的基本原则。第二章重点论述了英语教学法。第三章将需求分析引入英语教学之中,探讨了需求分析的概念、分类、对象、内容、过程以及对英语教学的启示。第四章论述了英语词汇和语法教学与实践。第五章到第八章分别论述了英语听力、口语、阅读、写作教学的心理机制、教学内容、常见问题、教学方法以及教学实践。第九章针对时下英语教学改革的热点问题——文化教学进行了重点研究,内容包括文化教学的目标、内容、常见问题、教学方法以及教学实践。

总的来说,本书内容翔实、全面,逻辑清晰、合理,不仅有助于英语学习者从整体上认识英语学习,合理地安排学习任务,同时也有助于教师制订更加完善的教学大纲,采用更加合理的教学方法,最终提高学生运用英语的能力。

最后,本书的撰写得到了多位同行的支持和鼓励,也得到了不少学者的指点,借用了不少专家的观点和研究成果,在此谨对他们表示最衷心的感谢。尽管笔者在撰写过程中力求严谨,字字推敲、句句斟酌,但限于自身水平和时间不足,疏误之处在所难免,在此恳请广大读者批评指正。

作者

2013年11月

目 录

第一章 基础理论综述.....	1
第一节 英语教学的理论基础.....	1
第二节 英语教学的现状分析	12
第三节 英语教学的基本原则	16
第二章 英语教学法概论	26
第一节 英语教学法简述	26
第二节 常见的英语教学法	30
第三章 需求分析与英语教学	46
第一节 需求分析的概念和分类	46
第二节 需求分析的对象和内容	51
第三节 需求分析的过程	53
第四节 需求分析对英语教学的启示	55
第四章 英语语言知识教学及实践	59
第一节 英语词汇教学及实践	59
第二节 英语语法教学及实践	71
第五章 英语听力教学及实践	78
第一节 听的心理机制	78
第二节 听力教学的内容	81
第三节 听力教学中的常见问题	82
第四节 听力教学的方法及实践	84
第六章 英语口语教学及实践	98
第一节 说的心理机制	98
第二节 口语教学的内容	99
第三节 口语教学中的常见问题.....	102
第四节 口语教学的方法及实践.....	105

第七章 英语阅读教学及实践·····	114
第一节 读的心理机制·····	114
第二节 阅读教学的内容·····	115
第三节 阅读教学中的常见问题·····	115
第四节 阅读教学的方法及实践·····	117
第八章 英语写作教学及实践·····	132
第一节 写的心理机制·····	132
第二节 写作教学的内容·····	135
第三节 写作教学中的常见问题·····	137
第四节 写作教学的方法及实践·····	142
第九章 英语文化教学及实践·····	160
第一节 文化教学的目标·····	160
第二节 文化教学的内容·····	164
第三节 文化教学中的常见问题·····	170
第四节 文化教学的方法及实践·····	172
参考文献·····	178

第一章 基础理论综述

随着全球化的不断发展,国际间的交流日益频繁,英语已成为最重要的国际通用语言。作为培养英语人才的英语教学也受到了越来越多的关注。近年来,随着英语教学的不断改革,其已经取得了长足的进步。但是从总体上来说,我国英语教学仍然处于一个不断摸索、有待提高的阶段。本章我们就从理论基础、现状分析、基本原则这几个层面来对英语教学进行深入探讨。

第一节 英语教学的理论基础

一、比较语言学

比较语言学起源于 18 和 19 世纪的欧洲,它主要研究印欧语系诸语言的语音系统。比较语言学是把有关各种语言放在一起加以共时比较或把同一种语言的历史发展的各个不同阶段进行历时比较,以找出它们之间在语音、词汇、语法上的对应关系和异同的一门学科。^① 利用比较语言学既可以研究相关语言之间结构上的亲缘关系,找出它们的共同母语,又可以找出语言发展、变化的轨迹和导致语言发展、变化的原因。这门学科在 19 世纪被广泛地应用于印欧语的语言研究中,并取得了较大成就。

二、结构主义语言学

结构主义语言学兴起并盛行于 19 世纪末到 20 世纪中期,其中美国和

^① 张鑫. 英语教学的理论与实践. 北京:知识产权出版社,2012

英国的语言学家对结构主义语言学的研究做出了重要的贡献。

(一) 美国结构主义

美国结构主义语言学是从研究美洲印第安人口语语言开始的。由于印第安人没有文字形式的语言,所以语言学家只能用语言符号把印第安人口头说的话如实记录下来,然后对收集到的口语样本进行不同层面的分析,研究它们的结构和特征。后来,美国结构主义语言学家又利用他们在实践中建立起来的“描写”方法研究了英语及其他印欧系的语言。这些语言学家认为,语言可以被看作是一个把意义编成语码的系统。这个系统由结构相关的成分组成,包括音位、词素、单词、结构和句型。一个语言系统通常包括以下三个系统。

(1)在音位系统中,应该对音位、音位变体、音位组合的规则进行描述,还应该对连贯话语中的语音现象(如同化、省音、音的弱化、音的连续、重音和语调)进行描述。

(2)在词素系统中,应该对词素、词素变体、自由词素和黏着词素等成分和结构加以描述。

(3)在句法系统中,应该对词的分类、短语分析、直接成分分析和句型的类型进行描述。

美国结构主义语言学家认为,口语作为活的语言,是学习语言首先应该学习的,而学习口语就应该学习某种语言的“当地人”所说的话,而不是按照一些语法书来刻板固定地学习。美国结构主义语言学家在对语言进行分析和研究的过程中还发现语言有自己的独特结构,不同的语言有着不同的音位系统、词素系统和句法系统。同样,不同的语言在音位系统、词素系统和句法系统中的成分、结构都可能是不同的。因此,在学习语言时需要注意语言的差异性。^①

由于语言具有差异性的特征,美国结构主义语言学家认为,在学习外语语言时,还会受到母语的干扰和影响。学习外语要克服因外语语言结构和母语结构存在差异而产生的困难和错误。如果母语和外语的结构是相同的,那么学习上就不会产生困难和错误,这样就不需要教师进行教授,只要学生接触语言就可以了。因此,在外语教学中,教师应努力解决以上问题。当然,要想更好地进行教学,教师应该具有一定的预测能力,而要预测到学生在学习过程中可能出现的错误和问题,这就需要对母语和外语的结构进行对比分析。美国语言学家拉多(R. Lado, 1957)所写的《跨文化语言学》

^① 何广铿. 英语教学法教程:理论与实践. 广州:暨南大学出版社, 2011

(*Linguistics across Cultures*)就是探讨对比分析的代表作。

(二)英国结构主义

英国语言学家在对语言结构特别是句型结构的研究上取得了卓越的成效和显著的成果。对英国语言结构研究做出重要贡献的人物有霍恩比(A. S. Hornby)、帕尔默(H. Palmer)等。英国语言学家主要的研究成果可以从霍恩比所著的《牛津高级现代英语词典》(*Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*)、《高级现代英语词典》(*Advanced Learner's Dictionary of Current English*)等著作中看出来。霍恩比在其所著的《英语句型和惯用法》一书中归纳了很多英语句型,包括动词句型 25 种,名词句型 5 种,形容词句型 3 种。霍恩比还通过大量的实例说明这些句型的意义和句型与句型之间的转换性。例如,“The flowers cost(me)fifty pence.”可转换为“The flowers are fifty pence.”;“Most people considered him(to be) innocent.”可转换为“Most people considered(that)he was innocent.”等。

与美国结构主义语言学研究不同,英国结构主义语言学家更加强调对语言结构和结构使用情景之间的关系的研究。20 世纪 40 年代英国形成了结构主义伦敦学派,其典型代表人物是英国人类学家马林诺夫斯基(B. Malinowski)和语言学家弗斯(J. R. Firth)。马林诺夫斯基根据自己对南海岛屿居民文化的研究,提出了南海岛屿居民的语言只能密切联系其文化才能理解的观点。他使用“语境”这一术语来指语言活动进行的自然环境。随后,弗斯在马林诺夫斯基的基础上提出,语言必须不同的语境下对各个层面进行研究。弗斯还制订了描述“语境”的三个特点,包括参与者有关特点;相关目的;语言行为的效果。英国学者韩礼德在弗斯观点的基础上又提出了他对语言的看法。韩礼德认为,对语言进行描述应该包括三个层面,即实体(声音的或书面的)、结构和语境。语言学研究对应这三个层面的是语音和音系学的研究、语法和词汇的研究以及语义的研究(Stern,1999)。

三、认知主义学习理论

认知学习理论是心理学自身发展的产物,也是心理学与邻近学科交叉渗透的产物。认知学习理论倡导者认为学习就是面对当前的问题情境,在内心经过积极的组织,从而形成和发展认知结构的过程,强调刺激反应之间的联系是以意识为中介的,强调认知过程的重要性。认知主义学习理论的观点主要通过以下代表人物及其研究中体现出来。

(一)苛勒:顿悟说

认知学习理论起源于德国格式塔心理学派的完形理论。格式塔心理学的创始人是德国心理学家魏特墨(M. Wertheimer)、科夫卡(K. Koffka)和苛勒。格式塔的德语名词是 Gestalt, 含义是完形, 指被分离的整体或组织结构。完形派的理论认为, 学习是组织一种完形, 完形实质上是指对事物式样和关系的认知。在学习要解决问题, 必须对情境中事物的关系加以理解, 从而构成一种完形, 使学习得以实现。苛勒发挥了格式塔理论, 并在其1917年出版的《猩猩的智慧》(*The Mentality of the Apes*)一书中发表了其顿悟学习理论, 提出了顿悟说, 其主要观点有以下两点。

(1)学习是组织、构造一种完形, 而不是刺激与反应的简单联结。苛勒认为学习并非是简单的刺激—反应联结, 也不是侥幸的失误, 而是通过对学习情境中事物关系的理解构成一种完形而实现的, 是通过有目的的、主动的了解和顿悟而组织起来的一种完形。

(2)学习是由顿悟来实现的, 而不是通过尝试错误来实现的。苛勒认为学习就是一种突然的领悟和理解, 领悟是对情境全局的知觉, 是对问题情境中事物关系的理解, 也就是完形的组织过程。

(二)托尔曼:认知—目的论

托尔曼的学习认知和学习目的的概念直接来自格式塔学派的完形说, 并进一步吸取了其思想中的某些积极成果, 认为行为表现为整体的行为, 这种有目的的整体性的行为是学习认知的结果。托尔曼的认知—目的论有以下两大特点。

(1)一切学习都是有目的的活动。托尔曼认为, 学习是趋向于目标并受目标指导的, 是有目的的活动。个体为了要达到未来的目的, 总会对未来的目的有所期待, 当前的行为是受个体对未来行为结果的期待所支配的。“期待”是指个体根据已有经验而建立起来的一种内部准备状态, 是一种通过学习而形成的关于目标的认知观念。学习就是对行为的目标、取得目标的手段、达到目标的途径和获得目标的结果的期待, 完全是认知性的(姜智, 2005)。

(2)为达到学习目的, 必须对学习条件进行认知。托尔曼认为, 有机体的学习不仅具有目的性, 而且具有认知性。因为有机体在达到目的的过程中, 会碰到各种各样的情境和条件, 他必须对这些情境和条件因素进行认知, 才能克服困难, 达到目的。这种对环境条件的认知是达到目的的手段和途径。

(三)布鲁纳:发现学习理论

布鲁纳在完形说、托尔曼的思想和皮亚杰发生认识论思想的影响之下,进一步发展了自己的学说——发现学习理论。布鲁纳认为,学习的实质在于主动形成认知结构,他把认知结构定义为反映事物间稳定联系的内部认知系统,是用来感知和概括新事物的一般方式,它是在过去经验的基础上形成的,并在学习过程中不断变动。认知结构形成后,就成为进一步学习和理解新知识的重要内部因素和基础。

布鲁纳认为,学习是在内在动机的推动下,主动形成和发展认知结构的过程,是学生主动对新知识加以选择、转换、储存和应用的过程。布鲁纳认为学习可以分为知识的获得、转化和评价三个几乎同时发生的过程。学生学习任何一门学科都是有一连串的新知识,每一种知识的学习都要经过获得、转化和评价。因此,发现学习法(discovery learning)是最佳的学习方式。所谓发现学习就是以学生为中心,教师通过激发学生的学习兴趣和学习动机,让学生通过观察、分析、归纳等逻辑思维活动去发现规则、原理,从而培养学生独立分析问题和解决问题的能力。布鲁纳提出的发现法既是一种学习方法也是一种教学方法,这是他对学习论和教学论的结合做出的一大贡献。

四、社会语言学

社会语言学的主要任务是研究语言的社会本质和差别以及它们的社会因素。社会语言学认为,语言的最本质功能就是语言的社会交际功能。美国社会语言学家海姆斯(D. H. Hymes)认为,社会化的过程是一个儿童习得母语的最好环境,这不仅能使他们理解本族语的习惯并说出符合语法的句子,而且还能在一定的场合和情境中恰当地使用语言。为此,海姆斯(1996)提出了“交际能力”理论。海姆斯认为,交际能力是指运用语言进行社会交往的能力,既包括言语行为的语法正确性,又包括言语行为的社交得体性;既包括语言能力,又包括影响语言使用的社会文化意识的言语能力。社会语言学对英语教学产生了很大影响,也促使了交际教学法的产生。

五、行为主义学习理论

行为主义学习理论最初来源于俄国生理学家巴甫洛夫(Ivan Pavlov)的

“条件反射”概念。根据巴甫洛夫的条件反射实验,在特定的条件下,通过重复性的反射作用可以使动物的某种习惯得到强化,并逐步地固定下来。也就是说,条件反射是由于信号刺激引起的反射,它是后天获得的经学习才会的反射,是后天学习、积累“经验”的反射活动。这一条件反射概念揭开了语言学习现象最基本的生理机制。

受巴甫洛夫的“条件反射”这一概念的启发,人们开始分别从实验及理论两个方面探讨儿童学习语言的过程,并在观察的基础上逐步形成了相应的观点。其中一个观点就是,儿童学习语言也是通过对周围条件做出正确反应后逐渐形成说话习惯,它也是一个不间断的“刺激反应”的过程。在此观点的基础上,20世纪初,美国心理学家华生(John B. Watson)创立了行为主义学习理论。行为主义者认为,语言习得与学习和人类的其他行为一样,是形成习惯的过程,在语言学习中,儿童通过不断对刺激做出反应,反复重复成年人的语言和句型,最终形成与成人一样的语言习惯。行为主义学习理论的主要代表人物有赫尔(Clark Leonard Hull)、桑代克(E. L. Thorndike)、斯金纳(Skinner)等。其中,斯金纳将行为主义学习理论推向了发展高峰,其著作《言语行为》(*Verbal Behavior*, 1957)的出版标志着行为主义在语言教学理论中统治地位的确立。之后,行为主义学习理论在美国占主导地位长达半个世纪,对英语教学也产生了重要的影响。下面我们就分别介绍华生和斯金纳的理论及其观点。

(一)华生:经典行为主义理论

华生把有机体应付环境的一切活动称之为行为,行为的基本成分是反应,反应分为习得的反应和非习得的反应。前者包括我们一切的复杂习惯和一切条件反射,后者则指我们在条件反射和习惯方式形成之前的婴儿期所做的一切反应。华生把引发有机体反应的外部 and 内部的变化称为刺激,而刺激必然属于物理的或化学的变化。任何复杂的环境变化,最终总是通过物理变化或化学变化转化为刺激作用于人的身上。换句话说,刺激和反应都属于物理变化或化学变化。由此便形成了S—R(刺激—反应)公式,通过刺激可以预测反应,通过反应可以推测刺激。华生认为,学习就是以一种刺激替代另一种刺激建立条件反射的过程。在他看来,人类出生时只有几个反射和情绪反应,所有其他行为都是通过条件反射建立新的刺激—反应(S—R)联结而形成的。

华生认为,人类的行为都是后天习得的,环境决定了一个人的行为模式,无论是正常的行为还是病态的行为都是经过学习而获得的,也可以通过学习而更改、增加或消除,并认为查明了环境刺激与行为反应之间的规律性

关系,就能根据刺激预知反应,或根据反应推断刺激,达到预测并控制动物和人的行为的目的。华生认为,行为就是有机体用以适应环境刺激的各种躯体反应的组合,有的表现在外表,有的隐藏在内部。

(二)斯金纳:新行为主义理论

20世纪50年代,以斯金纳为代表的新行为主义者发展了行为主义的理论。他把行为作为基本的研究对象,并把重点放在对行为的实验分析上。

斯金纳认为,人的言语行为像大多数其他行为一样,是一种操作性的行为,它通过各种强化手段而获得。他提出的“操作制约”(operant conditioning)观点是行为主义学习理论的一个重要组成部分。这一观点强调语言学习的过程可以看作是一个不间断的操作过程。如果这一动作的结果是满意的,操作者就会重复“操作”,这时“操作”便得到“强化”,这也称为“正向强化”(positive reinforcement)。儿童的语言学习过程正是这样一个不间断的“操作”过程,逐步形成语言行为。

在某一语言环境中,他人的声音、手势、表情和动作等都可以成为强化的手段。例如,教师可以通过表扬、肯定、满意的表示使学生的某种言语行为得到强化。由于言语行为不断得到强化,学生就能逐渐养成语言习惯,学会使用与其语言社区相适应的语言形式。如果没有得到强化,语言习惯就不能形成,语言是不能学习到的。在学习时,只有反应的“重复”出现,学习才能发生。因此,“重复”在学习是相当重要的。

斯金纳把学习的历程分为两种类型:应答性条件作用和操作性条件作用。前者是经典行为主义研究的内容,而斯金纳研究的重点是后者,即操作性条件作用。操作性条件反射的形成依赖于有机体做出一定的动作反应;而经典性条件反射的形成依赖于有机体的无条件反射。斯金纳承认意识的存在,但认为意识并不作为行为的生理中介物,也不作为行为本身的一部分,因此我们可把它作为刺激控制形式来加以分析。

行为主义学习理论在当今时代的语言学习过程中依然起着重要的作用。虽然学习需求、学习环境在不同程度上发生了变化,但是学习者依然在有意识或无意识地受行为主义学习理论的影响。例如,在英语教学的初级阶段,反复操练被看作是语言学习的一个重要且有效的手段,得到广泛的应用。但行为主义学习理论有很多不足之处,如它完全否认人类学习的内在心理机制,忽视了人类的主观能动性,难免走向机械主义和环境决定论,受到认知主义等学习流派的批评(许智坚,2010)。

六、人本主义学习理论

人本主义的学习理论起源于 20 世纪五六十年代在美国兴起的一种心理学思潮。人本主义学习理论是建立在人本主义心理学的基础之上的。人本主义心理学强调人们的自我指导、自我发展和自我实现的过程。其在教育思想上的反映就是倡导认知与情感的统一,主张以学习者为中心,建立良好的师生关系,营造一种宽松的学习氛围。

(一)学习类型论

罗杰斯将学习分为两类,即有意义学习和无意义学习,它们分别处于意义连续体(continuum of meaning)的两端。

1. 无意义的学习

罗杰斯认为,无意义学习只涉及心智(mind),是一种“在颈部以上(from the neck up)发生的学习”,它不涉及人的感情或个人意义(personal significance),与完整的人无关。无意义学习类似于无意义音节的学习。学生要记住这些无意义音节是一项困难的任务,因为它们是枯燥乏味、无关紧要、很快就会忘记的东西。在罗杰斯看来,学生在课堂里学习的内容,有许多对学生来说具有这种无意义的性质。几乎每个学生都会发现,他们课程中有很很大一部分内容对自己是无个人意义的。

2. 有意义的学习

有意义学习(significant learning)不仅仅是一种增长知识的学习,而且是一种与每个人各部分经验都融合在一起的学习,是一种使个体的行为、态度、个性以及未来选择行动方针发生重大变化的学习。例如,一个五岁小孩迁居到另一个国家,在不进行任何语言教学的情况下,让他每天与新的小伙伴们一起自由地玩耍,他在几个月内就会掌握一种新的语言,而且还会学得当地的口音。原因就在于他是以一种对自己有意义的方式去学习新语言的,所以学习速度极快。倘若请一个专门的语言教师去教他,在教学过程中使用对教师有意义的材料,那么他的学习速度将会极其缓慢,甚至停滞不前。罗杰斯认为,意义学习能把逻辑与直觉、理智与情感、概念与经验、观念与意义等结合在一起。当我们以这种方式学习时,我们就成了一个完整的人,即成了能够充分利用我们自己所有阳刚和阴柔方面的能力来学习的人。

罗杰斯认为,有意义学习包括如下四个要素(易小文、陈杰,2006)。

(1)学习具有个人参与(personal involvement)的性质,即整个人的认知和情感都投入到学习活动之中。

(2)学习是自我发起的(self-initiated),学生由于内在的愿望主动去探索、发现和了解事件的意义。

(3)学习是渗透性的(pervasive),它会使学生的行为、态度乃至个性都会发生变化。

(4)学习是由学生自我评价的(evaluated by the learner),学生自己评估自己的学习需求、学习目标是否完成等,因为只有学生最清楚某种学习是否满足自己的需要、是否有助于获取他想要知道的东西、是否明了自己原来不甚清楚的某些方面。

(二)学习动机论

人本主义心理学的动机论是以马斯洛的“需求层次论”为基础的。马斯洛将人的需求分为五个等级:生理需求(physiological needs)、安全需求(safety and security needs)、社交需求(love and belonging needs)、尊重需求(esteeem needs)、自我实现需要(self-actualization needs)。这五个等级是层层递进的,当低一级的需求得到满足后,人们会自然寻求更高一级需求的满足。其中,自我实现需求是最高级的需求,它指的是人类能把自身中的潜在东西变成现实的东西的基本倾向,是最高层次的需求。自我实现是对天赋、能力、潜力等的充分开拓和利用。马斯洛认为,人具有“自我实现”的动机,有“自我实现”需要的人总是致力于他们认为重要的学习和工作,对他们来说,学习和工作是充满乐趣的,由此学习、工作与休息、玩乐之间的界限变得模糊了。

以马斯洛的需求层次理论为基础,罗杰斯提出了“自我实现”的三个阶段。

(1)“映射”阶段。在这一阶段,人的自我发展是由外界要求的“映射”产生的。例如,学生说:“我要努力学习,因为老师这样要求我们。”

(2)混乱阶段。当学生有一定的自我意识时,教师对学生的要求往往与学生自己的观点产生矛盾,结果造成学生无所适从,处于混乱阶段。

(3)自我实现阶段。当学生的自我意识占据主导地位并认识到了自己的价值和能力时,学生便能独立地、创造性地做出判断和决定,从而实现自己的愿望。

此外,马斯洛还针对如何使学生具备“自我实现”的学习动机的问题提出了许多策略性的建议,主要有以下几点。

(1)保持积极接受的态度。所谓积极接受的态度,是指学生学习时既要全神贯注、独立思考,又要虚心接受别人的意见。马斯洛指出,当我们以非干扰和安全接纳的方式与别人相处时,就能感受到更多东西。因此,同学之间的互帮互学十分重要。

(2)避开过去。学生在学习时,应全部身心地投入学习,排除先前事件的影响。特别是对于差生来说,如果他们总是持有“我以前学得不好”的观念,那么他们将会停滞不前,不能取得进步。

(3)防止并克服两种心理障碍。其一是“低俗化”(desacralizing),即自以为把世上一切都看穿了,也就不相信神圣的、美好的东西;其二是“约拿情结”(Jonah complex),这种情结是指那种畏惧美好和神圣事物的心理障碍。

(三)学习实质论

人本主义心理学指出学习的实质是形成与获得经验,学习的过程就是经验的形成与获得的过程。在人本主义心理学的基础上,人本主义学习理论从以下四个方面来解释学习的实质。

1. 学习即理解

罗杰斯认为,个人的学习不是机械的刺激和反应之间的联结的总和,而是一个心理过程,是个人对知觉的解释。具有不同经验的两个人在知觉同一事物时,往往会出现不一致的反应,这是因为两个人对知觉的解释不同,所以他们所认识的世界以及对这个世界的反应也不同,而并非所谓的联结的不同所致。所以,要了解一个学生的学习过程,关键是要了解学生对外界情境或刺激的解释,而只了解外界情境或外界刺激是远远不够的。

2. 学习即“形成”

人本主义学习理论重视学习方法的学习和掌握,强调在学习过程中获得知识和经验。在实际学习过程中,很多有意义的知识或经验不是从现成的知识中学到的,而是在做的过程中获得的。学生通过参加学习活动,进行自我发现、自我评价和自我创造,从而获得有价值的、有意义的经验,获得如何进行学习的方法或经验。所以,最有用的学习是学会如何进行学习。

3. 学习即潜能的发挥

人本主义心理学家认为,人类具有学习的自然倾向或学习的内在潜能,人类的学习是一种自发的、有目的、有选择的学习过程。人本主义的学习观把学生看作是一个有目的、能够选择和塑造自己行为并从中得到满足的人。

而教学的任务就是创设一种能够有效激发学生学习潜能的情境,以使学生的潜能得以充分发挥。罗杰斯强调教学要以学生为中心,教师的任务是帮助学生增强对自我和变化的环境的理解。此外,人本主义学习理论还认为学习过程应该是一个愉快的过程,教师在教学过程中不应把强迫、惩罚以及种种要求或约束作为促进学生学习的方法。

4. 学习是对学生有价值的学习

马斯洛和罗杰斯都强调,学习的内容应该是对学生有价值、有意义的知识或经验。罗杰斯认为,只有当学生真正地了解所学内容的用处时,学习才能成为最好的、最有效的学习。通常来说,学生感兴趣并认为是有用处、有价值的经验或技能比较容易学习和保持;而那些学生认为价值小且效用不大的经验或技能通常学习起来很困难,也容易遗忘。人本主义这一学习观提示教师要尊重学生的兴趣和爱好,尊重学生自我实现的需要,在课程内容的设置上给学生以充分的自由,允许学生根据自己的兴趣和爱好以及自我需要来选择有关学习内容。

(四)人本主义理论的缺陷

人本主义心理学的贡献是不可低估的,但是由于在人性的先天与后天、自然性与社会性等关系的问题上的理解仍然存在偏差,人本主义学习理论也受到了诟病,其遭到的批评具体如下。

(1)人本主义片面强调自我实现中个人的力量,忽视社会的作用,片面强调实现理想的自我,忽视实现理想的社会,渗透着个人本位主义精神。这是人本主义自我实现论的根本缺陷。

(2)人本主义缺乏实证性的检验和支持。人本主义心理学过分强调经验范式的重要性,缺乏有力的实验分析与佐证,并且其研究对象局限于人的本性、价值、潜能、经验、创造力、自我实现以及自我超越等高层面的意动上,加之现象学研究方法的模糊性,因而难以涵盖现代心理学的全部内容,尚不能成为整个心理学统一的研究模式。

(3)人本主义心理学未能摆脱自然主义人性论的羁绊,过分强调人性自然因素的作用,忽视宏观社会环境、社会实践在形成和发展现实人性中的决定性意义。实际上,人的本性或人性是区别于一切动物而为人所普遍具有的共同属性的总和,是由人的社会性和自然性这两个基本成分构成的基础,而社会性则是人性的升华与统帅。人的自然性和社会性始终相互依存和相互制约,处于对立统一之中。