

民国音韵学三论

乔秋颖 王任赵 史晶璐 胡林霞 著

上海古籍出版社

民国音韵学三论

乔秋颖 王任赵 史晶璐 胡林霞 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

民国音韵学三论 / 乔秋颖、王任赵、史晶璐、胡林霞著.
—上海: 上海古籍出版社, 2016. 12
ISBN 978-7-5325-8357-7

I. ①民… II. ①乔…王…史…胡… III. ①汉语—
音韵学—研究 IV. ①H11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 038413 号

民国音韵学三论

乔秋颖 王任赵 史晶璐 胡林霞 著

上海世纪出版股份有限公司
上海古籍出版社 出版

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.co

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

启东人民印刷有限公司印刷

开本 700×1000 1/16 印张 16.5 插页 2 字数 244,000

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-8357-7

H·171 定价: 68.00 元

如有质量问题, 请与承印公司联系

本书获得“江苏师范大学学术著作出版基金”资助出版

目 录

总述	001
----------	-----

上篇 民国上古声纽研究考论

引言	007
第一章 民国学者上古声纽研究概况	012
第一节 研究材料	013
第二节 研究方法	015
第三节 研究条件	016
第二章 唇音声纽的研究	020
第一节 帮滂並明四纽的研究	021
第二节 唇音声纽通转研究	027
第三章 舌音声纽的研究	037
第一节 娘日泥三纽的研究	038
第二节 来纽的研究	040
第三节 照穿神审禅五纽的研究	043
第四章 齿音声纽的研究	051
第一节 邪纽的研究	051
第二节 庄初床山四纽的研究	056
第五章 牙喉音声纽的研究	058
第一节 见溪群晓匣五纽的研究	059

第二节 影喻二纽的研究	063
第三节 喻三匣群三纽关系研究	066
小结	068

中篇 《广韵声系》谐声系统探析

引言	079
第一章 沈兼士生平及《广韵声系》的成书	083
第一节 沈兼士先生生平	083
第二节 《广韵声系》的成书与版本	084
第二章 《广韵声系》的性质与体例	086
第一节 《广韵声系》的性质	086
第二节 《广韵声系》的体例	091
第三章 《广韵声系》谐声系统分析	103
第一节 谐声字在古音研究中的应用	103
第二节 《广韵声系》对《广韵》收字谐声系统的归纳	109
第三节 “古”类谐声字的声韵关系分析	119
第四章 《广韵声系》中体现出的学术观点	126
第一节 《广韵声系》中所见之音韵学观点	126
第二节 沈兼士对汉字音义关系的认识	132
第五章 《广韵声系》的价值与不足	142
第一节 《广韵声系》的价值	142
第二节 《广韵声系》中体现出的治学精神和方法	145
第三节 《广韵声系》的不足	150
小结	154

下篇 日本汉字音在民国音韵学研究中的运用

引言	159
第一章 民国时期日本汉字音运用于音韵研究之概况	165

第一节	民国时期日本汉字音用于音韵研究的学术背景	166
第二节	利用日本汉字音进行音韵学研究的可行性	172
第二章	日本汉字音在国外学者音韵研究中的运用	175
第一节	日本汉字音在高本汉音韵研究中的运用	175
第二节	日本汉字音在日本学者音韵研究中的运用	188
第三章	日本汉字音在国内学者音韵研究中的运用	194
第一节	日本汉字音在汪荣宝音韵研究中的运用	194
第二节	日本汉字音在魏建功音韵研究中的运用	199
第三节	日本汉字音在钱玄同音韵研究中的运用	209
第四章	日本汉字音用于音韵学研究的成就与不足	213
第一节	日本汉字音用于音韵学研究的成就	213
第二节	日本汉字音用于音韵学研究的不足	216
小结		218
参考文献		220
附录一	古声纽、古韵部及拟音	232
附录二	高本汉日本汉字音字表	235

总 述

民国时期的音韵学指的是1912年中华民国成立至1949年中华人民共和国成立期间学界对汉语音韵所作的研究。这一时期,无论是上古音、中古音还是近代音的研究,都取得了令人瞩目的成就。涌现了黄侃、曾运乾、钱玄同、汪荣宝、林语堂、陈独秀、王力、吴其昌、陆志韦、魏建功、罗常培、周祖谟、李方桂、张世禄、董同龢、高本汉、钢和泰、马伯乐、西门华德等中外学者。有些学者沿着清代学术的方向,采用传统的归纳、考证等方法,对古韵分部、古声调的确立、古声母考证等作更为精深的研究;也有些学者致力于对《广韵》声韵的系联和统计,使中古音的系统更为清晰;更有一些学者开始关注近代音系统,使音韵学的领域进一步拓宽。具有开创意义的是,民国学者开辟了现代音韵学研究的崭新道路,引进了西方语言学理论,尤其是历史比较法,并将书面语言与活的方言、语言相结合,利用方言、对音、亲属语言,尝试音值构拟和音系重建。更有学者能将传统小学与现代音韵学有机地结合起来,既完善了历史上各时期的语音分类体系,又向人们展示了古代可能有的读音,并用来解释语音史及现实语音中的种种现象。董同龢(1911—1963)先生说,“从西洋人把他们的语言学介绍到中国来,中国古音研究的进展,真是可观。我们可以说,近几十年间中外学人的收获,足足抵得上,甚或超过清代三百年间许多大师的成绩。……我们已经能从古音的‘类’,进而谈古音的‘值’。”(《汉语音韵学》序)可谓学者辈出,著述丰富,见解纷呈,尤其是在上古音的研究上取得了新的突破。

考察民国时期的音韵研究,对今天的音韵学研究有重要的借鉴意义。20世纪以来,学界对民国音韵学的成就、背景、特点、局限及其与中国现代语言学

发展之关系等方面都有所研究,如魏建功《古音系研究》、罗常培《音韵学研究方法》、张世禄《中国音韵学史》、齐佩瑢《中国近三十年来之声韵学》、岑麒祥《语言学史概要》、周法高《二十世纪的中国语言学》、陈新雄《六十年来之声韵学》、周斌武《汉语音韵学史》、杨剑桥《汉语现代音韵学》、耿振生《20世纪汉语音韵学方法论》、何九盈《中国现代语言学史》、林焘《中国语音学史》等著作,概括介绍了在西方语言学影响下民国音韵学取得的成果。李开先生的《汉语古音学史》用多个章节向学界呈现了民国时期古音研究的方方面面,是研究民国古音学的最新成果。有些专题性的论文,对民国时期音韵研究的新材料、新方法、新成果、新特点进行讨论;也有学者关注民国音韵学的学术背景,关注民国音韵学与现代语言学发展之间的关系。

本书对民国时期学者研究汉语上古音、中古音的成果进行专题考察。分为民国上古声纽研究考论、沈兼士《广韵声系》谐声系统探析、日本汉字音在民国音韵学研究中的运用三篇。

上篇:民国上古声纽研究考论,共五章。首先从研究材料、研究方法和研究条件几方面分析民国学者在上古声纽研究上取得突破的原因,也能看出民国学术环境和学术成果的独特之处。主体部分,分别从民国学者对上古唇音、舌音、齿音、牙喉音声纽研究的论著中,梳理出几种有代表性的观点,将一些学者拟定的音值作了分析和比较,对较为特殊的说法也客观地作了介绍和评析。最后,对民国学者运用的材料作了分析,并认为民国学者构拟的上古声纽系统,或许不能代表一时一地之音;结合对潘重规“声母多音论”的评介,发表了个人关于一字最初形体之读音的看法。

中篇:沈兼士《广韵声系》谐声系统探析,研究对象是沈兼士先生的《广韵声系》。我们用了五章的篇幅论述了该书对谐声材料处理上的特点,并通过分析各级主谐字之间和各级谐声子系统中各字之间的音读联系,考察它对《广韵》收字谐声系统的归纳,以“古”字谐声系统为例,梳理“古”类谐声字的声韵关系。沈先生的整理对从声韵上认识汉字谐声系统、推进上古韵部和声纽的研究有重要意义。《广韵声系》采用黄侃四十一声类和高本汉拟音音值,体现了沈兼士先生的音韵学观念。通过分析沈兼士的“右文”理论,比较《广韵声

系》与段注在音义关系认识上的区别。最后,总结了《广韵声系》在音韵学、文字学、训诂学、语源学方面的价值。

下篇:日本汉字音在民国音韵学研究中的运用,共四章。民国时期运用日本汉字音进行音韵学研究的成果颇丰。我们尝试以日本汉字音为切入点,考察民国时期的上古音和中古音研究成果。首先从运用日本汉字音研究汉语音韵的学术背景及可行性两方面出发,介绍民国时期日本汉字音在音韵学研究中的运用情况。接下来,分别对民国时期外国学者和中国学者如何运用日本汉字音作音韵研究进行探讨。外国学者包括高本汉、钢和泰及日本学者等,重点关注高本汉的日本汉字音研究,从谐声系统、鼻韵尾及上古汉语的两个辅音[g]和[h]三方面进行论述;国内学者则举如汪荣宝“歌戈鱼虞模”的研究,魏建功的音轨原则,钱玄同的二十八韵部等。最后谈到民国时期日本汉字音在音韵学研究中的贡献与不足,以期对日本汉字音在音韵学研究中的运用作整体观照,从一个侧面丰富了民国时期的音韵学史研究。

上 篇



民国上古声纽研究考论

引 言

一、研究对象

本篇所考察的是民国时期上古声纽研究的情况。凡上古声纽研究成果发表在民国时期的,都在本篇所讨论的范围之内。至于今台湾地区仍沿用民国纪年的成果,暂不予考虑。

民国时期的上古声纽研究成果不仅有国内学者的,也有国外学者的。本篇所讨论的重点是国内学者的研究成果,外国学者也会涉及,其中最重要的外国学者是瑞典学者高本汉,这是基于高氏在中国现代音韵学中的重要地位和影响,谈中国学者也不能离开高本汉的研究,同时也是为了更好地对高氏与受其影响的国内学者进行比较。

关于国内外学者的研究成果,我们不仅介绍了一些学者对上古声纽所作的系统研究,还介绍了另一些学者对上古声纽中个别问题的研究。前者主要有黄侃、高本汉和董同龢,成果分别见于黄氏《黄侃论学杂著》、高氏《汉语词类》、董氏《上古音韵表稿》,后者代表人物相对较多,有钱玄同、曾运乾、符定一、周祖谟、蔡凤圻、吴英华、林语堂、陈独秀、唐兰、郭晋稀等,这些人的成果多以论文的形式出现,散见于民国时期的各种期刊。^①除此之外,我们还重点介绍了傅东华的“变转定律”和潘重规的“声母多音论”。

本篇所说的“上古声纽”与“上古声母”是同一个概念,但为了区别于民国

^① 后来也有结集成篇的,如林语堂《语言学论丛》、陈独秀《陈独秀音韵学论文集》、曾运乾《音韵学讲义》等。

有些学者用“声母”表示谐声字的主谐字,本篇称“某声母”一概用“某声纽”。

二、研究意义

民国时期的上古声纽研究是古音学史不容忽视的重要内容。这一阶段,在材料的选取上,系统地利用了谐声材料进行上古声纽研究;在继承传统方法(如文献考证法)的基础上,引进了历史语言学的新理论、新方法。因而与清代学者相比,在上古声纽研究上又向前迈进了一步,古音学的观念和方法有了重大变革,取得了不凡的成就,体现为著述丰富、见解纷呈、方法多样。

民国时期古音学者辈出,既有坚持清代考据学风的古音学家,又有吸收西方历史比较语言学理论的新派学者;既有本国学者又有国外学者的参与,形成了民国学者研究上古声纽的特有现象。本篇考察民国时期的上古声纽研究成果,不是停留在简单的评述上,而是通过横向与纵向的比较,看出其得与失。这对连接上古声纽研究的学术链具有一定的意义。

一代有一代之学术。古音学的研究,清代有清代的特色,民国也有民国的特点,呈现民国古音学的特点,确有研究之必要。本篇从民国古音学一个方面——上古声纽研究——进行探讨,希望能够让人们更多地了解民国时期上古声纽研究的面貌及当时的学术风气和特点。

学术是发展的,前期的发展为后期做铺垫。民国学者的古音研究继承了清代或以前的成果并有所创新,那么民国的古音学成果也会给后代留下可借鉴之处。民国时期的上古声纽研究,在研究材料、研究方法以及研究结论上,有我们需要继承的,也有需要改进的。正如李葆嘉先生所说:“熟悉学术史,了解某一专题的研究沿革,对继承创新有一定的意义。”^①因此,考察民国上古声纽的成果在一定程度上有助于深化当代学者对上古声纽的研究。

三、研究现状

目前,专门讨论民国学者上古声纽研究成果的论著我们尚未看到,一般散

① 李葆嘉:《当代中国音韵学》,广东教育出版社,1998年,第166页。

见在各种语言学史和音韵学史方面的论著中。

语言学史方面,如董同龢的《近三十年的中国语言学》^①(1950)、王立达编译的《汉语研究小史》(1959)、何九盈的《中国现代语言学史》(2000)、林焘的《20世纪中国语言学研究》(2002)。^②董氏的论文《近三十年的中国语言学》,论述的范围是1926年到1950年,未追溯到1926年之前的中国语言学研究。何九盈的《中国现代语言学史》里有专节讨论“上古音研究”的情况,但也只重点介绍了一般为学界所熟知的在上古声纽研究方面作出一定贡献的人物及其成果。

音韵学史方面,涉及民国学者上古声纽研究的,有马宗霍的《音韵学通论》(1931),姜亮夫的《中国声韵学》(1933),王力的《中国音韵学》(1936,后改名《汉语音韵学》),张世禄的《中国音韵学史》,齐珮璐的《中国近三十年之声韵学》(1944),陈新雄的《六十年来之声韵学》(1973)、《古音学发微》(1983)、《古音研究》(1999),李葆嘉的《清代上古声纽研究史论》(1996),唐作藩的《二十世纪的汉语音韵学》(1998),李开的《汉语古音学史》(2015)。

此外,曹述敬、徐通锵、杨剑桥、方环海等也对民国上古声纽研究成果予以关注,^③其中徐通锵和方环海等还对民国学者研究上古声纽的方法进行了考察。

全面收集民国声母研究成果的材料也尚未看到。赵秉璇、竺家宁先生所编的《古汉语复声母论文集》(1998),收集了民国以来关于上古复辅音声母研究的重要成果,其中收有民国时期林语堂、陈独秀的论文。严学窘先生为该书作了序,他对20世纪上半期的复声母研究有简要评述。^④

可以看出,无论是专著还是论文,对民国学者研究上古声纽的成果考察还不够深入。这些论著虽然重点关注了长于考证上古声类的黄侃、钱玄同、曾运

① 此文见丁邦新编:《董同龢先生语言学论文选集》,(台北)食货出版社,1981年。

② 载《20世纪中国学术大典》(语言卷),福建教育出版社,2002年。

③ 如徐通锵《译音对勘与汉语的音韵研究——“五四”时期汉语音韵研究方法的转折》(1980),曹述敬《钱玄同的古声纽说及其他》(1982),方环海《林语堂与中国音韵学研究的转型》(1997),杨剑桥《评高本汉的〈汉文典〉》(2001)等。

④ 赵秉璇、竺家宁:《古汉语复声母论文集》,北京语言文化大学出版社,1998年,第3—13页。

乾等人以及长于上古声类构拟音值的高本汉、董同龢等人的研究,但还不能概括民国时期上古声纽研究的所有成果。因为一方面对一般学者关注较少,另一方面对民国学者所运用方法的研究也不够深透。如潘重规的“声母多音论”、傅东华的“声纽变转定律”等,并未得到学界应有的重视。对另外一些考证上古声类的学者,如蔡凤圻、吴英华等,也未予关注。我们认为,虽然这些人的观点未必都正确,但也反映了民国古音学研究的某些侧面,可以给予后人一定的启示。

总之,以上提及的论著对民国期间上古声纽研究的论述多数是概括的,非专门的,而且往往只是对民国的现代古音学(主要是音值的构拟)作重点介绍。因此本篇将考察民国学者的研究成果以及方法,重点把民国时期上古声纽研究情况作纵向与横向的对比分析。

四、材料来源

民国学者研究上古声纽的成果不少,散见于各种期刊杂志和相关论著中,查找起来有一定的难度,但经过多方查阅,我们已得到了许多材料和线索,其中帮助最大的就是商务印书馆编辑的《中国语言学论文索引》一书,所以本篇所讨论的民国学者研究上古声纽的成果主要是参考《中国语言学论文索引》(甲编,1949年以前)以及《民国时期总书目》(语言文字分册)。

本篇每章的标题,是按照黄侃上古十九声纽的五类分法命名的,即唇、舌、齿、牙、喉(为何以黄侃的分法安排,具体原因见下文第一章),而且每类中各声纽的数目也依黄侃所归纳的为准。

五、研究方法

本篇主要运用搜集归纳法和比较参照法:

1. 观点归纳

我们对民国学者上古声纽研究成果及其观点进行了一次较系统的搜集,从中归纳出具有代表性的观点。