



职业院校校内生产性实训基地 治理结构及运行机制研究

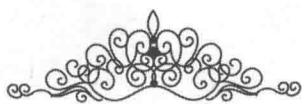
ZHIYE YUANXIAO XIAONEI SHENGCHANXING SHIXUN JIDI
ZHILI JIEGOU JI YUNXING JIZHI YANJIU



林小兰 郝海媛 著



中国人民大学出版社



职业院校校内生产性实训基地 治理结构及运行机制研究

ZHIYE YUANXIAO XIAONEI SHENGCHANXING SHIXUN JIDI
ZHILI JIEGOU JI YUNXING JIZHI YANJIU



林小兰 郝海媛 著



中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

职业院校校内生产性实训基地治理结构及运行机制研究/林小兰, 郝海媛著. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 10
ISBN 978-7-300-23467-0

I. ①职… II. ①林…②郝… III. ①高等职业教育-产学合作-研究-北京 IV. ①G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 237807 号

职业院校校内生产性实训基地治理结构及运行机制研究

林小兰 郝海媛 著

Zhiye Yuanxiao Xiaonei Shengchanxing Shixun Jidi Zhili Jiegou ji Yunxing Jizhi Yanjiu

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京东君印刷有限公司		
规 格	170 mm×240 mm 16 开本	版 次	2016 年 10 月第 1 版
印 张	13.75	印 次	2016 年 10 月第 1 次印刷
字 数	205 000	定 价	39.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

前言

高等职业教育作为我国高等教育的重要组成部分和一种教育类型，目前在规模上占据我国高等教育的半壁江山，办学机制体制创新、人才培养模式改革等也取得了显著成绩，在发展过程中受到过加拿大 CBE 模式、英国 DE-CUM 模式、德国典型工作任务等模式的影响，不断进行着改革。无论采用哪种教学模式，教育同人都深切地认识到，加强理论与实践的结合，加强职业技术学院学生的实操能力，是职业教育发展必不可少的重要环节。要提高学生的实操能力，就需要实践场所，因此校内生产性实训基地、校外生产性实训基地应运而生。这些基地有别于以往的实训室，其不仅仅用于完成单一的技能训练，而且与职业教育理念相匹配，注重综合职业技能的发展，注重在特定环境下的职业技能学习与训练。

由于国内的职业教育环境与国外有较大的不同，在校企合作的过程中，职业院校遇到了诸多困难，尤其在学生的实训、顶岗实习环节。有些学校得益于所在区域的经济环境以及其他方面力量的支持，如地方政府的支持、地



方教育部门的支持,校外实训基地能够较好地发挥作用,为学校育人提供了很好的条件。但也有非常多的校外生产性实训基地,企业仅仅是为了廉价使用劳动力而与学校合作,学生实训效果与学校希望达到的教学目标相差甚远。

目前高职院校的三年教学计划中,基本上是第三年的第一学期上半学期理论课,剩下的半个学期是毕业实习。一些学生会到企业实习,学校的指导和管理变得较松散,也有一些学生在校内生产性基地实习,相对而言管理更加规范。本研究主要针对学生在校内的生产性实训基地实习,研究校内生产性实训基地如何与企业紧密结合,如何管理、如何运作才能很好地完成培养学生职业综合能力的任务,并具有可持续性。重点研究校内生产性实训基地的治理结构及运行机制。

在我所在的北京信息职业技术学院,我作为核心成员负责了经济管理学院的生产性实训基地的建立、运行及管理,该生产性实训基地以实体运作企业为依托,运转已满6年。在此过程中,我们遇到了很多困惑,也不断地向兄弟院校学习先进的经验,尝试了不同的模式,不断地在一线实践和探索。通过多年的积累,我们深深地认识到,要使校内生产性实训基地能良性地持续性运转,必须先解决好(大多数情况下是企业)治理结构的问题,只有在此基础上合理地设计生产性实训基地的运行机制,才能达到理想目标。治理结构主要是要解决相互合作的学校、企业及其利益相关者的关系问题,即所涉及的责权利问题。而运行机制主要是要解决在治理结构已经合理安排的情况下,在学生实习过程中,学校、企业都能够正常运作的各个环节有效衔接的问题,所涉及的关键要素包括人、财、物、时间以及具体的制度安排和规定。在对我国高职院校进行调研和分析的前提下,我们重点对北京市高职院校的校内生产性实训基地的治理结构及运行机制进行了分析和研究,提出了优化建议。希望这些研究和^①建议能对北京市的高职业院校开办校内生产性实训基地有些启发。

在研究过程中,我们得到了兄弟院校的大力支持,他们毫无保留地提供相关信息,让我们获得了宝贵的第一手资料。这些院校包括北京工业职业技术学院(侯瑾老师、校办企业北京煤炭矿用设备厂厂长李广志)、北京财贸职业技术学院(实训中心副主任李慧)、北京电子科技职业技术学院(生物工程

学院副院长兰蓉等)、北京农业职业技术学院(农业发展中心父母代孵化厂厂长高洪忠、养殖场场长刘勇、农业发展中心办主任刘峥、正旺饮料厂厂长王效明及副厂长聂长坤、农业发展中心经理李志莲、实训管理中心实训科科长王颖、实训管理中心绿色科技园主任陈兰芬、实训管理中心副主任薛玉才等)、北京信息管理学校(悦铭缘会计记账公司经理曹明)、山东经贸职业技术学院(工商管理系主任李愈男、副主任高义丰、郑璐、史严梅)、宁波职业技术学院(工商学院院长董鸿安、工商学院会计专业主任石建平、徐春红)、常州机电职业技术学院(产教园管理办公室主任刘江、电气工程学院副院长谢振华、电气工程学院院长助理陈小艳、实训处实践教学服务科科长范志娟)、浙江大学城市学院(传媒与人文学院副院长张健康、会展与品牌传播研究所副所长张晓明、杭州城市会展研究发展中心主任郁全胜、营销传播学系副主任顾杨丽)等,在此向支持我们的老师们表示由衷的感谢。

本书是北京市教育科学“十二五”规划重点课题“北京高职校内生产性实训基地治理结构及运行机制研究”的成果。除书中第四章的内容由郝海媛执笔撰写(课题组成员孟凡新、陈慧敏提供了一些材料和观点)外,其他内容均由林小兰独立撰写。在本书撰写过程中,首都经济贸易大学郭卫东教授给予了指导,课题组成员周红利、高慧云等向我提出了很好的建议,在此一并表示感谢!

由于作者水平有限,为研究所做的调研也不是非常充分,本书的一些研究成果和观点可能会有一定的片面性,欢迎相关专家学者提出宝贵意见。

林小兰

2016年7月

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究的背景	1
第二节 基本概念与研究范围界定	3
第三节 国内外相关研究综述	15
第二章 校内生产性实训基地的治理结构研究	40
第一节 校内生产性实训基地治理结构的基本模型	40
第二节 学校主导型校内生产性实训基地的治理结构分析及优化 建议	45
第三节 企业主导型校内生产性实训基地的治理结构及其优化	66
第四节 校内生产性实训基地的法律规定溯源	79
第三章 校内生产性实训基地的运行机制研究	85
第一节 校内生产性实训基地运行机制的基本要素及环节	85
第二节 我国校内生产性实训基地运行机制分析	94



第三节 北京市高职院校校内生产性实训基地运行机制分析及优化 建议	128
第四章 校内生产性实训基地的运行效果评价现状及分析	145
第一节 我国校内生产性实训基地的运行效果评价现状及分析	145
第二节 北京市校内生产性实训基地的运行效果评价现状分析	162
第三节 校内生产性实训基地的运行效果评价指标体系构建	179
第五章 典型案例分析	184
第一节 北京工业职业学院独立法人型生产性实训基地案例 ——北京煤炭矿用设备厂	184
第二节 北京信息职业技术学院独立法人型实训基地案例 ——北京北信慧通商业零售有限公司（系部运营型）	190
第三节 山东经贸职业技术学院校内生产性实训基地案例 ——丰华超市（引企入校型）	204
参考文献	209

第一章 导 论

第一节 研究的背景

校内生产性实训基地是为适应我国职业教育而产生和发展起来的。2002年国务院颁发的《关于大力推进职业教育改革和发展的决定》，明确“十五”期间职业教育改革与发展的目标，要以中等职业教育为重点，扩大高等职业教育规模，改善教学条件，加强校内外实验实习基地建设。职业学校要加强与相关企事业单位的共建和合作，利用其设施、设备等条件开展实践教学。2005年10月，国务院出台《关于大力发展职业教育的决定》，提出高等职业教育招生规模占高等教育招生规模的一半以上，再次明确要加强职业院校学生职业能力和职业技能的培养，高度重视实践和实训环节教学，继续实施职业教育实训基地计划，在重点专业领域建成2 000个专业门类齐全、装备水平较高、优质资源共享的职业教育实训基地。



2012年,党的十八大报告指出,要加快发展现代职业教育,推动高等教育内涵式发展,积极发展继续教育,完善终身教育体系。《国家教育事业发展的第十二个五年规划》对我国“十二五”时期教育改革发展做出全面部署,对《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》目标任务进行了分解和落实。《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》进一步明确了新时期高职教育的发展方向、目标,提出了现阶段高职教育的历史责任和根本任务。

《北京市中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》《北京市“十二五”时期教育改革和发展规划》把大力发展职业教育作为北京社会经济发展的重要基础和教育工作的战略重点,将职业教育工作纳入政府目标管理和绩效考核内容。良好的政策环境为北京市高等职业教育发展提供了强大支持和保障。

在我国高等职业教育深化改革的大环境下,全国高职院校掀起了“工学结合、校企合作”的改革浪潮,随着我国高职院校国家示范校和骨干校的推进,各院校逐步推进工学结合课程的开展,并对“教学做”一体化的环境进行了大量的实践及研究,对于校内校外生产性实训基地的建设及运行,很多高职院校进行了积极的探索和实践。

北京市政府对于北京市职业教育的投资,投向实训基地(含生产性实训基地)建设的占了很大比重。目前各学院各类生产性实训基地加起来数量可观,资金也很可观,但运行存在诸多问题,并没有达到希望的水平。如何整合好这些资源,与企业需求紧密衔接,形成双赢的局面,真正提升职业院校的教学质量,对于经济的发展具有非常重要的意义。本研究的目的就在于从北京市职业院校校内生产性实训基地的治理结构的角度,通过对多个该类实训基地的调研、分析,进行总结提升,找出具有普适性的理论支撑,结合对具体的运行机制的分类提炼,使治理结构与运行机制相结合,实现生产性实训基地的有效运转。为学校、企业及政府的相关政策的制定提供借鉴,为职业院校教学改革提供支持。

国内外对于治理结构理论有较多的研究,包括对营利性组织和非营利性组织的治理结构研究两方面。校内生产性实训基地既可能是企业,也可能不是企业,但均宣称不以营利为目的,而要使其发挥成效,其经营运作又必须

达到同类企业相同的水平,提供相同或相仿的企业环境才有意义。其治理结构有别于营利性组织,也不同于非营利性组织。目前对这方面的研究非常少。如能提出合理有效的治理结构,可以解决困扰多数学校的问题。如果能将治理结构与运行机制相结合,则能深入到问题当中,在保证大的稳定的环境前提下,解决各种具体操作过程中的问题,使生产性实训基地发挥应有的成效。

第二节 基本概念与研究范围界定

一、校内生产性实训基地的内涵及模式

(一) 校内生产性实训基地的概念及特点

1. 校内生产性实训基地的概念

教育部2006年《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》曾针对生产性实训基地明确指出:“加强实训、实习基地建设是高等职业院校改善办学条件、彰显办学特色、提高教学质量的重点”“要积极探索校内生产性实训基地建设的校企组合新模式,由学校提供场地和管理,企业提供设备、技术和师资支持,以企业为主组织实训”^①。这里第一次提到“生产性实训基地”。

“基地”一词的含义指“作为某种事业基础的地区”。校内生产性实训基地是指为了教育事业而在学校校园内建立起来的用于学生实习的具有生产功能的地区。由于要实现生产功能,该地区是由一定的人或机构来组织和管理,从而实现接纳、指导学生实习的任务。一般提到的生产性实训基地是指某个组织或某组织的某个机构,可能是具有法人地位的公司,也可能是未申请法人资格的组织或机构,如学校的某部门。学校为了实现学生的生产性实习的教育功能,对于具有法人地位的公司,也会要求其建立一些与直接生产关系不大的学习训练场地,作为学生的学习场所或为生产性实习做准备,这些场地根据其归属的具体情况,可能包括在生产性实训基地内(如归属于某企业

^① http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_745/200612/19288.html.



并受其管理),也可能不包括在生产性实训基地内(如归属于某系部但不属于校办工厂,不受校办工厂管理)。

2. 校内生产性实训基地的特点

(1) 地点在校内。这样更有利于充分利用学校的资源,有利于对学生实训的安排,如住宿、吃饭、实训管理等。

(2) 存在的主要目的是为学生提供真实的职业环境,提供真实的工作岗位。这样才能有效培养学生的职业能力、职业素养,使学生在校期间达到企业的用人标准,达到实训的目的。

(3) 为了达到为学生创造真实企业环境的目的,生产性实训基地的运作必须是企业化的、面向市场的,即具有“生产性”,也就是能为市场提供合格的产品或服务,实现经济效益。

3. 校内生产性实训基地的教育功能与其经济效益之间的关系

(1) 校内生产性实训基地的教育功能与其经济效益相辅相成,缺一不可,二者不可偏废。

生产性实训基地之所以存在是因为学校有教育功能的需求,生产性实训基地要产生经济效益,是因为教育功能对企业环境的需求。

对于校内的生产性实训基地,多数学校都以其教育功能为主,更多地从教育功能的角度来强调和管理其运行,但如果想缩短企业用人需求与毕业生实际能力的差距,为学生提供真正的企业环境,就不得不考虑企业的经济效益。

对于一个合格的企业一线工作人员来说,具体的岗位必然要求他能够有效率地保质保量地完成相应的工作。对于保证工作质量的要求,对多数类型的岗位来说,通过在普通实训室里的训练是可以达到的,比如正确收银,比如正确加工出某零件。但要达到在特定时间段内保证数量的要求,就需要具有一定的熟练程度、有效率,同时要能协调地完成其他一系列与该岗位相关的工作,是一个在特定环境下的整体性工作,这就要求学生有一定的积累,有综合的能力。与企业的实际环境相差越大,所培养出的这种能力与企业实际需求相距就越远。比如,同样是收银,高峰期的收银和没有多少顾客时的收银,其效率要求是不一样的。只是简单地会操作收银机并不能胜任该工作。此外,在真实的企业环境下,收银员还需完成收银前的各项准备工作,注意

自己的身体语言,礼仪规范,承担顾客多时着急等待的压力,收银结束后要做好各种扫尾工作。对于工业企业的岗位来说更是如此,学生在加工零件之前需要做好各种准备工作,比如选择设备、准备原材料、安装刀具,加工完成后对该步骤的成品进行处理(如入库或有序摆放),对机器设备进行清理,按规程整理设备周边环境等。如果没有经济效益的约束,这些工作的效率没法保证或者需要花费很大的监督成本。既然在企业的基本目标中,取得经济效益是其首要的目标之一,那么在学生生产性实训中也不可回避该问题。

对于高职院校的一些经济效益好的校内生产性实训基地,学生经过生产性实训的锻炼,拿到毕业证后找工作时基本是可以直接上岗的。也有很多校内生产性实训基地本身达不到较先进的水平或社会的平均水平,经济效益较差,学生经过校内生产性实训基地实习后还需要到校外顶岗实习,然后才能顺利胜任具体的岗位。如果没有生产性实习,则学生需要适应企业的时间就会更长,这正是企业对学校培养的人才不满意之处。

高职院校校内生产性实训基地,有的与普通的实训室相结合,在实训室训练,达到一定程度后,学生可在生产性实训基地上岗实习;有的是学生在校内生产性实训基地实习,一定时间以后再到校外企业进行实习。这是一种变通的方法,最终的目的是缩短学生与用人单位需求的差距。由于校内生产性实训基地相对可控,其经济效益好意味着更先进的技术条件和管理能力,更接近于与企业“无缝对接”式的培养。国外的许多职业教育的模式,如德国的二元制模式、英国的三明治模式、美国加拿大的CBE模式等均设计学生在学习(实习)的环节,原因就在于此。

建设校内生产性实训基地前要充分考虑不同的行业特征,有的专业很难建立校内生产性实训基地,比如金融类专业,可以通过仿真实训达到培养行业需要人才的目的。所以,如果是有必要建立的,就应该建立能缩短与企业用人需求差距的有经济效益的生产性实训基地。

(2) 产生经济效益的生产性实训,可以直接用产生的效益对学生实习成绩进行评定,有利于减轻指导教师、学生因实习成绩考核而产生的负担。

对于学生的生产性实习,学校是当成实践性课程来实施的。为了保证教



学质量,对学生实习的评价标准非常细致,唯恐学生浪费了宝贵的时间,除了按企业的标准给学生评定成绩外,学校的专职管理老师还要从学生的工作态度、工作日志、总结等各方面进行考核和监督,需要学生每天填写较多的表格,导致监督成本上升,增加了学生的顶岗实习负担。如果学生的实习能够跟经济效益挂钩,则可以主要通过最终的经济效益来检验学生实习的质量(一般辅以其他的一些关键指标如出勤率),即用企业的产品(服务)标准来保证经济效益的实现。这是一个综合性的指标体系,基本能够反映出学生的敬业精神、操作技能、操作熟练程度等。

当然,并非所有工种的工作结果都能够量化或与经济效益较好地对应,对于能够量化的工种,这一优势就会非常明显。比如北京工业职业技术学院的生产性实训基地之一的北京煤炭矿用设备厂,完全用企业的标准来检验学生的实践成果,包括生产的质量要求和数量要求,学生所生产的每一件产品都有编号及学生姓名,如产品在使用过程中出现质量问题,可以追溯。这种对学生的生产性实训评价方式收效非常好。既锻炼了学生的技能,使学生更专注于生产性实训本身并对自己的实习承担责任,也减轻了企业、教师 and 学生的负担。

(二) 校内生产性实训基地的功能

1. 对学生的教育功能

校内生产性实训基地首先具有对发起建立的学校的学生提供生产性实训的企业环境及岗位以及实习指导的功能。生产性实训基地也能完成其他教育功能,如为学生提供参观实习、教学的临时场地,但这些都并非其最核心的功能,而是在完成核心功能的基础上的拓展功能,核心功能一定是让学生能够真实地顶岗,获取一线工作技能和经验,能系统地学习工作过程技术和知识。

虽然校内生产性实训基地的布局、工位、工作过程等与企业是一体的,但还要照顾到教学的便利性,所以在合适的地方要考虑增加具有教学功能的场地环境或设施。比如预留学生学习、讨论的场地,黑板、大屏幕投影,展示操作规程的图表等,以便在操作有一定复杂性的机器设备前进行详细讲解和示范,但这些必须以不影响企业生产为前提。

2. 生产功能

生产性实训基地应该是能够持续运作的,具有生产功能的组织。如果生产功能是不稳定的,则无法保证教学的稳定性,必不能使教育功能可持续。生产功能不仅仅是要生产出产品,而且还是生产出合格的、市场需要的、能实现经济效益的产品。只有这样,才能保证工作岗位技能的先进性、管理的先进性,才具有教学价值,并且才有利于生产性实训基地的长期可持续发展。

3. 对教师的培训功能

校内生产性实训基地,不管是以学校为主导运营还是以企业为主导运营,都具有对教师的培训功能。以学校为主导运营的通常是通过教师兼职顶岗、负责企业运营的方式完成对教师的培训,以企业为主导的则是教师专职参与到具体岗位一段时间(通常以学期为单位),以获取实践经验。由于教师要承担管理学生、根据企业具体岗位的工作任务开发专业课程的任务,校内生产性实训基地成为其与企业相联系、与社会相联系的一种方便有效的途径。

4. 其他功能

在以上三个功能的基础上,生产性实训基地可以拓展其他功能。比如产品研发功能、技术改进功能、对社会人员进行培训服务和技术鉴定的功能等。

(三) 校内生产性实训基地的模式

由于各类职业院校所处的地域环境、产业环境、自身条件等的不同,各院校探索出了不同类型的与自身相适应的实训基地的模式。对于种类繁多的校内生产性实训基地,可以从不同的角度来进行分类,本书主要从经营主导主体来分类以便于研究。

从经营主导主体来分,可分为学校主导式、企业主导式及学生主导式三种。

1. 学校主导生产经营模式

学校主导生产经营模式,即以学校为主来组织生产和实训并由学校来承担生产经营风险和享受其成果的一种模式。它又分为三种:学校自营模式、校办工厂模式及来料加工模式。



(1) 学校自营模式。

学校自营模式即由学校自筹资金或通过政府划拨专项资金等形式,建设生产性实训基地,学校自己出资注册成立公司,自己经营和管理的模式。一般由学校聘任校内人员兼职出任公司经理(如实训中心主任或系部领导),聘任社会人员或校内兼职教师承担业务工作,开展生产活动和实习活动,学生通过实训实习参与公司的经营和管理。这种模式的优点是学校的自主性非常强,完全能够实现自我管理,可以根据教学的需要灵活地安排学生到实训基地实习,可以在实训基地做各种教学尝试,如轮岗、现场教学等,以开展实训教学为主要目标,学生能够接触到有价值的技术岗位,实训质量能得到保障。缺点是学校较重视该类企业的教育功能而忽视其生产功能,对于企业效益只要求盈亏平衡或微利;基地领导兼职工作,不能专注于基地的运营管理;由于不以营利为目的,企业生产功能多数落后于社会上同类企业,公司经营管理水平不高,所培养的学生的职业能力与社会同类企业的要求达不到无缝对接的水平。企业难以适应经济社会的发展变化,持续发展能力较弱。教师和学生参加实习的积极性主动性不强^①。在文科类专业中,这类生产性实训基地较多,比如建立一个实体运行的超市,成立一个会计记账公司等。

(2) 校办工厂模式。

校办工厂模式多见于隶属于行业办学的学院,指学院为方便学生进行生产实习而以自筹资金为主开办企业(工厂)。以学院专业师资为技术依托,实施企业生产和对学生的生产性实习。在行政管理上,一般实行院厂两级耦合管理^②,即学院领导下的厂长负责制。厂级领导班子由学院任命,并建立学院产业管理办公室,体现学院党政领导职能和宏观督导责任;其他人员由工厂厂长自行聘任,有事业编制人员,也有其他外来人员。校办工厂是独立的二级法人单位,独立核算、自主经营、自负盈亏,有相对独立的人财物的管理权。校办工厂的工作人员绝大多数为专职,厂级领导由学校从原学校人员

^① 参见李蓓、白夏平:《营销策划专业校内生产性实训基地建设模式概括总结》,载《科技经济市场》,2014(11),56页。

^② 参见梁燕:《我国高职院校校内生产性实训基地建设研究》,河北科技师范学院硕士毕业论文,2011。

中聘任,走事业编制。工厂的人员不受财政供养,工厂的生产经营利润主要用于扩大再生产以及职工工资福利待遇等的发放。有的学院要求工厂上缴利润,并以此作为对工厂领导的考核指标。对于学生的生产性实习,工厂按照学院人才培养计划的统一要求,负责安排学生的实习及指导。

这种模式的优点是工厂的经营管理人员多为学校的在编员工,学校具有较强的自主性,能够最大限度地根据教学计划的要求,安排学生下厂实习,同时能够对学生的实习内容、实习质量进行监督和控制,较好地实现教育功能。缺点是学院集经营与管理于一身,产权不明晰,更容易考虑校办工厂的教育职能,在教学时间的安排上易造成对企业正常生产的冲击,在管理方面怕承担责任,不能够真正放权,使企业的发展受到制约。

(3) 来料加工模式。

这种模式主要是指学校利用现有设备,主动承接社会上的各种产品加工和服务业务,学生在实训教师的指导下完成生产和实训任务。比如制造类专业承接某些企业的某些零部件的生产,营销类专业承接一些市场调查业务,软件类专业承接一些项目的开发等。这种模式中,现有设备是政府或学校出资购置的,也可能是由企业捐助的,生产性实训基地不具有法人资格,是学校的教学场地之一。这种模式的优点是:学校处于主导地位,可以根据教学计划的设置,主动选择承接任务的时间,承接的任务可适当地灵活,以满足教学需要为前提,生产性实训基地没有持续经营的经济方面的压力,可以较好地锻炼教师、学生的实操能力;缺点是工作任务是非连续性的,承接的任务不确定,因而教学内容不稳定,教师需花费大量的时间完成寻找企业任务的工作。

来料加工模式做得非常好的,可以发展成为“教学工厂”模式,它与学校的教学理念和方法紧密结合在一起。教学工厂是由学校建立起来的,在校内建立起完全仿真的企业环境,承接社会上的各种项目,包括生产加工、设计项目等。学生的教学是由各类项目贯穿起来,包括课程项目、专能项目、工业项目。教学工厂式生产性实训基地与来料加工式生产性实训基地的基本内涵相似,不同之处在于教学工厂模式给学生提供的学习和实习环境更为综合,全面涵盖了教学的各个环节,与企业的合作更为紧密,必须有学校教育教学理念的全面转变、教学运行机制的全面支持和配合才可能运行,此外还