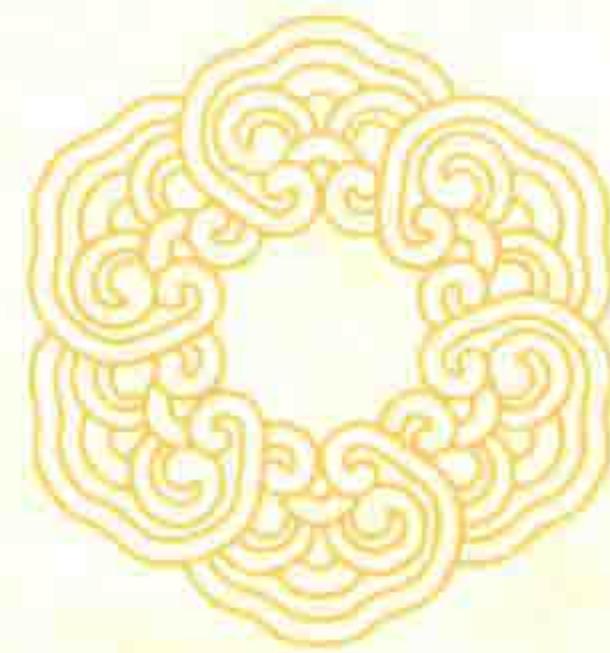


# 宋代雅乐乐歌研究



本书填补了《诗经》之后断代雅乐乐歌系统研究的空白。以深厚的学术功力与广阔学术视角，将诗、乐、礼三者紧密结合，通过对有关文献的充分发掘与钩稽爬梳，精审考辨了70多位宋代雅乐乐歌的作家及其作品，资料翔实，考释细致，对宋代雅乐乐歌做出了历史的、社会的与文化的通体观察。

徐利华著



人民出版社

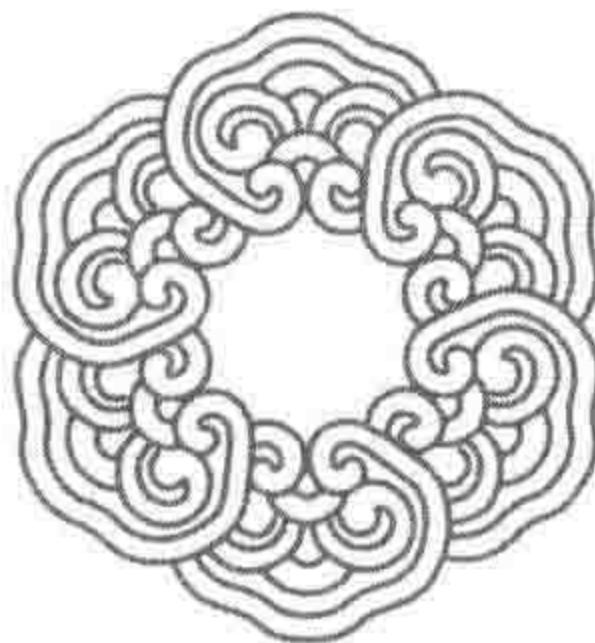


教育部人文社会科学研究青年基金项目

《宋代雅乐乐歌研究》(13YJC751064)

河北经贸大学博士出版基金资助项目

# 宋代雅乐乐歌研究



徐利华著

本书填补了《诗经》之后断代雅乐乐歌系统研究的空白。以深厚的学术功力与广阔的学术视角，将诗、乐、礼三者紧密结合，通过对有关文献的充分发掘与钩稽爬梳，精审考辨了20多位宋代雅乐乐歌的作家及其作品，资料翔实，考释细致，对宋代雅乐乐歌做出了历史的、社会的与文化的通体观察。

人  
文  
大  
学  
社

责任编辑：王彦波

图书在版编目（CIP）数据

宋代雅乐乐歌研究 / 徐利华 著 . — 北京 : 人民出版社 , 2017.3

ISBN 978 - 7 - 01 - 017319 - 1

I. ①宋… II. ①徐… III. ①雅乐 - 研究 - 中国 - 宋代 IV. ① J609.244

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 020264 号

宋代雅乐乐歌研究

SONGDAI YAYUE YUEGE YANJIU

徐利华 著

人 民 出 版 社 出 版 发 行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：19.75

字数：301 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 017319 - 1 定价：48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：(010) 65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：(010) 65250042

# 序

在中国文学的抒情传统里，诗歌与音乐的关系向来十分密切，但在相当长的一段时间，人们对音乐文学的研究兴趣多集中在乐府诗和曲子词方面，对于《诗经》以后历代雅乐乐歌的研究未给予足够的重视，以致这方面的专门论著十分罕见。徐利华的《宋代雅乐乐歌研究》一书的出版，具有填补空白的意义。该书不仅在材料的收集整理方面下了扎实细致的功夫，于宋代雅乐乐歌的现象分析和理论阐释也多有创新，做到了材料新、观点新。

雅乐发展到宋代出现了中兴之势，宋人把修复雅乐视作巩固国本的重要文化措施，将雅乐广泛运用于各种宫廷典礼仪式中，并在典礼中增加了歌辞演唱的部分。研究雅乐乐歌是探讨宋代音乐文学的一个极好的切入口。在攻读博士学位期间，徐利华选择“宋代雅乐乐歌研究”为博士论文题目，对与此相关的文献资料进行了竭泽而渔式的收集。不再局限于《宋史》、《宋会要》、《文献通考》、《玉海》这些习见的资料，而是充分运用《太常因革礼》、《政和五礼新仪》、《中兴礼书》、《南宋馆阁录》、《乐书》等文献，并广泛地翻阅现存的宋人别集、野史笔记，辑考出 70 多位雅乐乐歌的作家及其作品。另外，对《全宋诗》中的未收作品进行了辑补，并详细考证其作家、作年。《全宋诗》中收录的雅乐乐歌大都没有标注作家，并且遗漏了很多作品。经徐利华辑录，现存的宋代雅乐乐歌多达 1739 首，且有 330 首南宋雅乐乐谱传世。再就是充分运用现存的宋代仪注，梳理出宋代各种典礼仪式和雅乐乐歌设置的动态的演变过程，发现在宋代不同时期，礼仪程序和乐歌演唱在不断

发展变化，并非铁板一块。宋初多承唐人旧制，至元丰年间进行大的调整和修订；徽宗时编定《政和五礼新仪》，为宋代礼制的集大成之作，吸收了北宋各个时期的变更；到了南宋高宗时重建礼乐，主要承《政和五礼新仪》之制，又参酌元丰、大观之旧典；之后，随着国势渐衰，对礼制也少有改动。上述几个方面认真扎实的文献梳理工作，为进一步的分析研究奠定了坚实的基础。

宋代用于宫廷礼乐仪式的乐歌，是配合当时的雅乐而创作的，文本的解释必须建立在礼制考订和曲调分析的基础上。为此，徐利华潜心学习古代乐律，整理和翻译《中兴礼书》中保存的 330 首雅乐乐谱，将原来的律字谱翻译成简谱和五线谱，对宋代雅乐乐歌的宫调系统和节奏特点进行探讨，得出了一些新的看法。以前学界往往将一字一音视为雅乐的重要标志，而徐利华通过对《中兴礼书》中乐谱的分析，指出宋代雅乐乐歌的节奏以一字一音、一音一拍为主，同时也存在一字多音的情况。宋代雅乐乐歌中降神曲的宫调依《周礼》旧制，而奠献乐歌的宫调，虽试图采用唐人依月用律之法，但在实际操作中却很难实现。宋代以前，雅乐乐歌创作中虽然也曾出现先乐后辞的情况，但并不多见，“诗言志、歌永言”依然是雅乐乐歌创作的传统。到了宋代之后，雅乐乐歌中“由乐以定辞”的情况开始频繁出现，在北宋徽宗崇宁年间至南宋高宗绍兴四年，先制谱而后命辞甚至成为雅乐乐歌创作的主要方式。然而，宋人已经深刻意识到先诗后乐和先乐后诗，不仅仅是简单的创作次第上的问题，它涉及到对于诗歌发生、诗歌功能等问题的认识。这种创作次第的变化，也会直接影响到作者的创作心态，从而决定着作品的内容和风格特点。

宋代雅乐乐歌是诗、礼、乐三者的结合体，故雅乐乐歌的曲名往往隐含着统治者制礼作乐的政治深意。通过曲名，能够区分祭祀对象、祭祀级别、祭祀主持者和祭祀场合的不同。在同一组乐歌中，也可通过曲名的变换，显示出祭祀环节的推进，又通过相同曲名之间的呼应，将前后性质相同的环节勾连起来。宋代雅乐乐歌刻意追复《诗经》雅颂之传统，以四言为正宗，同时也有五、七言乐歌，其中古体和近体并存，还有少数乐歌采用了骚体的形

式。自体裁而言，宋代雅乐乐歌看似一味复古，实则不乏新变，在平整单调之中蕴含着种种巧思。徐利华对宋代雅乐乐歌的句式、平仄、押韵等进行了细致入微的探讨，以为从乐歌押韵形式来看，既受近体诗的影响，又与词韵有某些相通之处。宋代乐歌往往两句一韵，兼有平韵和仄韵，存在借韵、换韵的现象。到了南宋之后，一组作品中往往平韵和仄韵乐歌交错出现。宋代雅乐乐歌在体裁的选择上所呈现出的种种特征，既有特定的诗学渊源，与宋人对于雅颂传统的认同有关，又和当时诗词发展的形态紧密相连。

由于宋代雅乐的乐歌是用于宫廷典礼活动的，典礼程序的特点也会影响到乐歌体裁的选择，根据仪式步骤的需要确定乐歌的体裁，在某些环节通过体裁的变化来展示等级观念，营造特定的仪式氛围，这些都是乐歌创作者所必须考虑的重要因素。徐利华将雅乐乐歌放置于特定的社会文化空间之中，让其在与仪式、场景之间的对话中呈现出自身的特征。结合宋代祭坛形制，考察郊祀乐歌中的“坛”意象，她指出随着宋代祭坛形制的变革和规模的扩大，人们常常在祭祀乐歌中描写祭坛高大与森严，祭坛成为宋代雅乐乐歌中频繁出现的意象，内涵得以深化，成为宋代礼乐文化中一个象征符号。宋代郊祀乐歌中，突出祭坛形制高大、层陛森严、气氛静肃的特征，使之成为神权和皇权的象征，传达出等级、秩序的观念，并以礼乐的形式深植于人心中。让人们在神秘严肃的祭祀氛围中，一遍又一遍地感受对神权、皇权的敬畏，从而实现巩固国本、安定人心的政教目的。

作者在书中还进一步探讨了雅乐乐歌的传播对宋代诗词创作的影响，为宋代流行的音乐文学曲子词的内在成因提供一个全新的阐释视角。在宋人眼里，雅乐乐歌乃廊庙之器，有移风易俗之效，能成经世致用之功，是诗歌中与礼义政治结合最为紧密的部分。只有那些有为而作、能够经世致用的作品，才可能与雅乐乐歌相媲美。宋人推崇雅正平和的诗歌风格和一唱三叹的诗歌韵味，显然受到雅乐乐歌创作的影响。宋代雅乐复兴及其乐歌的流播也对宋词创作产生深刻影响。从词的角度看，词的雅化，在宋代是一个漫长而复杂的过程，是诸多因素共同作用的结果。而值得注意的是，至大晟府建立之时，以周邦彦为代表的一群大晟词人，他们既是雅乐乐歌的创作者，又是

名满天下的词人。他们的词作所表现的雅化倾向，极有可能是受到雅乐思想的影响。如周邦彦对于词调的变革，其中运用八十四调、依月用律，正是吸收了雅乐的一些特质。他们在词的创作中追求“闲雅”的风格，必然与其雅乐思想有着千丝万缕的联系。

这部著作系作者在博士论文的基础上补充加工而成。五年前，徐利华在高校工作数年后，向学之心未泯，重新考入母校南开大学文学院，随我攻读博士学位。她是一位心地善良而做事十分认真的女生，生活有品位、有情调、有风骨。在确定博士论文选题后，为了对中国古代音乐有真实的了解，她专门到古琴社学习古琴，几年下来已经弹得很不错了。毕业时她有机会到韩国岭南大学任客座教授，于授课之余跑图书馆读万卷书，收集了不少与雅乐乐歌有关的域外文献资料；又利用暑假行万里路，游历意大利、法国等地感受欧洲文艺的音乐精神。念兹在兹，孜孜矻矻，五年磨一书，这种认真做学问的精神是值得表扬的。

张毅

2015年12月于天津南开大学学者公寓

# 目 录

序 .....	1
绪 论 .....	1
<b>第一章 宋代帝王和文臣的雅乐乐歌创作.....</b>	<b>13</b>
第一节 帝王与宰执的制作.....	14
第二节 翰林学士的手笔.....	31
第三节 太常寺、大晟府、秘书省的文臣之作.....	55
<b>第二章 宋代雅乐中诗与礼、乐的结合方式 .....</b>	<b>85</b>
第一节 典礼仪式环节和乐歌设置.....	85
第二节 雅乐乐歌的宫调和节奏.....	101
第三节 “诗言志，歌永言”传统的突破和回归.....	125
<b>第三章 宋代雅乐乐歌的文体特征 .....</b>	<b>136</b>
第一节 曲名的文化蕴含及其功能.....	136
第二节 宋代雅乐乐歌的体裁类型和押韵形式.....	150
第三节 宋代雅乐乐歌文体特征的成因探析.....	163

第四章 宋代雅乐的仪式场景与乐歌的意象生成.....	174
第一节 宋代祭坛形制的变革与郊祀乐歌中的坛意象.....	174
第二节 宋代景灵宫雅乐乐歌中的仙道意象.....	186
第三节 宋代朝会乐歌中的祥瑞意象.....	201
余 论 关于宋代雅乐乐歌评价问题 .....	211
附录一 《全宋诗》未收雅乐乐歌补遗 .....	225
附录二 《中兴礼书》雅乐乐谱选译.....	228
参考书目 .....	295
后 记 .....	305

## 绪 论

“雅乐”在宋代有三层含义：作为中国古代音乐形态发展的一个阶段，指先秦雅乐，与汉魏清乐、隋唐燕乐相对；作为一种音乐风格，指高雅音乐，与俗乐相对；作为宫廷音乐的一个乐种，指宫廷典礼中的一种仪式音乐，与燕乐、鼓吹乐相对。本文将要讨论的“雅乐”，是从第三个层面来讲的，它继承了先秦雅乐的某些特质而又有所新变，其主要特征有：承袭《周礼》所传的三大祭之律，属八十四调系统，用钟律或琴律。至于在音阶形式上用五声音阶还是七声音阶，在音域上用十二个半音还是十六个半音，则一直是宋代雅乐中聚讼不已的问题。

复兴雅乐反映了宋代统治者对礼乐建设的重视。从乐器的制作到乐舞的编排，从乐律的讨论到乐理的探求，随着雅乐的全面复兴，雅乐在宋代宫廷中应用场合越来越多。不但郊庙祭祀用雅乐，而且朝会大多也用雅乐，甚至雅乐还曾被应用于宫廷宴会之中。宋代典礼仪式沿袭传统，可分为五类：吉礼、嘉礼、宾礼、军礼、凶礼。其中，吉礼、嘉礼、宾礼以雅乐为主，军礼多用鼓吹乐，凶礼则多不奏乐。现存的雅乐乐歌，多为吉礼、嘉礼中所用乐歌。《宋史·乐志》中所收录的雅乐乐歌，吉礼一类分为：郊祀、祈谷、雩祀、五方帝、感生帝、明堂大飨、皇地祇、神州地祇、朝日夕月、高禖、九宫贵神、太庙常享、禘祫、加上徽号、郊前朝享、皇后别庙、朝谒玉清昭应宫、

太清宫、朝享景灵宫、封禅、礼汾阴、奉天书、祭九鼎、祀岳镇海渎、祀大火、祀大辰、祭太社太稷、祭风雨雷师、祭先农先蚕、亲耕藉田、蜡祭、释奠文宣王武成王、祭祚德庙、祭司中司命等；嘉礼一类则分为：朝会、御楼肆赦、恭上皇帝皇太后尊号、册立皇后、册皇太子、皇子冠、乡饮酒、闻喜宴、鹿鸣宴等。《宋会要辑稿》则将之主要分为“郊社祀乐歌”和“庙祀并各典礼乐歌”两大类，“郊社祀乐歌”包括：南郊亲祀、圜丘、方丘、祈谷、雩祀、五方帝、祠祭朝献、皇地祇、神州地祇、祀汾阴等；“庙祀并各典礼乐歌”则包括：太庙乐章、祫飨太庙、御楼等。

在宋代典礼仪式中，设有乐歌演唱的环节较前代大大增多。姜夔在《大乐议》中说：“至晋始失古制，既登歌有诗，夕牲有诗，飨神有诗，迎神、送神又有诗。隋、唐至今，诗歌愈富，乐无虚作。”<sup>①</sup>正因为如此，宋代雅乐乐歌数量宏富，现存的作品主要有：《宋会要》中收 488 首<sup>②</sup>，《中兴礼书》中收 642 首，《宋史·乐志》中收 1544 首，《四库全书》别集中收 174 首，《续修四库全书》别集中收 22 首，去其重复者，约有 1739 首之多。宋代雅乐乐歌的曲谱亦有传世者，《中兴礼书》中收有 368 首，《宋会要》中收有 12 首，

① 脱脱等：《宋史·乐志》卷一百二十九，中华书局 1977 年版，第 3053—3054 页。

② 《宋会要辑稿》中有“方丘乐歌”9 首：迎神《镇宁》之曲：“至哉坤仪，万汇资生。称物平施，流谦变盈。礼修泰折，祭极精诚。皇皇灵眷，永奠寰瀛。”初献盥洗《肃宁》之曲：“礼有五经，无先祭礼。实时伸虔，惟时盥洗。品物吉蠲，威仪济济。锡之纯嘏，来歆恺悌。”初献升坛《肃宁》之曲：“无疆之德，至哉坤元。况潜刚克，资生实蕃。方丘之仪，惟敬无文。神其来思，时歆荐殷。”初献奠玉币《亿宁》之曲：“礼行方泽，文物备举。惟皇地祇，昭格来下。奠瘗玉帛，纯诚内著。神保是享，陟降斯祜。”司徒捧俎《丰宁》之曲：“四阶秩仪，坛于方泽。昭事皇祇，即阴以壝。洁肆于祊，孔嘉且硕。神其福之，如几如式。”正位酌献《溥宁》之曲：“荡荡坤德，物无不载。柔顺利贞，含弘光大。笾豆既陈，金石斯在。四海永宁，福禄攸介。”亚、终献升坛《咸宁》之曲：“卓彼嘉坛，奠玉方泽。百辟祇肅，八音纯绎。祀事承明，柔祇感格。”彻豆《丰宁》之曲：“修理方丘，吉蠲是宜。笾豆静嘉，登于有司。芬芬馨香，来享来仪。郊仪将终，声歌彻之。”送神《镇宁》之曲：“因地方丘，济济多仪。乐成八变，灵祇格思。荐余彻豆，神贶昭垂。亿万斯年，永佑丕基。”（《宋会要辑稿》，徐松辑，中华书局，1957 年，第 355 页）此 9 首乐歌乃是金代祭地乐歌，见《金史·乐志》（脱脱等：《金史·乐志》卷三十九，中华书局，1975 年，第 895—896 页），故不算作宋代雅乐乐歌。

去其重复者，共有 330 首。这些都是我们研究宋代雅乐乐歌的珍贵资料。

宋代雅乐复兴是当时朝野共同关注的大事，对宋代文人产生了深刻影响。那些曾经供职于朝廷的文人，从宰执重臣到一般学士，都有机会参与雅乐乐歌的创作。他们也常常出席朝廷举行的各种典礼仪式，成为雅乐乐歌的欣赏者。宋代雅乐乐歌以其平和雅正、一唱三叹的艺术风味，构成了宋代文学一道独特景观，从中我们能体味到宋人独有的静水流深的文化品质。作为声诗的一个重要部分，雅乐乐歌既有大量作品传世，又有许多乐谱留存下来，对其进行探讨，方能将对宋代声诗的研究推向深入。而作为音乐文学的一种体裁，宋代雅乐乐歌与词曲虽有雅俗之别，但又不无共通之处。研究雅乐乐歌，也将为宋代词曲研究提供重要参照。

## 二

宋代雅乐乐歌是音乐和文学的结合体，无论是在音乐研究领域，还是在文学研究领域，学界都取得了一些成果。

许多音乐史专著对宋代雅乐的历史面貌进行描绘和梳理，如许之衡《中国音乐小史》一书专以乐之雅、俗立论，描述雅乐的乐律、乐器以及发展变迁。<sup>①</sup> 王光祈《中国音乐史》一书，从乐律、乐调、乐谱、乐器、乐队组织、舞乐、歌剧、器乐等方面勾勒中国音乐进化史，其中不乏与宋代雅乐相关的内容；<sup>②</sup> 张世彬的《中国音乐史论述稿》一书，将近古期的常用乐器分为“打乐器”、“吹乐器”、“弹乐器”三类进行介绍，同时书中“略论节奏和速度”一节简单分析了自上古至南宋的歌曲“一字一拍”的节奏特点。<sup>③</sup> 杨荫浏的《中国古代音乐史稿》对宋代雅乐的特点进行了细致阐述，涉及到应用场合、乐曲内容、乐曲的创制和标题、乐律制度、乐器制作、表演形式等方面，特别是乐律方面，杨荫浏详尽分析了音高标准、音阶形式、音域、宫调应用等

<sup>①</sup> 许之衡：《中国音乐小史》，上海书店出版社，2011 年。

<sup>②</sup> 王光祈：《中国音乐史》，音乐出版社，1957 年。

<sup>③</sup> 张世彬：《中国音乐史论述稿》，友联出版社，1975 年。

问题，颇多行家之言；<sup>①</sup> 史仲文《中国艺术史·音乐卷》中“歌舞音乐”、“器乐的发展”、“文人音乐”、“宫廷音乐”、“乐律理论”“音乐思想”等章节，从不同侧面对宋代雅乐进行系统的论述。<sup>②</sup> 刘再生《中国古代音乐史简述》里的“中正则雅，多哇则郑——宋代的宫廷雅乐”一节，也对宋代雅乐的情况作了简要介绍。<sup>③</sup> 蔡仲德《中国音乐美学史》一书，在对范仲淹、欧阳修、苏轼、朱熹等人音乐思想的论述中，多有涉及他们的雅乐观念。<sup>④</sup>

许多海外学者撰写的音乐史著作也为宋代雅乐研究作出了贡献。如赵如兰的《宋代音乐文献及其诠释》是一部宋代音乐断代史，据常丽梅《赵如兰〈宋代音乐文献及其诠释〉学术贡献评价》一文介绍，该书共有四章：第一章介绍宋代原始音乐史料；第二章整理与分析宋代宫调理论；第三章介绍宋代音乐史料中的各种记谱形式；第四章对中国古代文献中以各种记谱形式保存的宋代乐谱进行译谱与注释。<sup>⑤</sup> 林萃青《宋代音乐史论文集——理论与描述》一书，收入《宋徽宗的大晟乐：中国皇权、官权和宫廷礼乐文化的一场表演》、《宋徽宗的礼乐事迹及其符号意义》、《音乐遗物和文化现象：南宋宫廷祭祀歌曲研究》、《音乐风格与历史的解读：南宋宫廷祭祀音乐与政治文化的对话》、《古代音乐的跨国跨文化解读：南宋宫廷雅乐的研究》等论文，以一种“新史学”的立场，将宋代雅乐放置于特定的历史、社会和文化语境中进行描述和阐释。值得一提的是，书中对《中兴礼书》版本进行了考证，并附录了 66 首《中兴礼书》的乐谱翻译。

除了上述音乐史著作之外，还有一些专著和论文对宋代雅乐进行研究，深入探讨乐律、乐器、雅乐机构以及典礼仪式中雅乐的应用等问题。

关于雅乐乐律：刘崇德先生在《燕乐新说》一书中有许多突破前人的精妙论述。书中指出，宋代太常雅乐仍然沿用《周礼》所传三大祭礼之乐，即

① 杨荫浏：《中国古代音乐史稿》，人民音乐出版社，1981 年。

② 史仲文：《中国艺术史》，河北人民出版社，2005 年。

③ 刘再生：《中国古代音乐史简述》，人民音乐出版社，2006 年。

④ 蔡仲德：《中国音乐美学史》，人民音乐出版社，2003 年。

⑤ 常丽梅：《赵如兰〈宋代音乐文献及其诠释〉学术贡献评价》，《中国音乐》2008 年第 3 期。

正律、下徵律、下羽律。所以，古代雅乐音节不独仅有正律，而是存在正律、下徵、下羽三律。同时，刘先生认为，宋代黄钟相当于现代音名 F，不同于杨荫浏先生之前提出的宋代黄钟相当于现代音名 D 之说。<sup>①</sup> 制定黄钟音高是宋人制作雅乐的一个重要部分，一些学者对这个问题进行了深入研究。如李幼平《大晟钟与宋代黄钟标准音高研究》一文，细致梳理了宋代 16 次关于黄钟音高的讨论，指出宋代关于雅乐的黄钟之议分为三种类型：(1) 有理论有实验更有实践；(2) 有理论有实验但未付诸实践；(3) 仅停留于理论研究。而宋代新定并真正付诸实践而产生影响的黄钟标准音高，可能只有三个，即北宋初期的太常律、中后期的教坊律和末期的大晟律。<sup>②</sup> 此外，与宋代雅乐乐律相关的论文还有：迟乃鹏《魏汉津及其雅乐乐律理论》<sup>③</sup>、万依《宋代黄钟的改作及大晟黄钟的影响》<sup>④</sup>、李明明《中国古代雅乐文化分期研究》<sup>⑤</sup> 等。

关于雅乐乐器：王秀萍《宋代乐器研究》一文将宋代的乐器分为击乐器、气乐器和弦乐器三大类，侧重分析了宋代乐器的名称、形制、使用场合及演奏方法。<sup>⑥</sup> 况雪《宋代笛属乐器研究》一文分析宋笛的形制特点，指出笛在宋代也被应用于雅乐的宫架与登歌之中。<sup>⑦</sup> 张丽《宋代乐队编制研究》一文探讨宫廷乐队、民间乐队和宗教乐队编制、编配方式及其功用，指出宋代雅乐的一个重要特点是：作为宋代乐器发展的代表性乐器，弦类乐器和吹管类乐器在雅乐乐队中，其使用数量远远超过金石类乐器的数量。<sup>⑧</sup> 卫亚浩《宋代乐府制度研究》一文将雅乐的演出形式分为三类：登歌、宫悬、二舞，简单介绍了三者在乐器分布的方位、乐器品种的安排、乐器的数量以及乐人的

<sup>①</sup> 刘崇德：《燕乐新说》，黄山书社，2011 年。

<sup>②</sup> 李幼平：《大晟钟与宋代黄钟标准音高研究》，中国艺术研究院 2000 年博士论文。

<sup>③</sup> 迟乃鹏：《魏汉津及其雅乐乐律理论》，《西华大学学报》2008 年第 1 期。

<sup>④</sup> 万依：《宋代黄钟的改作及大晟黄钟的影响》，《音乐研究》1993 年第 1 期。

<sup>⑤</sup> 李明明：《中国古代雅乐文化分期研究》，河南大学 2008 年硕士论文。

<sup>⑥</sup> 王秀萍：《宋代乐器研究》，河南大学 2004 年硕士论文。

<sup>⑦</sup> 况雪：《宋代笛属乐器研究》，河南大学 2009 年硕士论文。

<sup>⑧</sup> 张丽：《宋代乐队编制研究》，河南大学 2001 年硕士论文。

人数、服饰、职务等方面的相关规定。<sup>①</sup>

关于雅乐机构：李英《宋代音乐机构述论》一文论及宋代官方设置的六个音乐机构：教坊、云韶部、钧容直、东西班乐、衙前乐、大晟府，并从沿革、编制、职掌等方面逐一加以考述。<sup>②</sup> 刘媛媛《宋代宫廷音乐机构研究》一文对宋代宫廷音乐机构的形成、宋代宫廷音乐机构的类别及职能、宋代宫廷音乐机构的功能、宋代宫廷音乐机构重雅轻俗之倾向及成因、宋代宫廷音乐机构与礼乐、宋代宫廷音乐机构的历史地位及意义等问题进行了论述。<sup>③</sup> 康瑞军《宋代宫廷音乐制度研究》一文从四个方面探讨宋代宫廷音乐制度：一是宫廷音乐机构与乐官制度，考察宋代宫廷音乐机构与乐官制度的渊源与构成；二是乐籍制度在宋代宫廷的作用，考察乐籍制度在宋代的发展，以及在宫廷音乐活动中所承担的功能；三是和雇制度在宋代宫廷音乐中的作用，考察和雇制度的由来，其施用于宋代宫廷音乐活动的时间，以及在宫廷音乐活动中所发挥的作用；四是宫廷音乐表演体制，主要考察宋代宫廷的雅乐、燕乐、鼓吹乐活动中，各自所依托的仪节程序与特点，并指出在不同乐种的表演程序中，被统治阶层所赋予的不同的用乐理念。<sup>④</sup> 唐春生《宋代翰林学士与礼乐文化》一文指出，宋代郊庙祭祀、朝会大礼以及帝王、后妃葬礼等所用的乐章多由翰林学士撰写。他们还审定他人所作的乐章，对乐律的完善也多有发明。<sup>⑤</sup>

关于宋代雅乐与典礼仪式的关系：汪洋《宋代五礼仪式音乐研究》一文以宋代五礼中仪式音乐为研究对象，以五礼各自的功用、举行的时间和地点为划分标准，对五礼中用乐的程序、类别进行归纳整理。文章分为上、中、下三编：上编研究宋代五礼种类及其典型仪礼用乐程序，中编研究宋代五礼仪式音乐特征及其乐队编制，下编研究宋代五礼仪式音乐中典型乐曲和

① 卫亚浩：《宋代乐府制度研究》，首都师范大学2007年博士论文。

② 李英：《宋代音乐机构述论》，《西南师范大学学报》1992年第3期。

③ 刘媛媛：《宋代宫廷音乐机构研究》，武汉音乐学院2007年硕士论文。

④ 康瑞军：《宋代宫廷音乐制度研究》，上海音乐学院2007年博士论文。

⑤ 唐春生：《宋代翰林学士与礼乐文化》，《重庆师范大学学报》2008年第5期。

乐章。<sup>①</sup>

关于宋代雅乐的价值意义：持否定态度者认为，雅乐至宋代已经衰微，宋代雅乐保守腐旧，缺少艺术价值。如郑源媛《唐宋雅乐的对比研究》一文认为，宋朝六次钟律改制均以古书为依据、以复古为目的，反复纠缠于所谓上古圣人的经典著作之中，并未真正从改进音乐的角度对律吕制作加以考虑。<sup>②</sup> 郑月平《宋代宫廷音乐的衰落和市民音乐的兴起》一文认为，宋代宫廷音乐以丧失艺术生命力的雅乐为主导，而“郑卫之音”的俗乐则被压抑，这正与唐朝宫廷音乐之重俗轻雅相反，因而宋代的宫廷音乐走向衰落是必然的趋势。<sup>③</sup> 持肯定态度者认为，雅乐从唐至宋的发展，是转型而非衰退。如刘勇《唐代到宋代音乐文化的变化是衰退还是转型》一文反对一些学者所提出的宋以后音乐衰退的观点，认为宋代的音乐现象，是由于社会历史变革、思想观念的改变而导致的一次音乐文化的转型。<sup>④</sup> 寇文娟《关于“宋代雅乐评价”问题的几点思考》一文指出，宋代雅乐确实含有复古的成分，但宋代的统治者不落俗套，尚古但不复古，崇雅而不拘泥于雅，能够推陈出新，使宋代雅乐呈现出了新的精神和气质。<sup>⑤</sup> 近年来，很多学者看到了宋代雅乐对当时社会的文化建设和士人心态产生的巨大影响。董春林《宋型文化形成的内在动力管窥——以宋初雅乐改制为中心的考察》一文认为，从唐至宋，作为官本文化重要内容之一的雅乐发生了重大变化。为重构正统官本文化，宋初的皇帝与士大夫们掀起了声势浩大的雅乐改制运动，在这一系列雅乐实践活动里，宋儒们争论的焦点触动了音乐的本质形态——音律。在音乐本体的观照之下，宋儒们对礼乐的中和观念也有了新的阐释，形成了和谐幽淡的中和旨趣。从而，以雅乐为核心的官本文化，作为一种内在动力，推动宋儒由外在诉求转向了精致内敛的个人情趣，最终实现中国本位文化的定

<sup>①</sup> 汪洋：《宋代五礼仪式音乐研究》，河南大学2005年硕士论文。

<sup>②</sup> 郑源媛：《唐宋雅乐的对比研究》，四川大学2004年硕士论文。

<sup>③</sup> 郑月平：《宋代宫廷音乐的衰落和市民音乐的兴起》，《华夏文化》2004年第3期。

<sup>④</sup> 刘勇：《唐代到宋代音乐文化的变化是衰退还是转型》，《音乐研究》1991年第1期。

<sup>⑤</sup> 寇文娟：《关于“宋代雅乐评价”问题的几点思考》，《乐府新声—沈阳音乐学院学报》2006年第4期。

型。<sup>①</sup>杨晓霭《试论宋代礼乐文化建设的启示意义》一文认为，宋代的雅乐建设从表面上看来，只是在讨论乐器的形制、乐章的制作、乐律音高等一些细枝末节的技术问题，但实际上这些活动作为宋朝的文化建设措施，在塑造时代精神上起到了至关重要的作用。<sup>②</sup>此外，李慧《雅乐——特定时代和文化的象征》<sup>③</sup>、侯晓霞《也谈宋代雅乐的评价问题——由寇文娟文所引发的思考》<sup>④</sup>等论文都就宋代雅乐的特点和历史定位发表了各自观点。

日本学者村越贵代美多年来一直从事宋代雅乐的研究，她有专著《北宋末的词与雅乐》<sup>⑤</sup>，又有论文《〈高丽史〉乐志中的宋乐——雅乐》<sup>⑥</sup>、《词、燕乐和雅乐》<sup>⑦</sup>、《北宋徽宗朝代的雅乐——大晟乐》<sup>⑧</sup>等，着重于探讨宋代雅乐与词乐之间的关系。

雅乐乐歌作为宋代诗歌的一种体裁，也受到了文学研究者的关注。一些学者对其思想内容、体裁形式、文学风格进行阐述，并探讨雅乐乐歌创作中“诗言志，歌永言”的传统，还有的学者从文献出发，辑录一部分《全宋诗》中未收的雅乐乐歌，并考证其作家、作年和创作本事。

关于雅乐乐歌的思想内容：罗琼在《宋代郊庙歌辞研究》一文中分析，对政治统治和政权巩固的国运昌盛、永保帝业的祈愿既是郊庙歌辞的主要内容，又是郊庙祭祀的最终指向。其内容具体有：缅怀先祖、表达孝思；祈求风调雨顺、五谷丰登；希望国家安宁、百姓富足等。<sup>⑨</sup>

- 
- ① 董春林：《宋型文化形成的内在动力管窥——以宋初雅乐改制为中心的考察》，《求索》2009年第12期。
- ② 杨晓霭：《试论宋代礼乐文化建设的启示意义》，《贵州社会科学》2010年第1期。
- ③ 李慧：《雅乐——特定时代和文化的象征》，《温州师范学报》2005年第4期。
- ④ 侯晓霞：《也谈宋代雅乐的评价问题——由寇文娟文所引发的思考》，《美与时代》（下半月）2009年第11期。
- ⑤ [日]村越贵代美：《北宋末的词与雅乐》，庆应义塾大学出版会，2004年。
- ⑥ [日]村越贵代美：《〈高丽史〉乐志中的宋乐——雅乐》，《人类文化研究年报》（御茶水女子大学）1991年第15期别册。
- ⑦ [日]村越贵代美：《词、燕乐和雅乐》，《御茶水女子大学中国文学会报》1996年4月15期。
- ⑧ [日]村越贵代美：《北宋徽宗朝代的雅乐——大晟乐》，《日本音乐学会报》1998年43—1期。
- ⑨ 罗琼：《宋代郊庙歌辞研究》，首都师范大学2011年硕士论文。