

華學誠 主編

# 文獻語言學

## 第三輯

---

試論陸宗達、王寧對當代訓詁學的主要貢獻（華學誠等）

---

漢字學的理论創新與系統構建（王立軍）

---

文獻中體現的思想觀點、概念義理考察與早期佛經鑒別（方一新）

---

“銅斗、潑天、潑天闕、撥天關、潑家私”考釋（楊琳）

---

《經典釋文》間接注音研究（宋亞雲）

---

裘錫圭對《周禮正義》點校本的訂正（汪少華）

---

《語言自邇集·異讀字音表》的探究與校理（張渭毅等）

---

中華書局

主編 華學誠

# 學語文獻

第三輯

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

文獻語言學.第三輯/華學誠主編. —北京:中華書局,2016.10  
ISBN 978-7-101-12152-0

I.文… II.華… III.文獻學-語言學 IV.①G256②H0

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 229105 號

- 
- 書 名 文獻語言學(第三輯)  
主 編 華學誠  
出版發行 中華書局  
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)  
<http://www.zhbc.com.cn>  
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn  
印 刷 北京瑞吉冠中印刷廠  
版 次 2016 年 10 月北京第 1 版  
2016 年 10 月北京第 1 次印刷  
規 格 開本/787×1092 毫米 1/16  
印張 18 $\frac{3}{4}$  插頁 2 字數 353 千字  
印 數 1-1200 冊  
國際書號 ISBN 978-7-101-12152-0  
定 價 76.00 元
-

## 《文獻語言學》編輯委員會

主 編 華學誠

副 主 編 張 猛

編 委 (按姓氏音序)

華學誠 梁慧婧 羅衛東 秦淑華 石定果

魏德勝 魏兆惠 徐朝東 張 猛 張希峰

立足事實分析語文現象 依據文獻研究  
漢語歷史貫通古今 探索演變規律融  
會中外構建學科理論 凝聚隊伍成  
就學術流派

為文獻語言學題  
乙未年冬 希亮

立足事實分析語文現象，  
依據文獻研究漢語歷史，  
貫通古今探索演變規律，  
融會中外構建學科理論，  
凝聚隊伍成就學術流派。

——北京語言大學校長崔希亮教授題

# 目 錄

試論陸宗達、王寧對當代訓詁學的主要貢獻 .....	華學誠 游 帥	1
漢字學的理论創新與系統構建		
——談王寧對當代漢字學的重要貢獻 .....	王立軍	24
文獻中體現的思想觀點、概念義理考察與早期佛經鑒別 .....	方一新	49
“后妃帥九嬪御，乃禮天子所御”之“御”何解？ .....	任繼昉	59
“銅斗、潑天、潑天闕、撥天關、潑家私”考釋 .....	楊 琳	64
《世說新語》“是”字研究及判斷動詞“是”的產生及發展 .....	丁崇明	73
論強勢模式控制下的四字格創造與改造 .....	王 勇	86
《經典釋文》間接注音研究		
——以《論語音義》《毛詩音義》《春秋左氏音義》為例 .....	宋亞雲	97
論嚴（讎）韻及《廣韻》開合分韻 .....	丁治民	109
《新增直音說文韻府群玉》直音互注的聲母現象		
——以黃季剛四十一聲類為依據 .....	陳梅香	116
從《官話指南》方言對譯本看官話與滬方言、粵方言異文表達 .....	張美蘭	143
《字學備要》音系與登封方音 .....	周賽華	158
從《詩經世本古義》“叶音”看明末漳州方言聲母系統 .....	劉青松	167
裘錫圭對《周禮正義》點校本的訂正 .....	汪少華	176

《語言自邇集·異讀字音表》的探究與校理

- 威妥瑪《語言自邇集》異讀字研究之一……………張渭毅 于 昕 179
- 《韓詩外傳》卷一校補……………蕭 旭 281
- 稿約…………… 291
- 稿例…………… 292

## 試論陸宗達、王寧對當代訓詁學的主要貢獻<sup>①</sup>

華學誠 游 帥

(北京語言大學人文社科學部,北京,100083)

**提 要:**陸宗達、王寧作為章黃學派的傳人,新時期兩代重要的領軍人物,為訓詁學在當代的革新與發展作出了重要貢獻,主要包括確立訓詁學在當代的學科地位、闡明訓詁原理,系統總結並科學論證訓詁方法,梳理術語體系並確立術語的定稱和定義的原則,燭照舊訓詁而釐清了一些基礎理論問題,探索漢語詞源學從而充實當代訓詁學的內涵並提昇其科學化水平等。王先生還主張利用訓詁學的理论與方法,重建基於訓詁學的漢語詞彙語義學。

**關鍵詞:**陸宗達;王寧;章黃學派;訓詁學;科學化;當代語言學

### 前 言

中國傳統語言學萌芽於先秦,創立於秦漢,至清而臻古代巔峰,顧炎武奠定基礎,戴震成一代宗師,乾嘉段王成就最為卓著。俞樾以乾嘉皖派漢學的實事求是精神和治學門徑為依歸,尤重高郵王氏之學,為晚清樸學大師。章太炎師從俞樾,黃侃師事章太炎,乾嘉之學得以在20世紀繼承並發展成為章黃學派。

訓詁學在兩千多年的發展中,湧現了很多傑出學者,形成了辭書、傳注、考釋三大主要形態,積纍了一大批著作和豐富的訓詁材料,成為研究、建設、發展訓詁學的寶貴遺產。傳統訓詁學在取得巨大成就的同時,也有自身的歷史局限,比如自古以來缺乏理論建構,

<sup>①</sup> 本文為國家社科基金項目“七種明清《方言》校注本集成”(14AYY013)和北京社科基金重點項目“《方言》集校集注訂補”(13WYA003)的階段性成果。草成後呈請張博、李運富、王立軍教授諸友審正,謬承各位肯定並多有指教,本文修訂完善時吸收了他們所貢獻的智慧,特別是第六節的增補。謹記於此,並致謝忱。

它和我國其他許多傳統學科一樣，不重視理論闡述，在豐富的訓詁實踐中雖然偶見饒有價值的理論光輝，卻沒有得到系統闡述和科學論證。這種狀態限制了傳統訓詁學走向科學化，妨礙了它的現代化。因此，充分掌握訓詁材料，全面梳理、探蹟索隱、準確把握、科學提取、系統總結、批判繼承、推陳出新，就成為20世紀以來訓詁學者的歷史使命。

清末民初，章太炎、劉師培等開始總結傳統訓詁學，特別是清代語言文字學。因為這一代學者既有對傳統及其成就的全面把握和深刻理解，又有對西學東漸而來的西方語言學的清晰瞭解，所以他們能在這一基礎上實現新的超越，他們的總結也極大地影響了後來的研究。與章、劉同時代而曾拜二位為師的黃侃，“提出了‘少則九千，多則數萬’的‘諸夏之文’‘皆可條貫’的設想，並且助成章太炎撰輯《文始》；同時總結了‘有條理系統始得謂之學’的理論；還創製和強調了把‘文字、義理、史事、制度’結合起來進行傳統語言文字研究的條例。他的這些灼見與成果，有的是從章太炎、劉師培的學說中生發出來的，同時對於章劉學說的形成起了重大的推動作用”<sup>①</sup>。至此，訓詁學的現代學科體系初步建立，錢玄同、吳承仕、劉文典、沈兼士、胡以魯、馬宗霍、姜亮夫、徐復等以及楊伯峻、潘重規、陸宗達、殷孟倫、劉賾、黃焯、洪誠等章黃學派的後繼學者步武前賢，添磚加瓦，訓詁學科的理論建設得以不斷深入、逐步豐滿。

由於衆所周知的原因，建國後相當長的時間內無法從事學術研究，訓詁學和其他傳統學科一樣發展艱難。新時期到來之後，黃焯、洪誠、陸宗達、殷孟倫、周大璞、徐復等學者適時擎起大旗，團結力量，組建學會，開展研討，創辦期刊，舉辦培訓，建設學科，編寫教材，培養人才……訓詁學終於迎來了發展的春天：積極開拓學術視野，逐漸明確學科定位，深入探討理論方法，主動解決實踐問題，不斷完善理論體系。這些積極的努力，使訓詁學重新煥發了巨大的生機，進入了一個全新的歷史發展階段，一批中青年學者迅速成長起來，黃焯、陸宗達、周大璞、洪誠、張永言、趙振鐸、郭在貽、王寧等兩代學者的論著都深刻地引領着新時期訓詁學的方向。

陸宗達、王寧作為新時期訓詁學的兩代重要領軍人物，為訓詁學在當代的發展付出了極大的心血，作出了重要貢獻，這些貢獻已然成為當代學術史的重要組成部分。陸王師生切磋時間之長、合撰論著之多，更是令人欽羨。1979年陸先生改寫《訓詁淺談》而撰《訓詁簡論》時，王寧即已介入該書的資料工作（見《訓詁簡論》後記），其後開始合作撰寫論著。合作出版的著作有：《訓詁方法論》（中國社會科學出版社1983年）、《古漢語詞義答問》（甘肅人民出版社1986年）、《訓詁學的知識與應用》（語文出版社1990年）、《訓詁與訓詁學》（山西教育出版社1996年）等。合作發表的論文有：《因聲求義論》（《遼寧師院

<sup>①</sup> 宋永培《當代中國訓詁學》第26頁，廣東教育出版社2000年。

學報》社科版1980年第6期)、《古漢語詞義研究——關於古代書面漢語詞義引申的規律》(《辭書研究》1981年第2期)、《文獻語言學與辭書編纂》(《辭書研究》1982年第2期)、《談比較互證的訓詁方法》(《訓詁研究》第1輯)、《爾雅(經書淺談)》(《文史知識》1982年第2期)、《論求本字》(《漢中師院學報》1983年創刊號)、《談訓詁學的理論建設》(《青海師院學報》社科版1983年第2期)、《談段王之學的繼承和發展》(《語文學習》1983年第12期)、《訓詁學的普及和應用》(《中學語文教學》1984年第7期)、《淺論傳統字源學》(《中國語文》1984年第5期)、《從“武”的本義談因字形求本義的原則》(《辭書研究》1984年第5期)、《今注與古注》(《中學語文教學》1985年第1期)、《說“炙”》(《中國烹飪》1985年第6期)、《訓詁學和現代詞語探源》(《中學語文教學》1985年第8期)、《傳統字源學初探》(《語言論文集》，北京語言學會1985年編)、《〈說文解字〉與本字本義的探求》(《詞典和詞典編纂的學問》，上海辭書出版社1985年)、《訓詁學的復生、發展與訓詁方法的科學化》(《中華文史論叢》增刊語言文字專輯[上]，上海古籍出版社1986年)、《話說“丹青”》(《文史知識》1987年第3期)、《章太炎與中國語言文字學》(《百科知識》1987年第5期)等<sup>①</sup>。陸先生故去之後，王寧“堅定地沿着這條道路走下去”<sup>②</sup>，1996年中國國際廣播出版社出版的《訓詁學原理》結集了此前的研究成果，2009年高等教育出版社出版的《訓詁學》則是訓詁學理論建構的全面集成。

研讀陸宗達、王寧的論著，把二位先生在訓詁學理論建設上的貢獻置於章黃學術傳統的視域和新時期訓詁學發展的坐標上進行觀照，對訓詁學的繼往開來定會大有裨益。值此章黃學術思想研討會暨陸宗達先生誕辰110周年紀念會召開之際，我們談點兒體會，揆次如下，謹向王先生請教，並祈望能夠拋磚引玉<sup>③</sup>。

## 一、立足當代語言科學學科體系，確立訓詁學的學科地位並闡明訓詁原理

在中國古代，訓詁學的學科地位是明確的。古代雖然沒有語言學或語言文字學這一類名稱，但有一個富有中國特色的獨創概念叫“小學”。“小學”指稱文字學始於西漢，東漢至隋唐逐步包括了訓詁學、音韻學，明確用“小學”指稱文字音韻訓詁之學則始於宋代，並且一直沿用至清末。20世紀初，章太炎提出用“語言文字之學”取代“小學”<sup>④</sup>，這當然

① 據王寧《訓詁學的知識與應用》所附《陸宗達論著目錄》整理，語文出版社1990年。

② 王寧《訓詁學原理》自序第1頁，中國國際廣播出版社1996年。

③ 2015年8月24日至26日，盛會在北京師範大學舉辦，本發言被安排為大會報告。

④ 章太炎《論語言文字之學》，《國粹學報》丙午（1906年）第十二、十三號。

不是簡單的名稱替換問題，新名稱則意味着研究語言文字的方法不能局限於離析性的考釋，而要進行綜合性的研究<sup>①</sup>。章氏的這一獻議，被認為“標誌着傳統小學的終結和中國現代語言學的開始”<sup>②</sup>。

20世紀的中國語言學和整個人文社會科學都納入了新的學科體系，語言學的學科結構也因此發生了巨大的變化，訓詁學是否還有存在的價值？它的學科地位如何確立？這自然成爲訓詁學在當代發展的首要問題。對此，陸宗達、王寧作了長期深入的思考，並由王寧執筆撰寫了一系列重要論著。1981年初，陸先生與王先生開始討論如何使訓詁學重返當代的問題，當年5月合作撰寫了《訓詁學的復生、發展與訓詁方法的科學化》，在1983年出版的《訓詁方法論》一書中列在首篇成爲全書總論。經過五年的訓詁學教學實踐之後，王寧在上述研究的基礎上進一步思考，於1986年撰寫成《試論訓詁學在當代的發展及其舊質的終結》，1988年發表在《中國社會科學》第2期。王先生的思考一直不斷補充不斷深化，1992年在《中國語文》創刊四十周年紀念會上發表了《再論訓詁學在當代的發展》，2012年在《蘇州大學學報》第4期發表了《談訓詁學在21世紀的發展趨勢》。

關於確立訓詁學在當代的學科地位這一重要問題，王先生1995年底作了這樣的概括：“訓詁學在當代的學科地位，應當從三個方面來認定：第一，訓詁學是古代‘小學’的一個分支，‘小學’是中國語言文字學的前身，這是從章太炎確定後就不存在異議的。須要進一步確定的是訓詁學在語言學領域裏從主體上應與哪個部門銜接。根據訓詁學的歷史狀況和現代語言學已經形成的學科結構，在語言學領域裏，訓詁學應當與漢語詞彙學和語義學銜接。訓詁學理論建設應當大量借鑒詞彙學和語義學的已有成果；而從訓詁學中開掘、概括出的理論原理，也必然是對漢語詞彙學和語義學的充實，甚至使這兩門學科現有的體系發生重要的變化。第二，訓詁學就其時代特點及其既定任務來說，與漢語歷史詞彙學和歷史語義學又是不能等同的。主體之外，這門古代的學科事實上還要產生兩大分支，那就是漢語詞源學和詞典（辭書）學。前者是理論科學，後者是應用科學。這兩大分支與當代靠引進創建的詞源學和在實踐中總結出的辭書學必然合流。第三，訓詁學就其原有的應用價值來說，本來就承担着古代文獻解讀和古代文化傳媒的任務。這門以應用爲主的實用訓詁學，在理論建設逐步完善以後，體系上也會發生深刻的變化；不但會更好學，而且會更好用。以上三個方面，應當使訓詁學在當代的學科地位得到更準確的界定。很多關於訓詁學學科性質的混亂說法，也將會得到進一步的澄清。”<sup>③</sup>

① 該小節主要參考胡奇光《中國小學史》第1~3頁，上海人民出版社2005年。

② 濮之珍、高天如《“五四”運動和中國現代語言學》，《中華文史論叢》增刊語言文字研究專輯（上），上海古籍出版社1982年。轉引自胡奇光《中國小學史》。

③ 王寧《訓詁學原理》自序第3~4頁。

王寧關於訓詁學學科定位的論述，意義重大。在研究對象上，王先生確認詞彙為訓詁學研究的核心。傳統訓詁學涉及的面很寬，不僅包括詞義解釋，還包括句讀分析與語法闡釋、修辭手段和表達方式的說明，甚至包括串講大意、分析篇章結構等。王先生基於當代語言科學的學科結構，把語法學的內容歸語法學，把修辭學的內容歸修辭學，把文章學的內容歸文章學，從而確認了當代訓詁學研究的對象是詞彙，也因此確認了當代訓詁學與“漢語詞彙學和語義學的銜接”。在研究任務上，王先生強調了訓詁學與漢語詞彙學和語義學的不同，即除了詞彙研究的主體之外，還要產生理論學科漢語詞源學和應用學科漢語辭書學。對古代文獻的詞彙與詞義和古人的注疏與訓詁，當代訓詁學仍然要作為主體研究任務，但是並不限於此，當代訓詁學還要謀求從傳統字源學向科學的漢語詞源學發展，承擔把訓詁學的歷代成果包括當代成果總結到辭書之中，這是詞彙學和語義學無法完全承擔的任務。在應用價值上，古代文獻的解讀和古代文化的傳承，始終是訓詁學獨特的使命，漢語詞彙學與語義學和歷史詞彙學與歷史語義學以及其他相關學科都會提供支持，但這些學科都無法取代當代訓詁學對這一特殊使命的承擔。

誠如宋永培所說：“揭示訓詁原理，是指從理論上闡明訓詁的成因、實質、規律、方法等，以便探求漢民族語言文字的系統與根源。”<sup>①</sup>訓詁原理的探索，清代學者就已經開始了，戴震、段玉裁、王念孫等均有所貢獻。20世紀以來，劉師培、章太炎、黃侃以及其他很多學者又陸續有所闡發，陸王二先生貢獻最大，王先生最為全面。宋永培這樣評述：“對訓詁原理作出全面、概要性的說明的，是王寧先生於1986年出版的《訓詁原理概說》。這是第一部系統地揭示與論說訓詁原理的著作，從總體上看包括三個內容：一是訓詁現象的科學解釋；二是對訓詁方法科學依據的理論說明和從程序上加以分解；三是對文獻詞義的存在形式、運動規律、特點性質的科學論述。”<sup>②</sup>

據王先生介紹：《訓詁原理概說》本是她在青海師院講課的提綱，1981年油印過；1983年王問漁編纂《訓詁學的研究與應用》一書時收入，1986年出版；1996年收入《訓詁學原理》一書時又作了刪改和增補<sup>③</sup>。1996年版《訓詁原理概說》的內容除引言外，有：訓詁材料中的詞與詞義、形義關係、音義關係、詞義引申、訓釋論、纂集論、考證論。下面對王先生的“考證論”提要介紹，以窺王先生在理論探索上創造性貢獻之一斑。

詞義考證是有步驟的，王先生概括為考證對象→直接綫索→旁證→結論這樣四步，並指出：“考證是一項綜合性的工作，它要綜合應用訓詁學形音義統一的方法，利用文獻

① 宋永培《當代中國訓詁學》第72頁。

② 同上，第75頁。

③ 王寧《訓詁學原理》第355頁。

語言與已有的訓釋材料，利用已知的詞義來求得未能肯定的詞義，利用老結論來證新結論。”<sup>①</sup>古代詞義考證資料汗牛充棟，王先生從考釋目的和論證取向的不同加以考察，把它們歸納為證實與反駁兩大類型，“對已有的結論加以考察，證明其正確，屬於證實類”<sup>②</sup>，“對已有的結論提出異議，以證據推翻之；同時提出新的證據而易以新的結論，屬於反駁類”<sup>③</sup>。考證材料儘管紛繁複雜，其內在的結構是可以分析的，王先生歸納為發疑、取證和釋理三個部分，並具體分析了發疑的規律、取證的方法以及釋理的原則。接下去王先生還重點介紹了考音與考義這兩項主要考證內容，從而構成了點面結合的考證論。這是一個創造性的貢獻，在王先生之前沒有任何一部訓詁學著作能把訓詁考證這一被視為很玄妙的問題從原理到具體操作方法闡述得如此深刻而又如此清晰、簡明。

## 二、總結兩千多年的訓詁實踐與經驗，系統概括並科學論證訓詁方法

王力曾經說過：“我們所謂語義學（semantics）的範圍，大致也和舊說的訓詁學相當。但是，在治學方法上，二者之間有很大的差異。”<sup>④</sup>訓詁學這一歷史悠久的中國傳統語言學科，在現代學科體系下仍然具有旺盛的生命力，經過陸宗達、王寧等的不懈努力，逐步走上了科學化進程，其標誌既有學科的準確定位，也有研究方法上的科學化。陸先生和王先生在訓詁方法論的研究上投放了極大的精力，既全面、系統地總結繼承了舊訓詁學的寶貴經驗，又按照現代學科體系的要求進行了科學論證，從而建構了方法論體系，為當代訓詁學作出了又一重大貢獻。

20世紀三四十年代上半葉出版的訓詁學著作都曾對訓詁方法論問題給予過專門關注，如何仲英的《訓詁學引論》列“訓法”九、“詁法”七<sup>⑤</sup>，胡樸安《中國訓詁學史》專列一章曰“清代訓詁學之方法”<sup>⑥</sup>，齊佩瑢《訓詁學概論》專列一章曰“訓詁的施用方術”等<sup>⑦</sup>。這些著作歸納總結之功甚巨，且介紹詳賅、例證豐富，但總結提煉、嚴謹論證乏力，構建科學的方法論體系還有待後之賢哲。王力1947年提出建設“新訓詁學”，其所指是“語義學

①② 王寧《訓詁學原理》第74頁。

③ 同上，第75頁。

④ 王力《新訓詁學》，原載1947年《開明書店二十周年紀念文集》第173~188頁，本文所引據王力《龍蟲並雕齋文集》（上）第315頁，中華書局1980年。

⑤ 何仲英《訓詁學引論》第7~15頁，《萬有文庫》第一集一千種，商務印書館1933年。

⑥ 胡樸安《中國訓詁學史》第269~352頁，商務印書館1937年。

⑦ 齊佩瑢《訓詁學概論》第96~178頁，中華書局1984年。

(semantics)”研究<sup>①</sup>，大致相當於現在通稱的漢語詞彙史研究，當然意義重大，但沿着這條路走下去並不能使舊訓詁學這一學科獲得新生。陸宗達1957年在《中國語文》第4期發表《談談訓詁學》、1964年在北京出版社出版《訓詁淺談》並於1980年修訂增補後再版《訓詁簡論》，預示着當代訓詁學即將呼之欲出。陸宗達、王寧《訓詁方法論》1983年出版，則標誌着“當代中國訓詁學終於誕生了”<sup>②</sup>；王寧《訓詁學原理》等論著的問世，則實現了對訓詁學相關專題的深度歷史總結和科學理論闡述。

《訓詁方法論》的撰寫完全出於學科的理論自覺。作者說：“任何一門學問，如果它祇能解決一個個的具體問題，卻不能提出一系列科學的方法，或者雖然運用着一整套的方法，而這些方法的正確性卻未能從理論上得到證明，在應用中就難免有因缺乏科學理論指導而產生的盲目性，也就很難向現代科學發展，要想普及並便於更多的人來應用它則尤為困難。”<sup>③</sup>《訓詁方法論》是在充分總結傳統訓詁學經驗、全面吸收章黃理論、積極借鑒西方語言學說的基礎上所作的科學理論昇華。作者說：“沿着舊訓詁之學提出的課題，學習並總結前代訓詁學家的豐富經驗，訓詁學在探求、證實、訓釋和整理詞義時，便產生了三種方法，即：根據形義關係的規律而有的‘以形索義’方法，根據音義關係的規律而有的‘因聲求義’方法和根據詞義本身運動變化與相互聯繫的規律而有的‘比較互證’方法。”作者將前兩者概括為“通過詞形探求詞義”，將第三種概括為“從詞義本身規律中探求詞義”<sup>④</sup>，從而建構出一個完整的訓詁方法論系統，並對這三種方法從原理上進行了科學論證。科學總結出這三種方法，意義重大，而從原理上對這三種方法進行科學論證，則前無古人、意義深遠。

“以形索義”是訓詁學最早提出的重要方法，《說文解字》是運用這一方法的經典。那麼這一方法今天是否還能使用，其科學依據是什麼，使用這一方法時有什麼樣的條件限制、須要輔助進行哪些研究工作等，這些都要從理論上予以科學闡述。作者說：“古代書面漢語是用漢字記錄的，經過數千年，古代口頭語言早已消亡，漢字就成為瞭解古代漢語的樞紐。漢字是表意文字，最早的漢字是按照字義來繪形的，所以，字形和字義往往發生直接的聯繫。這就使通過字形來推求和證明文獻的詞義成為可能。”<sup>⑤</sup>意即，形義統一及其作為早期漢語書面語的規律是以形索義方法的客觀基礎和理論依據。“但是，字和詞都在不斷地發展，造字時形義統一的原則，越到後來就越看不清楚，甚至漸漸在發展中被

① 王力《新訓詁學》，《龍蟲並雕齋文集》（上）第315頁。

② 宋永培《當代中國訓詁學》第56頁。

③ 陸宗達、王寧《訓詁方法論》第20頁，中國社會科學出版社1983年。

④ 同上，第28頁。

⑤ 同上，第31頁。

破壞了。所以，‘形義統一’不是在任何情況下都絕對成立”<sup>①</sup>。因此，在運用字形探求詞義的具體實踐中要有限制性條件，他們提出“必須在本字、本義、筆意這三個條件具備的情況下纔能使用”<sup>②</sup>。由於完全具備這三個條件的用字並不多，所以他們指出：“要想運用‘以形索義’的方法，必須對形義關係變化發展的規律和形義脫節的各種表現作深入細緻的探討。”<sup>③</sup>同時還得進行“匡謬、離析、歸納、追溯、核證”等嚴謹細緻的輔助研究工作。

訓詁學自覺重視聲訓自漢代始，至清代則把“因聲求義”作為訓詁方法而理論化了。音與義的關係，戴震、王念孫、段玉裁、阮元等清代學者都有論述，現代學者黃侃總結論之最詳：“小學分形音義……三者雖分，其實同依一體……三者之中，又以聲為最先，義次之，形為最後。凡聲之起，非以表情感，即以寫物音，由是而義博焉。聲、義具而造形以表之，然後文字萌生。昔結繩之世，無字而有聲與義；書契之興，依聲義而構字形……因此以談，小學徒識字形，不足以究言語文字之根本，明已。”<sup>④</sup>陸王二先生因此認為：“語義的發展變化從本質上是依託於聲音而不依託於字形的。”“離開了聲音這個因素，是不可能通過形、音、義的統一來正確解釋古代語言的。”<sup>⑤</sup>這就是因聲求義方法的原理所在。他們還進一步分析了音與義在語言的詞裏所發生的具體關係，指出，在語言發生的起點，音與義的聯繫是偶然的，但以舊詞為基礎而產生新詞就能構成詞族，“在同一詞族中，派生詞的音和義是從其語根的早已經約定俗成而結合在一起的音和義發展而來的，因此帶有了歷史的可以追索的必然性。這就是所謂的‘音近義通’現象”<sup>⑥</sup>。由此可知，因聲求義方法祇適用於同根詞而不適用於同音詞；除此而外，因聲求義還有探求名物來源的特殊作用。他們指出，利用音義關係還有與因聲求義相反的路徑，這就是“以義正音”。他們不僅透徹地分析了因聲求義方法的原理以及具體研究路徑，而且明確規定了這種方法運用的條件：一要運用古聲韻的研究成果，同時要掌握豐富的訓詁音變材料；二要核證於古代語言，做到信而有徵。

“比較互證的訓詁方法”最具繼承發展之功。作者這樣解釋：“運用詞義本身的內在規律，通過詞與詞之間意義的關係和多義詞諸義項的關係對比，較其異，證其同，達到探求和判定詞義的目的，這種訓詁方法，可以稱作‘比較互證’。”<sup>⑦</sup>比較互證方法是建立

① 陸宗達、王寧《訓詁方法論》第37頁。

② 同上，第69頁。

③ 同上，第42頁。

④ 黃侃《聲韻略說》，《黃侃論學雜著》第93頁，上海古籍出版社1980年。

⑤ 陸宗達、王寧《訓詁方法論》第79頁。

⑥ 同上，第80頁。

⑦ 同上，第131頁。

在詞義的“概括性與具體性統一”和“共通性與民族性統一”這兩種特性基礎之上的，作者特別指出，詞義的民族性所給予我們的啟發是，“發展漢語詞義學，硬搬蘇聯或西歐的詞彙學或語義學理論是不能全然解決問題的，必須在漢語自身詞義的具體研究中總結規律”<sup>①</sup>。作者由此深入闡述了引申這一詞義運動的基本形式，揭櫫了理性的引申、狀所的引申和禮俗的引申這三種引申類型及其具體規律，介紹了如何“在引申系列中觀察比較詞義的異同”<sup>②</sup>以及如何“用比較的方法驗證和辨析詞的意義”<sup>③</sup>。

陸王二先生不僅從理論上闡明了上述訓詁方法，而且指出運用這些方法須要堅持的一些原則。作者首先強調，無論使用哪種訓詁方法，都“必須核證古代文獻語言，並聯繫古代社會的生活、習俗、歷史和典章制度”<sup>④</sup>；其次強調，三種訓詁方法“必須結合起來使用”，針對具體問題可以“側重使用其中的一種方法”<sup>⑤</sup>；第三強調，“在運用訓詁方法時，必須以文字學和音韻學的研究成果為工具”，因為“這三門學科是不可分割的”<sup>⑥</sup>；第四強調，訓詁學的研究“必須以斷代研究為基礎”，以便對特殊規律進行總結<sup>⑦</sup>。上述科學方法的建構，是他們基於對舊訓詁學包括對其局限性的深刻瞭解，也是他們基於對語義學等現代語言科學的全面把握和科學吸收。

### 三、基於訓詁學理論建設的要求，梳理術語體系並 闡明其定稱和定義的原則

一門學科理論的完整建構並走向成熟，必須有一套完善的術語體系。訓詁學在漫長的發展過程中，積累了大量的術語，清代以來不少學者對其中的一些術語進行了專門研究，如顧炎武的《日知錄》、段玉裁的《說文解字注》及《周禮漢讀考》、阮元的《經籍纂詁》之“凡例”、陳壽祺的《漢讀舉例》中都有精闢的說明<sup>⑧</sup>，以章太炎為代表的近代學者在訓詁術語的定稱與定義上也作出了積極努力和重要貢獻<sup>⑨</sup>。但“總的說，舊的訓詁之學具有明確界說的術語是不多的，而且，已有的術語中也有一些不夠恰當。這說明許多詞義

① 陸宗達、王寧《訓詁方法論》第139頁。

② 同上，第161頁。

③ 同上，第168頁。

④ 同上，第28頁。

⑤⑥⑦ 同上，第29頁。

⑧ 詳參楊端志《訓詁學》第266頁，山東文藝出版社1986年。

⑨ 王寧《訓詁學原理》第21頁。

現象還沒有經過歸納綜合而從本質上加以說明”<sup>①</sup>。“自覺地、在現代思維科學和現代語言理論的指導下來進行，幾乎還沒有開始”<sup>②</sup>。因此，當代訓詁學理論建設更為艱巨細緻的任務正是術語的定稱與定義，陸王二先生尤其是王先生在這一方面作出的貢獻是系統而全面的。

1981年《訓詁學的復生、發展與訓詁方法的科學化》檢討傳統訓詁學的局限時，就把“概念模糊、術語含混”列為首要問題<sup>③</sup>；1982年王寧撰寫的《談訓詁學術語的定稱與定義》<sup>④</sup>，首次全面討論了這一問題；1992年在《再論訓詁學在當代的發展》的發言中，再次強調舊訓詁學的改造“首先是訓詁學的術語清理工作”<sup>⑤</sup>；在推進訓詁學科學化的過程中，陸王二先生一開始就很重視術語，如在《訓詁方法論》一書中就專門附錄了《訓詁學名詞簡釋》，以交代自己著作沿用和新增術語的內涵和外延<sup>⑥</sup>。

王寧是這樣介紹他們的術語研究工作的：“術語係反映一門學科的科學體系，是它的理論建設已經成熟的表現。這個問題我們在1988年以前已經多次提出，但是由於當時很多方面的理論層次還沒有劃分清楚，因此不敢貿然去全面整理訓詁學術語。現在，一些比較關鍵的問題已經日益明了，建立一套有系統的訓詁術語似乎可以著手。進行這一工作的關鍵除了對舊訓詁學已有的概念進行必要的清理外，更重要的是作好系聯同類概念、辨明異質概念的內在差異、區分鄰近概念、理順上下位概念的層次這四件工作。”“在建立訓詁學術語體系的時候，必須把關於總體系統的術語，置於術語體系的最高層次。”<sup>⑦</sup>撰寫於1982年、發表於1983年而收入1996年版《訓詁學原理》一書的《談訓詁學術語的定稱與定義》，是王先生關於訓詁術語研究的代表作，下面著重評介。

王先生首先總結了傳統訓詁學在術語問題上的得失，言“得”準確到位，言“失”深中肯綮。王先生認為，乾嘉以來的學者包括章黃在內，貢獻很大：“發掘了一批舊術語的確切含義，使某些現象的實質更為準確、深刻地顯露出來”，如黃侃揭示“反正為訓”的本質是“漢語裏的一種特殊的引申規律”<sup>⑧</sup>；“借助於一些被後代接受了了的舊術語，從原理上為其確定了新的定義”，如章太炎賦予“轉注”與“假借”以新內涵，“說明了文字孳生與節制

① 陸宗達、王寧《訓詁方法論》第14頁。

② 王寧《訓詁學原理》第21頁。

③ 陸宗達、王寧《訓詁方法論》第12頁。

④ 原載1983年《遼寧教育學院學報》第2期，後收入《訓詁學原理》第20~31頁。

⑤ 王寧《訓詁學原理》第17頁。

⑥ 陸宗達、王寧《訓詁方法論》第173~191頁。

⑦ 王寧《訓詁學原理》自序第4~5頁。

⑧ 同上，第21頁。