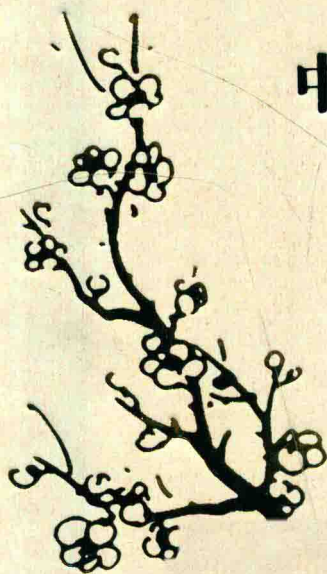


毛春翔文集

中



毛春翔◎著
浙江圖書館◎編

國家圖書館出版社

毛春翔文集

中

毛春翔◎著

浙江圖書館◎編

童聖江◎主編

國家圖書館出版社

圖書在版編目(CIP)數據

毛春翔文集:全三冊 / 毛春翔著;浙江圖書館編.--北京:國家圖書館出版社,
2016.9

ISBN 978-7-5013-5887-8

I. ①毛… II. ①毛… ②浙… III. ①圖書館學—文集 IV. ①G250-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 151656 號

書 名 毛春翔文集(全三冊)

著 者 毛春翔 著 浙江圖書館 編

責任編輯 鄧詠秋

助理編輯 王錦錦

封面設計 程言工作室

出 版 國家圖書館出版社(100034 北京市西城區文津街 7 號)

(原書目文獻出版社 北京圖書館出版社)

發 行 010-66114536 66126153 66151313 66175620

66121706(傳真) 66126156(門市部)

E-mail nlcpress@nlc.cn(郵購)

Website www.nlcpress.com→投稿中心

經 銷 新華書店

印 裝 北京華藝齋古籍印務有限公司

版 次 2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

開 本 787×1092(毫米) 1/16

印 張 99

書 號 ISBN 978-7-5013-5887-8

定 價 980.00 圓

中冊目錄

論語類編通義十卷（卷一至卷七）

稿本

.....一

自序

.....五

目錄

.....二一

卷一

.....二三

卷二

.....一三九

卷三

.....一七九

卷四

.....二一七

卷五

.....三二七

卷六

.....四一五

卷七

.....四六三

共三冊

日用類書輯 抄星行

論語類編通義

上冊

一九五七年十一月重裝

毛春翔時在孤山

原稿三十二萬二千餘字此係清稿石六萬八千
四百八十字奏首自序未計

論語類編通義自序

余既為斯編撰十叙言，并於每卷之首，明一篇之大義，亦復綴為之序，所以究斯學演史之迹，發類編通義之旨，振衣挈領，所不容已也。

論語立名之始，在漢人之書，見之凡三處。禮記坊記子曰：「君子弛其親之過，而敬其美。」論語曰：「三年無改於父之道，可謂孝矣。」此為第一見。王充論衡正說篇曰：

「漢武帝發取孔壁古文，至宣帝下太常博士，時尚稱書難曉，名之曰傳。後更隸

寫以傳誦，初孔子孫安國以教魯人扶卿，官至荊州刺史，始曰論語，此為第二

見趙政孟子題辭，孝文皇帝欲廣遊學之路，論語孟子皆置博士，後罷傳記博

士，獨立五經而已。此為第三見考史漢孝文本好刑名之言，及至孝景，不任

儒者，而竇太后又好黃老之術，故諸博士具官待問，未有進者。（史記儒林傳）

文帝時，明堂太學猶未興。（前漢紀）此可證文帝時未立何經博士，何況傳

記博士為秦官，掌通古今，秩比六百石，員多至數十人。（漢書百官表）漢承

之文帝時博士未嘗無之唐六典引漢官儀云文帝博士七十餘人為待詔博士所謂具官待問是也有非常之事則問博士有問則對曰進無問則居曰待文帝十五年使博士刺六經中作玉制謀議以將封禪事（郊祀志）又後元年詔曰間者數年比不登其共丞相列侯吏二千石博士議之有可以佐百姓者無有所隱（漢書本紀）又十五年春黃龍見於成紀上召公孫臣為博士從士德也（漢紀）按此則儒林傳具官待問未有進者亦不盡然惟傳記博士文帝時無之可斷言也後漢書翟酺傳孝文始置五經博士云云按北宋重刊景祐本五作一南宋嘉定戊辰蔡瑛刊本亦作一經或五或一未定實則于班書云校作五非作一亦非漢之五經博士實始于此武帝建元五年旋為博士置弟子五十人復其身（史記武紀儒林傳）前乎博士無弟子亦不可証文景之世云經傳博士趙歧在夾室中核孟子題詞大抵但憑利欲之說劉歆移議太常博士書有云漢興至孝文皇帝天下眾書往往頗出皆諸子傳說猶

以書證禮考
後三書為証
禮記非直道
名

2

廣立于學官、為置博士、劉氏之言有所為而發、故誇其詞、以聳聽聞、使文帝世、
果有為諸子傳、沈立學官之事、則史記班書安有不紀之理、
帝之世、既未嘗立論語孟子博士、則趙岐之言不足信不待言矣、
魯秋卿傳魯論、（漢書藝文志）未聞傳古論、古論至東漢、馬融方為訓說、在
西京之世、傳授不明、王充之說亦不足為據、
先秦漢書、按余所知、引論語文者、如荀子勸學、呂覽勸學、新語思務慎微、
本行、晉誼陳政事疏、術事、道基諸篇、引文屢見、而未出論語字、惟坊記明表
論語之名、戴記雜撰輯于孝宣之後、而其文皆甚古、其始不可得而原、而謂論
語之名、初見于斯、當無不可、藝文志曰、魯恭王壞孔子宅、欲以廣其宮、得古文
尚書及禮記論語、孝經、凡數十篇、許慎說文解字序曰、魯恭王壞孔子宅、而得
禮記尚書春秋論語孝經、此皆追述之辭、非壞壁時即有此稱、未足為
據、

論語立名何所取義、皇侃論語義疏序云、統此論字、大判有三、第一、捨字制音、呼之為倫、一、捨音依字、而辨曰論、一云、論倫二祿、義無異也、捨字從音為倫、說者乃眾的、可見者、不出四家、一云、倫者、次也、言此書事義相生、首末相次也、二云、倫者、理也、言此書之中、蘊含萬理也、三云、倫者、綸也、言此書經綸今古也、四云、倫者、輪也、言此書義旨周倫、圓轉無窮、如車輪也、第二、捨音依字為論者、言此書出自門徒、必先詳論、人人念允、然後乃託記、必已論、故曰論也、第三云、論倫者、異者、蓋是楚夏音殊、南北異語耳、南人呼倫事為論事、北人呼論事為倫事、音字雖不同、而義趣犹一也、南北語異如何、似未詳、師說不取、今亦捨之、而從音依字、二途并錄、以會成一義、何者、今字作論者、明此書之出、不專一人、妙通深遠、非論不暢、而音作倫者、明此書義含妙理、經綸今古、自首至尾、輪環不窮、依字、則記事立文、取音、則從義、義文兩立、理事双該、圓通之教、如或應爾、語者、論難卷述之謂也、毛詩傳云、直言曰言、論難曰語、鄭注周禮云、發端

曰言^{答述}曰語。今此書既是論難答述之事、宜以論為其名、故名為論語也。邢
 昺疏序、大旨竊取皇序、按許氏說文解字、論、議也、語、論也、言字下曰、直言曰言、
 論難曰語、是則論之本義為議、語有論難之義、依字明義可矣、何用義文兩立、
 理事双該、夫博學審問、慎思、明辨、篤行、為學者升堂入室必踐之迹、審問明辨、
 即論語也、二十篇以論語之文為多、名從其多、故總號論語、藝文志曰、論語者、
 孔子應答弟子時人及弟子相共言、而接聞於夫子之語也、所謂應答相共言、
 接聞、簡言之、即論難也、班志釋論語之義、聖雅、其曰論、曰語、曰次、皆近乎
 尋常傳會、若曰聖人之言、圓轉無窮、故曰論、則荒誕不經之文、不得名為論、
 儒者動取莊周之文、何以處之、彼固有以論名篇者矣、若曰蘊含萬理、則孔子
 嘗曰吾道一以貫之、既告曾子、又語子貢、將何以解之、理之所貴者一、所病者
 萬、蘊含萬理、意在美之、實則毀之、何樂而有此擬詞、其曰徑論世務、徑論今古、
 謂聖人之言有在是者、可也、若以徑論即為論語、烏可、董仲舒為西京大儒、而

其論議災異其徒呂步舒謂為大愚則其論不足以言經綸明矣然其文之見於書者猶是論也其曰篇章有序故曰次此書事義相生首末相次故曰次尤為贅說二十篇記者非一人纂輯不出一手故古魯編次不同齊古篇目有異今乃謂篇章有序是何言哉凡此傳會之夜一掃而空之可也宣氏未審而著于序各乎徒難故會成一義終不能徒繁其枝葉而已

論語作者說者異詞歸納之得三家劉向別錄班固藝文志王充論衡正說王肅家語後序柴劉勰文心雕龍論說篇皆謂二十篇之文為孔子弟子所記此

其一鄭玄曰論語仲弓子游子夏等撰定（見任典註文引）晉傅元傳子曰昔仲尼既沒仲弓之

徒追論夫子之言謂之論語此指明其人又其一皇疏序引論語通曰論語者

是孔子沒後七十弟子之門徒共所撰錄也此又其一凡此三家立說皆由推

測而論語通之說較近乎理夫秦禁偶語詩書雜燒六國載籍楚漢分爭兵戈

連年直至孝惠方除挾書之律文帝好刑名景帝尚黃老論語之學漢初未聞

有大師孝武以後傳者始見於史學統中絕百餘年。經文按錄果出誰手。無信
史可據。經稱有子曾子閔子冉子。此非同門口象子。張藹記及子夏之門人問
交於子張。更可証任文非門弟子所纂輯。必欲指名其人。若柳子厚指名樂正
子春。子思（見柳文集論語輯）但見其繫空虛造。芳華墨而已。戰國季世
之書。若荀子呂覽皆引及論語之文。論語之成書在我國之初。似可無疑。
論語之學。漢世有三派。曰魯論。曰齊論。曰古論。據漢書藝文志。傳魯論常山都
尉龔璆。長信少府夏竦。后儒丞相韋賢。魯扶卿。前將軍蕭望之。安昌侯張禹。皆
名家。張氏家後而行于世。傳齊論者。昌邑中尉王吉。少府宋畸。御史大夫貢禹。
尚書令五鹿充宗。膠東庸生。唯王陽名家。（吾子子陽）據何晏論語集解序。
古論惟孔安國為之訓說。而世不傳。此可疑也。孔安國若果為古論撰訓說。則
至何晏之世。何至不傳。且班志何至一字未及。此可疑也。王充謂安國傳之魯
扶卿。始稱論語。班氏範諫內所書。斷不至并此而忽之。王說未足為據。惟何序謂

至順帝時、南郡太守馬融亦為訓說、不誣也、

張禹本受齊論于王陽庸生、後以魯扶卿、夏后勝、蕭望之、韋玄成皆說論語、篇第或異、乃采獲所安、刪齊論問王知道、從魯論二十篇為定、號張侯論、（批漢書張禹傳及隋志、傳文有未明稍為正其序）禹為成帝師、河平四年、代王商為丞相、封安昌侯、受寵貴顯、又享高年、嘗事三君、書又後出、故為世所貴、迨色威周生章句出、其學遂廢、在東京之世、鄭玄師事馬融、授色周之本、若舊論古、惟是是從、不稍偏執、破今古學之成見、業為一象之言、其書出、三論為一、齊魯之學、合於張禹、三論之說、折衷於鄭玄、（其注書祇有是說）兩漢論語之學、大略如是、

魏何晏撰論語集解、於漢取色、周馬鄭四家、於魏取陳羣、王肅、周生烈三家、又益之以孔安國注、稱八家注、惟何序既言孔之訓說世不傳、安從錄得其注、此大可疑、且孔注文淺俗、多矛盾、大不類西漢人文、字、（余於章句中屢有駁斥、

林不^詳論八家之注，謂之為七家可也。

集解固采眾說，故其書大行於世。梁陳之時，雖鄭何並立於國學，而鄭惠微，固齋鄭學獨立。至隋，何鄭並行。鄭學盛於人間，說見隋志。北人質朴，尚鄭學，北史儒林傳序鄭玄並為眾經注解。易詩書禮論語孝經，大行河北，諸學徒莫不遍講論語孝經，亦足為証。南人誇衽，重集解，故皇侃撰疏以集解為授。南北好尚有異，故鄭何得並盛於人間。

隋劉炫有論語述義十卷，見隋志，但其書不傳。邢昺疏於顏淵問仁章引及一條，他無所見，其書如何，不可得知。唐置五經博士，論語孝經不立學官，附於中經而已。（見唐書百官志）中經者，周禮儀禮毛詩是也。則唐人似猶以傳視論語也。故唐代論語之學，獨微。唐人之作，見唐書藝文志。王勃次論語十卷，唐書藝文志論語疏十五卷，韓愈注論語十卷，張籍論語注辨二卷而已。且其書皆不傳。韓愈筆解二卷，陸德明釋文一卷，馬總論語振要十卷，見宋志。筆解為偽書，振