

章启群——主 编
北大美学研究丛书

审美与救赎

奥古斯丁美学思想研究

刘春阳 著

章启群——主 编
北大美学研究丛书

审美与救赎
奥古斯丁美学思想研究

刘春阳 著

国家社会科学研究基金2011年青年项目(11CZX070)资助



安徽教育出版社
时代出版传媒股份有限公司

图书在版编目(CIP)数据

审美与救赎:奥古斯丁美学思想研究 / 刘春阳著. —合肥:
安徽教育出版社, 2016
(北大美学研究丛书 / 章启群主编)
ISBN 978-7-5336-8310-8

I. ①审… II. ①刘… III. ①奥古斯丁, A. (354—430)—美
学思想—研究 IV. ①B503.1 ②B83-0919.85

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第130712号

审美与救赎——奥古斯丁美学思想研究

SHENMEI YU JIUSHU——AOGUSIDING MEIXUE SIXIANG YANJIU

出版人:郑可

质量总监:张丹飞

责任编辑:谢明礼

装帧设计:袁泉

责任印制:王琳

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 安徽教育出版社

地址:合肥市经开区繁华大道西路398号 邮编:230601

网址:<http://www.ahep.com.cn>

营销电话:(0551)63683011, 63683013

排版:安徽创艺彩色制版有限责任公司

印刷:合肥创新印务有限公司

开本:720×1000 1/16

印张:15.75

字数:230千字

版次:2016年7月第1版 2016年7月第1次印刷

定价:32.00元

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与本社营销部联系调换)

目 录

导 论	1
-----	---

1 第一节 研究意义和价值	
6 第二节 研究综述	
14 第三节 文献基础	
19 第四节 研究思路和篇章结构	

第 一 章

奥古斯丁的思想渊源及生平著述	22
----------------	----

24 第一节 前柏拉图时期的美学思想	
31 第二节 新柏拉图学派美学思想及其他罗马作家的影响	
49 第三节 基督教传统中美学思想的影响	
56 第四节 奥古斯丁生活的时代风貌及其生平著述	

第 二 章

宗教经验与审美经验的相通性	71
---------------	----

73 第一节 宗教经验与审美经验在奥古斯丁思想中的一致性	
80 第二节 宗教经验的对象与审美对象的相关性	
85 第三节 宗教经验的过程与审美经验的过程的同质性	

第 三 章

美的本体	95
------	----

98 第一节 中世纪美学家在“美的本体”问题上的基本认识	
------------------------------	--

104	第二节	从“创造论”的角度看“美的本体”
120	第三节	从“基督论”的角度看“美的本体”
133	第四节	真、善、美的统一

第 四 章

人的生存状态	143
--------	-----

145	第一节	人的原罪
154	第二节	人在认知上的有限性
161	第三节	人的自爱与信仰的缺失

第 五 章

美与人的救赎	173
--------	-----

176	第一节	感觉(sense)的作用
186	第二节	理性(reason)的作用
195	第三节	艺术美的阶梯 ——以音乐为例
213	第四节	真正美的救赎

结 语

面向现代的奥古斯丁美学	227
-------------	-----

228	第一节	奥古斯丁美学与美学的现代形态
236	第二节	奥古斯丁美学的当代价值
240	第三节	奥古斯丁对宗教文学研究的启示

后 记	247
-----	-----

第一节

研究意义和价值

在《剑桥奥古斯丁指南》一书的导言中,主编这样写道:

无论是在他自己的时代还是在他之后的西方哲学史中,都很难估计奥古斯丁的著作及其影响的重要性。教父哲学和神学,以及中世纪后期哲学和神学的每一个领域,都打上了其思想的烙印。事实上,至少直到 13 世纪,在他遇到一个与之匹敌的人物——托马斯·阿奎那之前,奥古斯丁无疑是中世纪最重要的哲学家。而且,中世纪之后,虽然他的影响略有下降,但他仍然十分重要。他的许多观点,诸如他关于正义战争的理论、对于时间和永恒的论述、对于意志问题的理解、对于解决恶的问题的尝试,以及揭示理性

和信仰关系的路径,直到今天都具有重要的影响。^①

以上确为的评,以至于也有人说,在一定程度上,整部西方思想史都在为奥古斯丁作注脚。^②可以说,无论是要了解西方思想史,还是要对基督教文明有所把握,奥古斯丁都是一座不可绕过的高峰。

奥古斯丁的影响不仅仅在神学、思想史、社会政治理论等领域,其美学思想在今天看来也同样具有生命力,对美学学科的发展具有重要的借鉴意义。众所周知,“美学”(aesthetica)是由鲍姆嘉通于1750年提出来的,他对“美学”的定义是:“美学作为自由艺术的理论、低级认识论、美的思维的艺术和类理性的思维的艺术是感性认识的科学。”^③从鲍姆嘉通的定义可以看出,美学是“感性学”,关注的主要是感性。而在奥古斯丁的思想中,他的美学由于与神学的联姻,关注的主要方面恰恰不是感性,而是理性或者说人的理性灵魂,是神圣的美(divine beauty)。这样一来,如果有人用鲍姆嘉通所构建的“美学”去套奥古斯丁的话,那他得出的结论一定是奥古斯丁没有所谓的“美学”。但是从美学史的发展来看,诚如塔塔凯维奇所言,有关“美”的理论的外延是一步步不断缩小的。^④从古希腊到罗马时期,以至中世纪,美的概念的外延较之于近代以来明显要大得多。而且,按照鲍桑葵的说法,中世纪的欧洲人有关美、艺术的兴趣并不在于感性的规范、感性的模仿和感性的形式,而在于精神对肉体的超越、有限向无限的延伸、必然向自由的趋近。所以,奥古斯丁的美学关注更多的也在于这种超验之美,关注

① Eleonore Stump, Norman Kretzmann. *The Cambridge Companion to Augustine* [M]. New York: Cambridge University Press, 2001: 1.

② Daniel D Williams. *The Significance of St. Augustine Today* [M]//A Companion to the Study of St. Augustine. Roy W Battenhouse. New York: Oxford University Press, 1955: 3—4.

③ 章启群. 新编西方美学史[M]. 北京:商务印书馆,2004:315.

④ 具体可参见塔塔凯维奇对“美”这一概念演化发展的论文。Wladyslaw Tatarkiewicz. *The Great Theory of Beauty and Its Decline* [J]. *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 1972, 31(2): 165—180.

于对“终极实在”(ultimate reality)的追求,而不仅仅是美感的经验。对于这一点,奥古斯丁的权威研究者马娄(Henri-zrenee Marrou)给出了如是评价:“我非常清晰地意识到,在圣·奥古斯丁的著作中,存在着一种美学,一种艺术的美的理论……但是,我们非常有必要看清这种理论所扮演的角色:它的功能不是用理性给审美经验提供一个坚实的基础,不是去对审美经验进行维护;相反,其功能在于超越审美经验……从艺术通达科学,对于灵魂的凝视来说,通过把审美经验还原到其理性的要素,从而减少甚至消灭美感的欺骗性的能力。”^①在马娄的解读中,奥古斯丁的美学存在着神圣与世俗之间的张力,而且其最终的目的不是要为审美经验提供理论支撑,而是要人放弃感性之美,将美丑还原到人的理性灵魂之中。当然,从奥古斯丁的文本中,我们也可以读出这样一种美学,即奥古斯丁对尘世之美的眷恋,他并不是要彻底弃绝尘世之美(特别是在他早期思想中表现得更为明显),这是因为在他看来,作为美之本体,上帝是智慧、仁爱和最高的美,人所生活的这个物质世界、这个“尘世之城”作为上帝的创造物,它也分享了上帝的神性,在一定意义上也是美的,上帝是这个尘世之美的源泉。人所能做的就是要通过尘世之美,通过美的艺术的象征意义,来唤醒对“终极实在”和“神圣之美”的期待。奥古斯丁的这些思想在中世纪乃至文艺复兴时期的欧洲都占据着非常重要的地位,对波埃修斯、托马斯·阿奎那、彼得拉克等美学家都具有重要影响。

作为上承古希腊罗马哲学传统,下启欧洲中世纪和西方近现代精神发展的第一位“西方的思想家”,奥古斯丁的精神价值在今天愈加显现。近代工业文明的巨大发展,不仅促进了社会组织结构方面的变革,而且引起了思想文化领域的深刻变化:从前者来看,主要表现在世俗化社会的建构,市场、商品和劳动力在世界范围的流动;从后者来看,则表现为以启蒙主义理性原则构建起来的对社会历史和人自身的反思性认知体系的建立。通常把对以上这些问题的探讨称之为

① Henri-zrenee Marrou, Saint Augustin et la fin de la Culture Antique Cparis [M]// O'Connell, Robert, J. Art and the Christian Intelligence in St. Augustine Cambriage. MA: Harvara University, 1978:2.

“现代性”问题,这种所谓的“现代性”问题成为人文科学领域的重要话题,其中,“审美现代性”在美学领域被广泛探讨。不少人坚持认为,审美现代性就是要凸显身体的感觉,要肯定感性的自然生命,要求用感性的、体验的方式解决现代性进程中的问题。以上观点貌似符合鲍姆嘉通在建立美学学科时对美学的界定,但是我们也应该看到,这种片面强调感性,忽略了对理性的重视、对神性的敬畏的“审美现代性”也带来了重大的问题,这个问题在于:对感觉——身体的过分崇拜往往沦落为肉体的狂欢,随之而来的是道德的滑坡和对真理的遗忘。对于这种片面强调“美”,忽略了“美”的两个同胞姊妹——“真”与“善”——的文化氛围,当代著名神学家巴尔塔萨(Hans Urs von Balthasar)尖锐地指出,这实际上是对美的遗忘。在他看来,现代社会已经丧失了美,因为“美”已被各种利益所破坏。在其经典的神学著作《神学美学》中,他指出:

美是我们首先讨论的一个词。美也是思考中的理性能力敢于靠近的最后的東西,因为唯有它作为一种不可抑制的光芒,在真与善这个双子座及其彼此难解的关系周围舞蹈。美是无利害关系的,没有它,古代世界拒绝理解其自身。然而,美这个词如今却悄然而又明白无误地离开了我们这个充满利害关系的新世界,这个世界剩下的仅仅是它自己的贪婪与忧伤。^①

虽然巴尔塔萨是从一个神学的视角指出美学所面临的问题,但是他的说法也不无道理。那么,我们该如何应对这种审美现代性的困境呢?在我看来,除了从美学学科内部寻找突破外,我们还有必要充分吸纳一切可资借鉴的思想资源,奥古斯丁的思想宝库也在此列。在今天,重提奥古斯丁重理性、重神性的美学,也许能给我们提供一条独特的路径,因为奥古斯丁的美学向我们清楚地表明,审美的终极意义不能只囿于感官,我们要通过外在美,进达神圣的美。他告诉我

① Hans Urs von Balthasar. The glory of the Lord: a theological aesthetics[M]. San Francisco: Ignatius Press; New York: Crossroad Publications, 1983—1991:15.

们,事物之所以美,首先并非因为它令人愉悦,而是它出自上帝的创造,美的事物的基本作用是使上帝显现,从而使人认识上帝。事物的美也是上帝用来彰显自身的方式,这样一种思想对于那些感性有余而理性不足的心灵无疑具有巨大的震撼效果。^①

综合起来看,与那个时代其他思想家一样,奥古斯丁从未将美学作为一门单独的学问。但是从他的整个思想系统中,我们可以发现,奥古斯丁对各类艺术有着极大的兴趣:他是个对美、对艺术极为敏感的人,他早年曾专门致力于美和艺术方面的探索(著有《论美与适宜》一书,但亡佚),即使是在皈依基督教以后,转向了神学和哲学的研究,他仍未离开对美学问题的关注。同时,在他对艺术美的个人探求中,他还不自觉地引入了心理学的研究方法,而这种方法则是古代美学向近代美学过渡的一个不可缺少的环节。因此,研究奥古斯丁的美学意义非常重大。首先,有助于我们澄清美学史上对中世纪美学、对奥古斯丁美学的误解。当然这种误解来自多方面,即使像克罗齐这样的美学史家也认为“中世纪有关美的理论只是一般地重复古代著作家们的仓促论断……道德论的或教育的麻醉性的艺术理论压倒了任何其他理论,它已经麻醉了古代的疑问和美学研究,并使当时的文化相对地沉沦”^②。通过对奥古斯丁美学的研究,可以充分肯定以奥古斯丁为代表的中世纪美学的传统。其次,能够帮助我们更好地理解西方美学,离开了奥古斯丁、离开了中世纪的美学传统,现代美学的许多观念就找不到源头。再次,从我们今天的美学学科建设来说,研究奥古斯丁也大有裨益。因为作为一个基督教的大思想家,奥古斯丁的美学思想与其神学思想是分不开的,这就促使我们去反思:宗教与美学之间的界限何在,它们之间又有没有交集?这些都是本书将奥古斯丁作为研究对象的原因所在。

① 张宪. 启示的理性——欧洲哲学与基督宗教思想[M]. 成都:巴蜀书社,2006: 155—175.

② 克罗齐. 作为表现的科学和一般语言学的美学的历史[M]. 王天清,译. 北京:中国社会科学出版社,1984:19—20.

第二节

研究综述

自中世纪以来,在西方基督教世界里,奥古斯丁是被最全面、细致地研究的人物,仅次于诸如保罗等《圣经》的作者们。^① 奥古斯丁研究之所以如此欣欣向荣,一方面与其丰硕的著述有关(从传世作品的总数量上说,没有人能超过奥古斯丁,这其中包括一百余部书、二百多封信件和九百多篇布道类作品。^② 如果译成中文,估计其全部作品应该在一千五百万字以上,远超出柏拉图和亚里士多德^③),另一方面与其思想的复杂与深邃有关,他的著作不仅仅涉及神学,还涉及哲学、政治、历史等多学科的内容。

在今天的研究中,最新最全的奥古斯丁研究的文献索引标题多达二万个左右,而这些也只是从全世界出版的大约五万个文献的标题中得到的。巴黎奥古斯丁研究中心出版的年刊《奥古斯丁学志》(Revue des études Augustiennes)每年在以上研究成果的基础上再增加三百到五百篇相应的研究成果。在比利时鲁汶的研究中心 Cetedoc 和德国 Würzburg 的 Augustinus—Lexikon 都出版了包含奥古斯丁全部作品的光碟,而且前者还含有拉丁形式的索引,后者包含有最全面的奥古斯丁研究文献的参考书目。^④ 在这些研究中,涉及他的生平、著作、历史背景、思想资源、观念体系等方面。

按照包达理(Eugene Portalie)的说法,奥古斯丁的著作可以分为自传与书

① Hubertus R Drobner. Studying Augustine: An Overview of Recent Research [M]// Dodaro Robert, Lawless George. Augustine and His Critics: Essays in Honour of Gerald Bonner. Landon and New York: Routledge, 2000: 18

② 夏洞奇. 尘世的权威: 奥古斯丁的社会政治思想[M]. 上海: 上海三联书店, 2007: 3.

③ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2005: 32.

④ Hubertus R Drobner. Studying Augustine: An Overview of Recent Research [M]// Dodaro Robert, Lawless George. Augustine and His Critics: Essays in Honour of Gerald Bonner. Landon/New York, 2000: 18—34.

信、哲学与自由艺术著作、护教及反对不信者的著作、反异端的论战性著作、释经著作等九大类。^① 所以如果从对奥古斯丁著作的研究来说,奥古斯丁的研究类别就非常之多。但从整个思想史的研究范围来说,有学者认为奥古斯丁的研究大致可归入三种路径,其一是传记的路径,其二是神学—哲学的路径,其三是历史—政治的路径。^②

在第一种路径下,具有如下经典性人物及作品^③:彼得·布朗(Peter Brown R. L.)的《希波的奥古斯丁》^④(第一版出版于1967年,2000年又出了一个新版,在第一版的基础上加上了两篇文章,对作者本人及此前三十年来的奥古斯丁研究作了一个综述,很有价值),主要侧重于从外部社会环境来考察奥古斯丁思想的发展脉络;杰拉德·邦纳(Gerald Bonner)的《希波的圣·奥古斯丁:生平与论战》^⑤,主要从问题与论战(与摩尼教、多纳图派、佩拉纠派的论战)的角度阐释了奥古斯丁一生的主要思想;亨利·查德威克(Henry Chadwick)的《奥古斯丁》^⑥以其简练的笔触勾勒了奥古斯丁一生的思想。近年来比较有影响的奥古斯丁的传记是詹姆斯·奥当奈(James J. O'Donnell)的《奥古斯丁新传》^⑦,在这本著作中,奥当奈力求从以往不被学者们所注意的地方挖掘阐释奥古斯丁的思想。还有一些传记集中于奥古斯丁皈依前后的思想研究,这方面的主要代表人物有约

① 转引自周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社,2005: 33.

② 夏洞奇. 尘世的权威:奥古斯丁的社会政治思想[M]. 上海:上海三联书店,2007: 7—20. 笔者接受夏洞奇的这一分类方法,该段写作在很大程度上参考了他的著作。

③ 本书主要基于英语世界的研究情况,限于语言的制约,对于法语、德语等语言领域的研究情况较少涉及。

④ Peter Brown. Augustine of Hippo: A Biography[M]. New ed. Berkeley: University of California Press, 2000.

⑤ Bonner Gerald. St. Augustine of Hippo: Life and Controversies[M]. Norwich: Canterbury Press, 2002.

⑥ Henry Chadwick. Augustine: Past Masters[M]. New York: Oxford University Press, 1986.

⑦ James J O'Donnell. Augustine: A New Biography[M]. New York: Harper Collins, 2005.

翰·奥梅拉(John J. O'Meara)和罗伯特·奥康奈(O'Connell Robert J.)等,前者的代表作是《青年奥古斯丁》^①,后者在这方面研究的主要作品是《圣·奥古斯丁的〈忏悔录〉:灵魂的历程》^②等。

大部分研究者主要致力于第二种路径的研究,即哲学和神学的研究路径。在这些研究者中,一部分研究者致力于探讨奥古斯丁与古典哲学(诸如新柏拉图主义等)的思想关联,如阿姆斯特朗(A. Hilary Armstrong)对基督教的柏拉图主义的探讨^③,库塞勒(Pierre Courcelle)的《圣·奥古斯丁〈忏悔录〉研究》^④,据说,“该书被誉为奥古斯丁《忏悔录》研究方面‘哥白尼式的革命’,主要发掘奥古斯丁米兰皈依时所受到的新柏拉图主义的影响,以及当时米兰以安布罗斯为首的一批基督教思想家所接受的新柏拉图主义的影响,并对奥古斯丁 391 年任神职之前的思想来源、阅读范围、问题兴趣等几乎作了重构,他认为,奥古斯丁在米兰皈依时皈依的是新柏拉图主义,花园皈依只是一个象征,而不是一个事实”。^⑤ 另一部分研究者侧重于对基督教哲学中三一论、恩典论、预定论、幸福观、自由意愿等问题的讨论,这方面比较有代表性的研究者及著作有吉尔松(Gilson Etienne)的《圣·奥古斯丁的基督教哲学》^⑥,包达理(Etienne Portalie)的《奥古斯丁思想

① John J O'Meara. The Young Augustine; The Growth of St. Augustine's Mind Up to His Conversion[M]. New York: Alba House, 2001.

② O'Connell Robert J. St. Augustine's Confessions; the Odyssey of soul[M]. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press, 1969.

③ A. Hilary Armstrong 在 Villanova 大学 1966 年圣古奥古斯丁讲座上的文章 St. Augustine and Christian Platonism, 具体文本可参看奥古斯丁网页 <http://ccat.sas.upenn.edu/jod/augustine.html>.

④ Pierre Courcelle. Recherches sur les Confessions de saint Augustin. Paris: de Boccard, 1950, 1968.

⑤ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2005: 350.

⑥ Etienne Gilson. The Christian Philosophy of Saint Augustine[M]. London: Victor Gollancz LTD, 1961. 该书以“幸福”等伦理概念对奥古斯丁的思想展开托马斯主义的阐释, 颇有意义。

指南》^①,博纳比(Burnaby John.)的《上帝之爱:圣·奥古斯丁宗教思想研究》^②。近二十年来,一批优秀的研究著作也不断涌现出来,如奥达利(O'Daly Gerard)的《奥古斯丁的心灵哲学》^③,瑞斯特(Rist John M.)的《奥古斯丁:受洗礼的古代思想》^④,玛丽·克拉克(Mary T. Clark)的《奥古斯丁》^⑤,詹姆斯·维泽尔(James Wetzel)的《奥古斯丁和美德的局限》^⑥等。

至于第三种路径,也有很多优秀著作,比如布朗(Brown, Peter R. L.)的《身体和社会:早期基督教中的男人、妇女和禁欲》^⑦,马库斯(R. A. Markus)的《尘世:圣·奥古斯丁神学中的历史与社会》^⑧等。^⑨

具体到美学领域奥古斯丁的研究状况,从总体上来说,相对于诸如神学、伦理学、历史、社会政治等领域的研究而言,研究状况还比较薄弱(特别是汉语学界)。这主要是因为,研究者需要对奥古斯丁所处时代的神学、哲学有比较清晰的认识,进而能够从神学与哲学、理性与信仰的相互关联入手,对奥古斯丁的美

-
- ① Eugene Portalie. A Guide to the Thought of St. Augustine[M]. Chicago: Henry Regenry, 1960. 该书是从一个天主教研究者的角度对奥古斯丁的思想,特别是其神哲学思想进行了比较全面、均衡的诠释,反驳了新教思想家对奥古斯丁思想的一些误解。中译本为:包达理. 奥古斯丁思想概论[M]. 刘俊余,译. 台南:闻道出版社,1985.
- ② Burnaby John. Amor Dei: A study in the religious Thought of St. Augustine[M]. London: Hodder and Stoughton, 1938, (1947 second version). 该书也是一部研究奥古斯丁伦理学的经典之作。
- ③ O' Daly Gerard. Augustine's philosophy of mind[M]. London: Duckworth, 1987.
- ④ Rist John M. Augustine: ancient thought baptized[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.
- ⑤ Clark Mary T. Augustine (Outstanding Christian Thinkers)[M]. London: Continuum, 1994, (second version 2000).
- ⑥ James Wetzel. Augustine and the Limits of Virtue[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. 该书也是近年来英语世界研究奥古斯丁伦理学方面的优秀著作,具有较高的引用率。
- ⑦ Brown Peter R L. The body and Society: Men, Women, and Sexual Renunciation in Early Christianity[M]. New York: Columbia University Press, 1988.
- ⑧ R A Markus. Saeculum: History and Society in the Theology of St. Augustine[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1970.
- ⑨ 夏洞奇. 尘世的权威:奥古斯丁的社会政治思想[M]. 上海:上海三联书店,2007:10—20.

学观念、艺术理论及其与哲学理论、神学信仰的关系做出准确剖析,而这些都是非常困难的工作。因此,虽然美学史家一般都会注意到中世纪,注意到奥古斯丁的美学思想,在他们的著作中也都会对奥古斯丁的美学思想进行较详细的介绍,^①但真正对奥古斯丁美学进行彻底研究的学者数量还相对较少,但这少量研究者的美学著作却给我们带来很多启发,是我们研究奥古斯丁美学思想不可绕过的。

在现代研究奥古斯丁美学思想的学者中,当首推法国学者卡尔·斯沃博达(Karel Svoboda),他于1933年出版了《奥古斯丁的美学及其思想资源》^②一书,对奥古斯丁早期思想进行了比较细致的分析,具体分析了奥古斯丁美学的思想资源及一些核心概念,诸如“秩序”、“数”等,并对奥古斯丁有关自由艺术的理论进行了阐发。在他看来,奥古斯丁的美学就是一种数学的(mathematical)、理性的(rational)、精神性的(spiritual)美学,或者说是毕达哥拉斯式的、柏拉图式的美学。他说:“毫无疑问,即使在奥古斯丁的美学研究中,我们也能够看到一种演变的历程。从长远看,他的观点逐步地精神化,逐步摆脱感觉主义者的因素,从感性之美转向理智之美,从尘世低级的艺术家转向彼岸那个创造者——艺术家(Creator-artist)。毫无疑问,这一切是基督教影响的结果。”^③尽管这种结论稍嫌

① 美学史家对中世纪美学给予正面评价也只是始于20世纪30年代,克罗齐在他的《作为表现的科学和一般语言学的美学的历史》中也还认为中世纪并没有美学(克罗齐,《作为表现的科学和一般语言学的美学的历史》[M],王天清,译,北京:中国社会科学出版社,1984。),这种状况到了吉尔伯特和库恩写作《美学史》时有了很大改观,在他们的《美学史》中给予中世纪以及奥古斯丁以很高的评价。塔塔凯维奇则用了一部专著对中世纪美学进行研究。在这些史著中,他们都提出了很多不容忽视的观点,对于我们今天中世纪美学的研究者具有重要的参考价值。具体见:吉尔伯特,库恩,《美学史》[M],夏乾丰,译,上海:上海译文出版社,1989;塔塔凯维奇,《中世纪美学》[M],褚朔维,等,译,北京:中国社会科学出版社,1991。国内中世纪美学研究领域内的一本专著(陆扬,《中世纪文艺复兴美学》[M],上海:上海文艺出版社,1999。)收集在蒋孔阳、朱立元主编的《西方美学通史》中。

② Karel Svoboda, *L'esthétique de saint Augustin et ses sources*[M], Bruno, 1933.

③ O'Connell, Robert J • *Art and the Christian Znteuigence in St. Augustine* [M], MA: Harverd University, 1978:3.

草率,他仍然是今天研究奥古斯丁美学的学者必不可少的参考要素。

在斯沃博达之后,查普曼(Emmanuel Chapman)对奥古斯丁的美学研究做出了巨大的贡献,他的著作《圣·奥古斯丁美的哲学》^①对奥古斯丁的美学思想进行了比较全面的阐释。在查普曼看来,前辈学者们,比如斯沃博达等,过多地关注奥古斯丁的思想资源以及简单地再现奥古斯丁的文本,而很少对奥古斯丁的美学思想做出一种系统化的阐释,所以,在该书前言中,他就明确表示,“要尽可能地让奥古斯丁以他自己的语言来回答他在《忏悔录》中提出的问题,即到底什么是美的事物,到底什么是美”。由此可见,作者在其著作中的主要目的是对奥古斯丁的美学思想进行彻底地梳理,并形成系统化的表述。从这一目的出发,他将其著作分为六章,前五章详细展示了奥古斯丁对审美经验、审美对象的构成要素、美的本质、美的判断、艺术的意义这五个问题的看法,最后一章阐述了奥古斯丁美学对现代绘画的影响。但是,也正如有学者所评价的那样,查普曼所做的工作带有一种非常个人化的倾向,他将自己关于美的观点应用于解释奥古斯丁的文本,而另一方面,由于查普曼受到了新托马斯主义者,如马利坦(Maritain)、吉尔松(Gilson)、菲尔兰(Phelan)等人的影响,在查普曼笔下,奥古斯丁的美学带着非常浓郁的新托马斯主义的味道。^②

二十世纪七十年代末,又有一部经典之作问世,那就是奥古斯丁的权威研究者奥康奈(O'Connell, Robert J.)的《圣·奥古斯丁的艺术与基督教理性》^③。该书的写作进程是在与早期的学者们,特别是与斯沃博达的比较中展开的,如果说斯沃博达的立足点在于奥古斯丁思想中弃绝尘世之美而转向理性之美这方面的话,那么奥康奈热衷的是追问奥古斯丁美学中关注于有形之美的方面,如人的肉

① Emmanuel Chapman, *Saint Augustine's Philosophy of Beauty*[M]. New York/London: Sheed & Ward, 1939.

② O'Connell, Robert J. *Art and the Christian Intelligence in St. Augustine* [M]. MA: Harvard University. 1978:5.

③ O'Connell, Robert J. *Art and the Christian Intelligence in St. Augustine*[M]. Cambridge MA: Harvard University, 1978.

体、“圣礼”的象征意义以及艺术等。奥康奈通过这本著作,不是去还原,而是创造性地重塑了奥古斯丁的思想。

进入二十世纪九十年代,奥古斯丁的美学研究领域又出现了一本力作,即卡罗尔·哈里森(Carol Harrison)的《圣·奥古斯丁思想中的美与启示》^①。该书立足于斯沃博达和奥康奈的研究,但把二者的研究又向前有所推进。在作者看来,斯沃博达和奥康奈的研究哲学味道有余而神学意味不足。所以,她从神学的背景出发,认为在奥古斯丁的思想中,“美”是一个神圣的概念,在堕落以后的人的身上,丧失了对神圣的“美”的感知。但是,人通过所生活的这个有形的、时间性的受造世界里的“美”,人能够抓住“神圣的美”的面纱,并且在“神圣的美”的启示下,人通过他的信、望、爱能够真正直面“神圣的美”。全书从言词(words)、创造(creation)、人(man)、道成肉身(incarnation)、信(faith)、望(hope)、爱(love)等几个方面诠释了奥古斯丁神哲学中的美学韵味,具有重要的学术意义。

近年来,在奥古斯丁美学的研究领域,有不少学者把精力集中于文学艺术领域,主要阐释奥古斯丁美学对中世纪以来的文学艺术,特别是基督教文学艺术的影响,这方面的主要著作有弗尔曼(Forman Robert J.)的《奥古斯丁和基督教文学的形成:古典传统与奥古斯丁的美学》^②和梅雷迪斯(Meredith J. Gill)的《意大利文艺复兴中的奥古斯丁——从彼得拉克到米开朗琪罗之间的艺术和哲学》^③。前者主要从时间、生命等几个命题出发,围绕着奥古斯丁的《论音乐》、《忏悔录》、《论基督教的教导》以及《上帝之城》这四部著作,勾勒出了奥古斯丁的美学思想,肯定了奥古斯丁作为形成基督宗教文学传统的奠基者这一事实;后者选取了奥古斯丁思想中的几个核心概念,如秩序(order)、规则(rule)、创造(creation)、光

① Carol Harrison. *Beauty and Revelation in the Thought of Saint Augustine*[M]. Oxford: Clarendon Press, 1992.

② Robert J Forman. *Augustine and the making of a Christian literature: classical tradition and Augustinian aesthetics*[M]. Lewiston: E. Mellen Press, 1995.

③ Meredith J Gill. *Augustine in the Italian Renaissance—Art and Philosophy from Petrarch to Michelangelo*[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.