

影印
文淵閣

四庫全書

影印

文淵閣四庫全書

第一四七九冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

唐	碧	韻	庚	歲	風	藏
詩	溪	語	溪	寒	月	海
紀	詩	陽	詩	堂	堂	詩
事	話	秋	話	話	話	話

宋	宋	宋	宋	宋	宋	宋
計有功撰……	黃徹撰……	葛立方撰……	陳巖肖撰……	張戒撰……	朱弁撰……	吳可撰……
一二五七	一一一五	七九	五三	三一	一三	一

欽定四庫全書

集部
藏海詩話

詳校官監察御史臣沈孫璉

主事銜臣徐以坤覆勘

臚錄監生臣章儔

欽定四庫全書

集部九

提要

藏海詩話一卷

詩文評類

臣等謹案藏海詩話載于永樂大典中不著

撰名氏自明以來諸家亦不著錄考永樂大

典載有宋吳可藏海居士集已裒輯成編別

著于錄與此書名目相合又集中有為王詵

題春江圖詩又多與韓駒論詩之語所載宣

欽定四庫全書

藏海詩話

和政和年月及建炎初避兵南竄流轉楚粵

與此書卷末稱自元祐至今六十餘年者時

代亦復相合則是書其可所作歟其論詩每

故作不了了語似禪家機鋒頗不免于習氣

他如引徐俯之說以杜甫天棘夢青絲句為

見柳而憶馬頗病支離訛淪陰為陰淪併記

廣雅為爾雅亦小有舛誤然及見元祐舊人

學問有所授受所云詩以用意為主而附之

以華麗寧對不工不可使氣弱足以救西崑

穠艷之失又云凡看詩須是一篇立意乃有

歸宿處又云學詩當以杜為體以蘇黃為用

杜之妙處藏于內蘇黃之妙處發于外又云

絕句如小家事句中著大家事不得若山谷

蟬詩用虎爭及支解字此家事大不當入詩

中又云七言律詩極難做蓋易得俗所以山

谷別為一體皆深有所見所論有形之病無

形之病尤抉摘入微其他評論考證亦多可

取而胡仔茗溪漁隱叢說魏慶之詩人玉屑

網羅繁富俱未及採錄則在宋代已不甚顯

固宜表而出之俾談藝者有考焉乾隆四十

六年九月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

藏海詩話

宋 吳可 撰

明不虧

案明不虧姓名諸書不載未詳何人

題畫山水扇詩云淋漓戲墨

墮毫端雨濕溪山作小寒家在嚴陵灘上佳風烟不是

夢中看後二句騷雅

葉集之詩云層城高樓飛鳥邊落日置酒清江前明不

虧詩云故鄉村落落霞邊雁斷魚沉二十年寫盡綵箋

無寄處洞庭湖水闊於天落霞邊不如飛鳥邊三字不

凡也

老杜詩云行步歌危實怕春怕春之語乃是無合中有

合謂春字上不應怕字今却用之故為奇耳

杜詩叙年譜得以考其辭力少而銳壯而肆老而嚴非

妙於文章不足以至此如說華麗平淡此是造語也方

少則華麗年加長則漸入平淡也

五言詩不如四言詩四言詩古如七言又其次者不古

耳

便可披襟度鬱蒸度字又曰掃不如掃字奇健蓋便可二字少意思披襟與鬱蒸是衆人語掃字是自家語自家語最要下得穩當韓退之所謂六字尋常一字奇是也

蘇州常熟縣破頭山有唐常建詩刻乃是一徑遇幽處蓋唐人作拗句上句既拗下句亦拗所以對禪房花木深遇與花皆拗故也其詩刻近時人常見之

蘇歐陽修詩話亦作處

欽定四庫全書

藏海詩話

凡作文其間叙俗事多則難下語

唐末人詩雖格不高而有衰陋之氣然造語成就今人詩多造語不成

畫山水者有無形病有有形病有形病者易鑒無形病則不能鑒詩家亦然凡可以指瑕錫改者有形病也混然不好不受錫改者無形病而不可鑒也

余題黃節夫所臨唐元度十體書卷末云游戲墨池傳十體縱橫筆陣掃千軍誰知氣壓唐元度一段風流自

不羣當改游為漫改傳為追以縱橫為真成便覺兩句有氣骨而又意脉聯貫

凡看詩須是一篇立意乃有歸宿處如童敏德木筆花詩主意在筆之類是也

前人詩如竹影金瑣碎竹日靜暉暉又野林細錯黃金日溪岸寬圍碧玉天此荆公詩也錯謂交錯之錯又山月入松金破碎亦荆公詩此句造作所以不入七言體格如柳子厚清風一披拂林影久參差能形容出體態而又省力

欽定四庫全書

藏海詩話

白樂天詩云紫藤花下怯黃昏荆公作苑中絕句其卒章云海棠花下怯黃昏乃是用樂天語而易紫藤為海棠便覺風韻超然人行秋色裏家在夕陽邊有唐人體韓子蒼云未若村落田園靜人家竹樹幽不用工夫自然有佳處蓋此一聯頗近孟浩然體製

世傳酒債尋常行處有人生七十古來稀以謂尋常是數所以對七十老杜詩亦不拘此說如四十明朝是飛

騰暮景斜又云羈樓愁裏見

案羈樓原本誤作飢淒今改正

二十四回

明乃是以連綿字對連綿數也以此可見工部立意對

偶處

余題王晉卿畫春江圖累十數句事窮意盡輒續以一

對云寒煙炯白鷺暖風搖青蘋便覺意有餘

木蘭詩云磨刀霍霍向猪羊向字能回護屠殺之意而

又輕清

杜邛不種田唯移松與柏松柏未生處留待市朝客又

欽定四庫全書

藏海詩話

四

貧女詩照水欲梳妝搖搖波不定不敢怨春風自無臺

上鏡二詩格高而又含不盡之意見於言外

老杜句語穩順而奇特至唐末人雖穩順而奇特處甚

少蓋有衰陋之氣令人才平穩則多壓塌矣

和平常韻要奇特押之則不與衆人同如險韻當要穩

順押之方妙

秦少游詩十年逋欠僧房睡準擬如今處處還又晏叔

原詞唱得紅梅字字香如處處還字字香下得巧

工部詩得造化之妙如李太白鸛鵲洲詩云字字欲飛

鳴杜牧之云高摘屈宋艷濃薰班馬香如東坡云我攜

此石歸袖中有東海平生五千卷一字不救飢魯直茶

詩煎成車聲繞羊腸其因事用字造化中得其變者也

學詩當以杜為體以蘇黃為用拂拭之則自然波峻讀

之鏗鏘蓋杜之妙處藏於內蘇黃之妙發於外用工夫

體學杜之妙處恐難到用功多而效少

凡裝點者好在外初讀之似好再三讀之則無味要當

欽定四庫全書

藏海詩話

五

以意為主輔之以華麗則中邊皆甜也裝點者外腴而

中枯故也或曰秀而不實晚唐詩失之太巧只務外華

而氣弱格卑流為詞體耳又子由叙陶詩外枯中膏質

而實綺靡而實腴乃是叙意在內者也

凡詩切對求工必氣弱寧對不工不可使氣弱凡文章

先華麗而後平淡如四時之序方春則華麗夏則茂盛

秋冬則收斂若外枯中膏者是也蓋華麗茂盛已在其

中矣

孟郊詩云天色寒蒼朔風吼枯桑厚冰無斷文短日有冷光此語古而老

老杜詩本賣文為活翻令室倒懸荆扉深蔓草土銼冷踈烟此言貧不露筋骨如杜荀鶴時挑野菜和根煮旋斫青柴帶葉燒蓋不忌當頭直言窮愁之迹所以鄙陋也切忌當頭要影落出

秋來鼠輩欺猫死窺瓮翻盆攪夜眠聞道狸奴將數子買魚穿柳聘街蟬聘字下得妙銜蟬穿柳四字尤好又

欽定四庫全書

藏海詩話

六

狸奴二字出釋書

春陰妨柳絮月黑見梨花登臨獨無語風柳自搖春鄭谷詩此二聯無人拈出

椎床破面根觸人作無義語怒四鄰尊中歡伯見爾笑我本和氣如三春前兩語本麗惡語能煅煉成詩語真造化手所謂點鐵成金矣吹折江湖萬里心折字雙使魯直飲酒九首公擇醉面桃花紅焚香默坐日生東一絕其體效飲中八仙歌

東坡詩已有小舟來賣餅魯公卷已有小舟來賣魚學者當試商畧看優劣如何

聲字對

綠瓊洲渚青瑤嶂付與詩翁敢琢磨善用材料

風來震澤帆初飽雨入松江水漸肥又盧襄詩眼饒正得看山飽梅瘦聊須著雨肥善用飽肥二字

陳子高詩云江頭柳樹一百尺二月三月花滿天裊雨

欽定四庫全書

藏海詩話

七

拖風莫無賴為我繫著使君船乃轉俗為雅似竹枝詞大書文字隄防老刺買溪山准備閑隄防准備四字太淺切

荆公詩云黃昏風雨打園林殘菊飄零滿地金攬得一

枝還好在可憐公子惜花心東坡云秋花不似春花落

寄語詩人子細看荆公云東坡不曾讀離騷離騷有云

朝飲木蘭之墜露夕餐秋菊之落英

案此事西清詩話作歐陽修語高齋

詩話則與此所紀同胡仔漁隱叢話辨其皆出依託

隱嵩古松云勁節端為百木長治朝無復五株封又和上元云化國風光原有象春臺人物不知寒立意下語好

細數落花因坐久緩尋芳草得歸遲細數落花緩尋芳草其語輕清因坐久得歸遲則其語典重以輕清配典重所以不墮唐末人句法中蓋唐末人詩輕佻耳

看詩且以數家為率以杜為正經餘為蕪經也如小杜韋蘇州王維太白退之子厚坡谷四學士之類也如貫

欽定四庫全書

藏海詩話

穿出入諸家之詩與諸體俱化便自成一家人而諸體俱備若只守一家則無變態雖千百首皆只一體也

石曼卿詩云水活水無日枝柔樹有春語活而巧

梅聖俞詩云遠鐘撞白雲無合有合

寒樹遶樓鳥晴天卷片雲遶卷二字奇妙案杜詩作落日遶雙鳥晴

天卷片雲吳若本卷一作養

李光遠觀潮詩云默運乾坤不暫停東西雲海碎陽精連山高浪俄蕪涌赴壑奔流為逆行默運乾坤四字重

濁不成詩語雖有出處亦不當用須點化成詩家材料方可入用如詩家論翰墨氣骨頭重乃此類也如杜牧之作李長吉詩序云絕去筆墨畦畛此得之矣又如碎字亦非詩中字第二聯對句太麗生少煅鍊

白鷗沒浩蕩萬里誰能馴沒若作波字則失一篇之意如鷗之出沒萬里浩蕩而去其氣可知又沒字當是一

篇暗關鍵也蓋此詩只論浮沉爾今人詩不及古人處惟是做不成案此論出蘇軾志林蓋論宋敏求之輕改杜詩此引之而沒其姓氏

欽定四庫全書

藏海詩話

九

野性終期老一村全勝白髮傍朱門使傍朱門則不類若改白髮為微祿則稍近之矣

恥為家貧賣寶刀又云不為家貧賣寶刀恥字不如不

字

矯首朱門雪滿衣南來生理漫心期青衫愧我初無術

白眼逢人只自悲悲苦太過露風骨

北嶺山礬取次開清風正用此時來平生習氣難料理愛著幽香未擬回山谷詩學者云自公退食入僧定心

與篆香俱寒灰小兒了不解人意正用此時持事來韓子蒼云全用此一句有甚意思不欲其此時來用得此語甚妙故人相見眼偏明子蒼云當有律度豈容如此道歐公云古詩時為一對則體格峭健

七言律詩極難做蓋易得俗是以山谷別為一體

七言律一篇中必有剩語一句中必有剩字如草草杯棹供笑語昏昏燈火話平生如此句無剩字東坡玉盤

盃一聯極似樂天又次韵李端叔謝送牛戲畫笑指塵

欽定四庫全書

藏海詩話

十

壁間此是老牛戲牛戲做不著此一句蓋語意不足也蔡天啟坐有客云東湖詩叫呼而壯蔡云詩貴不叫呼而壯此語大妙劈開蒼玉巖推破銅山鑄銅虎何故為此語是欲為壯語耶弄風驕馬跑空去趣免蒼鷹掠地飛山谷社中人皆以為笑坡暮年極作語直如此作也

案此處語意未明當有脫誤

杜牧之河湟詩云元載相公曾借筋憲宗皇帝亦留神一聯甚陋唐人多如此或作云唯老杜詩不類如此格

僕云遷轉五州防禦使起居八座太夫人不免如小杜子蒼云此語不佳杜律詩中雖有一聯驚人人不能到亦有可到者僕云如蜀相詩第二聯人亦能到子蒼云第三聯最佳四更山吐月殘夜水明樓此一聯後餘者便到了又舉三峽星河影動搖一聯僕云下句勝上句子蒼云如此者極多小杜河湟一篇第二聯旋見衣冠就東市忽遺弓劍不西巡極佳為借筋一聯累爾

欽定四庫全書

藏海詩話

十一

高荷子勉五言律詩可傳後世勝如後來諸公柳詩風驚夜來雨驚字甚奇琴聰云向詩中嘗用驚字坡舉古人數驚字僕云東風和冷驚羅幙子蒼云此驚字不甚好如柳詩月明搖淺瀨等語人豈易到

歐公稱身輕一鳥過子蒼云此非杜佳句僕云當時補一字者又不知是何等人子蒼云極是

汪潛聖舊詩格不甚高因從琴聰詩乃不凡如春水碧泱泱羣魚戲渺茫誰知管城下自有一濠梁乃是見聰後詩也

東坡詩不無精粗當汰之葉集之云不可於其不齊不
整中時見妙處為佳參寥細雨云細憐池上見清愛竹
間聞荆公改憐作宜又詩云暮雨邊秦少游曰公直做
到此也雨中雨傍皆不好只雨邊最妙又云流水聲中
弄扇行俞清老極愛之此老詩風流醞藉諸詩僧皆不
及子蒼云若看參詩則洪詩不堪看也
孫詩云鴈趾還下還字最不好趾歸趾向皆妙獨還字
不佳

欽定四庫全書

藏海詩話

十三

有大才作小詩輒不工退之是也子蒼然之劉禹錫柳
子厚小詩極妙子美不甚留意絕句子蒼亦然之子蒼
云絕句如小家事句中著大家事不得若山谷詩蠅詩
用與虎爭及支解字此家事大不當入詩中如虎爭詩
語亦怒張之風流醞藉之氣南窓讀書聲吾伊詩柴雨
憲讀
書四字原脫據黃
庭堅本集補入亦不佳皆不如羊詩醞藉也曾吉父

詩云金馬門深魯草制水精宮冷近題詩深冷二字不
閑道若言金馬門中水精宮裏則閑了中裏二字也此

詩全篇無病大勝與疎山詩筍根稚子無人見不當用
稚子字蓋古樂府詩題有稚子班稚子鳬雛自是佳對
杜詩有鳳子亦對鳬雛崇鳳子字
出韓偓詩此可以稽證也金陵
新刊杜詩注云稚子筍也此大謬古今未始有此說韓
子蒼云冷齋所說皆非初未嘗有此說
傾銀注瓦驚人眼韓子蒼云瓦當作玉蓋前句中已有
老瓦盆此豈復更用瓦乎瓦與銀玉固有異其為醉則
一也

欽定四庫全書

藏海詩話

十三

軒墀魯寵鶴當用軒車非軒墀河內尤宜借寇恂非河
內功曹非復漢蕭何不特見漢書注兼三國志云為功
曹當如蕭何也此說甚分明劉貢父云蕭何未嘗作功
曹劉極賅博何為不能記此出處也
何頴嘗見陳無已李廌嘗見東坡二公文字所以過人
若崔德符陳叔易恐無師法也

師川云作詩要當無首無尾山谷亦云子蒼不然此說
東湖云春燈無復上暮雨不能晴昌黎云廉纖晚雨不

能晴子蒼云暮不如晚昌黎云青蛙聖得知汪彥章云
燈花聖得知子蒼云蛙不聖所以言聖便覺有味燈花
本靈能預知事輒言聖得知殊少意味

璇題倪巨濟作謝御書表用之子蒼云乃椽頭非題榜
也

彈壓山川見淮南子彈出山川壓而止之僕者後漢黨

錮傳榮華邱壑正可為對新燒炆火

案炆字字謂之炆書不載

火見蘇武傳燒湯謂之燂湯見內則

案內則二字原本脫今補入

欽定四庫全書

藏海詩話

十四

中燒火謂之煬竈見戰國策

案戰國策三字原本脫今補入

霞者謂之陰淪見爾雅

案爾雅無此文王逸楚辭注引陵陽子明經曰淪陰者日沒已

後赤黃氣也又廣雅引之作淪陰此蓋誤廣雅為爾雅又糾亂其文耳

汗曰鹽汗浮漚曰

覆甌見淮南子

子由曰東坡黃州以後文章余遂不能追逐

蔡天啟云米元章詩有惡無凡孫仲益韓子蒼皆云子

蒼又云師川詩無惡而無凡不知初學何等詩致如此

無塵埃也

葉集之云韓退之陸渾山火詩浣花決不能作東坡蓋

公堂記退之做不到碩儒巨公各有造極處不可比量

高下元微之論杜詩以為李謫仙尚未歷其藩翰豈當

如此說異乎微之之論也此為知言

東坡豪山谷奇二者有餘而於淵明則為不足所以皆

慕之

山谷詩云淵明千載人東坡百世士出處故不同風味

要相似有以杜工部問東坡似何人坡云似司馬遷蓋

欽定四庫全書

藏海詩話

十五

詩中未有如杜者而史中亦未有如馬者又問荔枝似

何物似江瑤柱亦其理也

某人詩云男兒老大遂功名杜詩功名遂乃佳遂功名

則不成語矣

范元長云前輩言學詩當先看謝靈運詩東坡謝李公

擇惠詩帖云公擇遂做到人不愛處

陳子高云工部杜鵑詩乃摹寫庾信杜鵑詩

案今本庾信集無杜

詩窮途俗眼還遭白便不如途窮返遭俗眼白

案此一句又不一

相屬疑
有訛脫

徐師川云工部有江蓮搖白羽天棘夢青絲之句於江蓮而言搖白羽乃見蓮而思扇也蓋古有以白羽為扇者是詩之作以時考之乃夏日故也於天棘言夢青絲乃見柳而思馬也蓋古有以青絲絡馬者庾信柳枝詞

按庾信集作楊柳歌

云空餘白雪

按庾信集作獨憶飛絮

鵝毛下無復青絲

馬尾垂又子美驄馬行云青絲絡頭為君老此詩後復

用支遁事則見柳思馬形於夢寐審矣東坡欲易夢為

欽定四庫全書

藏海詩話

十六

弄恐未然也

蘇叔黨云東坡嘗語後輩作古詩當以老杜北征為法

老杜詩云一夜水高二尺強數日不可更禁當南市津

頭有船賣無錢即買繫離傍與竹枝詞相似蓋即俗為

雅

張嘉父云長韻詩要韻成雙不當成隻鋪叙詩要說事

相稱却拂體前一句叙事後一句說景如惆悵無因見

范蠡參差烟樹五湖東又如我今身世兩相違西流白

日東流水

次韻伯氏寄贈蓋郎中喜學老杜之作末句云獨抱遺

編校舛差

又音

蓋郎中惠詩云云次韻解之末句云真成

句踐勝夫差

茶音

兩差字不同音何故作同音押韻必有

來歷姑記之以俟知者詩見建本重編南昌文集卷第

四十一押韻夫差音义不音茶當以押韻為證

吳中李詩云潮頭高捲岸雨脚半吞山然頭不能捲脚

不能吞當改捲作出字吞作歌字便覺意脉聯屬

欽定四庫全書

藏海詩話

十七

凡作詩如參禪須有悟門少從榮天和學嘗不解其詩

云多謝喧喧雀時來破寂寥一日於竹亭中坐忽有羣

雀飛鳴而下頓悟前語自爾看詩無不通者

幼年聞壯方有詩社一切人皆預焉屠兒為蜘蛛詩流

傳海內忘其全篇但記其一句云不知身在網羅中亦

足為佳句也

元祐間榮天和先生客金陵僦居清化市為學館質庫

王四十郎酒肆王念四郎貨角梳陳二叔皆在席下餘

人不復能記諸公多為平仄之學似乎北方詩社王念
四郎名莊字子溫嘗有送客一絕云楊花撩亂繞烟村
感觸離人更斷魂江上歸來無好思滿庭風雨易黃昏
王四十郎名松字不凋僕寓京師從事禁中不凋寄示
長篇僅能記一聯云舊菊籬邊又開了故人天際未歸
來陳二叔忘其名金陵人號為陳角梳有石榴詩云金
刀劈破紫瓊瓢撒下丹砂數百粒諸公篇章富有之皆
曾編集僕以攜家南奔避寇往來萬餘里所藏書盡厄
欽定四庫全書
藏海詩話
十八

藏海詩話考證

第一頁前三行 案明不虧不似人姓名夷堅志載南
宋初有華亭普照寺僧惠明能詩疑不虧為明之字
猶惠洪字覺範詩家即謂之洪覺範宋時於僧有此
稱也謹附識於此

第一頁後七行 案五言不如四言七言又其靡也乃
李白之語此用其說而沒其名謹附識於此

第三頁前五行 案竹影句乃韓愈詩竹日句乃杜甫

欽定四庫全書

藏海詩話考證

詩此不標其名而下接以此荆公詩云云殊未明晰
謹附識於此

第五頁前六行 案此處語意不明以文義推之當作
蘇黃之妙處可以用功夫體學杜之妙處恐難到用
功多而效少疑舊本佚脫六字謹附識於此

第五頁後三行 案子由叙陶詩云云乃蘇軾之語謹
附識於此

第六頁後六行 案雙使以下有脫文無別本可以校

補姑仍其舊謹附識於此

十二頁前二行 案參寥以下當自為一條原本誤
合為一謹附識於此

十三頁前一行 案筍根以下文不相屬當別是一
條蓋辨惠洪冷齋夜話解杜詩之悞也謹附識於此



欽定四庫全書

集部
風月堂詩話卷上
下

詳校官監察御史臣沈孫璉

主事銜臣徐以坤覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官中書臣宋枋遠

謄錄監生臣方凌翰

欽定四庫全書

集部九

風月堂詩話

詩文評類

提要

欽定四庫全書

風月堂詩話
提要

臣等謹案風月堂詩話二卷宋朱弁撰弁有
曲洧舊聞已著錄是編多記元祐中歐陽修
蘇軾黃庭堅陳師道梅堯臣及諸晁遺事首
尾兩條皆發明鍾嶸思君如流水既是即目
明月照積雪羌無故實之義蓋其宗旨所在
其論黃庭堅用崑體工夫而造老杜渾成之
地尤為窺見深際後來論黃詩者皆所未及
前有自序題庚申閏月考庚申為紹興十年
當金熙宗天眷三年弁以建炎元年使金留
十七年乃還則在金時所作也未有咸淳壬
申月觀道人跋稱得于永城人朱伯玉家蓋
北方所傳之本意弁使金時遺其藁于燕京
度宗時始傳至江左故晁陳二家皆不著錄

觀元好問中州集收錄弁詩知其著作散落
北方者多固不得以晚出疑之矣其序但題
甲子不著紹興紀年殆亦金人傳寫不用敵
國之號為之削去歟乾隆四十六年九月恭
校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

風月堂詩話
提要

二

風月堂詩話原序

予在東里於所居之東小園之西有堂三楹壁間多皇
朝以來諸名卿畫像而文籍中多與左司馬班韓歐蘇
數公相對以其地無松竹且去山水甚遠而三徑閒寂
庭宇虛敞凡過我門而滿吾座者唯風與月耳故斯堂
也以風月得名又予心空洞無城府見人雖昧生平必
出肺腑相示以此語言多觸忌諱而招悔吝每客至必
戒之曰是間止可談風月捨此不談而泛及時事請酬
欽定四庫全書
原序
吾大白厥後山淵反覆兵火肆虐堂於茲時均被赭垣
之酷風月雖存賓客安往予復以使事羈絆灤河閱歷
星紀追思曩游風月之談十僅省四五乃纂次為二卷
號風月堂詩話歸詒子孫異時幅巾林下摩挲泉石時
取觀之則曲洧風月猶在吾目中也庚申閏月戊子觀
如居士朱弁叙