

传统儒家
忠德思想研究

CHUANTONG RUJIA
ZHONGDE SIXIANG YANJIU

欧阳辉纯 著



人民出版社

传统儒家 CHUANTONG RUJIA
ZHONGDE SIXIANG YANJIU
忠德思想研究

欧阳辉纯 著



人
民
大
学
出
版
社

责任编辑:柴晨清

图书在版编目(CIP)数据

传统儒家忠德思想研究/欧阳辉纯 著. —北京:人民出版社,2017.7
ISBN 978-7-01-017711-3

I. ①传… II. ①欧… III. ①品德教育-中国 IV. ①D648

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 110855 号

传统儒家忠德思想研究

CHUANTONG RUJIA ZHONGDE SIXIANG YANJIU

欧阳辉纯 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19.75

字数:262 千字

ISBN 978-7-01-017711-3 定价:59.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目

录

导 论	1
一、忠德地位与研究意义	1
二、忠德之研究状况述评	6
三、研究方法 with 框架	12
第一章 忠德含义论析	15
第一节 忠德起源	15
一、“忠”字义辨	16
二、忠德起源	29
第二节 做人之忠	37
一、尽己利人	38
二、待人以善	42
三、持事以敬	46

第三节 为政之忠	50
一、一心事君	51
二、公忠爱国	57
三、明道救世	64
第二章 忠德观念演变	70
第一节 整合与创建：先秦之忠	70
一、儒家之忠	71
二、墨家之忠	80
三、道家之忠	84
四、法家之忠	86
五、四家异同	91
第二节 发展与抗争：汉唐至明清之忠	102
一、忠德发展	103
二、忠德成熟	109
三、忠德抗争	116
第三节 批判与重构：近现代之忠	124
一、忠德批判	126
二、忠德重构	131
第三章 忠德历史实践	136
第一节 忠德主体与客体	137
一、忠德主体	137

二、忠德客体	145
第二节 忠德实践类型	157
一、立德之忠	157
二、立言之忠	164
三、立功之忠	173
第三节 忠孝统一与冲突	185
一、忠孝统一	185
二、忠孝冲突	191
第四节 忠德与五常	198
一、忠与仁	200
二、忠与义	205
三、忠与礼	211
四、忠与智	217
五、忠与信	223
第四章 忠德价值审视	230
第一节 忠德历史影响	230
一、忠德与做人	231
二、忠德与做事	237
三、忠德与社会稳定	243
第二节 忠德当代价值	248
一、忠德与爱国精神	249
二、忠德与敬业精神	255

三、忠德与国民人格	260
第三节 忠德当代养成	264
一、文化教育	265
二、个体修养	270
三、制度保障	276
结语：忠，德之正也	280
参考文献	286
后 记	307



导 论

“忠”在传统社会中，是最重要的德目之一，它对传统中国人的道德实践、国民性塑造、民族精神的凝聚等方面发挥了重要作用。但是，“忠”毕竟是传统社会的产物，在现代社会中研究“忠”具有什么意义，目前的研究状况怎么样，研究思路又是怎样的，这是我们首先要讨论的问题。

一、忠德地位与研究意义

传统儒家忠德不是一具僵尸，而是活着的现在。美国著名社会学家爱德华·希尔斯在《论传统》一书中认为，现代的人们无法逃离过去，依旧生活在过去的掌心中，“现代生活的大部分仍处在与那些从过去继承而来的法规相一致的、持久的制度之中；那些用来评判世界的信仰也是世代相传的遗产的一部分”。^①因此，传统忠德不是历史残渣，而是古人留给我们的珍贵的精神遗产。处在今天这个文化多元化的时代，人们如何面对传统的忠德，传统的忠德究竟有怎样的地位，这些问题不能不引起我们的思考。

^① [美] 爱德华·希尔斯：《论传统》，傅铿、吕乐译，上海人民出版社 2009 年版，第 2 页。

首先，忠德在中国传统伦理思想史上具有极为重要的地位，影响巨大。儒家把忠称为“六德”，即“知、仁、圣、义、忠、和”（《周礼·地官司徒》）、“四教”，即“文、行、忠、信”（《论语·述而》）、“忠为令德”（《左传·昭公十年》）；同时，《左传·文公十八年》称，“忠、肃、共、懿、宣、慈、惠、和”为“八元”，“忠”位列“八元”之首。《左传·文公十八年》还把“孝、敬、忠、信”称为“吉德”。从这些文献中就能看出“忠”在儒家伦理思想中的重要性。自从汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”，儒家成为官方意识形态之后，“忠”不仅成为一种德性，而且成为封建统治者最基本的价值判断和道德准则。大凡是“谋大逆”、“谋反”等不忠的行为一旦败露，就会被封建统治者处以极刑甚至灭族。“不忠”无论是在政治道德维度上，还是在为人处世中，都是无法被宽恕和原谅的。

其次，在中国伦理思想史上，忠德是中国传统社会道德调节、道德修养和道德追求的重要表现。“忠”是一种全德，包括做人之忠和为政之忠两个方面，其基本的内涵是“尽己”。朱子说：“尽己之谓忠。”（《论语集注·学而》）它具有普遍性的意义和价值，也正如《左传·成公十年》所言：“忠为令德，非其人犹不可，况不令乎？”《左传·昭公十年》也说：“忠为令德，其子弗能任，罪犹及之，难不慎也？”在做人方面，忠德的“尽己”之意不是仅仅要求某个人的“尽己”，而是要求所有的人，上至王公大臣，下至平民百姓，都应当尽己尽力。每个人都应当在自己的社会角色中尽心办事，认真做人。可以说，在古代中国，忠德渗透在每个社会角落和社会角色中，具有价值凝聚和价值判断的作用。在传统社会中，它是一种真诚的出于道德理念的献身，是一种出于社会责任感的奋斗，是一种追求人格完善的努力。而那些真诚地为了人类社会进步而奉献自身的忠贞之士，更表现了对个人的超越。^① 因

^① 李庆：《中国文化中人的观念》，学林出版社1996年版，第505页。

此，忠德是中国传统社会道德调节、道德修养和道德追求的重要表现。

最后，忠德是我们研究中国传统道德尤其是儒家政治道德一个重要的角度。儒家认为忠德是强调“以民意为天命”的“公忠”，是一种智慧的存在，是对邪恶的匡正和对正义的追求，其内在的本质精神是仁爱。对于封建君主来说，希望天下所有的臣民都臣服于自己，而他们自己更希望在“上天之子”的光环下，即使穷兵黩武、残暴荒淫、为所欲为，也希望天下所有的人都臣服于自己的统治。事实上，这只不过是封建统治者的一厢情愿。他们在儒家设计的道德秩序中，受到诸多的限制。台湾著名学者林安梧说：“就政治思想的层面来说，儒家即强调‘以民意代表天命’，因此奉天承命的人君需得对民意尊重，亦必经过民意的考验。再说，史官的秉笔直书、人君死后的谥法等皆使人君的行为有所顾忌。而宰相制度、御史制度及征辟、选举、科举制度等亦能使得君主在政府内部之中的权力受到限制。由于帝王受到精神及道德上的限制，因此使得他要透过中央的政府机构与社会乡野沟通，而保住其帝位。”^① 儒家之忠对皇权的权威性进行了道德捆绑。所以说，儒家忠德在传统伦理思想上是极为重要的存在，忽视儒家忠德的存在，儒家伦理是不完整的。忠德是我们研究中国传统道德一个重要的角度。

在新的历史条件下，研究忠德有助于深化对中国传统道德的研究，有助于弘扬中华民族优秀道德传统，更有助于促进现代社会精神文明建设。换句话说，研究忠德具有重要的学术意义和现实意义。

第一，学术意义。忠德是中国传统文化最重要的德目之一，有人甚至认为忠德是传统道德最高的德目，是传统文化不可分割的组成部分。通常人们一提到传统社会的“忠”，首先想到的可能是臣对君的那种

^① 林安梧：《儒学革命：从“新儒学”到“后新儒学”》，商务印书馆2011年版，第43页。

“君要臣死，臣不得不死，君要臣亡，臣不得不亡”的“愚忠”。诚然，“愚忠”是忠德的一种践履方式，但是，这不是忠德的全部内涵。如果把忠仅仅理解为“下对上”、“臣对君”的单一维度，那么对忠的理解就很容易走向片面化和极端化。

事实上，传统儒家忠德文化对社会各阶层都提出了不同的道德要求。忠德在传统文化中是一个动态变化的过程，可能在一定的时期内忠德的政治维度被特别强调，而在某种历史条件下忠德作为普通的德性又格外凸显。我们可以从传统的经、史、子、集等传世文献中，也可以从20世纪后期大量的出土文献中找到许多证据。因此，把忠仅仅理解为“下对上”、“臣对君”显然是不够充分的。儒家忠德在道德实践中主张“以道明善”、“从道不从君”。儒家忠德在“道统”和“治统”之间既矛盾又统一。这种矛盾和统一影响了传统社会政治格局的形成和运行，对社会各个方面都产生了深远影响。因此，挖掘和理清传统忠德思想资源，对深化中国传统道德的研究具有重要意义。

第二，现实意义。首先，研究忠德有利于弘扬爱国主义精神。公忠爱国是忠德重要的内容之一。孔子讲“士志于道”、“明道救世”；孟子讲“民为贵”、“君为轻”；荀子讲“儒者在本朝则美政，在下位则美俗”；范仲淹讲“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”；东林党人讲“事事关心”；顾炎武讲“天下兴亡，匹夫有责”等等，这些论述无不体现出仁人志士公忠爱国的高尚情怀。我国是一个统一的多民族国家，“大一统”的公忠爱国思想深入人心。因此，挖掘传统忠德的道德资源，对弘扬爱国主义，加强民族团结，培养当代公民的爱国主义精神无疑具有重要意义。

其次，研究忠德有利于培养公民敬业精神。“敬”和“忠”是相通的。《说文解字》说：“忠，敬也。尽心曰忠。”段玉裁解释说：“未有尽心而不敬者。”也就是说，尽心的也都是敬业的。因此，“敬业精神”

也就是“忠业精神”。改革开放三十多年来，我国经济建设取得了举世瞩目的成就，人们的生活水平普遍提高，中华民族正在以越来越自信的姿态屹立于世界民族之林。但是，随着我国改革开放和市场经济建设的深入发展，却出现了一些社会道德失范现象。近年来相继发生的“毒奶粉”、“瘦肉精”、“地沟油”、“彩色馒头”等事件就是明证。如果我们的社会时时处处充满善意与忠诚，每个人忠于职守，做到尽心竭力，那么上述那些不道德的事件就可能不会发生。不道德现象的出现，是因为一些人滋生了极端享乐主义和极端利己主义思想，他们为了满足自己的私欲，而忘记了他人、社会和国家。只有无私才算是忠，只有面临诱惑而不动摇的才算是忠。《左传·成公九年》说：“无私，忠也。”《左传·昭公元年》说：“临患不忘国，忠也。”我国当前实行市场经济，既是法治经济，也是道德经济。要做到“公家之利，知无不为”（《左传·僖公九年》）才算是忠。如果每个企业或各行各业的职员多一份忠于顾客或消费者或他人的敬业精神，无疑对消费者、对企业、对国家等都是有利的。同时，这对市场经济建设无疑也会起到重要的促进作用，也能更快更好地提高人们的生活质量和幸福指数。如果人们生活在一个充满欺骗的世界里，那么人的生活是难以想象的。因此，忠德对培养公民敬业精神具有重要作用。

最后，研究忠德有利于培育国民人格。忠诚是国民人格的灵魂。国民人格的培育最基本内容就是忠德的培育。中国素来被称为礼仪之邦，是仁义忠孝大国。儒家认为做人要做到“厚德广惠，忠信爱人”，要“不为骄侈，不为泰靡，不淫于美”（《逸周书·文传解》），要“先义后利”、“见利思义”。如果“先利后义”，那可能就要遭遇耻辱。荀子说：“先义而后利者荣，先利而后义者辱。”（《荀子·荣辱》）如果一个人不忠，失去知耻之心，就会招来辱骂。如果一个国家的公民失去耻辱之心，那么社会道德秩序就会崩溃，这是一个国家的耻辱。顾炎武

说：“人之不廉而至于悖礼犯义，其原皆生于无耻也。故士大夫之无耻，是谓国耻。”（顾炎武《日知录·廉耻》卷十三）曾子概括孔子的学说为“夫子之道，忠恕而已矣”（《论语·学而》）。王弼的解释是：“忠者，情之尽也。”（《王弼集校释·论语释疑》）这些对培养自强不息、积极进取、修己安人、坚韧仁爱、崇尚正义、爱好和平的国民人格起到了重要作用。因此，研究忠德有助于培育和发展国民人格。

二、忠德之研究状况述评

目前学术界忠德的研究成果比较丰富，概括起来主要分为两大类：专著和论文。

第一，忠德的专著方面。

在专著方面，对忠德的历史发展做了详细论述的，是山东大学王成教授的《中国古代忠文化研究》（香港天马出版有限公司2004年版）。该书按照历史朝代更迭的顺序，以文化史作为背景，对每个朝代重要的思想家和文化形态关于忠的论述做了详细的分析。比较全面、系统、深入地分析了传统“忠”文化的产生、发展和演变，具有较高的学术价值。

王子今教授的《“忠”观念研究——一种政治道德的文化源流与历史演变》（吉林教育出版社1991年版）一书是从“忠”的政治道德视角来论述其历史演变的。该书从“忠”的初探、“忠”的早期文化遗存、先秦至宋代理学时代的“忠”和民俗文化中的“忠”的地位等方面论述了“忠”的内涵和特征。该书资料丰富，论述详细，提出了许多建设性的观点。

朱汉民教授的《忠孝道德与臣民精神——中国传统臣民文化论析》（河南人民出版社1994年版）一书把忠看成一种政治道德规范。该书重点论述了中国传统臣民忠德精神产生的原因、发展和演变。作者认为

中国传统臣民忠德精神的核心是维护皇权，其本质是扼杀臣民的独立人格，使臣民在皇权专制统治下无条件地履行政治义务。作者从忠德的政治道德的角度来分析臣民文化精神，这种视角是值得肯定的。

雷学华的《忠——忠君思想的历史考察》（广西人民出版社 1996 年版）一书分为三部分：忠的理论探讨、忠的事例评析和忠的反思。虽然全书只有一百多页，篇幅不长，但是，对忠的含义、形成和演变等方面做了精确的分析。

彭永捷教授 2000 年由红旗出版社出版的《忠——尽己报国的责任》一书，通过拟人手法讨论了“名分之忠”、“冲突之忠”、“忠于自由、自我与生命”、“报国之忠”、“现代之忠”等问题。该书通过散文化、拟人化的对话方式来讨论“忠”，方法新颖，说理透彻。

忠德应用方面的著作具有代表性的是李好的《行政忠诚理论与实践》（湖南大学出版社 2008 年版）。该书从行政忠诚的思想渊源、行政忠诚的概念与内涵、行政忠诚的道德基础、行政忠诚的实践困境和行政忠诚的实现等方面对行政忠诚进行了论述，提出了许多有见地的观点。

此外，我国台湾地区学者张崑将的《德川日本“忠”“孝”概念的形成与发展——以兵学与阳明学为中心》（华东师范大学出版社 2008 年版）一书是中国学者研究日本“忠”、“孝”方面的专著。该书第四章主要通过对日本学者三鹿素行的成熟作品《中朝事实》和吉田松阴狱中作的《讲孟余话》来讨论日本“忠”的思想。作者认为，日本的“忠”是建立在“恩”的先天概念基础之上的，尤其是日本勤皇武士道为了强调日本的主体性，把“忠”的对象上升到一个抽象的、神话中的天皇身上，以彰显日本国家的主体性。这种“忠”是一种“纯忠”，具有道德本体论的色彩，对后世影响深远。

第二，忠德的论文方面。

研究忠的论文很多，归纳起来主要有以下几个方面。

一是专门研究忠的论文。主要有：孟祥才的《“忠”的观念在我国的历史演变》（《历史教学》1984年第2期）、赵克尧的《论忠与君权观念的历史演变》（《浙江学刊》1989年第1期）、肖群忠的《论“忠”及其现代意义》（《西北师大学报》1990年第6期）、郑晓江的《“忠”之精神探源》（《江西师范大学学报》1991年第4期）、范正宁的《“忠”观念溯源》（《社会科学辑刊》1992年第5期）、牛京辉的《“忠”的历史演变和基本内容》（《中国人民大学学报》1996年第2期）和《论忠》（《道德与文明》1995年第5期）、范鹏和白奚的《“礼”、“忠”、“孝”的现代诠释》（《孔子研究》1997年第4期）、白奚和范鹏的《传统“忠”德与现代职业道德》（《首都师范大学学报》1998年第1期）、王成和王怡的《传统公忠思想与当代道德建设析论》（《山东农业大学学报》2001年第1期）、陈杰和章秉纯的《公忠与私忠》（《云南师范大学学报》2001年第6期）、解颀理的《“忠”观念探源》（《哈尔滨学院学报》2005年第9期）、曲德来的《“忠”观念先秦变考》（《社会科学辑刊》2005年第3期）、裴传永的《忠观念的起源与早期映像研究》（《文史哲》2009年第3期）和《历代释“忠”述论》（《理论学刊》2006年第8期）、刘厚琴的《忠伦理与汉代官吏激励制度》（《鲁东大学学报》2007年第3期）、黄娟的《中国古代“忠”的思想对当前思想政治教育的启示》（《高等教育与学术研究》2009年第1期）、张继军的《先秦时期“忠”观念的产生及其演变》（《求是学刊》2009年第2期）、姚顺月的《忠的观念与近代中国民族主义》（《学海》2010年第4期）等等。

以上论文或从忠的起源、演变，或从忠的内涵，或从忠的当代价值等方面来论述，内容丰富，视角多元，是研究忠德的重要资料。

二是从历史上某个人物或从某本经典著作中提炼忠的论文。这方面的论文主要有：裴传永的《孔子的忠德观探析》（《伦理学研究》2005

年第6期)、孔祥林的《孔子“忠”的意义及其当代价值》(《孔子研究》2003年第4期)、王成的《董仲舒“忠”思想研究》(《山东社会科学》2005年第3期)、王成和张旭东的《韩非“忠”思想研究》(《山东大学学报》2005年第4期)、郭学信的《范仲淹人格与儒家忠道意识》(《学海》2002年第5期)、王成和裴植的《〈管子〉忠思想研究》(《管子学刊》2007年第3期)、王子今的《〈吕氏春秋〉“大忠”“至忠”宣传及其政治文化影响》(《宝鸡文理学院学报》2008年第1期)、刘伟的《论〈三国志〉中的忠观念》(《西华师范大学学报》2004年第3期)等等。

此外,关于忠义、忠孝、忠诚、忠节、忠贞和忠信等方面的论文也很多。笔者从中文期刊数据库和万方数据中搜索到与“忠”或与“忠”连用为主题的论文不少于1000篇。这还不包括有的具有忠德的内涵,但是没有在标题中使用“忠”的论文。

以“忠”为主题的博士、硕士论文也很多。主要有裴传永的博士论文《中国传统忠德观的历时性考察》(山东大学2006年中国古典文献学博士学位论文),该论文分6章,分别从忠的地位、忠的起源、历代对忠概念的诠释、忠的主体观的历史嬗变、忠的客体观的历史嬗变和中国传统忠德观的历史作用与当代价值等方面来分析和论述忠的。该论文因为是文献学专业博士学位论文,更多的是偏向资料的整理与整合,而对忠的价值、理论内涵分析等方面明显感觉不足。还有东南大学赵如的硕士学位论文《从“忠”到民族主义的嬗变——以梁启超为个案的研究》(东南大学2008年伦理学硕士学位论文)和广西师范大学解颀理的硕士学位论文《先秦“忠”观念的演变》(广西师范大学2006年专门史硕士学位论文)等等。同时,以忠孝、忠恕、忠节等为主题的博士、硕士论文也很多。

三是散见于专著和教材中的关于“忠”的论述资料。主要有:罗

炽、白萍著《中国伦理学》（湖北人民出版社 1997 年版）、唐凯麟和张怀承著《成人与成圣——儒家伦理道德精粹》（湖南大学出版社 1999 年版）、许亚非著《中国传统道德规范及其现代价值研究》（四川大学出版社 2002 年版）、陈瑛主编《中国伦理思想史》（湖南教育出版社 2004 年版）、李承贵著《德性源流——中国传统道德转型研究》（江西教育出版社 2004 年版）、沈善洪和王凤贤著《中国伦理思想史》（人民出版社 2005 年版）、沈顺福著《儒家道德哲学研究——德性伦理学视野中的儒学》（山东大学出版社 2005 年版）、罗国杰主编《中国伦理思想史》（中国人民大学出版社 2008 年版）、张锡勤和柴文华主编《中国伦理道德变迁史稿》（人民出版社 2008 年版）、肖群忠著《中国道德智慧十五讲》（北京大学出版社 2008 年版）、朱贻庭主编《中国传统伦理思想史》（华东师范大学出版社 2009 年版）、张锡勤著《中国传统道德举要》（黑龙江大学出版社 2009 年版）、黄光国著《反求诸己——现代社会的修养》（台湾洪叶文化事业有限公司 2010 年版）、张继军著《先秦道德生活研究》（人民出版社 2011 年版）。

以上这些专著或从忠的内涵或从忠的演变或从忠与其他德目的比较来论述，论证充分，分析精确，是研究忠德不可多得的成果。

从上述文献可知，近年来对“忠德”的研究具有以下特点与不足。

首先，强调为政之忠，而忽视做人之忠。把“忠德”理解为一种“臣对君”的政治道德是研究者普遍的看法。许多学者认为，忠德作为一种政治道德在秦汉政权统一后特别突出，因此他们在论述中往往只强调“臣对君”的单一维度而忽视其他方面。

最典型的著作是朱汉民教授的《忠孝道德与臣民精神——中国传统臣民文化论析》（河南人民出版社 1994 年版）。作者认为，中国传统以忠为核心的臣民文化具有崇拜君主、忠于君主、报答君恩和揣摩君意等方面的政治功能。此外，刘泽华教授在其主编的《中国政治思想史》