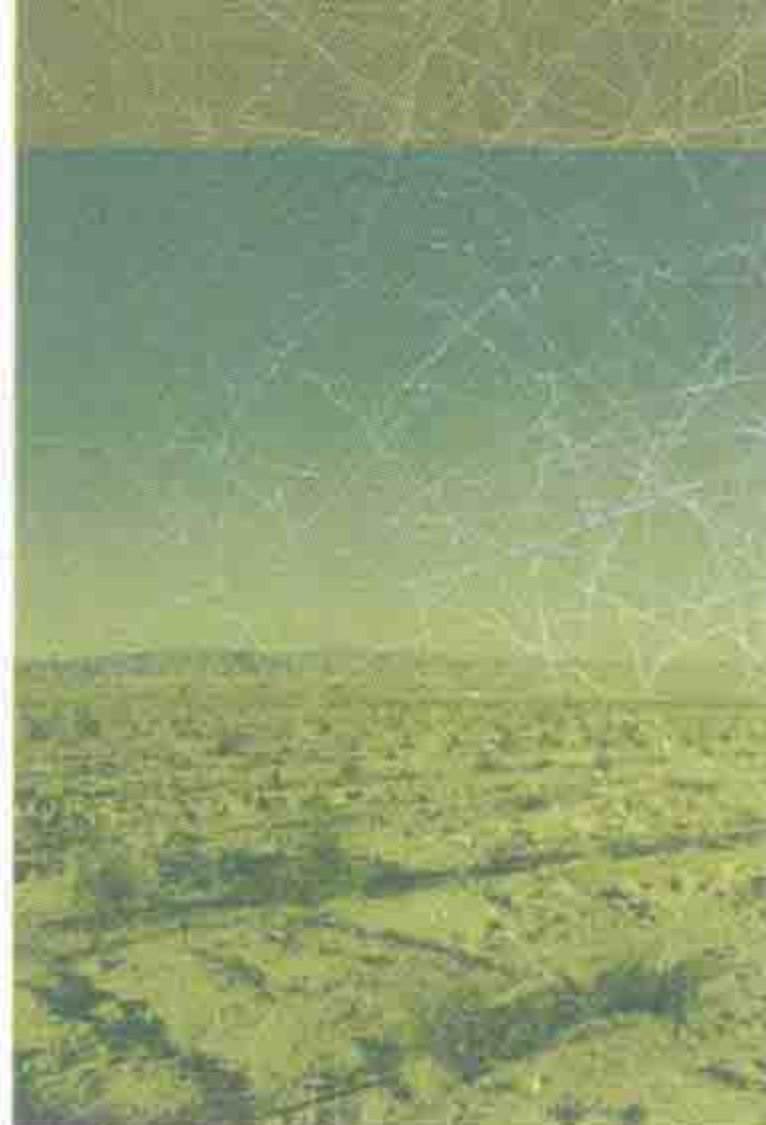
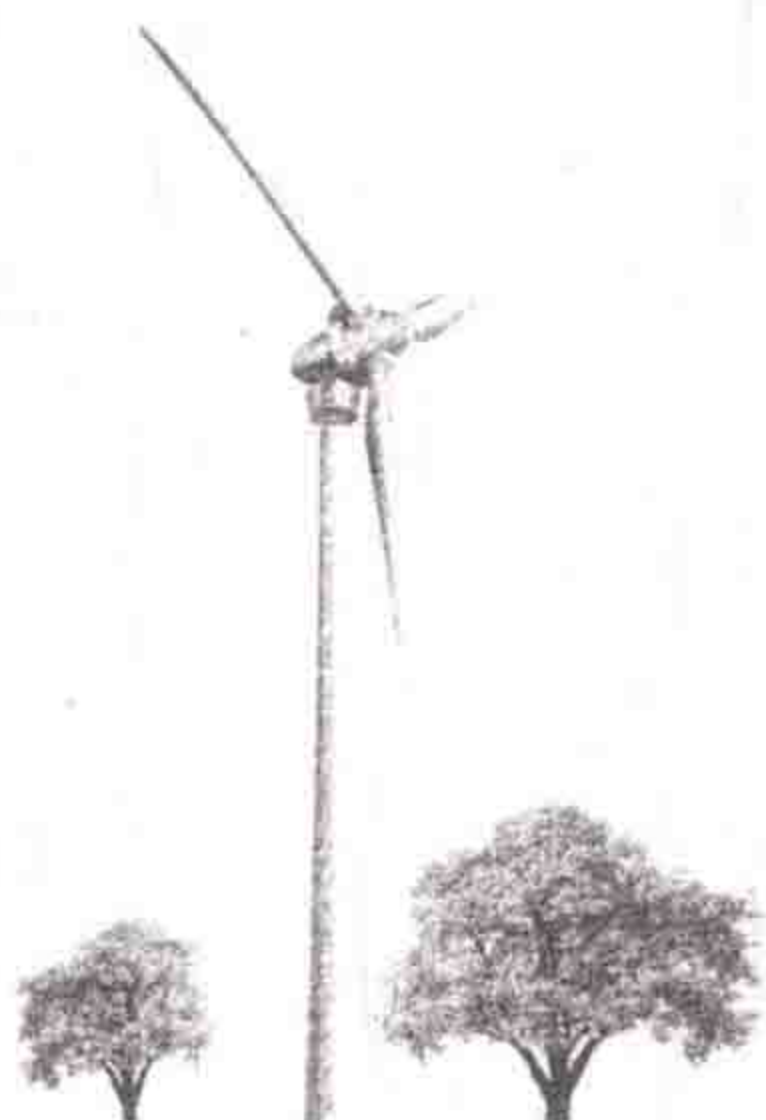




西部地区生态文明建设中的 保护与治理

姜胜霞◎著



中国社会科学出版社

西部地区生态文明建设中的
保护与治理

娄胜霞◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西部地区生态文明建设中的保护与治理/娄胜霞著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8851 - 4

I. ①西… II. ①娄… III. ①生态文明—建设—研究—西
北地区 ②生态文明—建设—研究—西南地区 IV. ①X321. 24
②X321. 27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 213331 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 曦
责任校对 周晓东
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13. 75
插 页 2
字 数 212 千字
定 价 52. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书获遵义师范学院博士基金资助

目 录

导 论	1
一 选题的理论意义与现实意义	1
二 研究历史与现状的追踪分析	5
三 研究的重点难点、方法与创新	20
第一章 中国共产党对文明观的继承与发展	23
第一节 中国共产党对文明问题的认识与发展	23
一 物质文明与精神文明	24
二 物质文明、精神文明、政治文明	26
三 物质文明、精神文明、政治文明、生态文明	27
第二节 提出建设生态文明的历史与时代背景	29
一 国际背景	29
二 国内背景	35
第三节 建设生态文明的价值与意义	42
一 建设生态文明是中国特色社会主义理论体系的独创贡献	42
二 建设生态文明是构建社会主义和谐社会的基础保障	42
三 建设生态文明是落实科学发展观的必然要求	43
四 建设生态文明是我国走出生态困境的必然选择	44
五 建设生态文明有利于构建正确的价值观	44

第二章 生态文明与生态文明观	45
第一节 文明与生态文明	45
一 什么是文明	45
二 什么是生态文明	48
三 生态文明与其他文明的关系	51
第二节 生态文明观	55
一 什么是生态文明观	55
二 科学的生态文明观对生态文明建设的意义	57
三 什么样的生态文明观才是科学的	60
第三节 马克思主义生态文明观的基本内涵	62
一 马克思主义生态文明观的基本观点	62
二 马克思主义的生态文明观与西方生态文明观的区别	64
第三章 我国西部地区面临的生态问题	70
第一节 自然环境维度的生态问题	70
一 自然环境相对恶劣	70
二 自然环境复杂	82
三 生态环境脆弱	84
第二节 经济社会维度的生态问题	90
一 经济发展与环境承载力矛盾突出	90
二 经济发展与环境保护矛盾加剧	95
三 生态保护与生态治理优势与挑战并存	102
第三节 生存与发展维度的生态问题	104
一 生存与环境的矛盾	105
二 发展与环境的矛盾	106
第四章 西部地区生态保护与治理中的问题	108
第一节 发展观方面的问题	109

一	传统发展观及其反思	109
二	生态保护与治理中的发展观问题	110
第二节	政策选择方面的问题	114
一	可供选择的生态保护与治理政策及其问题	114
二	政府环境保护管理体制方面的不足	118
三	生态保护与治理政策执行方面的问题	122
四	生态保护与治理政策激励方面的问题	123
第三节	文化观念的障碍问题	123
一	文化观念对环境保护与治理的作用	124
二	生态保护与治理中文化观念的障碍	124
第四节	生态保护的公平性问题	127
一	生态保护的公平性与科学性问题	127
二	公平性与行政法律公正性问题	128
三	区际公平性问题	130
四	区域内部城乡间的不公平性	132
五	代际不公平性问题	132
第五章	马克思主义生态文明观指导下的生态保护与治理	139
第一节	生态保护与治理应以人为本	139
一	什么是以人为本	141
二	生态保护与治理为什么要以人为本	143
三	生态保护与治理中如何实现以人为本	146
四	生态保护与治理中实现以人为本的评价尺度	148
第二节	生态保护与治理应贯彻科学发展观	149
一	生态保护与治理应从实际出发	149
二	生态保护与治理应坚持发展与保护的统一	152
三	生态保护与治理应具有可持续性	153
第三节	生态保护与治理与和谐社会建设	154
一	生态保护与治理应以建设环境友好型社会为目标	155

二	生态保护与治理应体现公平正义原则	157
第六章	西部地区生态保护与治理的对策建议	160
第一节	生态保护与治理应遵循的基本理念	161
一	改变传统发展观念,贯彻科学发展观	161
二	科学发展观追求和谐关系,坚持以人为本	163
三	坚持统筹兼顾的方法	165
四	坚持可持续发展的战略	167
第二节	生态保护与治理中需要处理好的几种关系	168
一	多种文明协调发展的关系	170
二	发展与保护的关系	171
三	整体利益与局部利益的关系	173
四	现实利益与长远利益的关系	174
五	责任与权利的关系	175
六	政府的主导性与群体自觉性的关系	177
七	环境治理与量力而行的关系	178
八	法律规范与教育引导的关系	179
第三节	生态保护与治理的具体建议	181
一	完善生态保护与治理的制度体系	181
二	发展生态经济	189
三	加强科技创新	195
四	加强文化创新	199
结 论		202
参考文献		204
后 记		214

导 论

一 选题的理论意义与现实意义

随着社会的发展，生态环境问题已经威胁到人类的生存，人们需要重新审视人与生态环境的关系。如何保护生态环境，世界各国特别是工业文明发达国家，开始反思工业文明的弊端。国内外学者纷纷寻找解决之路、思想之源，逐步从马克思恩格斯的哲学思想中找到了解决生态问题的发展思想——生态文明。马克思、恩格斯的生态哲学思想来源于自然观，强调生态问题的核心是：人与自然的关系是和谐共生、辩证统一的。马克思自然观中所蕴含的生态哲学思想对人与环境的和谐发展具有不可替代的指导意义。因此，需要深入研究马克思关于自然观的哲学思想并赋予实践，从事情表象找到本质，深刻揭示马克思自然观中富含的生态文明思想，为人类社会的发展寻求出路。

马克思自然观揭示了哲学思想在人与自然之间的实践。首先，指出人本身是自然界的产物。^① 其次，自然是人类劳动实践的对象，人通过劳动实践改造自然，但不能改变自然规律。恩格斯告诫人们：“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。”^② 最后，人与自然的和谐相处是人类生存与发展的重要保证。人类与自然的相互协调，是内在一致的，摒弃那种把“人类与自然对立起来的反自然的观点”。^③ 透视马克思的自然观，马克思在对资本主义制度批判和社会变革的历史语境中，还揭示了资本

① 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社1995年版，第374—375页。

② 同上书，第519页。

③ 同上书，第520页。

主义的生产方式是生态危机产生的根本原因，共产主义制度是解决生态危机的最终出路。

当代社会的生态危机是人与生态环境关系矛盾的表现，是工业社会发展的产物，是人性的危机，是人的思维方式与生存方式的危机。第二次世界大战以后的几十年里，科学技术使资本主义的经济有了长足的发展，使人类驾驭自然、控制自然并从中获取物质财富的能力达到了前所未有的程度。但繁荣背后隐藏着危机，由于资本主义的社会性质没有根本转变，在资本主义的社会生产与消费模式的诱导下，“生产异化”和“消费异化”接踵而至，各种环境污染现象已经严重到令人恐慌的程度。特别是20世纪70年代以来，人类越来越多地遭遇了生态危机、环境污染、灾害频繁等日益严重的全球性问题和生存危机。认识到生态危机的根源后，法兰克福学派和生态学马克思主义先后提出了生态危机理论，强调现代生态危机的根源在于资本主义制度，解决生态危机的关键在于实现社会制度的变革和生态革命。生态危机理论部分继承并发展了马克思主义生态观，这些生态危机论对于我们认识和解决全球化视角下中国的生态环境问题、构建社会主义和谐社会具有启迪意义。

中国共产党一直十分重视对马克思主义自然观的继承与发展。毛泽东等党的第一代领导集体，提出“绿化祖国”的环境保护任务和目标。邓小平等领导集体确立了保护和建设自然环境的长远规划。江泽民等领导集体，以马克思主义基本原理、毛泽东思想与邓小平理论为依据，与时俱进，深刻揭示了保护生态环境的本质：保护环境的实质就是保护生产力。^①在西部大开发战略中明确指出，将生态重建作为西部大开发的前提和首要切入点。21世纪以来，中央提出了科学发展观，此思想观点是生态文明建设的指导思想，为西部地区生态文明建设指明了方向。^②并在“十七大”报告中，首次明确提出“生态文

① 《江泽民文选》第1卷，人民出版社2006年版，第534页。

② 王学俭、宫长瑞：《试析马克思主义生态文明观及其当代意蕴》，《理论探讨》2010年第2期。

明”理念，提出生态文明建设的总体战略构想。因此，这一战略是马克思主义生态哲学的创新，是马克思主义生态文明观在中国的实践。

本书以马克思主义生态文明观为指导，深入研究西部地区的生态保护与治理等问题，具有重大的理论与现实意义。

第一，理论上，对马克思生态文明思想的深度挖掘。国内外对马克思主义生态文明思想的研究已经取得了一定的成就，但存在局限性。近年来，我国学者也翻译了大量西方有关生态环境保护等方面的专著与文献，如施密特的《马克思的自然概念》、福斯特的《生态危机与资本主义》等，从不同的角度解读马克思的生态哲学思想，开阔了我们的视野，对建设生态文明、构建社会主义和谐社会具有重要的指导意义。但通过深入的研究，发现他们只是从“物”上理解“物”，没有真正理解在“物”之上的社会关系、人的关系。本书认为，马克思主义生态文明的哲学思想是唯物主义的创新，它不仅从客体方面，也从主体的主观方面理解人与自然的关系。这种新唯物主义是以人的实践活动为基本原则，在能动与被动、客体与主体、矛盾的辩证统一中把握生态问题，以辩证法的观点理解生态文明。马克思唯物主义的“生态”并不是客观的生态环境，独立存在的生态，而是辩证的“生态”，历史的“生态”，也是发展的“生态”，是人与自然的生态，实践中的生态。

马克思、恩格斯在探讨调节人与自然之间的物质变换过程中提出了物质循环与资源持续利用的思想；在减轻污染、提高生产效率的手段中提出了依靠科学技术的思想；在解决异化劳动、异化消费的活动中，提出了适度消费和绿色消费的思想。这些思想指导了我国生态文明建设，也指导了生态保护与治理实践。但如何在中国转型的发展过程中，深刻认识马克思生态文明观，如何正确理解马克思主义生态文明观与生态保护与治理实践的内在联系，并付诸实践应该更为重要。马克思主义生态文明思想在于辩证地处理生态问题，为中国的生态保护与治理提供了现实的实践价值。

因此，全面分析马克思主义生态文明思想的本质，深入研究生态文明及其生态保护与治理实践，是本书研究的理论意义。

第二,如何克服生态危机,保护、治理生态环境是本书的现实诉求。我国西部地区正面临越来越严重的生态破坏问题。西部地区的生态基础薄弱,自然条件恶劣,气候干旱,荒漠化、沙漠化、石漠化严重,水资源短缺,生态环境先天不稳定。中国政府就明确将生态保护与治理作为西部大开发的前提,“十七大”报告首次明确提出了“生态文明”理念。这些政策与指导建议只是局部改善了生态环境,但西部地区整体生态环境呈恶化趋势,其恶化特征表现为脆弱性、恶化性和不可逆性。未来一段时期内,西部地区将面临越来越严重的生态问题,西部水土流失面积占全国水土流失面积的83.1%,西部沙化面积占全国沙化面积的99%,草原“三化”面积(沙化、退化、盐碱化)占全国“三化”面积的93.2%。同时将面临越来越严重的环境污染问题,污染水平正处在环境倒“U”形曲线的上升阶段,在环境污染方面,2009年西部GDP占中国GDP的比重约为19.4%,但2009年西部工业“三废”(废水、废气和固体废物)排放强度^①分别是全国平均水平的1.29倍、1.16倍和1.29倍。^②中国沙漠、高寒、黄土、喀斯特四大生态环境脆弱带多分布在西部地区,荒漠地区多分布在新疆、内蒙古、宁夏、青海、西藏等地区,喀斯特地貌多分布在贵州、云南、广西等地区。西部地区的沙尘暴、滑坡、泥石流、干旱、雪灾等生态、气候灾害不断吞噬经济建设的成果,生态环境对社会发展的承载能力越来越弱。

借助西部大开发战略,一些西部省份提出“赶超型”经济社会发展战略,但多数仍然走传统经济增长道路,虽然经济得到了快速增长,但这种增长是以高消耗、高污染为代价的。图1显示,西部地区的能源消耗强度远远高于全国水平,能耗大,经济增长方式粗放。但反过来也可以表明,西部地区在污染处理上还有较多的工作可做,如可以加大减排空间,提高技术创新水平。技术水平的落后已经是西部地区处理环境污染、利用清洁能源、发展低碳经济的阻碍。西部地区

① 排放强度 = 排放总量/万元GDP。

② 根据《中国统计年鉴》(2010年)计算。

大多处于工业化初级阶段，需要快速地发展第二产业，而西部地区多以高能耗、高污染的资源密集型行业为主。高消耗、高污染，粗放式的经济增长方式对西部生态环境造成了极大的压力，严重破坏了西部生态环境的恢复能力，使西部成为生态脆弱、环境污染和经济落后三方面高度叠加的区域。越来越严重的生态环境问题对人的生存环境，对西部地区可持续发展构成了严重威胁。

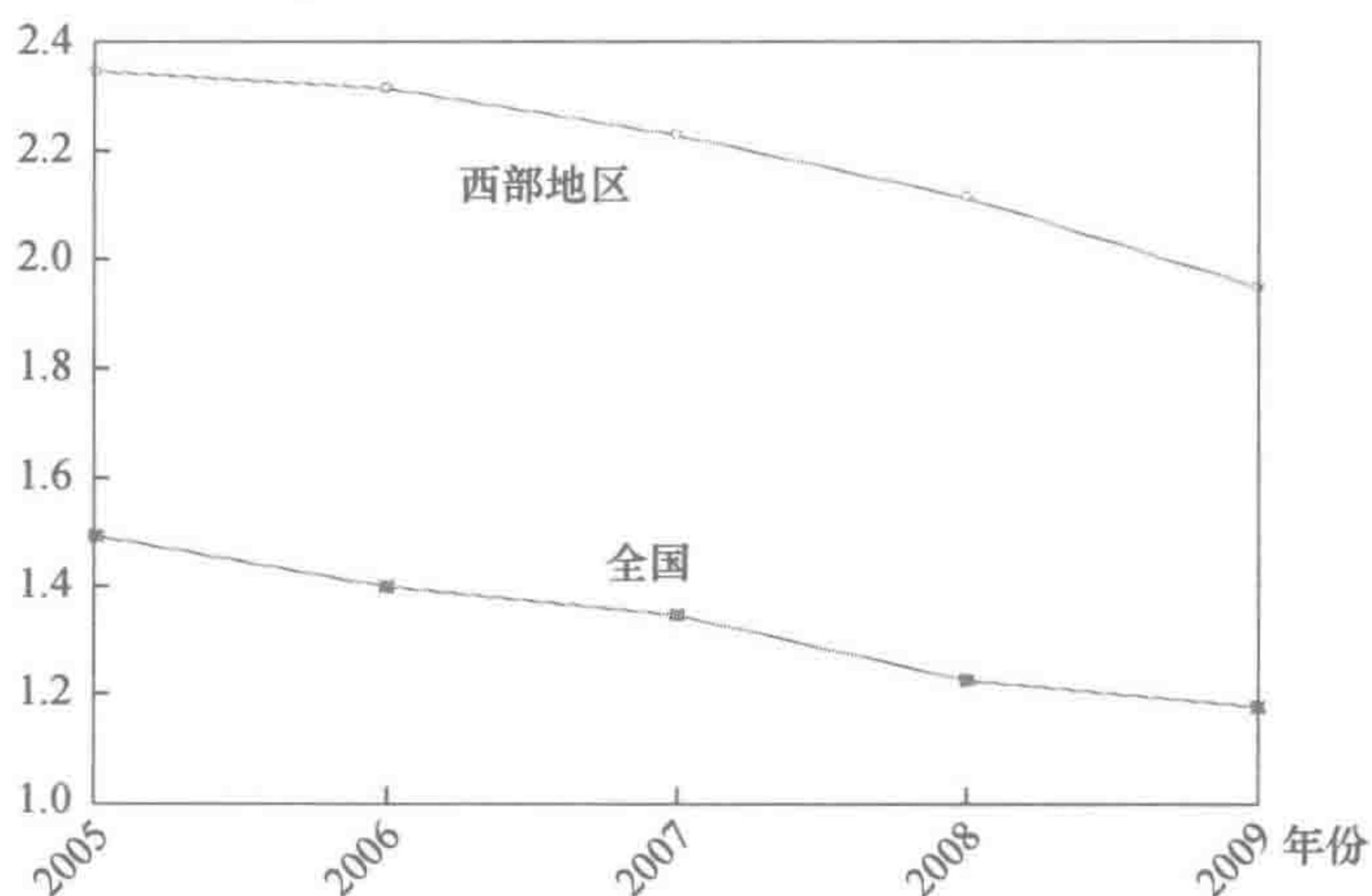


图1 2005—2009年全国与西部地区能源消耗强度对比

西部地区的现实背景促使我们对西部地区生态保护与治理做出深层次分析。首先，全面揭示我国西部地区面临的生态问题，以及生态保护与治理中的问题。其次，探索在马克思生态文明观的指导下，如何实现西部地区的生态保护与治理。最后，为西部生态环境与人类社会的和谐发展提出更合理的理论解释和政策建议，因此本书具有重大的现实意义。

二 研究历史与现状的追踪分析

在不同时期，对于人类与生态环境的关系有不同的认识，我们要以历史的、发展的眼光来研究生态保护与治理问题。本书从“天人合一”思想、机械自然观，到马克思恩格斯自然观的理论渊源、马克思主义自然观的演变，到西方“生态危机论”，到生态马克思主义学派

的观点，再到生态文明在国内的发展，沿着这条道路对研究的历史与现状进行追踪分析。

（一）研究历史分析

1. “天人合一”思想

中国传统文化源远流长、博大精深，诸子百家的论述中包含着许多朴素的生态文明哲学思想，贯穿于政治、文化、哲学、伦理、制度等多个领域和层次，体现了古代先民和哲人的生态智慧，从而为中国共产党生态文明理论的形成奠定了深厚的历史文化基础。

“天人合一”可谓是中国传统文化中的哲学思想精髓，体现着人与自然和谐统一的思想。《周易·序卦》中载明：“有天地然后万物生焉”，“有天地然后有万物，有万物然后有男女”，说明人与万物同生于天地之间；《老子》中论述：“道生一，一生二，二生三，三生万物。”《庄子·齐物论》更鲜明地提出“天地与我并生，而万物与我为一”，强调人与天地万物共生共处等。这些经典论述虽然各不相同，但都肯定人与自然环境的高度统一，强调人与自然环境的和谐相处，这种思想普遍存在于中国传统文化中。

老子的“道法自然”，提倡遵从自然规律。人要依循“道”的自然本质，遵循自然规律。不“竭泽而渔”倡导可持续发展的思想，明确地指出了资源的有限性、合理开发资源的重要性。生态文明的思想部分源于这一传统思想，也是对这一思想的合理继承与发扬。

2. 机械自然观

机械自然观发端于欧洲文艺复兴时期，其核心思想倡导重视人对自然的改造。欧洲文艺复兴运动最核心的思想是人文主义思想，而“人”与“自然”是人文主义思想的两个核心范畴。在人文主义者那里，已经有了明确的自然法概念。物有物的“自然”，人有人的“自然”，都是自然的存在。他们所谓“自然的”，指的是非人造的，也不是神造的，而是事物自身具有的本性。

人文主义运动把人从封建神学中解放出来，把人推到大自然的前面，促进了对自然的研究，为自然哲学的产生奠定了思想基础，客观上促进了哲学的发展。文艺复兴时期的自然观主要是通过柏拉图主义的复

兴、自然哲学的思辨和奇异科学的实践发展起来的，这一时期的“自然”概念是“能动的自然”、“和谐的自然”以及“经验的自然”。^① 培根认为，科学的目的是在认识自然的基础上支配自然。^② 因此，这个时期的自然观还强调人与自然的和谐统一。但在培根以后，唯物主义变得机械了，正如马克思恩格斯所说：“唯物主义变得敌视人了。”^③

而笛卡尔思想，特别强调人的理性的力量和地位，一切都要在“我思故我在”的哲学命题的基础上，这表明在人与自然的关系上，人处于支配地位。笛卡尔认为，只有人的理性是真实的，因此，“借助实践哲学，我们就可以使自己成为自然的主人和统治者”^④。霍尔巴赫也是主张唯物论的。无论是广义的还是狭义的自然都是物质的，狭义的自然只是广义的自然的一部分，它依附于广义的自然，就像人的本性从属于物质的大自然一样。霍尔巴赫的自然观带有机械决定论的性质，表现在自然界中，他认为一切现象都是必然的。他举例说，自然界中每一粒尘土所落的位置都是必然的。表现在社会中，人完全受自然因果规律支配，“人是自然的产物，存在于自然之中，服从自然的法则，不能越出自然，哪怕是通过思维，也不能离开自然一步”^⑤。人的一切活动都是以必然方式进行的。但没有强调人的主观能动性，可以认识自然，改造自然。这两种思想一方面体现人是主宰自然界的主人，另一方面体现人属于自然而不能超出自然，这些都使自然沦落为一个完全机械被动的、冰冷的物质世界。因此，近代的机械自然观割裂了自然与历史发展的关系。这种机械性和形而上学性的自然观决定了它不可能对自然界做出科学的解释。正如恩格斯所说：“孤立自然界中的各种事物和各种过程，就不是从运动的状态，而是从静止的状态去考察。”^⑥

① 赵敦华：《西方哲学简史》，北京大学出版社1999年版，第139页。

② 张传友：《西方智慧的源流》，武汉大学出版社1999年版，第139页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第164页。

④ 笛卡尔：《探求真理的指导原则》，商务印书馆1991年版，第36页。

⑤ 《西方哲学原著选读》下卷，商务印书馆1963年版，第605页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社1995年版，第360页。

近代机械论自然观莫基于心物二元论。这种机械论强调人类在一定程度上凌驾于自然之上（或至少凌驾于自然的其他事物之上），并有权利随心所欲地塑造自然，自然是人类征服和改造的对象。他们对于自身的基本理解囿于如何超越自然，而不是如何与自然融为一体。^①

西方近代历史把人与自然的关系对立起来，把主客体对立起来，这的确大大地促成了人类与社会的迅速“发展”，但同时也导致了人类与自然生态的破坏。^② 总之，近代机械自然观强调，自然仅仅是被征服的对象，人类以征服自然为实现价值的目标，没有考虑自然会反作用于人类，也没有考虑人与自然如何统一。如科学技术的发展，深化了对自然的改造，但也造成了更严重的环境生态问题，全球性的生态危机表明了这种自然观的局限性。

3. 马克思恩格斯自然观的理论渊源

马克思恩格斯从科学的实践观、辩证的哲学观考察人与自然的关系，从而科学地解决了人与自然的关系问题。其思想来源于费尔巴哈旧唯物主义崇拜自然的观点以及黑格尔关于人与自然的辩证思想。马克思在批判黑格尔和修正费尔巴哈的基础上，把辩证法运用于人与自然的关系中，实现自然观哲学范式的变革。

马克思自然观是对黑格尔客观唯心主义自然观的扬弃。黑格尔在《自然哲学》导论中指出：“自然是作为它在形式中的理念产生出来的。既然理念现在是作为它自身的否定东西而存在的，或者说，它对自身是外在的，那么自然就并非仅仅相对于这种理念才是外在的，相反的，外在性就构成自然的规定，在这种规定中自然才作为自然而存在。”^③ 黑格尔认为，绝对精神是世界的真正本原，自然只是观念的“外化”。“只有理念才是永恒存在的，因为理念是自在自为的存在”。^④ 针对黑格尔的上述观点，马克思都给予深刻的批判。“自然界

① 大卫·雷·格里芬：《后现代科学》，马季方译，中央编译出版社1995年版，第135页。

② 张曙光：《人的存在的历史性与现代境遇》，《学术研究》2005年第1期。

③ 黑格尔：《自然哲学》，商务印书馆1980年版，第19—20页。

④ 黑格尔：《自然哲学》，商务印书馆1980年版，第28页。

对抽象思维来说是外在的，抽象思维也外在地把自然界作为抽象的思想来理解，这是抽象思维的自我丧失。”^① 他指出了黑格尔客观唯心主义自然观的实质。当然，除去唯心主义的形式，黑格尔的自然观也有其合理性。黑格尔的自然观具有能动的辩证法思想。对自然界要能动地看待它，而不要把它看成是现成的和自古以来就摆在那里的东西，只等着我们去认识它。按照黑格尔的解释，物质世界是创造出来的一种体现。黑格尔的自然观呈现出来的能动性具有深刻的辩证法思想。

马克思在黑格尔的自然观的基础上进行了创新，为辩证唯物主义自然观的创立打下了基础。而马克思视野中的自然界是在人的实践中生成的现实的自然，离开实践，人与自然的统一只能是抽象的统一。

马克思的自然观是对费尔巴哈的人本学唯物主义自然观的修正，费尔巴哈指出：“我的学说和观点可以用自然界和人两个词来概括。”^② “自然界是人拿来当作非人性的东西，是一切感性的力量、事物和本质之总和。”^③ 他强调，自然的基本特征是感性，由于自然具有可感性质，因而是有形的，其形态是多种多样的。总体来看，费尔巴哈使自然摆脱从属于精神的附庸地位，成为“第一位的实体”，在自然观上旗帜鲜明地坚持了唯物主义。他的自然观中还包含了许多对自然观察的辩证因素，如关于自然的自己运动、内在联系和相互作用的思想等，这一切都有别于过去的机械唯物主义。虽然费尔巴哈的自然观批判了宗教神学和唯心主义的自然观，对马克思的自然观的形成具有借鉴作用，但费尔巴哈的人本学唯物主义自然观既没有把自然看作感性的人的实践活动，也没有当作实践去理解。

4. 马克思主义自然观的演变

全面分析马克思主义自然观的历史发展道路，对于深刻理解自然与人的关系，自然观蕴含的哲学思想，都具有十分重要的理论意义。深入研究马克思主义自然观的历史发展，有利于加强我国“和谐”社

① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第98页。

② 《费尔巴哈哲学著作选集》（上卷），商务印书馆1984年版，第184页。

③ 《费尔巴哈哲学著作选集》（下卷），商务印书馆1984年版，第591页。