

中国美术批评

(1978—1989)

王建玉 著



四川美术学院学术专著出版基金资助

中国社会科学出版社

中国美术批评

(1978—1989)

王建玉 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国美术批评: 1978—1989 / 王建玉著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9680 - 9

I. ①中… II. ①王… III. ①美术评论—思想史—研究—中国—1978 - 1989 IV. ①J052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 005113 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郑 彤
责任校对 王 龙
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 5 月第 1 版
印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 9.875
字 数 216 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

谨以此书献给我母亲，愿她离苦
得乐，南无阿閼佛。



代 序

谨此恭录彭德先生予我学位论文所作之评语发言以为序。先生训言，最合此书本质面目。

王建玉读硕士时，我是他的导师。我反对他继续跟我读博，因为我的研究方法他知道了。他依旧报考我，分数排名第一，我不能不收。这个选题是几位朋友怂恿他写的，我表示反对，因为我是这段时间中国美术批评的参与者。他写这段历史，无法绕开我，无论是正面评价、负面评价还是中性评价，都难免吹捧之嫌。后来他几经反复，找不到合适的研究对象，又回到这个课题。论文由他独立完成，他有这个能力。王建玉系统学习过西方哲学，参加过几届中国美术批评家年会，在网上发表过几十篇批评文章。文章经常被雅昌艺术网、艺术国际网、九九艺术网置顶，这在西安美院没有先例。他采用“互文性”展开自



己的课题，写了15万字。我要求他删到8万字，因为我曾表示，博士论文超过8万字我就不看。由于课题敏感，当事人都还活着，我对他说，邀请七位不刻意挑剔你的评委不难，但是博士论文有个盲评机制，你不知道外省市的盲评者是谁。我提醒他采用春秋笔法，将自己的价值观隐含在选材、谋篇、编排上。王建玉如果是官二代或富二代，我会鼓励他无所顾忌地写，即便触犯了观点对立的评委，大不了毕不了业，有父母养着，可是他不是，必须按时毕业找工作。我对他说，评委要刻意否定你，太容易了。不要说你，即便把鲁迅、钱锺书的文章拿来，也可以逐章逐节全盘推倒。果不其然，有一位盲评者投了否定票，成为本院应届博士生论文唯一一篇被投否定票的论文。

现行教学思路指引的中国博士论文，缺乏现实的关怀，缺乏思想的冒险，缺乏质疑和颠覆的勇气，为什么？因为高教部没有相应的奖惩机制。两者互为表里，使得文科研究死气沉沉。很多博士论文一旦交差便被束之高阁，变成废纸。



目 录

绪言	(1)
一 本书论题缘起	(4)
二 一些有关本书论题的其他学人的 研究情况	(6)
三 本书的问题意识与方法提要	(14)
 第一章 美术批评何以关涉思想观念形态	(22)
第一节 关键术语的意义界定及使用说明	(23)
一 美术(Fine Arts Criticism)批评/艺术批评 (Art Criticism)	(26)
二 观念形态/意识形态(Ideology)	(30)
三 文本(Text, Discourse)	(35)
四 互文性(Intertextuality)	(36)
五 隐喻(Metaphor)	(37)
第二节 1978—1989年中国美术批评何以牵涉 观念形态	(39)



一	1978—1989 年中国美术批评是否具有某种明确的特征	(39)
二	1978—1989 年中国美术批评与观念形态何以互文	(43)
第三节	推理 1978—1989 年中国美术批评主题的说明	(57)
一	主题的推理	(57)
二	主题的演进线索	(62)
第四节	本章小结	(64)

第二章 1978—1989 年中国美术批评的主题

	论争	(69)
第一节	现实主义问题：一种必要的重构	(69)
一	批判“四人帮”的流毒	(69)
二	真理标准问题的讨论	(71)
三	与“伤痕”相关的批判	(73)
四	“突破禁区”与调节	(74)
五	“现实主义不是唯一正确的途径”及《父亲》之争	(76)
六	“清除精神污染”对现实主义重构	(78)
七	马克思主义艺术强者	(81)
第二节	中国画问题：创新的路径	(83)
一	讨论前的热身	(83)
二	关于中国画问题的一封信	(85)



三	“丁香好,牡丹也好”与中国画 创新	(88)
四	“更新换代”与“穷途末路”	(91)
五	传统再发现与多元化	(98)
第三节	形式美和抽象美:作为一种问题的出场与 演绎	(102)
一	形式美和抽象美的出场	(102)
二	从被质疑到被批判的形式美和 抽象美	(104)
三	形式美和抽象美问题的扩展及 论争	(109)
第四节	自我表现之争:艺术表达的个性化与观念 形态同一性的矛盾	(113)
一	自我表现的发端及作为问题的出场都与 思想解放的语境有关	(113)
二	自我表现是否是绘画本质的论争 ...	(114)
三	表现自我问题的调和	(119)
第五节	美术的功能问题:返回审美	(121)
一	“审美是美术的唯一功能”	(121)
二	审美的特性	(124)
三	对“美术功能唯一论”的批判	(126)
第六节	新潮美术:中国当代艺术的 20 世纪 80 年代	(128)
一	1978—1984 年:思想解放之潮中的	



画会与展览	(128)
二 1985—1986 年: 区域、群体现象中的新潮 美术	(130)
三 1987—1989 年: 多向化的新潮美术 之后	(139)
第七节 本章小结	(146)

第三章 美术批评与观念形态的互文问题、话语模式及

隐喻问题	(151)
------------	-------

第一节 社会达尔文主义: 一种先验的思想形态 语境	(151)
一 历史发展的进化论前提	(151)
二 文艺界的阶级斗争方式和社会语境的 进化外表	(154)
三 社会进化论与美术批评	(158)

第二节 存在主义: 艺术个性觉醒的优先 选择	(160)
一 存在主义与马克思主义的牵连	(160)
二 资产阶级的存在主义哲学关注具体实存的 精神生活和命运	(162)
三 存在主义是一种人道主义与自我表现的 互文	(163)

第三节 结构主义语言学: 作为对艺术形态回归的 方式之一	(165)
---------------------------------------	-------



第四节	社会批判理论：作为艺术的思想解放的一种 气质	(168)
第五节	美术思潮与西方现代主义思潮	(170)
一	后现代主义思潮：多元化的外表 ...	(170)
二	西方文化的冲击：观念变革的 语境	(173)
三	“美术理论的春天”：“哲学化” 问题	(177)
第六节	话语模式问题	(179)
一	出于思想形态的需要而选择话语 模式	(179)
二	两类美术批评的话语模式及语言 符号	(181)
第七节	美术批评文本的隐喻问题	(188)
一	语言符号的隐喻	(190)
二	语境的隐喻	(191)
第八节	本章小结	(193)
第四章	20 世纪 80 年代美术批评之批评	(198)
第一节	20 世纪 80 年代末美术批评的反思与 转向	(198)
第二节	思想变迁与艺术批评	(206)
一	1978—1989 年的中国美术批评与社会 文化变迁紧密相关	(206)



二	艺术批评是否一定要涉及观念形态或 意识形态	(212)
第三节	本章小结	(215)
第五章	结语	(218)
一	1978—1989 年中国当代美术批评与观念 形态或意识形态关系复杂	(218)
二	何为 1978—1989 年中国当代美术批评,它 如何生发观念形态的意义	(222)
三	当代艺术批评之转向:1989 年	(227)
四	对于开放与多向的艺术批评而言,并非 一定要关涉意识形态	(228)
参考文献		(231)
后记		(302)



绪 言

本书底稿为我 2013 年申请博士学位的论文，作为论文选题的阐释与观点，原创与唯一性是一个必要的指标。可是，太阳底下有新鲜事吗？毕竟人们总是在求新求变着，每一个人的今天都是新的。对一些事情的再次理解或重新解读应该是可行的，并且这似乎是人们理解世界的必经之途，有谁能够避免呢？秦汉置博士官，专治、深究一经者方称得“博士”，这些博士有他们对世界的理解、体悟和内化，不管这理解是承续的还是重新解释的，都是构建世界之方式。如今的博士学位之义与其并无二致，然而如今的博士学位之要求却不伦不类（也许会有论者说是因模仿和翻译的缘故），博士论文的写作亦日趋形式化，甚至变为一种新的学术写作八股。我不适应一些莫名其妙的要求，就采取了打擦边球的方法，窃以为由此可以兼顾一定的自由和独特。步入而立之年后，我喜欢自由地写作，并认为非如此才可谓不枉人生。回想少年时喜欢画画，并经常自由地画我想画的东西，几乎谁的话都听不进



去，那时父亲没办法，只得同意，因为母亲宠着我，而今母亲却走了，每念及此，不禁痛悔和惘然。写作博士论文时，我畏爱之导师彭先生的话，有时候我也不见得都听。记得有一次，先生告知在20世纪80年代，人们常谈论“转型期”。但我觉得这种术语十分别扭，并因此冲撞先生训言，坚持自己当时的标题，先生最后淡淡地说，你自己决定吧！这是忝列门墙的我，唯一一次惹先生生气，现在回想起来，自己的执拗与肤浅实在可笑。但很遗憾，至今我都不曾自由地写出想要的东西，我一直在纠结于做埋头书斋的学者，还是做独立的创作者，既往的学术训练让我十分难以决绝地选择，我是那种同时只能干一件事情的人，愿本书是我有所顾忌的写作的终结。

我曾经认为，句子越长越能表达复杂与深刻的思想，就像商务印书馆出版的汉译西方学术著作一样的句子，觉得那样说，会很痛快地说出一些事情的更多方面。后来受先生的影响，我日渐推崇简明的言语，也满足于点到为止的说理，这种态度贯穿了我的博士论文的稿子，实际上，这种作法是不讨巧的，也是不入时流的，甚至显得有点滑稽，这对我而言，似乎是习以为常的。

从2007年开始，因为读研究生的原因，我自然而然地将兴趣投射到艺术批评。后来，慢慢地我理解到，批评实际上就是好发议论，甚至有点多嘴多舌。批评者也往往是极其固执的自我主义者，他热衷于对事物做判断，甚至重新评估与建构，因此，批评者也常常是不受人欢



迎的。实践中，只有那些能够给批评者与被批评者带来好处的艺术批评才是为人称道的，许多被称作艺术的事情不需要批评，只需要学术化的批评写作——对作品意义的阐释，以此作为对艺术家影响力的一种助益。也许世界太冷淡了，太绝情了，人们之间需要相互的慰藉，作为愉快生活的一种方式。或许，有些事情也应该有孤芳自赏的信心，而不要忘记世界上没有两片完全一样的树叶的寓言，更不要忘记人不能两次踏入同一条河流的启示。人能认识什么呢？因为我连那个熟悉的自己都始终表现得一无所知。在2010年前后，我对中国的艺术批评形态有一些不积极的看法，这种看法到现在还没有完全消失，但是奇怪的是，明显没有当时那么强烈了。世界在历史之流中，从来不见唯一的规则作为正确的方向，道德在不同时空的人群中时常左右摇摆，甚至自相矛盾。然而，世界不能没有批评者的声音，不管这些批评者出于什么样的立场与目的。为了更好地理解中国的艺术批评，我将20世纪80年代的艺术批评作为我的博士论文选题，而这个领域在今日之学界，犹如篝火晚会的舞池，人们手舞足蹈地将篝火围起来，一圈圈地环绕与歌唱，他们的身体被火焰照亮，他们感受到火堆的热量，他们的灵魂得到了愉悦……或许，仅此而已。而我，实际上也仅仅是其中的一个不起眼的舞者，一个多看了几眼这堆篝火如何燃烧着的舞者。我愿本书不要倒了尊贵的读者的胃口，如有冒犯，愿尊贵的您就当此书毕竟会归于尘埃，



不足挂齿。

还需要特别说明的是，本书中提到或讨论问题时，会非常多地提及各类学者和艺术家及其他知名人士，他们是当代艺术之历史与思想情态的创造者和主体，没有他们之存在的张力，就没有我在本书中所言之大部分问题，对此我十分尊敬，而鉴于行文表述之方便与明快，一律不论长幼先后，直称其名，不使用更礼貌的敬称，谨此愿当事人及其亲近们给予宽容和谅解。

一 本书论题缘起

以1978—1989年的中国美术批评作为研究对象，意味着本书的选题可以归属于美术史与美术理论双重研究的范围。就本书的写作旨趣而言，我以为，本书可以看作是一种限定问题的美术史与理论研究，这主要体现在：第一，美术史研究是说，20世纪80年代的美术批评是一个历史学的对象，它在今天看来，主要以历史的形式与面孔出现在学术话语中；第二，理论研究是指本书的论题是一种理论厘清和理论建构的对象，这种形态既表现为这个论题的对象本身原本就是理论问题，还表现为我讨论和写作的问题方式，一种不可避免的理论化方式。简而言之，本书最终将由对四个方面的美术批评理论与美术史问题的论证或钩沉尝试构成，它们是：艺术批评与观念形态或意识形态的关系问题，20世纪80年代中国艺术批评的主题和指涉问题，20世纪80年代中国艺术批评的主题与观念形



态或意识形态观念的互文性问题，艺术批评的语言哲学问题。实际上，这四个方面的问题最终将指向一个论题，即 20 世纪 80 年代中国美术批评与观念形态或意识形态的关系错综复杂、紧密相关，并最终呈现出价值多向化的演进形态。

还需要说明的是，将艺术批评史作为选题，我还有一些其他考虑。我认为，对艺术理论的关注以及就艺术理论而言，如何借鉴其他学科的思想体系与方法展开对美术批评的研究是非常必要的；而同时，我又以为，对艺术学科之外的哲学与人文社会科学学科在艺术理论研究中的借鉴，首要的问题并不是找到它们之间的共同性，直接挪用或平移，而是需要在实际运用中研究如何将它们进行转换。本书即是以对哲学的利用、对语言学研究的借鉴来讨论艺术理论研究的一种尝试。另外，本书所论之题即艺术批评和 20 世纪 80 年代的中国美术批评，本身作为艺术批评与艺术史问题，需要从多角度或特定角度厘清一些基础性的问题和主要的学术内部问题，换言之，对美术批评的演变和形态研究而言，我的这个选题就是将中国当代美术批评作为客体，对其主体充分关注并勾勒其历史演进之形态，并由此显示一些东西，一些关于艺术现实与社会现实的发现与显示。20 世纪 80 年代是中国改革开放后社会经济和文化生活发生深刻变化的时期，文艺界的反映是敏感而强烈的，涌现出了与之前大不相同的文艺现象与艺术思潮。可以说，研究 20 世