

北京大学马克思主义学院访问学者文库



Karl Heinrich Marx

北京大学马克思主义学院 访问学者文库

第2辑

北京大学马克思主义学院 | 组织编写

北京出版集团公司
北 京 出 版 社

北京大学马克思主义学院访问学者文库



Karl Heinrich Marx

北京大学马克思主义学院 访问学者文库

第2辑

北京大学马克思主义学院 | 组织编写

北京出版集团公司
北 京 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

北京大学马克思主义学院访问学者文库. 第2辑 /
北京大学马克思主义学院组织编写. — 北京: 北京出版
社, 2016. 6

ISBN 978-7-200-12258-9

I. ①北… II. ①北… III. ①马克思主义—文集
IV. ①A81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 140424 号

北京大学马克思主义学院访问学者文库 第2辑

BEIJING DAXUE MAKESI ZHUYI XUEYUAN

FANGWEN XUEZHE WENKU DI-2 JI

北京大学马克思主义学院 组织编写

*

北京出版集团公司 出版
北京出版社

(北京北三环中路6号)

邮政编码: 100120

网 址: www.bph.com.cn

北京出版集团公司总发行

新华书店经销

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

*

787毫米×1092毫米 16开本 14.25印张 241千字

2016年6月第1版 2016年6月第1次印刷

ISBN 978-7-200-12258-9

定价: 36.00元

如有印装质量问题, 由本社负责调换

质量监督电话: 010-58572393

前 言

2015年，北京大学马克思主义学院迎来了31位访学、进修老师，他们由三种类型构成：一类是8名由教育部组织安排的全国高校系统的教师，一类是10名北京市教委组织的青年骨干教师，还有一类是13名全国各级高等学校、党校等系统选派的老师和研究人员。

北京大学接受国内访问学者、进修教师访学是落实国家关于“高层次人才立足国内培养”战略任务的重要措施，是依靠国内现有条件和力量培养学术带头人和学术骨干的重要形式，也是校际间进行学术交流的有效途径。访问学者是一个学术单位的重要力量，是所访问求学的学术单位的有生力量。我院历来重视访问学者工作，把访学制度作为整个人才培养制度中的重要环节，把这支队伍看作整个学院人才队伍建设的一个重要组成部分。

在一年的访学时间里，北京大学马克思主义学院有针对性地给他们组织了很多学术活动。2015年下半年，组织访问学者们参加了北京市哲学社会科学马克思主义研究基地、北京高校中国化马克思主义教学研究会、西南财经大学马克思主义学院举办的“十八大以来中国共产党战略理论与战略实践学术研讨会”，参加了中国传媒大学举办的“影像、网络与思想政治教育”论坛。2016年上半年，组织访问学者们参加了学院和北京市哲学社会科学马克思主义研究基地、北京高校中国化马克思主义教学研究会、中共宜宾市委宣传部一起举办的“践行五大发展理念 弘扬社会主义核心价值观”研讨会；组织了4期“访问学者论坛”及1次北大清华访问学者学术沙龙；请学院前院长陈占安教授为访问学者做了专场专家讲座等。

这支访学队伍的素质较高，求知欲很强。他们很珍惜在北京大学的学习机会，努力克服生活方面的困难，尽力走进北大课堂，融入校园文化。他们的自觉性很高，研究能力也较强，绝大多数人都充分利用北大在教学和科研上的优势，完成了既定的目标和任务。一些人还在一年的访学进修生活中硕果累累，有的教师在相关领域的国内核心期刊上发表了多篇文

章，有的教师获得了省、部级奖项奖励，有的教师参与了导师的国家重大科研项目，有的教师的成果得到学术界的认可……此次出版的这本论文集，也是他们这一年勤奋学习、认真钻研的一个见证。

希望访问学者们将北大精神带回工作岗位，再创佳绩，为我国哲学社会科学的繁荣做出贡献！

北京大学马克思主义学院

2016年5月19日

目 录

思想纵横

对我国外交人员核心价值观的哲学透视	唐 瀚	1
简论“十三五”时期中国文化产业发展新趋势	李厚羿	12
公共生活的历史跃迁：公共领域视界的中国澄明	陈付龙	19
中国社会转型期人的现代化发展之思考	鲁 源	30
技术发展与共同体进化	郭 宇	40
儒学德性经济思想简述	孟 敏	50
哥老、团练与同志军：地域社会中的保路运动	梁 勇	60
西塞罗的市民法理论初探	张德琴	73
越南共产党、古巴共产党处理党群关系的经验研究	邹焕梅	82
新自由主义影响下的西方教育改革实践及其批判性反思	云 莉	92
国外核心价值观传播经验及其启示	吴 琼	100

理论探索

论马克思主义中国化的演化机制	廖维晓	108
马克思主义早期传入中国的日本渠道探析	杨 鹏	117
浅析马克思的共产主义观	陈 慧	127
必然性、科学性、创新性：唯物史观视域下的中国特色社会主义道路	程永峰	135
马克思主义大众化内涵研究述评	杨海晖	148
“全面从严治党”思想的哲学意涵	丁英宏	156
谈对“共享发展”的理解与认识	李赫亚	166

思政教育

践行延安精神 筑牢价值高地 抵御宗教分裂势力	刘叔政	174
高等农业院校大学生核心价值观教育路径探微	马金娥	186

高校思想政治理论课教师培育和践行社会主义核心价值观路径探析
..... 马 宁 196

“中国近现代史纲要”教学中大学生道路认同教育浅论 彭文峰 204

慕课在思想政治理论课改革中持续发展的困境思考 张 静 211

对我国外交人员核心价值观的哲学透视

唐 瀚

摘 要：作为我国外交人员的核心价值观，“忠诚、使命、奉献”乃是马克思主义哲学景观和中国优秀传统文化在我国外交战线上展现出来的一座精神丰碑；其所蕴含和要求的那种现实具体的政治觉悟、业务能力及道德情操既有深刻的理论认识为指导，又始终源自并指向实践，体现着知与行的辩证统一。对我国外交人员核心价值观进行深入的哲学透视，有利于凸显“忠诚、使命、奉献”这三者之间的联系与区别，以及各自的独特内涵和现实指向，从而有助于推动我国外交人员在实践中更好地自觉践行。

关 键 词：外交人员核心价值观；马克思主义哲学；知行合一

作者简介：唐瀚（1979— ），男，外交学院思政部讲师，北京大学马克思主义学院访问学者。

习近平总书记曾特别强调指出：“学哲学、用哲学，是党的一个好传统。要坚持用马克思主义哲学教育和武装全党……努力把马克思主义哲学作为自己的看家本领，掌握科学的世界观和方法论，更好认识规律，更加能动地推进工作。”^①对于我国外交战线上的广大同志而言，马克思主义的哲学理论，又何尝不是我们自觉践行外交人员核心价值观、谋求“知行合一”的根本行动指南呢？众所周知，特定的价值观追求总是与特定的哲学

^① 中共中央宣传部：《习近平总书记系列重要讲话读本》，学习出版社、人民出版社2014年版，第175页。

文化系统彼此深层关联着，没有哲学文化的根基也就没有巍然矗立的价值观念大厦。可以说，我们外交人员的核心价值观正是马克思主义哲学景观和中国优秀传统文化在我国外交战线上展现出来的一座精神丰碑。接下来，我们拟对“忠诚、使命、奉献”这一外交人员核心价值观展开哲学反思，凸显三者之间的联系与区别，以及各自的独特内涵，以期能够有助于对此获得更深层次的认知，从而推动我国外交人员在实践中更好地自觉践行。

一、前提性的哲学思考

诚然，“忠诚、使命、奉献”这一我国外交人员核心价值观作为一种理论表述乃是在意识中经过思维的抽象活动而得以提炼完成的，并以概念的形式呈现在我们面前。那么，是不是说这三个价值原则也只能是形式的、抽象的、没有具体内容的“概念”呢？可以很明确地讲：答案是否定的。事实上，这三个价值原则或概念应该具有并且也实际具有理性具体的丰富内涵和独特规定性。为了能够深入领会外交人员的核心价值观，我们在哲学上首先应该弄清楚“究竟什么是‘概念’，如何把握‘概念’”这个极为重要却往往被等闲视之的基本问题。

为此，我们有必要在此先来静心倾听并对比黑格尔与马克思的一番极富启发性的哲学见解——

黑格尔：①“它（哲学）的概念只在表面上形成它的开端，只有对于这门科学的整个研究才是它的概念的证明，我们甚至可以说，才是它的概念的发现，而这概念本质上乃是哲学研究的整个过程的结果。”① ②“哲学是最敌视抽象的，它引导我们回复到具体。”②

马克思：①“在思辨终止的地方，在现实生活面前，正是描述人们实践活动和实际发展过程的真正的实证科学开始的地方。关于意识的空话将终止，它们一定会被真正的知识所代替。对现实的描述会使独立的哲学失去生存环境，能够取而代之的充其量不过是从对人类历史发展的观察中抽象出来的最一般的结果的概括。这些抽象本身离开了现实的历史就没有任

① [德] 黑格尔著，贺麟、王太庆译：《哲学史讲演录》（第1卷），商务印书馆1959年版，“导言”第6页。

② [德] 黑格尔著，贺麟、王太庆译：《哲学史讲演录》（第1卷），商务印书馆1959年版，“导言”第29页。

何价值。……但是这些抽象与哲学不同，它们决不提供可以适用于各个时代的药方或公式。”^① ②“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”^②

表面上看，以上的引文是两者关于哲学的“概念”与“作用”的典型的鲜明的观点，实际上，他们的看法同样可以辐射到我们在此所关注的价值观问题，毕竟价值观同样也是以“概念”形式体现出来的，并在思维观念上要求发挥作用。

不难看出，黑格尔和马克思都非常强调概念的“历史”，强调概念的“具体”，然而两者之间存在着根本分歧，即黑格尔从唯心主义出发，强调思辨的“历史”与“具体”，尽管他也辩证地指出“概念”是能动的，把握“概念”要力求“具体”，要深入它的“历史”运动过程之中，然而他始终没有跳出思维意识的领域；马克思则从新的辩证唯物主义出发，强调感性存在的、鲜活的“历史”与“具体”，从实践的观点出发得出反映论的认识论洞见。简言之，在马克思看来，思维是派生的、第二性的，而物质存在则是根本的、第一性的，“概念”是对客体、感性现实的主观反映和思维抽象，“这些抽象本身离开了现实的历史就没有任何价值”。理解“概念”就是要把握它所概括的那个现实的历史运动过程，要跳出思辨的领域回归感性的实践。因此，尽管两位哲人都辩证地指出，“概念”是能动的，然而马克思无疑强调，概念—观念—思维不仅是“解释世界，问题在于改变世界”。相应地，“忠诚、使命、奉献”这一我国外交人员的核心价值观并非主观的臆造、空洞的口号或单纯的希望，而是对我国外交人员实际奋斗的客观历史的能动的概括。简言之，这一价值观追求有其现实的、客观的历史根基，并始终指向现实的实践活动！

如果以上的哲学分析能够成立的话，那么我们就很容易理解以下这一系列彼此关联的论断。

(1)“忠诚、使命、奉献”是新中国几代外交人用实际行动铸就的一座可贵的核心价值丰碑，它是一种富含底蕴的精神写照和思想成就，它也意味着一种历史传统。因此，我们自觉践行这一核心价值观，须知它是从历史中跋涉开创出来的一条光明大道，我们后来人决不能“忘祖”，而是

① [德] 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》。选自《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社1995年版，第73—74页。

② [德] 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》。选自《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社1995年版，第61页。

要在思想深处“重走革命万里长征路”，正所谓“继往”是也！

（2）“忠诚、使命、奉献”不仅是一种作为历史传统的事实存在，同时它也是一种能动的、运动着的、富有活力的现实的事实存在。我国外交事业战线上的前辈们所开创的这一精神传统通过以身作则、言传身教而持续塑造着我们后继者的内在世界，而我们后继者须以薪火相传的责任感沿着前辈的踪迹继续坚定地走向未来，正所谓“开来”是也！

（3）因此，“忠诚、使命、奉献”这一外交人员核心价值观是一种现实的、具体的、连贯的、开放的运动过程，而这一运动过程既是精神的，同时也是感性实践的。当代外交人员应当在新的时空舞台上“继往”而“开来”，珍视我们外交战线上的优良传统并自觉融入到对这一传统的丰富与更新之中，从而自觉成为这一连贯而开放的传统之新的发展环节。唯此，我们外交人员的价值世界里既有根基又有方向，从而具备鲜活的生命力量，进而成为提升我们外交人员政治觉悟、责任意识及美德情操重要思想保障。

鉴于以上的分析，在外交人员核心价值观这一讨论语境中，我们不难理解“忠诚、使命、奉献”这三个“概念—语词”被当作“动词”来理解更有启发性。这表明，这一核心价值观在外交战线的实际工作中只有进行时，没有完成时，不是静止封闭的现象，而是运动开放的过程。

总之，“忠诚、使命、奉献”这一核心价值观与我国的外交事业及当代外交人员具有极其紧密的、具体的、现实的相关性。它立足于当下，既综括过往，亦指向未来。

二、关于“忠诚”

既然我国外交人员的核心价值观是具体的、内涵丰富的，那么我们究竟该如何理解所谓“忠诚”的独特规定性呢？回答这个问题当然是见仁见智，不同的角度总会带来不同的启发，然而，总有一些较为根本的、富于典型性的哲学反思，对此给予必要的揭示是很有裨益的。

“忠诚”首先是一种具有根本性的政治操守，构成了对政治人格的基本规范，相应地，它在党纪和国法上都有外在强制性要求的具体体现。因为，这一政治操守总是与我们的外交事业、中国特色社会主义的国家利益、党的事业的成败得失息息相关。可以说，没有政治上的忠诚，我们对

任何伟大事业的美好愿景都有偏离方向之患，都有沦为海市蜃楼般的虚幻之虞。在此意义上，也可以说，它画了一道红红的、不容逾越的、基本的“底线”！

然而，“忠诚”这种政治操守仅凭党纪国法的外在规范来维系显然是不够的，它必定需要有力的内在精神支撑才可能成为具体的而非抽象的、深刻的而非肤浅的、真实的而非虚假的政治操守。正如习近平总书记突出强调的那样——“对党绝对忠诚，要害在‘绝对’两个字，就是唯一的、彻底的、无条件的、不掺任何杂质的、没有任何水分的忠诚。”显然，这种“绝对的”、真正意义的、内化于心的“忠诚”不仅是一种外在表现出来的政治操守，更是一种内在的政治觉悟！换言之，没有主体的内在觉醒，任何党纪国法的外在要求及政治操守的宣传标榜都只是尚未涵化的、外在的“规范”而非内在的“自觉”。

因此，可以说“忠诚”意味着深刻的政治觉悟，这是个人思想政治素质层面上的一种能力和高度的具体体现。当然，这种能力和高度的获得不是一蹴而就的，而必定是在长期实践中不懈追求和探索的结果，必定要经历一个持续连贯的自我锤炼的过程。在这个开放的、连贯不断的觉悟过程中，个体的私人世界与政治的公共世界通过一种开始觉醒了、启蒙了的“主人意识”而紧密地结合起来。

“主人意识”意味着独立自主、责任感、创造精神、高尚情操等积极的人格取向，是我们在实践中直面问题、矛盾，并积极克服、寻求解放、争取自由时所凸显出来的宝贵的尊严感和生命力。一旦我们开始认真投入地关心我们时代的大问题并理性面对现实世界中纷繁的矛盾且毫不退缩时，一个充满着各种挑战和任务的广阔前途便呈现在视野之内，正所谓“天将降大任于斯人也”。由于“主人意识”一旦确立起来就要理性地面对而不是回避矛盾、积极地投入而不是怯懦地逃避严肃的原则性斗争因此，在这个意义上“主人意识”也就意味着“战斗意识”，主人就是战士，就是要敢于善于适时地、有理有利有节地对各种假丑恶的现象宣战，对腐蚀我们自身精神健康及向上、向善意志的不良思想亮剑，从而勇敢地捍卫我们的道义原则和实际利益！当然，这种宣战和亮剑不仅仅针对他者和外部对象，而是首要地针对我们自己，“打铁还需自身硬”，严于律己、三省吾

身、以身作则便是题中应有之义，“人生的扣子从一开始就要扣好”^①。总之，具体的实践将揭示出作为出发点的、尚未形式化的、不免还有些抽象的“主人意识”与作为现实实践和斗争所需求的、富于内容的、具体的“主人品质”之间辩证的矛盾关系，而正是这种内在矛盾所激发出来的美好“志愿”可以构成追求真知敏行的强大内驱力。在这一强大内驱力的支撑下，有志青年将在脚踏实地的实践及严肃的斗争中真切地认识到自身的不足，从而进一步明确努力学习的方向和自我完善的目标。事实上，人民群众完全不回避崇高的精神追求，广大外交战线上的有志青年同样可以用青春开创激情燃烧的岁月，将我们的生命情怀投入到中华民族伟大复兴的中国梦这一宏大叙事之中，勇做积极有为的历史创造者，正如习近平总书记坚定认为的那样，“时代的责任赋予青年，时代的光荣属于青年”^②。总之，青涩的“主人意识”将在实践中被美好“志愿”推动而逐渐锻炼出深沉的“主人品质”，走向成熟、走向自觉。

综上所述，“忠诚”是一种政治操守、一种政治觉悟、一种从“主人意识”出发而锤炼出来的“主人品质”。一言以蔽之，它既体现着思想认知层面上的成就和高度，也标志着行为实践上的现实能力。可以说，“忠诚”就贯穿在我们广大外交人员履行“使命”、甘于“奉献”的实际行动中，构成了我国当代外交人员核心价值观的核心、统领和灵魂。

三、关于“使命”

具体的、现实的“忠诚”必然联系着“使命”，如果说“忠诚”是“站稳立场、严守纪律”，那么“使命”就意味着“掌握政策、熟悉业务”。“使命”是在“忠诚”于根本事业这一大前提下具体工作的开展、善于出色地解决实际问题，它同样意味着职业素质的一种能力和水平，是长期复杂实践过程的产物，也就意味着个体的不断完善和成长。因此可以说，不辱使命是外交职能任务的根本要求和推动外交事业发展的强大动力，也是我们外交人员实现自我价值的根本途径。

^① 习近平：《青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话》，《人民日报》，2014年5月5日第2版。

^② 习近平：《青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话》，《人民日报》，2014年5月5日第2版。

一般说来，不辱使命在当代具有一些基本内涵，比如坚决维护祖国利益、外交为民、推动建设持久和平与共同繁荣的和谐世界，不断丰富我国的外交理论与实践、积极倡导和平发展道路，等等。然而，这些工作目标的具体落实都要求我们外交战线上的同志们积极地直面、巧妙地解决各种复杂棘手的问题。毛泽东主席教导我们：“什么叫问题？问题就是事物的矛盾。哪里有没有解决的矛盾，哪里就有问题。既有问题，你总得赞成一方面，反对另一方面，你就得把问题提出来。提出问题，首先就要对于问题即矛盾的两个基本方面加以大略的调查和研究，才能懂得矛盾的性质是什么，这就是发现问题的过程。”^①

因此，不辱“使命”要求一种矛盾分析的思想方法论、辩证唯物主义的认识论及解决矛盾的实际操作能力，没有这种眼光及知行的能力就难以出色地完成各种外交工作内容，难以实现外交工作的目标。这样说来，“使命”也就意味着、要求着不断地深入学习，没有学习就有“本领恐慌”之虞，就难以出色地完成“使命”。毛泽东主席在革命战争年代早就谆谆叮嘱全党同志：“学习的敌人是自己的满足，要认真学习一点东西，必须从不自满开始。对自己‘学而不厌’，对人家‘诲人不倦’，我们应取这种态度。”^②新时期习近平总书记也劝勉全党同志：“好学才能上进。中国共产党人依靠学习走到今天，也必然要依靠学习走向未来。我们的干部要上进，我们的党要上进，我们的国家要上进，我们的民族要上进，就必须大兴学习之风，坚持学习、学习、再学习，坚持实践、实践、再实践。”^③一言以蔽之，作为外交人员的核心价值观之一的“使命”的题中应有之义便是不断进步、不断完善、不断提升的学习活动。简言之，“使命”意味着悦学，外交工作意味着一门特殊的学问！以一种“学而时习之，不亦说乎”的积极心态来面对复杂棘手的外事工作未尝不是我们外交人员的一种可取的做法。

这样看来，“使命”这种价值追求就一点儿都不抽象了，它就体现在具有独特身份意识的外交人员的身心之中、言行举止之上、实际工作之

① 毛泽东：《反对党八股》（1942年2月8日）。选自《毛泽东选集》（合订一卷本），人民出版社1964年版，第796页。

② 毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》（1938年10月）。选自《毛泽东选集》（合订一卷本），人民出版社1964年版，第500页。

③ 中共中央宣传部：《习近平总书记系列重要讲话读本》，学习出版社、人民出版社2014年版，第94页。

内。实际上，这个道理并不复杂，2000多年前孔夫子在回应“子张学干禄”之问时，就已明确地指出：“多闻阙疑，慎言其余，则寡尤；多见阙殆，慎行其余，则寡悔。言寡尤，行寡悔，禄在其中矣。”^①显然，孔夫子也是从反求诸己、提升能力的角度来讨论责任承担进而涉及利禄问题的。尽管孔夫子这条由本及末的思路对今天的我们仍有启发意义，但显然当代外交人员在反求诸己的做功夫、做学问的目的、性质、内容和对象上有着独特的规定性。

首先，“使命—学问—学习”的目的和性质不仅是单纯的个体能力的完善和提升，更是对党和国家的外交事业、人民群众的福祉及中国特色社会主义事业的前途的高度的政治责任感使然，是政治操守、政治觉悟及主人品质的具体体现和动态的现实的养成过程。在此，须指出私与公、个体与国家及社会之间的关系从来就不是截然二分、彼此对立的，相反，两者之间具体而现实地紧密关联在一起。马克思深刻地指出，“人不是抽象的栖息在世界以外的东西。人就是人的世界，就是国家，社会。”^②“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^③事实上，我们的古人已用一个生动的比喻表达过相似的观点，即“皮之不存，毛将焉附？”在此意义上，我们应当明确外交人员与我们党和国家的外交事业是休戚与共的命运共同体，我们的“使命—学问—学习”在目的和性质上都有浓重的政治色彩、鲜明的旗帜引领和道路指向。

其次，“使命—学问—学习”的内容有两个基本向度，即理论的与实践的，概括起来讲就是理论与实践的有机统一。我们党向来强调理论学习，“党的各级领导干部特别是高级干部要原原本本学习和研读经典著作，努力把马克思主义哲学作为自己的看家本领”。^④没有理论指导的工作和事业是盲目的，是不可能有大前途的，这一点是被历史和现实反复证明的、必然无疑的基本道理。在实践上，我们要深入到历史和传统之中，具体来说，就是要珍视外交战线上的前辈同志在实践中积累起来的宝贵经验

① 杨伯峻：《论语译注》，中华书局2009年版，第19页。

② [德]马克思：《〈黑格尔法哲学批判〉导言》。选自《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社1995年版，第1页。

③ [德]马克思：《关于费尔巴哈的提纲》。选自《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社1995年版，第56页。

④ 中共中央宣传部：《习近平总书记系列重要讲话读本》，学习出版社、人民出版社2014年版，第175页。

和好的机制方法，细加揣摩、消化吸收，并在新的时空语境中加以创造性的发挥。

最后，在“使命—学问—学习”的对象上，既要向我们外交战线的前辈和专家求学，也要虚心向广大人民群众求教。古人云“圣人无常师”“三人行，必有我师焉”，皆为朴实之言。人民群众既是我们的坚强依靠，也是我们的服务对象，同时更是我们的良师益友。而且，我们也有必要向古人讨教，特别是中华优秀传统文化中蕴藏着的丰富的思想宝藏，这些都可以给我们外交使命的出色完成带来思想方法上的助益。甚至，我们还有必要向我们的外国朋友、对手乃至敌人学习，因为好的思想、方法、事物是人类共同财富。

总之，“使命”的价值追求离不开学问—学习，悦学基础上不辱“使命”构成了贯穿外交实践过程始终的主体内容。然而，学问—学习所带来的能力素质的提升和不辱“使命”，却又离不开“奉献”精神的滋养，更离不开“奉献”行为的具体落实。

四、关于“奉献”

作为一种现实的客观存在，“奉献”既是外交人员政治信仰的具体体现，也是由社会主义文化和中华优秀传统文化滋养的道德风骨的鲜明表达，同时也是我国外交人员队伍的基本职业素养和优良传统的重要基石，当然也是个人生命价值在外事工作任务中的升华实现。

众所周知，“奉献”意味着走出自我的狭小世界，意味着一定程度上对于私人利益的辩证否定，意味着付出，并且是内在自愿的而非外在强加的，而最终极的“奉献”就是生命的自觉让渡、牺牲与舍弃，即所谓“舍生取义”。也就是说，任何的舍、付出、牺牲都是有明确的目的和对象的，这个目的或对象有着极大甚至根本的价值，以至于可以成为人们“忠诚”的指向。事实上，高尚的价值原则是人之现实的生命所必不可少的精神支撑，正所谓“义不容辞”是也。相应地，任何没有积极的价值原则作为支撑的生命形态都必然是抽象的、形式化的、脆弱的，而且也必然是悲惨的，因为它不得不被动地任由命运的摆布，所以也是强有力的生命形态所必须克服和避免的那种“精神匮乏”。旺盛而充沛的生命力总是要求阳刚舒展，总是要求拓展高远的生命境界，总是要为公平正义自由而呐喊，总

是要确定方向、独立自主地在有限的生命时域中尽可能专注地创造丰富的人生。换言之，舍是为了得，不舍则难得，这是一定不易的辩证道理！在这个意义上，“奉献”对于小我之私的否定与舍弃恰恰可以导向对于升华了的大我的肯定与获得，正如老子所言“非以其无私邪？故能成其私”。当然，这种私与无私的辩证统一需要思想上和实践中一个漫长的探索跋涉过程。

大凡“志”在必“得”，而“得”有大小，“壮志”非同寻常，“大得”之谓也。这里涉及价值论上的小大之辩！众所周知，庄子在《逍遥游》中比较过鲲鹏与斥鴳的生命境界，后者嘲笑前者说：“彼且奚适也？我腾跃而上，不过数仞而下，翱翔蓬蒿之间，此亦飞之至也。而彼且奚适也？”然而，蓬蒿之间与寥廓青天岂可相提并论？小大固然是相对的，但这种相对性的区分在本来就具体、有限的历史生活中是有不容抹杀的必要意义的。古人云：“德者，得也”“得道者多助，失道者寡助”，所以“大得”之“壮志”必有大“道”依凭，必有大“德”辅佑。说到底，唯有“道”——“德”能够界定人在此生的生命境界。老子曰：“不失其所者久，死而不亡者寿”；司马迁在《报任安书》中说：“人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛，用之所趋异也。”诗人臧克家也写道：“有的人活着，他已经死了；有的人死了，他还活着。”古往今来，所有热爱生活且对生命抱有严肃态度的人们都在以不同的方式言说着一个共识：历史总是有着一个大的精神性的规矩尺度来衡量各式人生的方圆高低！

毛泽东主席在《七律·到韶山》中写道：“为有牺牲多壮志，敢教日月换新天。”这无疑是革命先烈和人民英雄之斗争历程的真实写照，同时也凸显了“奉献”的伟大的精神力量。这个“敢”字不简单，凸显了革命者的自信与坚定！“敢”意味着勇气而非鲁莽粗疏，因为勇气可以成事、可以改天换地、可以扭转乾坤，是任何伟大的事业所不可或缺的激情支撑和德性素质；而鲁莽粗疏则是一种糟糕甚至恶劣的性情，除了败事还能结出什么积极的好果子吗？“敢”以“不惧”为特征，古人云“心安而不惧”，内心安定平和，心必有所主，主已定才能真正地“敢”得起来，所以在“敢”的意志决断中有深层思想认知的支撑。知情意分而为三，合则为一，彼此既区分又贯通、对立且统一。实际上，毛泽东主席的名句对于当前我们外交人员的实际工作同样具有深刻的启发和指导意义。唯有政治觉悟深刻、使命志业意识强烈的外交人员，才能在新时期复杂棘手的外事工作和现实斗争中乐于奉献、敢于牺牲、矢志报国、艰苦创业。当然，也