

杜威道德教育思想研究



陈春莲 / 著



中国社会出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

杜威道德教育思想研究



陈春莲 / 著

 中国社会出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

杜威道德教育思想研究 / 陈春莲著. -- 北京: 中国
社会出版社, 2016. 12

ISBN 978-7-5087-5547-2

I. ①杜… II. ①陈… III. ①杜威 (Dewey, John
1859-1952) — 教育思想 — 研究 IV. ①G40-097. 12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 014914 号

书 名: 杜威道德教育思想研究

著 者: 陈春莲

出 版 人: 浦善新

终 审 人: 李 浩

责任编辑: 姜婷婷 陈贵红

责任校对: 朱文静

出版发行: 中国社会出版社

邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号

电 话: 编辑部: (010) 58124828

邮购部: (010) 58124848

销售部: (010) 58124845

传 真: (010) 58124856

网 址: www.shcbs.com.cn

shcbs.mca.gov.cn

经 销: 各地新华书店



中国社会出版社天猫旗舰店

印刷装订: 北京天正元印务有限公司

开 本: 170mm × 240mm 1/16

印 张: 14.5

字 数: 225 千字

版 次: 2017 年 3 月第 1 版

印 次: 2017 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 68.00 元



中国社会出版社微信公众号

目 录

CONTENTS

导 论	1
-----------	---

第一章 杜威道德教育思想的社会背景、理论资源和理论基础

概述	5
一、杜威道德教育思想的社会背景	5
1. 杜威所处时代的社会变迁概况	6
2. 杜威所处时代的道德教育困境	12
二、杜威道德教育思想的理论资源	16
1. 杜威道德教育思想的欧洲思想资源	16
2. 杜威道德教育思想的本土思想影响	21
三、杜威道德教育思想的理论基础	22
1. 实用主义哲学	23
2. 价值论	27
3. 生物化的本能论心理学	29

第二章 杜威道德教育思想的解读与诠释(上) 31

一、关于道德教育的理念 32

1. “学校即社会” 33
2. “教育即生长” 38
3. “教育即生活” 42
4. “从做中学”“从经验中学” 46

二、关于道德教育的思路 51

1. 道德教育要遵循心理发展规律 57
2. 道德教育要与社会生活相结合 57
3. 道德教育要与各科教学相融合 60

三、关于道德教育的目标 62

1. 培养有“道德观念”的人 62
2. 培养有“公民品格”的人 65
3. 培养能良好适应社会的人 70

第三章 杜威道德教育思想的解读与诠释(下) 72

一、关于道德教育的原则 72

1. 反对“灌输”原则 73
2. “儿童中心地位”原则 75
3. 教师主导作用与学生中心地位相结合原则 76
4. 教材与教法相统一原则 78

二、关于道德教育的内容 80

1. 道德教育应帮助人们形成符合道德的习惯和品格 80
2. 道德教育应让人们具有独立人格和道德判断能力 81
3. 道德教育的核心内容应当是“知识、情感、能力” 82
4. 道德教育应当是形式与内容的统一 86

三、关于道德教育的方法 86

1. 运用探究、商量和讨论的方法,以解决问题促道德成长 94
2. 实施实践经验教学法,在参与社会生活的活动中形成道德判断力 95
3. 践行社会和学校共同培育法,发挥课程、教材及教育方法统一于生活的道德教育力量 97

第四章 杜威道德教育思想的主要特征及基本评价 103

一、杜威道德教育思想的主要特征 105

1. 有目的与无目的的对立统一 105
2. 个人与社会的对立统一 108
3. 道德知识与道德实践的对立统一 114

二、杜威道德教育思想的基本评价 119

1. 杜威道德教育思想的积极因素 119
2. 杜威道德教育思想的消极因素 130

第五章 我国道德教育的现状与分析 139

一、我国道德教育的思想资源和理论基础 139

1. 我国道德教育的思想资源:以儒家伦理思想为主要内容的中华传统伦理思想 140
2. 我国道德教育的理论基础:包括马克思主义伦理思想在内的马克思主义理论 145

二、我国道德教育的探索与实践 147

1. 独白式道德教育 148
2. 问诊式道德教育 152
3. 对话式道德教育 154

4. 参与式道德教育 158

5. 现代社会对道德教育的新要求 159

三、新形势下我国道德教育的时代特点 161

1. 现实性与超越性的统一 161

2. 民族性与开放性的统一 162

3. 主体性与规范性的统一 163

4. 实践性与实效性的统一 164

四、我国道德教育存在的不足之处 164

1. 道德教育目标过于理想化 166

2. 道德教育原则有些脱离实际 167

3. 道德教育内容存在结构失衡 168

4. 道德教育方法比较墨守成规 169

5. 道德教育载体缺乏创新 169

6. 道德教育机制不够健全 173

7. 道德教育评价简单呆板 173

第六章 杜威道德教育思想对我国道德教育实践的启示与

借鉴 177

一、对杜威道德教育思想的再认识与再审视 177

1. 杜威道德教育思想传入我国 177

2. 对杜威道德教育思想的批判 178

3. 对杜威道德教育思想的反思 178

4. 对杜威道德教育思想的重新认识与借鉴 179

二、杜威道德教育思想合理因素的现实启示与有益借鉴 179

1. 道德教育的目标——回归个人 182

2. 道德教育的原则——关怀生命 186

3. 道德教育的模式——彰显理性 190

4. 道德教育的内容——文化渗透 194

5. 道德教育的方法——关注生活 199

结束语 211

参考文献 213

导 论

改革开放以来,在大力推进中国特色社会主义事业的过程中,在成功应对来自国内外各种挑战和困难的实践中,我国的政治、经济、文化等都获得了巨大的发展,取得了长足的进步。社会主义市场经济的运行所带来的生产力高速发展,既大幅度地提高了人们的生活水平,也使得社会结构发生了深刻变化,利益分配格局更加复杂。与此同时,社会生活中政治、文化某些方面发展得相对滞后,一些“道德滑坡”事件时常见诸报端,又一次次地拉低这个社会的底线、一次次地鞭笞着我们的良心。可以说,无论是家庭伦理意识的淡薄、职业道德的迷失还是社会公德的缺失,都是道德滑坡主要的体现。^①我国道德教育的主渠道——传统的通过课堂教学、以教师和教材为中心的道德教育方式虽然在不断改革,但已经越来越难以真正发挥其作用,越来越难以真正实现道德教育的目的,也越来越难以真正承载起社会及个人对其的要求。应当说,如同其他许多方面一样,我国道德教育方面的创新工作同样势在必行而且任重道远。

从 19 世纪 50 年代到 20 世纪 50 年代是整个世界大变革、大变化

^① 黄凯:《社会转型期道德滑坡的原因探析》,《理论园地》2012 年第 4 期。

的百年。在这个发端于工业革命的历史性剧变过程中,生产力和经济快速发展,科学技术以人们意想不到的速度迅速地改变着人类的物质生活条件,改变着社会组织和生活形式,更重要的是改变着人们的精神生活和思想世界,改变了人类社会和人类自身。作为这个剧变社会的典型代表——美国,在享受着新生活的同时,也不得不面对社会剧变所带来的一系列社会问题。在人们对一种新的美国式的“时代精神”的强烈呼唤声中,美国著名的哲学家、教育家——杜威登上历史舞台,他的教育思想的产生和提出,在一定程度上回应了这一时代的呼唤与人们的需求,对美国社会的发展起到了相当大的积极作用,并且时至今日,仍有着不可低估的广泛的国际影响。

当今世界,科学技术突飞猛进,教育改革风起云涌,文化交流日益频繁,社会现代化的水平和程度不断提高,人们已然跨入信息社会和全球化时代。在这个大背景下,人们的思想理念、价值观念和道德行为方式等都发生了深刻的变化。当前,我国正在发展和完善社会主义市场经济。市场经济的利益原则、效率原则等调动了人们的积极性和创造性,市场经济有利于增强人们的竞争意识、民主法制意识等,推动了社会的发展和道德的进步,但市场自身的弱点和消极方面也会反映到人与人的关系上,反映到道德生活中,因而产生一些负面的影响和消极的现象,如诱发拜金主义、享乐主义、极端个人主义,引发一些人道德水平的滑坡,甚至导致一定范围、一定程度的道德危机的出现,等等。因此,如何深刻理解道德教育的内涵,如何正确看待道德教育的现状,如何完善道德教育的理论,如何加强当代中国的道德教育,这些就是我们今天面临的、亟待解决或突破的重大时代课题。道德教育作为社会上层建筑和社会意识形态,是我国社会主义先进文化和社会主义精神文明的重要组成部分,也是我国伦理学学科和思想政治教育学科的重要组成部分。坚持以马克思主义和中国特色社会主义理论体

系为指导,从我国实际出发,在研究世界其他国家的先进道德教育理论、理念、思想的基础上,对其进行辩证的借鉴和科学的吸收,从而促进我国道德教育理论和实践的创新和发展,形成中国特色社会主义的道德教育模式和道德教育范式,在当前具有重要的理论意义和现实意义。

1912年2月,著名教育家蔡元培先生发表《对于教育方针之意见》一文,首次将杜威的实用主义教育观引入中国。自此,杜威思想在我国的传播整整经历了100年。^①在我国,由于杜威曾在五四运动前后来华讲学和活动长达两年多时间,其教育思想在一段时间内广为人知、为人瞩目、影响甚大。但由于种种原因,人们对杜威教育思想的认识、理解和研究又经过了一个相当曲折的过程。很长一段时间以来,杜威的思想理论曾经被严重地误读和误解,它甚至与马克思主义一直被处于“对立”状态,这同当时的历史条件是相联系的。马克思主义作为中国革命、建设、改革的指导思想,杜威的思想理论与马克思主义当然不能相提并论、同日而语,两者有着巨大差别。但看问题不能简单化、绝对化。从一定意义上可以说,二者在产生的时代背景、思想基础等方面,在关于实践和生活的观点上,在超越西方近代思想局限性和体现时代精神等路径上,其实是有一些相似之处的。当前,面对我国社会转型、改革深化,教育包括道德教育如何进一步适应社会主义现代化建设和全面建成小康社会的发展需求,为社会发展和人的培养提供更好的支持、更多的服务;教育包括道德教育如何进一步提高公民道德水平,建设具有中国特色、时代特征、适应社会和谐发展和人的健康成长要求的道德教育体系,引导人们培育和践行社会主义核心价值观,等等,我国教育战线和广大教育工作者对这些问题需要深入思考、

① 李志强:《杜威思想在我国百年传播史的实证分析》,《福建论坛》(人文社会科学版)2012年第8期。

不懈探索。思考不能囿于理论,探索不能闭门造车。今天,我们完全有必要而且也有可能正确运用马克思主义的立场观点方法对杜威的思想理论重新进行解读和探究,而杜威的道德教育思想作为西方资产阶级中具有代表性、典型性、权威性的一种道德教育思想,对我国教育包括道德教育的加强、改进和完善,无疑具有重要的参考价值和突出的借鉴意义。

第一章

杜威道德教育思想的社会背景、理论资源和理论基础概述

社会存在决定社会意识,社会意识源于社会存在。一个人的思想再深刻丰富、再标新立异,也是来源于、植根于他所生活的时代与社会,美国实用主义教育家约翰·杜威也不例外。因此,要了解杜威的道德教育思想,首先就需要了解其所处时代的美国与世界。

一、杜威道德教育思想的社会背景

约翰·杜威(John Dewey, 1859—1952),是美国 20 世纪著名的哲学家、教育家、心理学家。1859 年 10 月 20 日,约翰·杜威出生于美国佛蒙特州柏林顿镇的一个中产阶级家庭。这是 19 世纪的后半期,彼时,南北战争结束后的美国在各方面开始发生较大变化。比如,社会趋于稳定,经济高速发展,政治制度日益完善,科技面临着重大的转折,教育文化事业也在蓬勃发展,等等,这一切向当时的世界发出一个明确的信号,即美国正在由一个农业国逐步成为一个工农业现代化强国。

1. 杜威所处时代的社会变迁概况

无论是在经济生活领域、社会组织结构领域,还是在思想和文化领域,应当说,19世纪50年代到20世纪50年代都是整个世界大变革、大发展的一百年。在一系列的历史性巨变中,首先要看到的是工业革命所带来的生产力的快速发展与经济的蓬勃向上的势头,是它们催生并导致了人类生存世界和社会生活的根本性改变。思想是不能脱离物质生活而完全独自发展的。在物质生活变化缓慢的年代,两者之间的关联易被忽视,而在快速变化的时代,这种关联则是显而易见的。时至今日,加速发展的科学技术所带来的生产力的大幅度提升仍在迅速地、持续地改变着我们的物质生活条件,改变着我们的生活方式和社会组织模式,由此也更深刻地改变着人类的精神生活和思想世界。由新移民构成的美国社会可称得上是当时那个时代巨变的典型代表。

独立战争后的美国,正赶上了发端于英国的第一次工业革命。那么,那时的美国是一个什么样的状况呢?18世纪80年代,刚独立的美国人口不到400万,5万人以上的城市一个也没有,5000人以上的城市只有7个,超过4500人的城市有12个,农村人口370万,国内市场小且分散,城市化尚处在起步阶段。而在1790—1860年间,随着工业化到美国来的移民则达500多万人^①。工业化为美国带来新移民,而这些移民正是美国急需的劳动力,他们不仅给工业革命带来了先进的科学知识和生产技术,而且使资本主义国内市场显著扩大,对美国经济发展起了巨大的作用。同时,随着工厂制的盛行,大量农村人口涌向城市,转变为工业劳动力,使城市人口与城市数

^① 姜宁:《美国纪事本末》,《世界历史》1979年第7期。

目迅猛增长。有数据表明,1790年,美国拥有8000人以上的大城市只有5个,其城市人口不到13万人。1820年,城市人口占总人口的比重为7.2%。到1870年,城市数目增至663个,城市人口占总人口的比重为25%。城市数目和城市人口的年平均增长率分别为4.9%和5.5%。城市与城市人口的迅速增加,使美国的城市化出现了第一次高潮。^①到了19世纪60年代,可以说,美国就基本具备了比较完备的纺织业、钢铁技术以及机械制造系统与铁路运输系统,成为当时世界上为数不多的几个较早完成第一次工业革命的国家。

如果说第一次工业革命加速了美国的城市化进程,那么19世纪末到20世纪初的第二次工业革命则基本实现了美国的城市化与工业化,而这正是杜威成长的时代。以电气化为主要特征的第二次工业革命起源于美国与德国,它极大地推动了社会生产力的发展:无论是电气技术上的一系列重大发明、农业生产上的高度机械化的实现,还是交通运输业的巨大发展,以及工业化、城市化对西部地区的开发,等等,美国不仅基本实现了资本主义工业化,而且成为当时世界上首屈一指的工业强国,并逐步过渡到垄断资本主义阶段。同时,南北战争后,美国的资产阶级民主政治制度及其运行机制都得到了进一步的完善。“以共和制、代议制、联邦制、三权分立、长官选举制和文官领导军队为原则的政治框架于南北战争后弥补了原来默许南方奴隶制存在这一漏洞,进一步协调了中央集权与地方分权的矛盾、州际之间的矛盾和国家不同政策间的矛盾,巩固了资产阶级的统治……选举权不断扩大……美国成为普选制国家。”^②一个逐步实现工业化和城市化的

① 杨荣:《工业革命对美国城市化的影响》,《安庆师范学院学报》(社会科学版)2002年第5期。

② 元青:《杜威与中国》,人民出版社2001年版,第15页。

美国已经成为当时世界第一经济大国,这为其在第二次世界大战后率先迎接第三次产业革命的浪潮打下了坚实的基础,创造了有利的条件。

社会是一个整体,社会发展也是一个系统工程。美国社会 19 世纪下半叶至 20 世纪初所发生的这些翻天覆地的巨大变化,如同石头扔进水里产生的涟漪一样,很快便反映到、渗透到、辐射到了社会生活的各个领域、各个方面,教育作为社会生活的一个领域或一个方面,也不可避免地受到了这一大背景、大气候的影响。随着经济发展、城市增长、人口集中,对公众的综合素质和文化水平提出了越来越高的要求,面向公众的教育显得越来越重要。然而,在 19 世纪 60 年代的美国,由于历史条件的限制,只有一半的孩子能够接受到学校的正规教育,并且许多孩子只上了两三年就退学了。到 1870 年,美国人平均接受正规教育的年限只有 4 年,仍然很短。然而,社会发展的浪潮是不可阻挡的,社会发展也为人们能够接受更多教育创造着条件。就是从 1870 年开始,美国接受公共教育的人数开始大幅度增长,从 1870 年的 680 万,快速跃进进到 1880 年的大约 1000 万,到 1900 年则达到 1550 万。与之相适应、相伴随、相匹配,公共教育的费用也迅猛增长,从 1870 年的 6300 万美元加快增长到 1890 年的 1 亿 4,500 万美元,到 1902 年达到了 2 亿 3,400 万美元。文盲率则大幅下降,从 1870 年的 20% 降低到 1900 年的 10.7%。除南方外,差不多所有的州到 1900 年底都有了普及教育法,而且逐渐扩大了受教育者的年龄范围并延长上课时间。数字也许是枯燥的,但数字所反映的内容则是丰富的。从这些数字来看,应该说,在生产发展和经济变革的推动下,美国教育进入了一个空前未有、突飞猛进的高速发展时期。但是,如果对当时美国的教育进行一番深入的、客观的考察,就不难发现其自身在各方面所存在的一些突出问题或明显缺陷。实际上,接受教育人数的增加、受教育者年

龄范围的扩大乃至教育经费的增长等,虽然是重要的、必要的,但对于当时美国的教育来说只不过是治“标”,美国的教育更需要的是治“本”,即教育的理念、观念、取向等的改革或创新,而不仅仅是治“标”。在社会日益转型、快速发展的情况下,在对待包括教育改革在内的许多问题上,人们往往容易走向两个极端:一种是不加任何思考、不经深入分析地随着社会的改变而不断改变,不去顾及最后的结果;另一种是固守传统、故步自封,抵制一切改革或改变。美国当时教育方面最大的弊病之一,就是陷于旧有的教育传统泥潭中而不能自拔,这当然是有其历史原因的。

19 世纪末 20 世纪初,美国教育如同其他方面深受来自欧洲的影响一样,受着德国教育家赫尔巴特教育思想体系的影响,形式主义比较流行,致使学校生活、课程内容、教学方法和教学模式等都极不适应当时美国经济发展、社会生活已经并正在继续发生的重大变化。这种完全受中世纪学术观念所支配的教育,主张为了达到教育教学的目的,在学校可以对学生进行严厉的约束和压制,必要时甚至可以进行惩罚。美国在殖民地时期的院校不多,只有哈佛、耶鲁、普林斯顿、哥伦比亚等几所私立院校,它们基本照搬英国牛津大学和剑桥大学的办学宗旨,讲授神学、古典语文以及其他古典学科。比如,哈佛大学建校的宗旨就是“为社会造就合适的人力,主要造就教会人士”,而哥伦比亚大学则声称自己的“主要任务是教育和指导青年理解耶稣基督,热爱和服从上帝”。这些在今天看来似乎不可思议,但在当时却是“名正言顺”的。可以说,在当时的院校里,“来自欧陆的传统经院哲学和神学也有很大影响,甚至在某些时代占据美国社会思想的主导地位,例如,被公认为美国第一个重要哲学家的爱德华兹就是一位神学家。当布拉德雷绝对唯心主义在英国流行时,美国大多数哲学教授都还是神学教士,统治讲台的是德国唯心论的理性直觉主义;基于理性直觉的