

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊 (2017—2018)

中国知网 (CNKI) 全文收录

DUIWAI HANYU YANJIU

对外汉语研究

上海师范大学《对外汉语研究》编委会 编

第十五期



商务印书馆
The Commercial Press

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊(2017—2018)

中国知网(CNKI)全文收录

对外汉语研究

第十五期

上海师范大学

《对外汉语研究》编委会 编



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2017年·北京

图书在版编目(CIP)数据

对外汉语研究. 第15期/上海师范大学《对外汉语研究》
编委会编. —北京:商务印书馆, 2017
ISBN 978-7-100-13031-8

I. ①对… II. ①上… III. ①汉语—对外汉语教学—
教学研究—文集 IV. ①H195.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 047700 号

权利保留,侵权必究。

DUIWAI HANYÜ YANJIÜ

对外汉语研究

(第十五期)

上海师范大学《对外汉语研究》编委会 编

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 13031 - 8

2017年5月第1版

开本 787×1092 1/16

2017年5月北京第1次印刷 印张 13¼

定价:32.00 元

《对外汉语研究》编委会

名誉主编：张 斌

主 编：齐沪扬

编委会成员(按音序排列)：

陈昌来	崔希亮	范开泰	范 晓	古川裕〔日本〕
李宇明	陆俭明	孟柱亿〔韩国〕	潘文国	齐沪扬
邵敬敏	沈家煊	石定栩〔中国香港〕	史有为	
吴为善	信世昌〔中国台湾〕	张谊生	赵金铭	

本期执行编委：齐沪扬 吴为善

本期执行编辑：李文浩

目 录

汉语本体研究

- “非 X 不可”和“非 X”的语义、语用、篇章特点 杨德峰 郝 冰 (1)
- “才”的必要条件标记功能 陈振宇 刘 林 (11)
- 左边界省略、宾语空缺与连动结构动词的位置 杨永忠 (26)
- 从方所时间词语到引导元话语
- 以“这里、下面、现在、目前、当前”为例 殷志平 (39)
- 连词“从而”的词汇化及其语法意义的形成 刘 顺 (57)
- 连词“而”在现代汉语复句中的作用 陈小红 (70)
- 或许语气副词的示证性与传信度表达 王 牧 周 刚 (84)
- 再议“复旦大学前一站”之歧义及其消解 杨文波 [越南]阮廷贤 (95)
- 说“首个” 余义兵 (100)

汉语教学研究

围绕“了”的方法论思考

- 兼议二语教学方法 史有为 (109)
- 日本大学生汉语履修者的课堂焦虑与成绩的相关性分析 ... 刘一蓓 (130)
- 泰国华裔学生两种能性结构的习得考察 王 琳 付秋雨 (140)
- 基于中介语语料库的留学生动态助词偏误研究 ... 祁 峰 朱思铮 (153)
- 巴基斯坦、菲律宾小学生“香港粤语”

- 元音的输出分析 梁 璇 刘 艺 宁景虹 (166)
- 现代汉语虚词的英译

——以连词、语气词和结构

- 助词为例 李延林 李乐君 晏心怡 (191)
- 面向国外生源汉硕生跨文化交际教材的编写实践与理念 王 晖 (199)

“非 X 不可”和“非 X”的语义、语用、篇章特点

杨德峰 郝 冰

摘 要:本文在大规模语料统计的基础上,详细考察了“非 X 不可”和“非 X”的语义、语用、篇章上的特点,发现语义上“非 X 不可”和“非 X”主要表示当事人意愿、言者推断,表示言者意愿的非常少;语用上,都多用于陈述句,很少用于疑问句,但前者很少用于反问句,后者却常用;篇章上,主要用作尾句、中句,用作首句的很少,不过前者很少独用,后者却常独用。据此,文章认为“非 X”不是“非 X 不可”的省略形式,它们是不同的句式。

关键词:非 X 不可;非 X;语义;语用;篇章

一、引 言

关于“非 X 不可”的语义特点,王灿龙(2008)已有论述,他指出主语为有生命的,当作第一人称时,“非 X 不可”有的表示当事人视角,有的表示言者视角,须根据具体的句子进行分析;主语为第二人称,“非 X 不可”最常见的是基于言者视角的表达;主语为第三人称,有两种视角:言者视角和当事人视角,言者视角可表示言者对当事人的一种强烈要求,也可是当事人在某种外在因素作用下的被迫之举;当事人视角表示当事人的某种意愿或要求。主语为无生命的,只能是基于言者视角的表达,是言者根据某种情况所做的一种推断。有关“非 X”的语义特点,没有学者论及。

关于“非 X”的语用特点,吕叔湘(1984)认为口语中“非 X”常用于承接上文或反问句,但“非 X 不可”的语用特点,学界尚无论述。

“非 X 不可”和“非 X”的篇章特点,就我们目力所及,仍缺乏相关论述。

学界一般认为“非 X”是“非 X 不可”省略形式(吕叔湘,1984;程晓明,2001;王灿龙,2008;张谊生,2014),按照这一结论,这两个格式的语义特点、语用特点和篇章特点也应该相同。那么,实际情况到底如何呢?为了搞清这些问题,本文将在对北京大学中

国语言学研究中心开发的现代汉语语料库中的文学语料进行统计的基础上^①,对这两个格式的语义、语用和篇章特点做一个详细的考察。

二、语义特点

2.1 “非 X 不可”的语义特点

王灿龙(2008)指出,“非 X 不可”既可以表示当事人意愿,也可以表示言者意愿和言者推断,例如:^②

(1)我非找到她们家的地址不可。(《编辑部的故事》)

(2)后天我交一笔款子给你,算是我送的贺仪,你非受不可。(钱钟书《围城》)

(3)这样下去,我非累趴下不可。

例(1)是当事人视角,强调“我”的主观愿望,表示的是当事人的意愿。例(2)的“你非受不可”表示说话人要求当事人“你”必须接受“贺仪”,是一种言者视角,表示的是言者的意愿。例(3)的“我非累趴下不可”是言者根据某方面的情况或者迹象做出来的一种主观推断,是一种言者推断。

那么,语料中“非 X 不可”的三个语义的分布情况如何呢?为此,我们对“非 X 不可”进行了统计,具体情况如下表:

表 1 “非 X 不可”的语义分布情况

语义类型	用例数量	比例(%)
当事人意愿	446	60.51
言者推断	231	31.34
言者意愿	60	8.14

表 1 显示,“非 X 不可”表示当事人意愿的最多,一共 446 例,约占 60.51%,例如:

(4)可是鼓额非要跟我一块儿回葡萄园不可。(张炜《柏慧》)

(5)钱如泉非要把他送到车站不可,拦都拦不住。(张贤亮《浪漫的黑炮》)

(6)哨兵不听这一套,非查不可,李大声呵斥,警卫长出来后,认识李燕娥是宋庆龄的佣人,才下令放行。(程广、叶思《宋氏家族全传》)

例(4)表示鼓额执意要跟说话者一起回葡萄园,例(5)表示钱如泉执意送人的决心,例

① 该语料约 1400 万字。

② 以下三例引自王灿龙(2008)。

(6)表示哨兵坚持搜查、绝不放行的态度,它们都表示的是当事人的意愿。

表示言者推断的一共 231 例,约占 31.34%,例如:

(7)可是,要是唱的人没有这一门嘴皮子上的功夫,那就八成儿非砸不可。(老舍《鼓书艺人》)

(8)老舍一看老辛的眼睛,心里说:要是不赞成上海岸,他非把我活埋了不可!(老舍《小铃儿》)

(9)事情要是逼着一个人走上哪条道儿,他就非去不可,就像火车一样,轨道已摆好,照着走就是了,一出花样准得翻车!(老舍《我这一辈子》)

例(7)是说话人先给出一种假设的情况“要是唱的人没有这一门嘴皮子上的功夫”,然后再给出自己的推论“那就八成儿非砸不可”。例(8)和(9)类似,也是先给出一个假设,然后指出在此假设情况下必然出现的某种结果。

表示言者意愿的只有 60 例,约占 8.14%,例如:

(10)这对性格有很大影响,我看你这个稿子要改好,这点非先弄清不可。(王朔《修改后发表》)

(11)她又走近两步倔犟地说:“爸爸,我要上学,要念书!我非上不可!”(王素萍《她还没叫江青的时候》(连载之一))

例(10)的“非先弄清楚不可”是说话人的一种建议,例(11)的“非上不可”是说话人的意愿。

认知语言学认为,语言客体范畴,从语音层面的音位、音素、音节等,到形态学层面的词、词缀、附着词、词法范畴等,到句法层面的词类、短语结构、句子以及功能、句法语义范畴如主语、施事、主题等,都体现出不同程度的原型效应,这些范畴往往边界不清,有中心的原型成员和边缘成员的分别。(张敏,1998)以上情况表明,“非 X 不可”表示的意义也存在着范畴化现象,“当事人意愿”为典型意义,“言者推断”为次典型意义,“言者意愿”为边缘意义。

2.2 “非 X”的语义特点

考察发现,“非 X”也可以表示当事人意愿、言者推断和言者意愿,具体情况如表 2 所示:

表 2 “非 X”的语义分布情况

表达主体及意义	用例数量	比例(%)
当事人意愿	431	63.47
言者推断	207	30.49
言者意愿	41	6.04

表2表明,“非X”表示当事人意愿的也最多,共431例,约占63.47%,超过了半数,例如:

(12)我妈非让我中午去她们单位对面茶馆一趟,说有事儿说。(石康《奋斗》)

(13)年幼的她,哭着,闹着,非要看看五彩缤纷的世界。(陆步轩《屠夫看世界》)

(14)售货员给他一支冰棍儿,这孩子偏不要,固执地非要那五毛钱一个雪人儿不可。(陈建功、赵大年《皇城根》)

例(12)的“非让我中午去她们单位对面茶馆一趟”表达了当事人“我妈”想“让我中午去她们单位对面茶馆一趟”的愿望,例(13)的“非要看看五彩缤纷的世界”表达了当事人“她”的强烈意愿,即它们表示的都是当事人的意愿,例(14)的“非要那五毛钱一个雪人儿不可”表示当事人“这孩子”的意愿。

其次是表示言者推断的,有207例,约占30.49%,例如:

(15)重申一遍,我不是流氓。一个人,就算他挺无聊,也不见得就非是个流氓。

(王朔《浮出海面》)

(16)我简直看不下去了,再看非把我气死。(王朔《我是“狼”》)

(17)你长志气,你以后再去坐公共汽车,没人拉你非坐班车!(刘震云《一地鸡毛》)

例(15)的“非是个流氓”、例(16)的“非把我气死”、例(17)的“非坐班车”都是表示言者的推断。

表示言者意愿的最少,只有41例,约占6.04%,例如:

(18)春兰拿布在笼子上比划了一下,说:“看吧!我非把它缝得好好的。”(梁斌《红旗谱》)

(19)他数数酒瓶,“酒够就行。我是在路上遇见他们的,非要来看看,其实那男的我根本不认识。”(王朔《浮出海面》)

例(18)的“非把它缝得好好的”表示说话人“春兰”想把它缝好的决心,即是言者的意愿;例(19)的“非要来看看”表示的也是言者“他们”的意愿。

不难看出,与“非X不可”类似,表示当事人意愿是“非X”的典型意义,表示言者推断为次典型意义,表示言者意愿为边缘意义。

从前文可以看出,“非X不可”和“非X”主要表示当事人意愿,其次是言者推断,表示言者意愿的都最少,即表示当事人意愿是这两个格式的典型意义,表示言者推断的是次典型意义,表示言者意愿的为边缘意义,它们具有相同的语义特点。

三、语用特点

3.1 “非 X 不可”出现的句型

“非 X 不可”可以用于陈述句,也可以用于反问句和疑问句,具体情况如表 3:

表 3 “非 X 不可”的句型分布

句型	用例数量	比例(%)
陈述句	682	92.54
反问句	48	6.51
疑问句	7	0.95

从表 3 可以看出,“非 X 不可”出现在陈述句中的最多,共 682 例,约占 92.54%,即绝大多数,例如:

(20)在学生时代,上课抄黑板,非戴眼镜不可;因为她所认识的男同学,都够不上借笔记转抄的交情。(钱钟书《围城》)

(21)他这一趟来,本是个随意,可一旦来到,王琦瑶又不在,就变得非见不可了。(王安忆《长恨歌》)

(22)林辉好,把这张单子给我。今个晚上,我们非把后账拿到手不可!(老舍《春华秋实》)

例(20)的“非戴眼镜不可”、例(21)的“非见不可”和例(22)的“非把账拿到手不可”都用于陈述句中。

出现在反问句中有 48 例,约占 6.51%,不太多,例如:

(23)“怕宰人就别来呀,人家谁请你非拿药不可了?”(刘震云《一地鸡毛》)

(24)然而他胜利地说,“为了反对市侩主义,所以我们就非成为市侩主义不可呀?”(冯雪峰《简论市侩主义》)

(25)“干吗非长象牙不可呀?我王喜没上过大学,没当过官儿,没留过洋,照样儿……”(陈建功、赵大年《皇城根》)

以上三例的“非拿药不可”“非成为市侩主义不可”“非长象牙不可”都用于反问句。

出现在疑问句中的只有 7 例,约占 0.95%,非常少。例如:

(26)人家神气十足,他也就摆架子。什么才算通?为什么非通不可?他固然回答不上来,可也不曾想。(俞平伯《怕——并序》)

(27)那就是说,政府非买那批材料不可,而且非他去买不可?(老舍《残雾》)

例(26)的“非通不可”、例(27)的“非他去买不可”都用于疑问句中。

可见,“非 X 不可”出现的句型也存在着范畴化现象,用于陈述句为典型用法,用于反问句、疑问句为边缘用法。

3.2 “非 X”出现的句型

“非 X”出现的句型与“非 X 不可”类似,具体情况如表 4:

表 4 “非 X”的句型分布

句型	用例数量	比例(%)
陈述句	500	73.64
反问句	162	23.86
疑问句	17	2.50

表 4 表明,“非 X”最常出现的句型为陈述句,共 500 例,约占 73.64%,即大多数,例如:

(28) 中药铺老缠着我没办法,他们说那方子里非要这味药,要不不治病。病人也老来我这儿跪着,非摘我的角泡酒喝。(王朔《玩的就是心跳》)

(29) 她非让我退朝后把你留下。(冯向光《三晋春秋》)

(30) 我泪滴下来:“我爸要活着,知道我当了作家,非打死我。”(王朔《一点正经没有》)

例(28)的“非摘我的角泡酒喝”、例(29)的“非让我退朝后把你留下”、例(30)的“非打死我”都用于陈述句。

反问句 162 例,约占 23.86%,例如:

(31) 有眼睛的好姑娘都会喜欢你,你何必非抓住我不放手呢?(老舍《全家福》)

(32) 各家有各家的情况,为啥非要比较?(李可《杜拉拉升职记》)

(33) 可我又干吗非得扮演正面角色呢? 我干吗不拣起一块石头,朝那药房的大玻璃窗扔过去? 也许那就会把我逮起来……(刘心武《我可不怕十三岁》)

例(31)的“非抓住我不放手”、例(32)的“非要比较”、例(33)的“非得扮演正面角色”都用于反问句。

疑问句非常少,只有 17 例,约占 2.50%,例如:

(34) 可为什么夏琳就不站在我这一边,她为什么非要离开我? 你们说,她到底想要干什么?(石康《奋斗》)

(35) 老婆在一边说:“干嘛非得改? 不改不行吗? ……”(王朔《修改后发表》)

以上二例的“非要离开我”“非得改”都用于疑问句。

显而易见,“非 X”出现的句型也存在着范畴化现象,用于陈述句是典型用法,用于反问句是次典型用法,用于疑问句是边缘用法。

吕叔湘(1984)指出,口语中“非 X”常用于反问句,但语料中的反问句使用的比例约

占 23.86%，远远低于陈述句的 73.64%，也就是说“非 X”最常用于陈述句。

综观前文，不难看出，两个格式的语用特点有同有异：“非 X 不可”和“非 X”用于陈述句中都最多，是典型用法；都极少用于疑问句中，用于疑问句是边缘用法。但“非 X”也常用于反问句中，用于反问句是次典型用法；而“非 X 不可”用于反问句的非常少，是边缘用法。

四、篇章特点

4.1 “非 X 不可”的篇章特点

篇章中，“非 X 不可”（包括含有该结构的句子，以下同）可以用作首句，即复句的第一个分句；也可以用作中句，即用在复句中间；还可以用作尾句，即复句的最后一个分句；也可以独用。其分布情况如表 5：

表 5 “非 X 不可”的篇章分布

在复句中的位置	用例数量	比例(%)
首句	46	6.24
中句	198	26.87
尾句	403	54.68
独用	90	12.21

从表 5 可以看出，“非 X 不可”用作尾句最常见，一共 403 例，约占 54.68%，即半数以上。例如：

(36) 她不肯轻易放手招弟，可是事实逼迫着她非这样做不可。（老舍《四世同堂》）

(37) 为我这私有的悲哀，在人前我不能哭，在你面前，我非哭不可了！（袁昌英《再游新都的感想》）

(38) 这个问题很大，非信老亲自出马不可。（周而复《上海的早晨》）

例(36)的“非这样做不可”、例(37)的“非哭不可”、例(38)的“非信老亲自出马不可”都用于尾句。

用于复句中间的一共 198 例，约占 26.87%，例如：

(39) 没事找事儿，非挖沟不可，看，挖出毛病来没有？（老舍《龙须沟》）

(40) 照这么下去，我非得跑到深山里躲躲去不可，否则什么也干不成！（冯骥才《雕花烟斗》）

例(39)的“非挖沟不可”、例(40)的“非得跑到深山里躲躲去不可”既承接前句，又为后面做铺垫。

用作复句首句的共 46 例,约占 6.24%,比较少,例如:

(41)我非问问丁翼平不可,为什么拿该回炉的废品,硬往外交,坑害人!(老舍《春华秋实》)

(42)这个事非我自己办不可,我就挑上了你,咱们是先斩后奏……(老舍《骆驼祥子》)

例(41)的“非问问丁翼平不可”、例(42)的“非我自己办不可”都用作复句的首句。

独用的一共 90 例,约占 12.21%,比较多,例如:

(43)我灵魂当真非找人医治一下不可!(沈从文《到北海去》)

(44)他的工作使他非用心思不可。(老舍《无名高地有了名》)

以上情况表明,“非 X 不可”主要用作尾句,用作尾句是典型的篇章分布;也常用作中句,用作中句是次典型篇章分布;用作首句和独用很少,是边缘篇章分布。不管是用作尾句还是用作中句,主要作用是用来承接上文,这两种用法占了 81.55%,是该格式的典型篇章功能。

4.2 “非 X”的篇章特点

“非 X”(包括含有该结构的句子,以下同)也可以用作首句、中句,还可以用作尾句和独用,具体情况如表 6:

表 6 “非 X”的篇章分布

在复句中的位置	用例数量	比例(%)
首句	60	8.84
中句	182	26.80
尾句	302	44.48
独用	135	19.88

表 6 显示,“非 X”用作尾句也最多,一共 302 例,约占 44.48%,例如:

(45)我就纳闷这王家,有爹有妈姑姑舅舅一大堆,一个孩子非让个外人领走。(王朔《刘慧芳》)

(46)我已经是一连四盘输给了丁霸槽,丁霸槽很得意,非让我请他吃酸汤面。(贾平凹《秦腔》)

(47)我撂下书露出脸,“你想看演出你就去呗,非拉上我干吗?”(王朔《过把瘾就死》)

用在复句中间的 182 例,约占 26.80%,例如:

(48)我也没有办法的,政教处非要我说,我想罩你都罩不住。(韩寒《三重门》)

(49)小弟的话也有道理,你不去吸引人,难道人家就非得吸引你,你有什么了

不起！（陆文夫《清高》）

用作首句的 60 例，约占 8.84%，例如：

（50）“你非要知道，我可以告诉你，我不乐观！也等够了——等得不耐烦了。”

（王朔《我是你爸爸》）

（51）他非得有了确实的把握，知道唐家不能拿他怎么样，才能安下心来。（老舍《鼓书艺人》）

独用的一共 135 例，约占 19.88%，例如：

（52）你没必要非得和她一起生活。（百合《哭泣的色彩》）

（53）我今儿还非撬给你看！（王朔《我是你爸爸》）

可见，“非 X”也主要用作尾句，用作尾句是典型的篇章分布；用作中句和独用的比较多，是次典型篇章分布；用作首句的很少，是边缘篇章分布。该格式用作尾句和中句的约占 71.28%，说明也主要是用来承接上文，这与吕叔湘（1984）的结论是一致的。

上文表明，“非 X 不可”和“非 X”的篇章特点也大同小异：它们都可以用作首句、中句、尾句，也可以独用，但主要用作尾句，这是它们典型的篇章分布；用作中句的比较多，是次典型篇章分布；用作首句的都很少，是边缘篇章分布。尽管如此，也很容易发现，“非 X”独用的比例要比“非 X 不可”高出 7 个百分点，独用是“非 X”的次典型篇章分布，却是“非 X 不可”的边缘篇章分布。这种差异跟二者在语用上的差异密切相关。前文说过，用于反问句时，“非 X”的使用比例大大超过“非 X 不可”，我们发现语料中含有“非 X”的反问句大多独用，例如：

（54）省革委那位先前写剧本的副主任又专程到县里来。这回他是坐自己的专车，话也说得明白：“宋江就是投降派，中央有，省里也有。省里的宋江就是‘专员’。你应该挺身而出，捍卫革命路线，捍卫文化大革命成果，捍卫红色江山不变色。”

陪他吃饭的李芙蓉自己一直没有动筷子，听了半天劝，终于问：“为什么非要我去？”（陈世旭《将军镇》）

该例的“为什么非要我去？”是反问句，也独用。正因为如此，所以“非 X”独用的比例要高于“非 X 不可”。

五、结 语

通过对“非 X 不可”和“非 X”的语义、语用、篇章等方面的统计分析，可以得出如下结论：

语义特点上，二者完全相同。“非 X 不可”和“非 X”都可以表示当事人意愿，言者

意愿和言者推断,但表示当事人意愿最常见,是典型意义;表示言者推断的也很多,是次典型意义;表示言者意愿的非常少,是边缘意义。

语用上,两者有同有异。“非 X 不可”和“非 X”都可以出现在陈述句、疑问句、反问句中,但是“非 X 不可”多用于陈述句,很少用于疑问句和反问句,也就是说用于陈述句是“非 X 不可”的典型用法,用于疑问句和反问句是边缘用法。“非 X”也主要用于陈述句,同时也常用于反问句,用于疑问句的极少,即用于陈述句是“非 X”的典型用法,用于反问句是次典型用法,用于疑问句是边缘用法。

篇章上,两者也同中有异。“非 X 不可”和“非 X”都可以用于首句、中句、尾句或者独用,用于尾句是它们的典型篇章分布,用于中句是次典型篇章分布,用于首句是边缘篇章分布。用来承接上文是这两个格式的典型篇章功能,但独用对“非 X 不可”来说是边缘分布,对“非 X”来说是次典型分布。

尽管“非 X 不可”“非 X”的语义特点相同,但是在语用和篇章上却有同有异,因此后者不能看作是前者的省略形式。杨德峰(2015)根据它们表达的意思及在充当 X 的成分上的差别等不同,认为它们是不同的句式,这一观点还是非常中肯的。

参考文献

- 程晓明(2001)关于“非……不可”,《语文建设》第1期。
- 程一飞(2012)“非 X 不 Y”及其相关构式研究,上海师范大学硕士学位论文。
- 龚维国(2011)“非 X 不 Y”句式的语义阐释,《湖南工业大学学报》(社会科学版)第4期。
- 郭攀(1999)“非 A 不 B”句型的出现及其发展,《华中师范大学学报》(人文社会科学版)第3期。
- 洪波、董正存(2004)“非 X 不可”格式的历时演化和语法化,《中国语文》第3期。
- 黄永建(1995)“非……不……”句式初探,《深圳大学学报》(人文社会科学版)第3期。
- 李卫中(2002)析“非 A 不 B”固定格式,《黄冈师范学院学报》第5期。
- 吕叔湘主编(1984)《现代汉语八百词》,商务印书馆。
- 邵敬敏(1988)“非 X 不 Y”及其变式,《中国语文天地》第1期。
- 王灿龙(2008)“非 X 不可”句式中的“不可”的隐现——兼谈“非”的虚化,《中国语文》第2期。
- 徐复岭(1981)谈“非……不可”,《汉语学习》第5期。
- 杨德峰(2015)也说“非 X 不可”及相关格式,《国际汉语教学研究》第3期。
- 杨玉玲(2002)“非 X 不可”格式的语义类型及其语用教学,《汉语学习》第1期。
- 张丽(2009)试论格式“非……不可”及相关问题,《安徽文学》第5期。
- 张敏(1998)《认知语言学与汉语名词短语》,中国社会科学出版社。
- 张谊生(1992)“非 X 不 Y”及其相关句式,《徐州师范学院学报》第2期。
- 张谊生(2014)表连接功能的“非 X 不 Y”,《现代汉语副词研究》,商务印书馆。

“才”的必要条件标记功能

陈振宇¹ 刘 林²

摘 要:“才”是汉语中的必要条件标记。必要条件句可分为五种类型。“才”类的必要条件后件标记从与后两种类型类似的途径演变而来,且来自于“刚刚”义。作为必要条件后件标记的“才”具有主观预期性、互动性,是一个纯粹的相对基点,这使它区别于不能用于条件句的“刚”。当“只有……才”句突显意义二(P 为真之前 Q 不为真)而忽略意义一(P 为真则 Q 为真)时,就从充分必要条件演变为了必要条件。语气功能的“才”继承了充分必要条件的唯一性,但语气意义只是利用了唯一性的对比排他功能,并不一定真的是唯一。“才”也可用在 P 和 Q 为真的现实句中,表明整个事态的不同寻常。

关键词:才;必要条件;主观预期;相对基点

一、理论背景与问题

条件句由三个部分组成:前件(antecedent, protasis),即条件小句;后件(consequent, apodosis),即结果小句;条件标记,在汉语中为连词或连接副词。值得注意的是这里的“前”“后”,不是指实际语序的前后,而是指逻辑意义的先后,即从事件发生的时间看,条件先发生,结果后发生;在不同语言的不同构式中,前件和后件都可能在语序上安排在前或在后。

从跨语言的角度看,有两个重要的现象:

其一,“充分条件”是语法化的重点,很多语言都有专门的语法标记,而“必要条件”就不那么重要了,没有专门的标记,往往用否定条件句或其他方式来表达。

其二,在条件标记中,标记条件小句(前件)是主要的方式,而结果小句(后件)往往是无标记的。

因此有以下标记性等级:

表1 条件关系的标记性

		使用标记	不使用标记
		充分条件	必要条件
使用标记	前件	常见 	罕见
不使用标记	后件		

其中,后件标记比较少见,而必要条件的后件标记则更为罕见,在很多语言中,都是用其他范畴的形式通过推理来表达。但是在汉语中,充分条件有后件标记“就”,必要条件有后件标记“才”,这是一种罕见的现象。“就”我们已另文讨论,这里看“才”的问题。

根据已有的研究成果,如邢福义(1985、2001)、王维贤等(1994)、张谊生(1994、1996、1999)、李宗江(1999)、李小五(2003)、谷峰(2008)等,汉语副词“才、方、始”都可以作为必要条件句后件的标记。如:

(1)严格按照教育规律办事,改革才能顺利进行,并取得成功。(CCL 语料库)

输入的凭证必须经过审核并确认无误签章后方可在计算机中生效。(CCL 语料库)

一切人都须经过科举始得入仕。(CCL 语料库)

综合以前的研究可以把副词“才、方、始”的历史演变顺序大致归纳为图1:

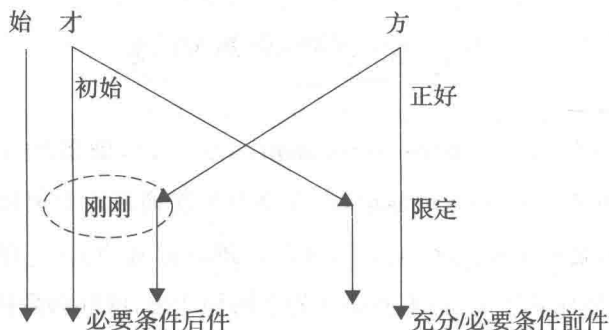


图1 “才、方、始”的历史演变

研究中的两个关键问题是:

必要条件后件标记,是来自时间副词“刚刚”义(李宗江,1999;刘林,2013),还是来自限定副词“只仅”义?^① 如果必要条件后件标记是从时间副词“刚刚”义发展而来,那

^① 谷峰(2008)根据语义演变的单向规律认为演变的方向必定是“限定>必要条件”,演变动因在于说话人的注意焦点前移。