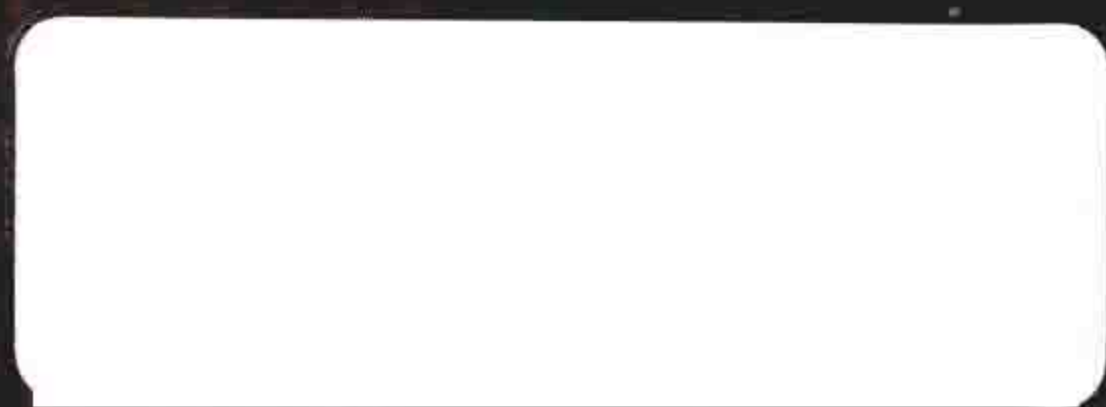


贺龙的1927年


贺晓明◎著



 人民出版社

贺龙的1927年

贺晓明◎著

 人民出版社

责任编辑：鲁 静 刘松弢

封面设计：肖 辉

版式设计：杜维伟

图书在版编目（CIP）数据

贺龙的 1927 年 / 贺晓明 著. —北京：人民出版社，2017.7

ISBN 978-7-01-017915-5

I. ①贺… II. ①贺… III. ①贺龙（1896-1969）-生平事迹 IV. ①B825.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 149903 号

贺龙的 1927 年

HELONG DE 1927 NIAN

贺晓明 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京新华印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：21.75

字数：263 千字

ISBN 978-7-01-017915-5 定价：69.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

代序言

回忆“八一”南昌起义

贺 龙

“八一”南昌起义，是中国人民在中国共产党领导之下武装起来，给以蒋介石为首的投降帝国主义的国民党反动派的叛变以有力反击，高举中国革命斗争的鲜明旗帜，坚决进行武装斗争。这是马克思列宁主义与陈独秀右倾机会主义斗争的胜利。记得“八一”南昌起义的前夜，内外情况是异常紧急的，蒋介石在4月12日就在上海发动了反革命的政变与屠杀；5月21日，长沙又发生了反革命的政变与屠杀；7月15日，武汉的国民党中央也公开地叛变了革命。而当时中国共产党以陈独秀为代表的机会主义者，在这样紧急的关头，不但没有坚决地去发动群众的斗争以推进革命运动的发展，去回击反革命分子的进攻；相反，对于反革命却采取了可耻的投降政策，不敢发展农民斗争，不敢武装工农。这样，就便利了反革命对革命群众的进攻，使第一次国内革命战争遭受了失败。而毛泽东同志当时是极力主张放手发动和武装工农群众的。革命者越坚决，就越可以制止反革命的进攻，与中止中间派的动摇。在毛泽东同志这样的思想基础上，中国人民在中国共产党领导之下，第一次独立地拿起了武器，向反革命进行有力的还击。这样，就爆发了“八一”南昌起义，和相随而来的湖北农民起义，毛泽东同志亲自领导的湖南农

贺龙的 1927 年

民的秋收武装起义，广东海陆丰的农民起义，广州的十二月起义，以及朱德同志所领导的湘南起义。在这些起义中所产生的军队，就组成了最早的中国工农红军，后来又发展成为抗日时期的八路军、新四军，和现在的中国人民解放军。

1951 年 8 月 1 日

目 录

第一章 为什么会发生南昌起义	1
第一节 共产国际对中国革命的误判.....	2
第二节 为什么国共两党可以合作北伐.....	21
第三节 蒋介石与第一次国共合作失败.....	23
第四节 国共合作始末大事记.....	38
第五节 共产国际和中国共产党.....	60
第二章 共产党领导的南昌起义	72
第一节 南昌起义的过程.....	72
第二节 共产党对军事工作的认识是逐步明确的.....	76
第三节 南昌起义领导机构.....	79
第四节 南昌起义作战计划.....	82
第五节 周总理、七位元帅、四位大将在南昌起义中的情况.....	85
第六节 周总理亲笔修改的“八一”起义宣传提纲.....	87

第七节	张发奎口述.....	89
第八节	有关南昌起义的几个概念.....	93
第三章	贺龙是个什么样的人.....	99
第一节	贺龙出身于一个具有高贵家族传统的家庭.....	99
第二节	贺龙的性格.....	104
第三节	贺龙早期的治军与安民.....	111
第四节	努力建设高素质的革命军队.....	123
第五节	贺龙是一位伟大的教育家.....	129
第六节	严肃军纪秋毫无犯.....	134
第七节	追求信仰，绝不趋炎附势.....	144
第八节	贺龙从来不做后悔的事.....	147
第九节	领袖、战友眼中的贺龙.....	150
第四章	20 军是一支什么样的部队.....	184
第一节	20 军是一支骁勇善战的钢军.....	184
第二节	贺龙如何带领 20 军参加南昌起义.....	199
第三节	向 20 军敬礼.....	217
第五章	贺龙回忆南昌起义.....	291
第一节	一切依靠党和群众（节录）.....	291
第二节	贺龙副总理谈“八一”起义（1959 年 10 月 18 日）.....	295
第三节	从两把菜刀起义到南昌起义.....	299

第六章 毛泽东的“八一”情怀	316
第一节 建军节的由来.....	316
第二节 政治风雨.....	322
第三节 毛泽东的建军之路.....	328
后 记	338

第一章 为什么会发生南昌起义

1927年4月12日，蒋介石在上海发动反革命政变，大肆屠杀共产党员、国民党左派和革命群众，这是中国共产党人发动“南昌起义”最表层的直接原因。更深层次的原因是：共产国际、国民党、共产党三方因利益趋同走向合作，到国共两党因为意识形态和阶级属性，最本质不可调和、你死我活的冲突，最终导致三方合作破裂，进而发生了南昌起义。

第一次世界大战后，帝国主义加紧对中国的侵略。中国的政治经济因帝国主义的残酷掠夺和各派军阀连年混战而陷入日益严重的危机之中。中国各阶层人民都强烈要求进行一场变革现状的大革命。孙中山创立并领导的中国国民党自成立以来，始终坚持反对外来侵略和封建军阀的斗争，但中山先生领导的革命斗争屡遭失败，迫切需要新的力量补充。而刚刚诞生的中国共产党在反对帝国主义与封建军阀的斗争中也遭遇了挫折，基于反对帝国主义支持下的北洋军阀统治这一共同目标，在共产国际积极促成下，1924年国共两党第一次建立统一战线。

国共合作是以两党发展为前提。一方面以国民党的名义，国共两党共建黄埔军校，国民党开始拥有自己的军队，北伐有了可靠的军事保障，这是孙中山辛亥革命后一直梦寐以求的事情；另一方面开展了工农运动，使成千上万的劳苦大众加入反对帝国主义和封建军

贺龙的 1927 年

阀的洪流中来。

国共合作从 1924 年 1 月 20 日中国国民党在广州举行第一次全国代表大会至 1927 年蒋介石发动“四一二”反革命政变，共经历了三年三个月零八天。

第一节 共产国际对中国革命的误判

一、共产国际与中国共产党的关系

1914 年，第一次世界大战爆发后，第二国际破产。1917 年，十月革命的胜利，促进了各国共产党的建立，客观形势要求建立新的国际组织。1919 年 3 月 2 日，列宁在莫斯科召开了国际共产主义代表会议，有来自 21 个国家的 35 个政党和团体的 52 名代表参会。大会通过了《告国际无产阶级宣言》《共产国际行动纲领》《关于资产阶级民主和无产阶级专政的提纲》等文件，宣告第三国际成立。

1. 共产国际是中国共产党早期的实际领导者

1922 年 7 月，中国共产党第二次全国代表大会决定，接受并坚决执行共产国际《告国际无产阶级宣言》《共产国际行动纲领》《关于资产阶级民主和无产阶级专政的提纲》等文件精神加入第三国际，随之便成为它的支部。当时中国共产党刚刚成立一年，全国只有 195 名党员，还处于地下状态，自身生存都极其困难。共产国际很长一段时间成了中国共产党的实际领导者。

中国共产党依据民主集中制原则建党，共产国际对中共却实行的是“家长制”。

共产国际内部有严明的组织纪律。共产国际对中国共产党的民主集中制，只要求集中不给民主，以“家长制”的作风要求中共坚决执行其指示，这种特殊组织关系，严重忽视了中国共产党的独立性，压制了中国共产党的党内民主，影响了中国共产党根据中国革命实际情况制定战略战术。

例如，新生的中国共产党过于弱小，经费来源依赖共产国际，加之共产国际组织纪律的约束，关于和国民党合作的重大问题，尽管有分歧，也不管最后分歧能否达成一致，都必须执行共产国际的指示。

在整个国共合作的过程中，共产国际一直是积极主动的一方，而中国共产党除共产国际外，始终还要接受国民党领导，是被动的一方。通过加入国民党，共产党人获得了公开合法的社会身份，他们也因此需要服从国民党的领导。还有部分未公开身份的共产党员，在国民党内继续做“地下党”。

共产国际对孙中山为代表的资产阶级革命力量估计过高，为了自身利益的需要，经常迎合国民党提出的条件要求，反而压制共产党，甚至以组织命令达到目的。大革命中，放弃共产党的领导权，将国民党推向了领导地位，这是最大的不公。

1926年6月，以维经斯基为领导人的共产国际远东局在上海成立。远东局提出了“避免在细小事情上干预中共中央的事务”，可同时又做出让“维经斯基作为共产国际执委会代表进入中共中央委员会，参加它的日常工作”，“中共中央的代表同志应定期报告中央的工作，必要时还应就主要的政治问题向远东局预先进行协商。”这些决定实际上还是为共产国际代表干涉中共中央的日常活动定下了基调。这样，中国共产党

的决议、决定、声明，不管是中共中央委员会还是政治局委员起草的，都要同共产国际的代表经过详细的讨论，互相协商后才能达成共识。维经斯基更是利用共产国际和苏俄给予的充分权力，通过非正常的工作程序直接决定与中国共产党利益相关的事务。他对中共广东区委的工作事无巨细，事事插手，基本上是替代了中共中央的角色。使得在许多问题上中共中央无法保证全党的统一行动，甚至造成了中共中央与中共广东区委之间的矛盾。

共产国际代表鲍罗廷不顾中国共产党人的反对意见，同意了孙中山的提议，设立国际联络委员会来监督共产党的活动。这种举动引起了共产党人的极大不满，陈独秀在给共产国际的信中就愤怒地指出：“中国无产阶级、中国国民革命应当采取联合行动的策略，而共产国际代表同



图 1—1 鲍罗廷

鲍罗廷，白俄罗斯人，犹太裔，莫斯科驻华代表，孙中山及国民党的高级政治顾问，参与推动了第一次国共合作、建立黄埔军校、争取苏联援助、组织北伐等。1927年4月，蒋介石进行反共清党后，对鲍罗廷等人发出通缉令，返回苏联后即被软禁。中共六大严厉批评鲍罗廷对大革命失败有着不可推卸的责任。1949年7月，被捕，1951年，死于西伯利亚流放地。

中共也应当对国民党采取共同行动。然而鲍罗廷同志从不同我们党协商，好像在中国不存在共产党。”

在第一次国共合作期间，中国共产党一直处于被动地位，共产国际基本上以孙中山的态度为主。这样，在国共合作实现后，以让步求合作似乎成了共产国际代表工作的出发点和归宿。结果助长了中共内的右倾机会主义，又使国民党右派更加放肆地进行分裂国共合作的活动。

2. 共产国际是中共的主要经费来源

在中国共产党成立之初，由于没有任何经费来源，再加上党员人数不多，党费的收入也很少，因此，经费问题就成为困扰早期中国共产党人的一大问题。没有经费，就无法进行必要的宣传活动，无法建立应有的组织机构，甚至连聚集在一起开会都成为问题。经济上连最基本的生存问题都无法解决，更不要想象发展党的实力，壮大党的力量了。因此，经费问题就成了中国共产党必须面对的一个重要的战略问题了。新生的俄国苏维埃政府虽然面临着种种经济困难，但还是挤出一定的资金提供给共产国际的执行机构，用以援助中国的革命行动。

中共中央执委会书记陈独秀在1922年6月30日给共产国际的报告中提到：“党费，自1921年起至1922年6月止，由中央机关支出17655元，收入计国际协款16655元，自行募捐1000元。用途：各地方劳动运动约10000元，整顿印刷所1600元，印刷品3000元，劳动大会1000元，其他约2000元。”1922年10月14日，马林给共产国际的《关于杭州会议后活动的报告》中提到了：“宣传：周刊、月刊不能定期出版。无经费出版《新青年》和《先驱》，值得注意……必须马上电汇1000元。”“7月以来没有经费。工人运动……总是要求援助。没有钱……”全俄消费合作社中共联社驻上海办事处主任会计维尔德在1923年5月

22 日的信中写道：“我还收到从莫斯科寄给中国共产党的 278 英镑 3500 美元，并附有详细分配数额的指标。”

据陈独秀统计，建党初期的经费约 94% 来自共产国际。94% 里的 60% 用于工人运动。陈独秀在“三大”报告中称：1922 年“二大”后“党的经费，几乎完全是从共产国际来的”。

各种数字表明无论多少，正是由于有了共产国际在经济上的帮助，中国共产党的组织、宣传等活动得以正常的开展，使得幼年的中国共产党迅速壮大起来，成为在中国政治舞台上一支生机勃勃的政治力量。

这种经济关系一直维持到中共建军建政开辟根据地后，实行土地改革，自己有了地方税收，才最终实现经济独立。

俄国“十月革命”的成功，极大地鼓舞了全世界受压迫受剥削人民，使他们看到了希望，有了榜样，明确了方向目标。武装斗争、夺取政权、人民当家做主人，这是普遍真理，可人们没有认识到“十月革命”的经验有其不可复制的一面，各国无产阶级革命取得胜利的方法必须与自身的国情相结合。

“十月革命”一声炮响给中国送来了马列主义。苏共给中国共产党提供了部分经费支持，也送来了经验主义、教条主义。打破对老大哥的“迷信”相当不容易。这种理论的偏差给中国革命带来的损失是血的代价。

二、共产国际提出国共合作的目的

苏俄在远东地区的战略利益是共产国际促成国共合作的根本原因。十月革命胜利以后，苏俄面临着国内反动势力的阴谋破坏和国际帝国主义封锁包围的双重威胁。为了新生苏维埃政权的阶级利益，确保和维护

苏俄的国家安全利益，缓和日本帝国主义对苏俄远东地区的威胁，苏俄把国家安全利益的重点放在了中、朝、日等远东地区，试图通过共产国际在远东地区的势力延伸，达成重要的战略目标，尽可能地在远东地区建立各国共产党，从而达到控制该地区的战略目的。苏俄远东战略利益实质就是为了打破帝国主义的封锁和包围，确保苏俄在远东地区的战略安全，维护苏俄在东亚的国家安全利益，特别是在中国建立一个安全缓冲区，遏制日本帝国主义对苏俄远东地区的侵蚀。远东战略利益在中国的具体要求表现为保持外蒙古现状，保证苏俄在中东路的权益，在中国建立一个亲俄的政府。

在这种大背景下，中国特殊的地理位置和复杂的国际国内形势，使得共产国际为了苏联在远东利益，提出国共合作，促成了共产国际与国共三方的合作。

三、共产国际从开始寻找合作伙伴，就没有摆对中国共产党的位置

中国共产党既然是共产国际的支部，无论强弱，他都是共产国际在中国的全权代表，而不是优先合作者。

1. 共产国际曾找过吴佩孚

1920年8月，中国政局发生了很大的变化。直系军阀首领曹錕、吴佩孚联合奉系军阀张作霖打败了皖系军阀段祺瑞，控制了北京政府。为了尽可能从各国获取援助，壮大自己的力量，吴佩孚不仅同英美等列强密切合作，也采取了一些同苏俄政府改善关系的措施。

北京政府的友好行动，使苏俄对控制北京政府的直系军阀吴佩孚抱有好感，相互关系较前密切。1920年10月9日，苏俄代表维经斯基到

洛阳访问吴佩孚的幕僚白坚武，此后还有过多次接触。

然而，未经北京政府同意，苏俄军队于 1921 年 6 月进入蒙古消灭白俄谢苗诺夫匪军，并策划成立脱离中国的“蒙古共和国”，从而使双方关系蒙上阴影。北京政府对此提出抗议，吴佩孚也谴责苏俄的这一行动。

随着势力不断增长，吴佩孚一直是苏俄关注的焦点。1922 年 3 月 15 日，俄罗斯联邦驻远东全权代表、苏俄驻北京外交使团顾问威连斯基·西比利亚科夫在给列宁的信中分析了中国地方实力派的状况：“只要浏览一下附上的中国示意图，就可以发现，直隶派占有最有利的战略地位，几乎统治了人口稠密、具有巨大经济意义的整个华中和长江流域。与各竞争派别相比较而言，直隶派是最强大的，而且吴佩孚元帅作为军事领导人所取得的成就，为他进一步扩大影响和加强实力，创造了非常有利的局面。”当时在共产国际、俄共（布）一些领导人的心目中，“为开展中国的民族主义运动而可以合作的人是吴佩孚而不是孙中山”，“他们认为孙中山是不切实际的梦想家”，“他们同意支持吴佩孚”，他们希望能利用吴佩孚来维护其在华的最大利益。

1922 年底，吴佩孚致电北京内阁，对苏俄政府的对华政策表示不满。1923 年 2 月 7 日，吴佩孚残杀京汉铁路大罢工工人，“使苏俄外交人民委员会和共产国际的某些人感到很难堪。”此后，共产国际开始寻找新的合作伙伴。

2. 共产国际曾找过陈炯明

共产国际、俄共（布）在争取吴佩孚的同时，也曾打算联合陈炯明。陈炯明主张联合吴佩孚，反对张作霖。这与苏俄和共产国际的政策一致，而孙中山主张联合张作霖，反对吴佩孚恰恰与之相反。

1920年4月底至5月初，苏俄军人波达波夫到漳州会见了陈炯明。波达波夫向陈炯明介绍了苏俄的情况，表示愿意帮助中国完成革命。他还带来了一封列宁给陈炯明的信。列宁在信中对中国革命表示关注，对陈炯明进行鼓励。波达波夫返回莫斯科时，陈炯明托他致书列宁：“我作为福建省政府及我的军队的代表，仍像过去的广东政府一样，对您表示真诚的拥护。我还代表我们遍布在全中国各地的同志及我的革命人民支持您。我祝贺您的劳农政府及新的俄国所取得的成就，并祝愿您的国家在将来繁荣昌盛。”

为了进一步在孙中山和陈炯明之间做出选择，共产国际代表马林在1921年冬会见孙中山后，曾于1922年初又到广州见陈炯明，长谈了三次。通过同他接触和多方调查，马林对陈炯明得出了这样的印象：第一，马林觉得陈炯明不如孙中山，“陈炯明的观点是把民族主义运动局限在广东”。第二，陈炯明在口头上自称是社会主义者，但并没有把任何有关社会主义的改革付诸实施，只是热衷于在有3000万居民的广东建立国家资本主义。第三，陈炯明同情吴佩孚，反对北伐，对孙中山的态度十分消极。基于上述认识和了解，马林认为陈炯明不是一个真正的民族主义者，更不是一个真正的社会主义者。

1922年6月中旬，陈炯明在广州发动武装叛乱，炮轰总统府，企图谋害孙中山。陈炯明的叛变，不仅使孙中山的革命事业遭到了严重的挫折，而且也导致了中外关系发生了一系列重要变化。

3. 共产国际逐渐确定与孙中山合作

中国共产党成立一年多后，孙中山与共产国际的代表越飞发表了《孙文越飞宣言》，里面有这么一句话：孙中山博士认为，共产主义秩序，乃至苏维埃制度不能实际上引进中国，因为这里不存在成功建立共