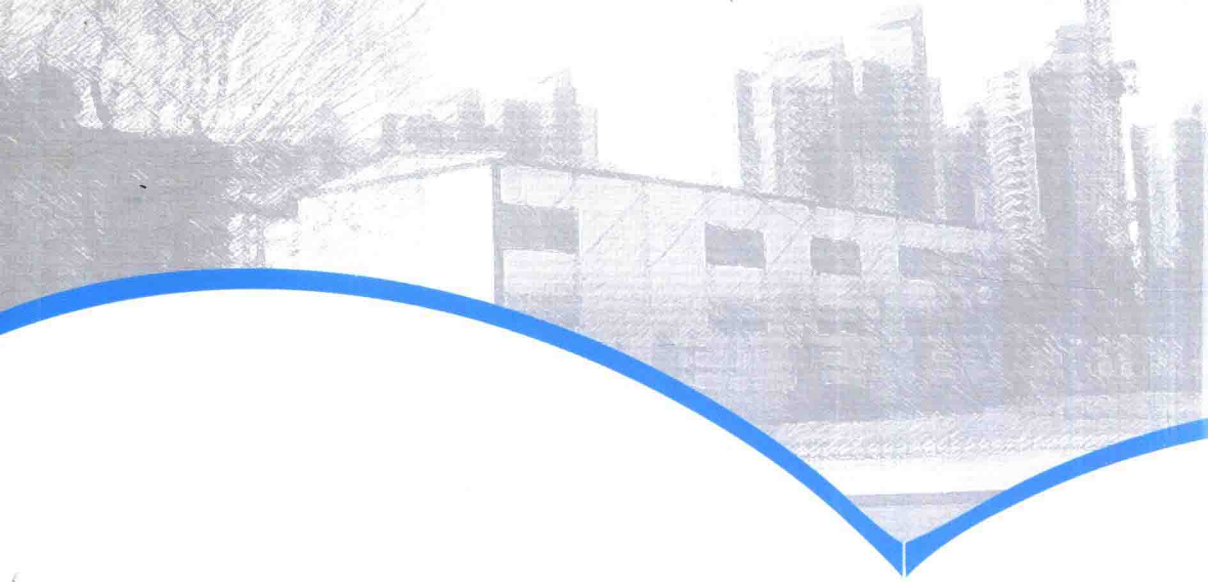




农民工社区融合 与城市公共文化服务体系研究

NONGMINGONG SHEQU RONGHE
YU CHENGSHI GONGGONG WENHUA FUWU TIXI YANJIU

陆自荣 徐金燕 / 著

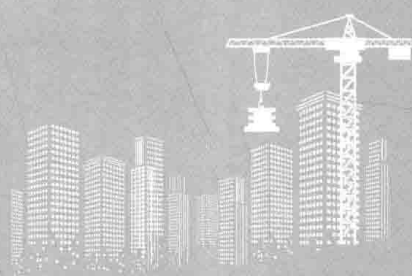
非外借



人民水出版社

农民工社区融合 与城市公共文化服务体系研究

陆自荣 徐金燕 / 著



人民出版社

策划编辑:刘江波

责任编辑:刘江波 曹 歌

封面设计:姚 菲

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

农民工社区融合与城市公共文化服务体系研究/陆自荣,徐金燕 著. —北京:
人民出版社,2017.2

ISBN 978-7-01-017404-4

I. ①农… II. ①陆…②徐… III. ①民工-城市化-研究-中国②城市-
公共管理-文化工作-研究-中国 IV. ①D422.64②G123

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 035695 号

农民工社区融合与城市公共文化服务体系研究

NONGMINGONG SHEQU RONGHE YU CHENGSHI GONGGONG WENHUA FUWU TIXI YANJIU

陆自荣 徐金燕 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 2 月第 1 版 2017 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19.5

字数:286 千字

ISBN 978-7-01-017404-4 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

- ◆ 本书由湖南科技大学学术著作出版基金资助
- ◆ 本书获得湖南省重点马克思主义学院（湖南科技大学马克思主义学院）建设经费出版资助
- ◆ 国家社科基金
“农民工社区融合与城市公共文化服务体系研究”的最终成果
项目批准号：12BSH041

目 录

CONTENTS

导 论	1
第一节 课题的研究方法及研究样本基本特征	1
一、研究的主要方法	1
二、选点、抽样及样本基本情况	2
第二节 研究的突出特色及创新之处	5
一、通过理论梳理和理论创新，构建了农民工城市社区 融合测量的分析框架	5
二、设计问卷对三个群体城市社区融合、公共文化服务 参与状况进行比较研究	7
三、经验调查研究和理论逻辑分析有机结合，并用此方法 对“社区融合与公共文化服务的关系”进行深入研究	8
四、针对农民工城市公共文化服务现状提出构建城市公共 文化服务均等化模式的对策	9
第三节 项目研究中农民工与非农外来工划分的意义	9

第一章 社会融合理论的层次性与融合测量的层次性 13

第一节 社会融合测量的文献回顾与社会融合测量的复杂性 14

一、国外社会融合测量的文献回顾 14

二、国内农民工城市社会融合测量的文献回顾 18

三、社会融合测量文献述评及测量复杂性 24

第二节 社会融合理论的层次性与社会融合连续统 27

一、三个层次融合理论的简单梳理 27

二、社会融合连续统：三个层次理论之间的关系 37

第三节 从连续统的角度来分析社会融合测量指标的

多重含义 40

一、融合理论连续统与融合测量的层次性 41

二、分类原则的重新组合与融合维度之间的关系 43

三、国内农民工社会融合维度划分的合理性及存在的 主要缺陷 46

四、两层次农民工城市社会融合测量指标体系建构 47

第二章 社区融合测量的去经济维度及其指标设计框架 51

第一节 现有研究所用社会融合与社区融合的测量维度 51

第二节 整合、融合、融入：国外使用相关概念的区别 及词源差异 57

第三节 “经济维度”的基础地位：社会融合中的“融合” 与“整合”的关系	61
第四节 去“经济维度”的必要性：社区融合中的“融合” 与“整合”的关系	65
第五节 社区融合测量去经济维度的意义	69
第六节 社区融合测度的指标体系构建	72

第三章 城市社区感知融合度及影响因素：三个群体的 比较	79
第一节 社区感知融合度的含义及相关研究	80
第二节 研究问题、理论与假设	85
一、户籍居民、非农外来工、农民工的城市社区归属感和 满足感比较	85
二、影响户籍居民、非农外来工、农民工城市社区归属感和 满足感的主要因素	87
第三节 研究变量及描述	89
一、变量类型	89
二、变量赋值及分布情况	90
第四节 数据分析	93
一、三个群体城市社区感知融合统计值比较	93

二、各类因素对三个群体城市社区归属感和满足感的影响 96

第五节 结论与讨论..... 114

一、主要结论及解决问题的相关对策 114

二、值得进一步讨论的问题 119

第四章 社区融合结构及公共文化因素之作用：三个群体的
比较 121

第一节 社区融合结构及结构因子测量的指标选择..... 122

第二节 农民工、非农外来工、户籍居民城市社区融合因子
结构状况..... 125

第三节 农民工、非农外来工、户籍居民的城市社区融合度
比较..... 128

第四节 公共文化服务对社区融合的影响：农民工、非农
外来工、户籍居民比较..... 133

一、变量的选择与描述 133

二、农民工城市社区融合的影响因素分析 136

三、非农外来工城市社区融合的影响因素分析 140

四、户籍居民城市社区融合的影响因素分析 143

五、公共文化服务对三个群体城市社区融合的作用之比较 146

第五节 主要结论..... 147

第五章 公共文化服务促进社区融合的原理分析	149
第一节 文化认同：社区融合的基础	150
一、“文化整合”应对“利益整合”：宏观整合的两种机制	150
二、社会层面利益整合的主导地位	153
三、利益调节对社区融合的意义及局限性	156
四、文化认同对社区融合的意义	158
第二节 作为促进居民社区融合载体的公共文化服务	163
一、公共文化服务的内涵及主要形式	163
二、城市公共文化服务：城市品位与城市认同的载体	166
三、社区公共文化服务：社区认同与社区参与的载体	173
第三节 公共文化服务促进社区融合的作用机理	180
一、提供各类教育机会，减少社会排斥	180
二、提供休闲、娱乐、交友、互动的公共空间	183
三、培育自由、平等、包容、友爱、互助的公共精神	187
四、了解城市社区历史、保留和唤醒城市社区记忆	190
第六章 城市公共文化服务参与及影响因素：三个群体比较	195
第一节 三个群体参与城市市级公共文化服务的现状与差异	196
第二节 三个群体参与城市社区公共文化服务的现状与差异	199

第三节	影响三个群体市级公共文化服务参与的因素比较·····	206
一、	研究问题、理论与假设·····	207
二、	变量选择与描述·····	210
三、	数据与模型·····	212
四、	主要因素及作用之比较·····	212
第四节	影响三个群体社区公共文化服务参与的因素比较·····	217
一、	研究问题、理论与假设·····	217
二、	变量选择与描述·····	220
三、	数据与模型·····	222
四、	主要因素及作用之比较·····	225
第五节	本章的主要结论及研究的不足之处·····	230
一、	主要研究结论·····	230
二、	研究的不足之处·····	234
第七章	促进农民工均等享受城市公共文化服务的对策·····	237
第一节	需求、供给、生态环境：公共文化服务均等化模式的 三个方面·····	238
一、	回应需求：公共文化服务均等化模式构建的复杂背景·····	241
二、	有效供给：公共文化服务均等化模式构建的内在要求·····	244
三、	文化生态环境：公共文化服务均等化模式构建的重要 保障·····	246

第二节 引导和创造农民工城市公共文化服务需求实现需求均等化·····	250
一、改善农民工生存条件，提升其公共文化服务的内在需求···	253
二、建构农民工需求导向的资源配置机制，实现文化服务机会均等·····	255
三、建构农民工公共文化服务需求表达机制，增强文化服务的回应性·····	256
四、创新公共文化服务方式，促进农民工文化需求的现实转化···	258
五、加强引导和宣传，强化农民工公共文化生活的自觉意识···	260
第三节 破除农民工城市公共文化供给瓶颈实现供给均等化···	262
一、建立农民工公共文化服务弹性供给机制，增强文化服务供给的有效性·····	265
二、建构政府、企业、社会合作机制，增强文化服务供给主体的协同性·····	267
三、建立欠发达地区优先发展机制，增强文化服务供给的公平性·····	270
四、建立稳定的财政投入保障机制，增强文化服务供给的可持续性·····	271
五、完善监督考评机制，提升文化服务供给的绩效·····	273
第四节 营造农民工均等享受公共文化服务的文化生态环境···	274
一、深化户籍制度改革，把农民工纳入公共文化服务体系····	274
二、完善相关法律法规，保障农民工共享文化成果的权利····	276

三、弘扬平等包容的公民精神，建构市民—农民工新关系	277
四、引导农民工心理健康，提升农民工城市文化适应性	279

附录：调查问卷	283
---------------	-----

附录 1：城市融入与公共文化服务参与状况调查 （外来务工人员卷）	283
附录 2：城市融入与公共文化服务参与状况调查 （户籍居民卷）	291

后 记	299
-----------	-----

2. 问卷调查。问卷调查是项目获得实证资料的主要手段，三个群体城市社区融合度和城市公共文化服务参与状况都需要借助问卷调查来获得第一手资料。社区融合度与公共文化服务参与之间关系的实证研究也必须立足于问卷调查获取的数据。因此，问卷调查是项目实证研究的主要方法，也是课题获取第一手资料的主要方法。

3. 个案研究。项目资料获取主要借助于问卷调查，但为了更有效地设计问卷，在问卷设计的过程中，课题组选择在长株潭城市群进行了典型社区的深入调查，对社区中的农民工、非农外来工和户籍居民进行个案访谈。

4. 统计分析。统计分析是项目的主要技术手段。三个群体社区融合度和公共文化服务状况的比较分析、城市社区融合度与公共文化服务参与的相关性分析等都必须借助统计技术。课题使用的统计技术主要包括聚类分析、因子分析、回归分析、结构方程模型等。

5. 逻辑建构。对社区融合研究视角提炼、公共文化服务参与与社区融合之间关系、公共文化服务模式创新等方面的研究不仅要立足于文献研究和调查分析，还需理清变量间的相关逻辑、揭示关键环节和进行理论创新等逻辑建构是其必要环节。

二、选点、抽样及样本基本情况

2013年3月到2013年6月，课题组组织宁波大学、湖南科技大学学生（本科生和研究生）选择在长株潭（湘潭、长沙）、长三角（杭州、宁波）、珠三角（深圳、东莞）三个城市群的六个城市进行调查，每个城市选择5个社区，按社区居委会登记的外来务工人员 and 户籍居民，采用随机抽样的方法进行调查，每个社区调查外来务工人员50名、户籍居民30名，外来务工人员共发放问卷1500份，户籍居民共发放问卷900份。调查事先对学生进行了培训，同时，绝大多数学生都是研究生或大三学生（部分学生是在社区从事实习或工作的学生），他们系统

学习过社会调查课程，具有一定的社会调查知识。调查收回有效问卷外来务工人员 1175 份（其中农民工 815 份、非农外来工 360 份）、户籍居民 694 份。收回问卷后，课题组及时将数据进行录入，并统计样本的基本情况，得到的统计样本的基本情况如下。

表 1 样本非连续变量的描述统计 (单位: %)

变 量	样本数			变量	样本数		
	农民工	非农外来工	户籍居民		农民工	非农外来工	户籍居民
性别:				工作企业类型:			
男性	53.1	51.7	42.3	个体经营	17.0	18.7	14.8
女性	46.9	48.3	57.7	酒店服务企业	25.0	19.6	12.0
N	(814)	(360)	(690)	厂矿企业	32.9	22.1	20.1
婚姻状况				建筑工地	7.9	9.5	3.3
未婚	38.9	47.2	21.9	其他	17.1	30.2	49.8
已婚	57.4	51.7	76.6	N	(815)	(358)	(691)
离婚及其他	3.7	1.1	1.5	工作城市属于:			
N	(815)	(360)	(689)	东部 (长三角)	34.6	33.9	34.8
配偶和子女是否				南部 (珠三角)	34.7	35.9	34.3
生活在打工地:				中部 (长株潭)	30.7	30.2	30.9
不在	30.2	14.4		N	(815)	(360)	(694)
配偶在	28.6	38.7		居住方式:			
子女在	2.1	3.9		工棚	2.0	1.4	2.0
都在	39.1	43.1		集体宿舍	35.6	22.5	12.4
N	(483)	(181)		寄居	4.2	12.5	2.6
子女是否就读打				租居	52.0	47.5	12.1
工城市:				100 平米以下	4.8	7.8	53.3
否 (没有就读)	43.8	33.7		100 平米及以上	1.5	8.3	17.6
是 (就读)	56.2	66.3		N	(812)	(360)	(694)
N	(249)	(101)		年收入:			
文化程度:				20000 元以下	14.4	3.6	10.5
初中及以下	35.3	7.8	19.0	20000—29999	21.4	10.6	17.2
高中 (中专)	41.6	26.2	26.2	30000—39999	34.8	26.0	20.4
大专	14.9	35.0	21.7	40000—49999	20.4	23.7	16.7
本科及以上	8.2	30.9	33.1	50000—59999	4.8	15.4	12.0
N	(814)	(360)	(691)	60000 及以上	4.3	20.7	23.2
				N	(811)	(358)	(676)

表 2 样本连续变量的描述统计

变 量	农民工			非农外来工			户籍居民		
	样本数	均值	标准差	样本数	均值	标准差	样本数	均值	标准差
年 龄	815	31.63	9.04	360	29.59	7.48	686	41.27	14.48
城市居住多少年	812	6.04	4.59	350	7.52	7.26	679	28.92	19.77
居住社区多少年	809	3.87	3.64	350	4.50	4.91	677	15.11	13.54

样本显示：三个群体中，农民工和非农外来工男性比女性分别高出 6.2%和 3.4%，而户籍居民则女性比男性高出 15.4%。调查中户籍居民女性比男性更愿意配合调查，一家之中往往由女性填写问卷的人更多。农民工男性高于女性也基本符合实际情况，农村的现实情况是男性外出打工比例高于女性，特别是结婚生小孩以后，由于小孩上学等情况，一般男性在外打工，女性在家照管小孩和耕地。^① 非农外来工，主要是由高校毕业以后在城市找到工作但没有工作所在地城市户口的大中专毕业生构成，该群体比较年轻，男女性别分布相对比较均衡。总之，样本的性别分布基本符合我们的预期。样本的年龄分布，非农外来工最年轻，平均年龄为 29.59 岁，农民工次之，为 31.63 岁，户籍居民平均年龄达 41.27 岁。非农外来工由于很多是高校毕业的学生，年龄自然较小；农民工相对来说也是中青年比较多，农村 50 岁以后很少外出打工。因此，农民工的年龄也符合预期。户籍居民平均年龄较高达 41.27，这也和调查对象的配合有关。调查中发现部分年轻人拿到问卷后往往要家里父母帮忙填写。从三个群体的文化程度来看，非农外来工总体文化程度最高，大专及本科以上学历达 65.9%，再次说明非农外来工主要是高校

① 2010 年全国人口普查数据显示，“户口登记地在外乡镇街道的人口（城市）”男性为 8908 万、女性为 8138 万；男性比女性高出 10%。参见国务院人口普查办公室、国家统计局人口和就业统计司编：《中国 2010 年人口普查资料（上册）》，中国统计出版社 2012 年版，第 472 页。

毕业之后工作的年轻人，他们既没有工作所在地城市户籍也不属于真正的农业户口。户籍居民文化程度总体高于农民工，但差距并没有想象的那么大。农民工中大专及以上学历的人员还是占据 23.1%^①、本科学历人员为 8.2%，说明部分本科毕业生还是农业户口身份或把自己看作农业户口身份（因为没有工作所在地城市户籍，所以把自己看作农业户口）。就年收入而言，三个群体也具有一定差异，农民工收入水平低于非农外来工和户籍居民，非农外来工和户籍居民平均水平没有太大差异，但户籍居民中 20000 元以下的比例明显高于非农外来工、比农民工也只低了 3.9%，该现象应该和户籍居民年龄偏高有关，部分退休的户籍居民收入水平较低。从居住方式来看，户籍居民绝大多数具有自己的房产，比例达 70.9%，而农民工和非农外来工有房的比例分别为 6.3% 和 16.1%。社区居住年限显示，农民工社区居住年限最短，只有 3.87 年，非农外来工为 4.5 年，户籍居民为 15.11 年。通过对上述样本情况的分析，可以发现，总体而言，样本情况符合事先的预期，样本质量相对较高。

第二节 研究的突出特色及创新之处

一、通过理论梳理和理论创新，构建了农民工城市社区融合测量的分析框架

社区融合是社会融合的部分，关于社区融合测量国内外有相关文献，但缺乏系统性研究。很多文献都把社区融合看作社会融合的缩影。

^① 2010 年全国人口普查数据显示，“户口登记地在外乡镇街道的人口（城市）”教育程度中“大专及以上学历”人员的比例为 22%（数据为整理相关资料获取，参见国务院人口普查办公室、国家统计局人口和就业统计司编：《中国 2010 年人口普查资料（上册）》，中国统计出版社 2012 年版，第 562—567 页），相对而言本次调查的农民工和非农外来工教育程度水平要高于人口普查登记情况；人口普查登记情况和农民工接近。