

多中心自主治理理论视角

A Polycentric Self-Governance Theory Perspective

美国大学体育业余主义 存续问题研究

The Analysis toward the Sustainability of NCAA's Amateurism

杨占武
著

对美国大学生体育联合会来说，其根基，无论是成立之初还是现在，就是恪守业余主义以及体育与教育的结合，教育是根本。

——乔瑟夫·克罗利，《竞技场上，NCAA百年》，2006

北京体育大学出版社

非
外
借

美国大学体育业余主义存续问题研究

——多中心自主治理理论视角

The Analysis toward the Sustainability of NCAA's Amateurism:
A Polycentric Self-Governance Perspective



北京体育大学出版社

策划编辑：佟 晖
责任编辑：佟 晖
审稿编辑：李 飞
责任校对：未 茗

图书在版编目（CIP）数据

美国大学体育业余主义存续问题研究 / 杨占武著

. -- 北京：北京体育大学出版社, 2017.1

ISBN 978-7-5644-2532-6

I. ①美… II. ①杨… III. ①高等学校-体育-研究
-美国 IV. ①G807.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 020074 号

美国大学体育业余主义存续问题研究

杨占武 著

出 版：北京体育大学出版社
地 址：北京市海淀区信息路 48 号
邮 编：100084
邮 购 部：北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发 行 部：010-62989320
网 址：<http://cbs.bsu.edu.cn>
印 刷：北京京华虎彩印刷有限公司
开 本：710×1000 毫米 1/16
成品尺寸：240×170 毫米
印 张：18.875
字 数：298 千字

2017 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：60.00 元

（本书因印制装订质量不合格本社发行部负责调换）

如策調感情也，乃是以強意志。體育之大効，至夥在此矣。夫體育之主旨，武勇也。武勇之目，若猛烈，若不畏，若敢為，若耐久，皆意志之事。所例明之，如冷水浴是以練習猛烈而不畏，乃是練習敢為。凡各種之運動，持續不改，皆有練習耐久之道。若長距離之賽跑，于耐久之練習最著。夫力拔山氣蓋世，猛烈而已；不斬樓蘭誓不還，不畏而已；叱咤萬國，敢為而已；八萬于外，三過其門而不入，耐久而已。要皆一可于日常體育之小學之意志也者，固人生事業之方軀也。

二十八画生

1917年4月1日

《新青年》第三卷第二号

It is not the critic who counts; nor the man who points out how the strong man stumbles, or where the doer of deeds could have done them better. The credit belongs to the man who is actually in the arena, whose face is marred by dust and sweat and blood; who strives valiantly; who errs, who comes short again and again, because there is no effort without error and shortcomings; but who does actually strive to do the deeds; who knows great enthusiasms, the great devotions; who spends himself in a worthy cause; who at the best knows in the end the triumph of high achievement, and who at the worst if he fails, at least fails while daring greatly, so that his place shall never be with those cold and timid souls who neither know victory nor defeat.

Theodore Roosevelt

April 23, 1910

荣誉不属于那些批评家；也不属于那些指出强者如何跌倒或者实干家哪里可以做得更好的人。荣誉属于那些真正站在竞技场上的人，属于脸上满是灰尘、汗水和鲜血的人；属于勇于拼搏的人；属于屡败屡战但仍坚持的人，任何努力都难免缺憾；属于明瞭忘我热情和无私奉献的人；属于投身于有价值的事业的人；属于敢于追求伟大梦想，力争取得伟大成就，敢于接受失败虽败犹荣的人。他们的成就是那些灵魂冷漠怯懦不知成败的人永远都达不到的。

希奥多·罗斯福

1910年4月23日

绪 言

三十年前，当我走进北京体育学院，开始在体育管理系求学时，除了对体育运动的热爱，对何谓管理，如何管理，是混沌的，是懵懂的，及至四年之后大学毕业，即便有了一些粗浅的认识，也仍只是微不足道的管窥之见……

承蒙多位体坛前辈在我实习期间对我的认可和已工作师兄对我的帮助，毕业后我荣幸地成为一名国家体委训竞五司的工作人员。在我那时的心目中，体育就是“三从一大”，体育就是顽强拼搏，体育就是争金夺银，体育就是为国争光。我的领导和同事，大家都有同样的目标和心愿，就是在国际赛场上升国旗、奏国歌！而所谓管理，就是为此筹划、服务和保障。

至今回想起来仍心潮澎湃的是，我所从事的项目，涌现了一批批优秀的运动员，单就竞技体育的成绩而言，我的领导和同事，在管理工作上足以说是成功的。

但管理显然不只是筹划、服务和保障，期间风风雨雨，起起伏伏。我的硕士研究生论文《运动队信任关系研究》即源于工作。就我个人而言，时隔十多年，才开始对管理，对团队管理，有了一些微薄的认识和收获。信任的三大支柱，结果、正直与关心，也远非管理理论或科学所能支撑的。

竞技体育是残酷的，佼佼者不过万一。在他们的背后，还有成千上万未取得过奥运冠军、世界冠军的运动员。我们在国家队管理上的成功，在项目管理上的成功，在竞技体育上的成功，仍有很多值得总结和反思之处。就育人角度而言，竞技体育的成功是存在缺憾的。我们的举国体制专业化训练，是以众多运动员不同程度牺牲教育时间为代价的。当少数运动员在国际赛场上披金挂银的同时，我们还有更多的运动员，因文化教育缺

失，以至于 20 世纪 90 年代中体制改革后，当国家不再为退役运动员安排工作时，我们时常会看到运动员退役后生活窘困的新闻。

我个人认为国家队的使命就是塑造体坛尖兵，争取更大光荣。但当我们在为这些尖子运动员取得的成绩而喝彩的同时，更不应忘记的是和他们一起参与专业训练的，付出了宝贵青春的其他普通运动员；当我们在为这些尖子运动员取得的成绩而感到骄傲的同时，同样也更不应忽略那些因教育缺失，还需挣扎面对工作和生活挑战的普通运动员……

2010 年，当我开始从事大学体育工作时，我的初衷是简单的，不过还是认为，在社会的个体化和个体的社会化这一教育过程中，体育是不可或缺的，体育是不容忽视的。比起举国体制专业队所能覆盖到的少数年轻人而言，在院校，应有更多的年轻人因体育而坚强，因体育而厚重，因体育而团结，因体育而完全！诚如毛泽东同志百年前所言：无体是无德智也！

国内学校体育奉行“健康第一”“终身体育”。这没什么不好，但就体育的教育价值而言，同样也存有不足。体育不只是通过体育课习得锻炼技能，养成锻炼习惯，更重要的是，要通过课外群体活动、各级代表队竞赛，习得进取、习得顽强、习得尊重、习得合作。广大学生并未有很好地组织起来，更多地参加对素质、对人格更有助益的竞技运动。这一现象原因众多，从大的方面来说，应试教育、计划约束、政府本位等，都是不容回避的问题，这也远非管理理论和科学所能应对的。

正因如此，当我带着这些问题开始在北京大学教育学院的学业时，如何更多地引起政府和社会对大学竞技运动的重视和支持，如何更好地激发高校和教师组织竞技运动的积极性，从而使更多的学生从竞技运动中受益，始终是我思考的重点。国内学者在此方面成果众多，也有不少真知灼见。

美国大学体育的成功，是国内学者广为称道与剖析的。比较而言，其业余主义则较少论及。而这一美国大学体育的根基，事关美国大学体育的各个方面。自美国大学生体育联合会百余年前成立以来，虽制度多有演变与变迁，业余主义也多有不同理解与阐释，但其核心，即学生运动员首先

是学生，是不变的；其表现，即体育与教育的紧密结合，也是不变的。美国大学体育的成功，某种程度上也可以说是其坚守业余主义的成功。显然，美国大学体育的业余主义需要更为深入的探讨。

博士论文的写作也适逢中央要求全面深化改革，推进国家治理体系和治理能力现代化之时。我的研究对象，美国大学体育的业余主义，就是历经百余年自主治理而根深叶茂的。美国的大学体育始终秉持业余主义，始终坚持自主治理，无论是人才培养还是竞技水平，都取得非凡成就，赢得广泛赞誉。其业余主义根基和自主治理体系，都足以令国内的大学体育从业者，乃至竞技体育从业者，有所思考，有所收获。

当然，限于能力和水平，本研究难免缺憾与错漏。但正如百余年前推动成立美国大学生体育联合会的希奥多·罗斯福总统所言：荣誉属于投身于有价值的事业的人；属于敢于追求伟大梦想，力争取得伟大成就，敢于接受失败虽败犹荣的人。当然，这不过是我借名人之言自我勉励罢了。荣誉不作奢望，拙作也需斧正，倘真对大学体育、竞技体育工作有所参考，有所助益，足矣！

回头再看学管理、用管理的三十年，虽偶有峥嵘，但更多的是平凡。不过，再平凡，山，就在那里！无论眼界高低心胸宽窄。我很感谢陪我一路走来的良师益友，他们使我在琐碎和纷扰中，始终能不忘初心。他们的成就，本就已令人钦佩，但他们仍孜孜以求。他们对社会的贡献，使我汗颜，也使我早已不必再问吾谁与归，惟执着前行！

2016年10月3日于人大静园

目 录

绪 言	I
第一章 序论	1
1.1 研究背景与问题的提出	1
1.2 理论述评	13
1.3 研究文献综述	24
1.4 研究方法	38
1.5 研究计划与篇章结构	43
第二章 美国大学体育业余主义的现状及其历史传统	45
2.1 美国大学体育业余主义的现状	46
2.2 业余主义的历史传统	60
2.3 美国大学体育对业余主义的继承	66
2.4 美国大学体育对业余主义的坚守	73
第三章 美国大学体育的自主治理传统及情境分析	83
3.1 美国大学体育的自主治理传统	84
3.2 美国大学体育的情境分析	94
3.3 美国大学生体育联合会的治理结构及其制度语法	123
第四章 美国大学体育业余主义的激励结构	144
4.1 会员院校的激励结构	145
4.2 学生运动员的激励结构	159
4.3 教练等工作人员的激励结构	177
4.4 业余主义的财务及客观现实因素	192

第五章 美国大学体育业余主义存续的制度保障197

 5.1 美国大学生体育联合会的多样性与包容性198

 5.2 制度供给、可信承诺与有效监督204

 5.3 美国大学体育业余主义的市场与后备人才因素213

第六章 结论与讨论219

 6.1 本研究基本观点219

 6.2 研究结论225

 6.3 美国大学体育业余主义的启示226

 6.4 本研究的不足与展望229

参考文献230

附录 A：美国大学生体育联合会业余主义历史沿革247

附录 B：美国大学生体育联合会治理结构图252

附录 C：美国大学生体育联合会一级会员院校治理结构图253

附录 D：美国大学生体育联合会希奥多·罗斯福奖获奖名单254

附录 E：华莱士·兰佛讲座和访谈纪要259

附录 F：美国学生运动员访谈备忘录278

附录 G：英语名词译名注录282

致 谢284

后 记286

第一章 序论

2012 年 10 月，作为 75 周年校庆的重要活动，中国人民大学举办了首届体育文化节。为此，邀请了四位国际奥委会委员来校交流并举办体育文化讲座。他们分别是理查德·凯文·高斯帕，原国际奥委会副主席、执委、新闻委员会主席，北京 2008 年奥运会协调委员会副主席；帕特里克·鲍曼，国际篮球联合会秘书长；瑞尼·法赛尔，国际奥委会执委，国际冰球联合会主席；张雄，国际跆拳道联盟总裁。

交流期间，四位国际奥委会委员都高度评价大学体育的价值和作用。特别是当提到美国大学生体育联合会（National Collegiate Athletic Association, NCAA）时，更是推崇备至。这一诞生于 1906 年的美国大学生体育组织，百年之后，无论是在体育领域上的成就还是在教育领域上的声望，在美国乃至世界各地，都令人瞩目、饱受赞赏。

1.1 研究背景与问题的提出

2008 年北京奥运会中国体育代表团取得 51 枚金牌，名列金牌榜第一。2012 年伦敦奥运会，中国体育代表团取得 38 枚金牌，名列金牌榜第二。连续两届奥运会的优异成绩，是改革开放之后历经 30 多年努力取得的非凡成就。在社会各界，中国体育的成就赢得广泛认可，中国已成为体育大国是普遍的共识。但与此同时，诸多异议也令人深思。仅以金牌成色论，爱好者众，影响力大的集体项目，如足、篮、排三大球，两届奥运会，仅女排在北京奥运会获一枚铜牌。在基础项目田径和游泳的比赛中，田径偶有突破，但总体乏善可陈。游泳虽有较大进步，不包括跳水，在 2012

奥运会比赛中收获 5 枚金牌，总共 10 枚奖牌，但这距美国的 16 枚金牌，总共 32 枚奖牌仍有很大差距。颇受诟病的是，历届奥运会中国军团所获金牌大部分来自在世界范围内开展面窄、参与度低、关注度小的项目。在最受关注的篮球和足球项目上，中国男篮仅能力争前八，中国足球冲出亚洲已成奢望，一次次的失利，令无数球迷失望！有识之士疾呼，中国远非体育强国！

显然，是否体育强国不能只用奖牌数量来衡量，虽然上述数据已充分表明“我国是 21 世纪国际体坛中重要的竞技体育强国”。^{[1]63}

1.1.1 关于体育强国的辨析

2012 年党的十八大之后，以习近平为总书记的新一届党和国家领导人，更是将体育强国梦纳入到实现中华民族伟大复兴的中国梦之中。在 2014 年索契冬奥会期间，习总书记在与国际奥委会主席巴赫会面时指出，长期以来，中国体育事业取得了长足进展。中国运动员在国际赛场上捷报频传。但是，有些项目仍是短板。我们要分类指导，从娃娃抓起，扎扎实实提高竞技体育水平，持之以恒开展群众体育，不断由体育大国向体育强国迈进。^[2]

所以，是否体育强国不能仅以竞技体育成绩来评价，群众体育所指代的其他各级各类体育活动也必须要考量。

学界关乎体育强国的探讨，从体育强国这一概念的起源到动因再到历程，都进行了细致的梳理，对体育强国的表征及指标体系也进行了研究。易剑东先生（2009）考证，体育强国这一概念自改革开放之初就进入政府和学界的视野，带有极其强烈而鲜明的民族崛起和国家复兴的情感体验和心里诉求。甚至早在新中国成立之初，一系列口号，诸如：“锻炼身体、保卫祖国”“冲出亚洲、走向世界”等，都带有建立强大的国家以及通过体育使国家更加强盛的国民心态主线。^[3]鲍明晓与李元伟二位学者（2014）认为，中国之所以走向举国体制的体育大国，有主客观双方面的原因。客观上，新政权成立，外部封锁、国际空间有限、民族振兴、改革

开放、和平崛起都需要竞技体育充分发挥内聚民心、外展形象的政治外交功能。同时体育基础薄弱、百姓体育需求单一且水平不高、社会和市场办体育的能力不足等,也使得政府只能以行政手段、财政资源来直接办竞技体育。主观上,趋利避害是人的本性,为国争光的崇高和为国争光带来的丰厚的实际利益,都使得竞技体育的管理者、从业者更愿意呼应主旋律,在政府体制内运行。^[4]

在1984年《中共中央关于进一步发展体育运动的通知》一文中,认为中国体育代表团在23届洛杉矶奥运会上取得的优异成绩,标志着“中国已开始全面登上世界体育舞台,踏上了建设体育强国的新里程”,进而提出:“国家政治局面安定,经济状况好转,人民群众对发展体育运动有着强烈的要求,具备了把体育运动更快地搞上去的条件。要充分利用这个条件,在本世纪内把我国建设成体育强国,以增强全民族的体质,强国强民。”^[5]

文件要求:“必须坚持普及与提高相结合的方针,采取有力措施,使体育运动不断向新的广度和高度发展。”为此,群众体育“要积极发展城乡体育活动,努力提高人民健康水平,重点抓好学校体育,从少年儿童抓起。在增强学生体质的同时,积极开展业余体育训练。”竞技体育要“搞好项目的战略布局,集中力量发展优势项目,大力加强田径、游泳等薄弱环节,同时要把那些短期内能赶上世界先进水平的项目抓上去,争取在今后的重大国际比赛中,夺取更优异的成绩。”

所以,在建设体育强国的目标上,为国争光的竞技体育与增强体质的群众体育,在政策层面始终都是统筹兼顾的。1995年,国家体育总局几乎同时出台《全民健身计划》和《奥运争光计划》。但群众体育与竞技体育在中国的发展始终处于不平衡的状态。之所以如此,田雨普教授(2010)认为:振兴中华的国家和民族取向,促进了对竞技体育的有所侧重;有所侧重战略下,形成了竞技体育与群众体育的明显落差。^[6]

在体育强国的评价指标问题上,学者也多有探讨。孙大光先生(2009)认为,群众体育健身的场地问题和体育健身的科学指导问题是涉及体育

强国建设的根本性问题。^[7]任海先生等(2010)则从国际影响力这一角度论述了体育强国的必要条件。他认为,体育强国是一个相对的概念,其意义不仅是一个国家自身的历史纵向比较,更重要的是国际间的横向比较。如果一个国家的体育事业蒸蒸日上,但鲜有外界认可的影响力,那么,尽管该国的体育兴旺发达,也难称为体育强国。^[8]学者刘波和李永宪(2014)的专著为此观点提供了佐证,他们认为,作为传统体育强国,统一后的德国在冬季项目上,在影响较大的球类集体项目如足球、手球和曲棍球等项目上,均处于世界领先的地位,2006年德国成功地举办第二次世界杯,这些都扩大了德国竞技体育的影响。^[9]鲍明晓先生(2011)则从职业体育和体育产业的角度诠释了体育强国的必要条件。他认为,职业体育是突破当前我国竞技体育“天花板”的必然选择,是激活群众体育的高效催化剂,是做大做强体育产业,加快体育产业发展的实际需要。没有职业体育的崛起,就不可能有真正意义上的强国体育。^[10]

上述观点各有侧重,但笔者认为,无论体育强国的评价指标如何设定,都不容忽视体育锻炼人数这一群众体育重要指标。否则,谈何增强民族体质,谈何蓬勃开展的群众体育活动?谈何体育强国?国家体育总局公布数据显示,2014年,我国经常参加体育锻炼^①人数约占33.9%。^[11]但国外对比数据显示,美国、加拿大经常参加体育锻炼人口的比例分别为49%和48%,亚洲的日本,每周参加一次体育锻炼的人口比例为55.4%。与这些国家相比,我国国民参加体育锻炼的情况基本属于“中等偏下水平”。^[12]更为令人忧心的是,19~22岁在校大学生,身体素质继续呈现缓慢下降,我国青少年体能健康问题非常严峻。^[12]这与1985年国家体委组织专家所提出的建设体育强国的一个核心目标:青少年一代身体形态、机能、素质有明显提高,形成强烈反差!

① 国家体育总局将每周参加体育锻炼频度3次及以上,每次体育锻炼持续时间30分钟及以上,每次体育锻炼的运动强度达到中等及以上的人,称为经常参加体育锻炼的人。

1.1.2 竞技体育举国体制的后备人才困境

中国竞技体育的成功得益于举国体制的支撑和保障。何谓举国体制？国家体育总局局长刘鹏在《备战 2008 年奥运会暨 2005 年冬训动员大会上的讲话》中提出：“竞技体育举国体制就是集中有限的人力、物力和财力，最大限度地调动各方面的积极性，有效配置全国的竞技体育资源，上下形成合力，努力提高竞技体育水平，创造优异运动成绩，为国争光。”

这一体制的机构主要包括：以各级政府下属体育行政部门为架构的垂直型管理体制、以国家与省级两级专业运动队为中心，以市、县两级业余体校为基础的“一条龙”训练体制、以全运会为最高层次的竞赛体制。管理体制、训练体制、竞赛体制三足鼎立，构成中国体育“举国体制”的三大支柱和内在结构。^[13]

回顾历史，这一体制缘起于新中国成立之初。为参加 1956 年墨尔本奥运会，解决好参加集训的大学生运动员的学校补课问题，特别是他们的特殊伙食问题，经中宣部领导商议决定，将大学生运动员从各大学抽出来，形成集训队的模式，以应付今后的国际比赛。针对这一临时举措，1957 年 6 月 26 日，周恩来总理在第一届全国人民代表大会第 4 次会议上作的政府工作报告中指出：国家只能集中地举办少数的示范性的文艺和体育事业，并且引导他们走向自给。过去完全由国家包下来的想法和办法是不妥当的。

然而，事与愿违。就在周总理讲话之后不到 40 天，中国发生了巨大的政治风云变化。在“一大二公”面前，集训队非但没有成为自给的示范，反倒成了国家包下来的楷模。1959 年的第一届全运会前后，各省市自治区照猫画虎地办起了体工队。于是，比前苏联更为集中的举国体制模式在中国体育界确立起来。这是计划经济发展在体育界必然产生的结果。^[14]

鲍明晓、李元伟二位学者认为，全国一盘棋的举国体制是我国竞技体育成就的体制基础，是落实速度优先、效率优先的局部赶超、奥运争光战

略思想的重要举措。在新中国成立至今的 60 多年里,取得了极其显著的制度效率,做出了不可磨灭的历史贡献。但随着中国社会和中国体育迈入新的发展阶段,出现了一系列制约竞技体育可持续发展的矛盾和问题。主要表现在:偏态结构,如业余体育项目与职业体育项目、奥运项目与非奥运项目、奥运优势项目与基础大项和集体球类项目的三类失衡;马太相应,有限资源向优势项目倾斜,强的更强,弱的更弱;优势项目含金量不足,有金牌少明星,金牌数与国际影响力不对等;普及与提高的传导机制阻滞,我国集体球类项目和田径、游泳基础大项整体不振,很大程度上就是因为效仿优势项目的成功经验,不抓项目普及,只抓国家队建设,最终跌入恶性循环;社会办和市场办的空间难以打开,政府直接办所具有的行政资源和财政投入的优势,自然而然产生虹吸效应,致使社会和市场有能力、有意愿也很难办竞技体育;后备人才持续短缺,已成中国竞技体育发展中长期存在、久治不愈的顽疾,虽然原因多样,但体育行政部门在系统内自办竞技体育,使人才链在基础端与教育系统脱节,自办基础教育又难以保证质量,致使绝大部分家长因担心影响孩子的文化学习,而不愿将孩子送到各类体校参加运动训练;运动员文化教育和退役安置更加困难;金牌至上的庸俗业绩观的不断抬头。^[4]

二位学者的分析道出了举国体制所面临的多种矛盾和基本问题。笔者认为,其中最为令人忧心的是,运动员文化教育和退役安置的困境,会使更多家长不让孩子参与专业训练,这必将使后备人才匮乏的问题更为严峻。社会各界对此已有共识与呼吁,如:体育应回归教育,体育强国不能凭空而论,中国的举国体制已完成其初期目标和阶段性历史使命,需要升级换代,与时俱进,等等。

1.1.3 普通高校高水平代表队作用的两难

事实上,体育回归教育的呼吁在学界始终存在。熊斗寅先生在 20 世纪 80 年代末连续发表《浅谈学校体育的战略地位》《关于体育和教育两个体系结合的思考》《竞技体育是教育的组成部分》。前者从学校体育与

全面教育和竞技体育的关系论证了学校体育的重要地位,^[15]后二者先是充分说明体育是教育的组成部分,之后从顾拜旦的体育思想和联合国《体育运动国际宪章》以及运动训练本身即是教育过程论证了竞技体育属于教育范畴。^[16]卢元镇先生(1995)更是认为竞技体育是有教育价值的体育存在,竞技体育要理直气壮地进入学校。^[17]池建先生(2003)则从国外通行的优秀青少年运动员培养体系出发,提出体育的发展离不开教育。^[18]

在政府和政策层面,之前提到的1984年《中共中央关于进一步发展体育运动的通知》中,明确提出重点要抓好学校体育,从少年儿童抓起。在增强学生体质的同时,积极开展业余体育训练。为贯彻和落实这一文件要求,1985年8月,在西宁召开的《中国体育发展战略讨论会》上提出,要把高校列为出优秀运动员的重要基地。1987年4月国家教委发布《关于普通高等学校试行招收高水平运动员工作的通知》,首次确立了51所招收高水平学生运动员的试点高校。1995年国家教委重新确立53所院校作为开展篮球等重点项目的试点学校,并明确提出逐步实现由国家教委独立组队参加世界大学生运动会的目标。

从目前能掌握的数据来看,截至2014年,经教育部批准,在全国总共755所本科院校中(不含民办390所),共有275所院校已具备试办高水平运动队的资格。^[19]其中,开展田径项目的学校共有148所,开展篮、排、足三大球的院校分别为108、57和73所。限于条件,开展游泳项目的院校为40所,但这已超出省级专业队数量。2011至2013年,通过体育专项测试和全国统考,每年分别招收了23个项目的8524、8933、9456名达到二级运动员以上标准的学生。根据国家体育总局运动员等级综合查询系统,以考前三年获得二级运动员资格作为查询条件,从2010年4月1日至2013年4月1日,共审批通过了108851名二级运动员,每年审批数量分别为30143、34782、43926人^[20]。初步估计,每年约有四分之一的适龄二级运动员走进高校。

上述数据不包括专业体育院校、师范院校体育院系和部分普通高校体育学院通过体育单独招生渠道招收的运动训练及武术和民族传统体育