



教育研究新视野丛书

审思与重建： 中小学学生学习行为研究

向葵花/著

中国社会科学出版社



教育研究新视野丛书

本书是湖北省社科基金一般项目“中小学学生学习行为研究——旨在改进学生生活与发展状态的学习行为分析”（立项号：2014295）的研究成果。

审思与重建： 中小学学生学习行为研究

向葵花/著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

审思与重建：中小学学生学习行为研究 / 向葵花著. —北京：中国社会科学出版社，2017.3

(教育研究新视野丛书)

ISBN 978-7-5161-9038-8

I. ①审… II. ①向… III. ①中小學生—学习方法—研究 IV. ①G632.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 237616 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
责任校对 石春梅
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京明恒达印务有限公司
版 次 2017 年 3 月第 1 版
印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16
插 页 2
字 数 238 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

总 序

根据党的十七大关于“优先发展教育，建设人力资源强国”的战略部署，《国家中长期教育改革的发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《教育规划纲要》）提出要“适应全面建设小康社会、建设创新型国家的需要，坚持育人为本，以改革创新为动力，以促进公平为重点，以提高质量为核心，全面实施素质教育……加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进”。作为未来十年中国教育改革和发展基本蓝图的规划纲要，不仅勾画出这一宏伟愿景，还进一步拟定了有时间标志的战略——“到2020年，基本实现教育现代化，基本形成学习型社会，进入人力资源强国行列”。《教育规划纲要》第23条又说：“以加强人力资源能力建设为核心……倡导全民阅读。广泛开展城乡社区教育，加快各类学习型组织建设，基本形成全民学习、终身学习的学习型社会。”

如此看来，《教育规划纲要》提出的是建设“人力资源强国”和建立“全民终身学习社会”这两个目标，尽管这两个目标显示出国家立场和个人立场两种不同的立场，表达的也是两种不同的视角，即“经济教育学视角”和“终身学习视角”，但二者之间又存在着不可忽视的内在关联性。建设人力资源强国的目标，也将创建学习型社会作为未来50年我国教育与人力资源开发的三大战略之一，同时还强调“使教育与培训成为解决人民群众生存与发展问题的重要手段，成为社会弱势群体改变生活命运、增加家庭收入的重要手段，成为劳动者提高就业能力和提高劳动生产率的重要手段，成为全体人民实现全面发展目标的重要

手段”。^①正是二者之间的这种内在关联性，使我们意识到，这两个目标不仅有空间上的互补关系，同时也存在时间上的先后关系——衡量社会发展的尺度，总是先强调其经济标准，而后渐渐转向教育的或者说文化标准。这意味着，衡量社会进步要从经济尺度转向教育尺度，这种转换，不是用教育学视角替代经济学视角，而是既超越又包容，即承认经济是国家和民族繁荣富强的重要条件和基础，但经济又不等于社会的一切，教育学视角同时还要关注那些能产生巨大物质力量的精神性的素质。

《教育规划纲要》还“鼓励和支持教育科研人员坚持理论联系实际，深入探索中国特色社会主义教育规律，研究和回答教育改革重大理论和现实问题，促进教育事业科学发展”。事实上，自改革开放以来，我国广大教育工作者和众多教育学者都一直在孜孜不倦地探寻教育发展的中国之路，同时也在探求教育学发展的中国之路。这里呈现给读者的《教育研究新视野丛书》就是研究者在致力于这条中国之路探索过程中的思想积淀与智慧结晶。

从这套丛书涉及的研究领域看，主要是教育学原理研究、基础教育研究和高等教育研究；从研究的主题看，主要集中于教育的本质论、价值论、知识论、教学论、教师专业发展及高等教育政策研究；从研究方法来讲，不仅有理性的思辨，也有实证性分析。总体上看，展现出较为广阔的学术视野和负责的研究态度和精神。

《教育的情怀与修炼》一书，是作者近30年在高校从事教育学的研究心路历程的真实写照。作者在教育哲学、教育学原理、课程与教学论、基础教育改革、教师教育等领域都积累了丰富的教学经验和研究心得。收入这本书的30余篇学术论文，大体分为8个部分，涵盖两个层面。一是教育理想层面。研究的重点问题包括：什么是受过良好教育的人？教育应该培养什么样的人？人的素质的内涵、内容和结构是怎样的？在教育活动中如何认知、理解和达成人的知识、智慧和德性？对这

^① 《中国教育与人力资源问题报告》课题组：《从人口大国迈向人力资源强国——中国教育与人力资源问题报告概要》，《上海教育》2003年3B期。

些重要问题的阐述，分别从“教育与人的发展”“教育与人的素质”“教育与人的智慧”“教育与人的德性”四个方面来呈现。二是教育实践层面。研究的重点问题包括：学校教育活动的主导者——教师该如何基于“以生为本”的理念，成长为智慧型、专家型、艺术型教师？学校教育活动的主阵地——课堂该如何顺应时代潮流产生积极而深刻地变革？在当今国际化、全球化、多元化的背景之下，中国教育如何保持与世界的交流与对话？中国教育学如何立足自身的学科立场、研究范式、知识样式与话语方式？对这些重要问题的阐述，体现在“教育之教师发展”“教育之教学变革”“教育之国际比较”“教育之学科建设”这四个部分之中。

《知识的祛魅与人的回归——对中国当代知识教育的考察与反思》表达了作者对这一主题的批评与慎思。随着教育变革的推进和教育研究的不断深入，“知识”成为研究者思考教育的核心问题。然而，由于研究的偏好或思维的惯性，这一领域的研究尚未取得实质性的进展。我国基础教育课程改革从某种意义上讲就是对知识的重新认识 and 解读，教育学理论的更新与重建也无法绕开知识这一核心问题。因此，详细考察教育中知识的本质及其变化，有助于改变人的思维方式，从一种新的视角认识、澄清和解决教育问题。这本书从历史的、哲学的和教育的视角，较为详细地阐述了知识的本质及其变化、知识的异化过程，特别是在学校教育过程中知识异化的演进以及对人的发展的影响，试图用复杂性思维方式研究知识异化的回归，从知识类型、知识价值、知识传授方式、知识功能、知识基础等五个方面，探索从唯知识教育返回到充满人性的知识教育的可能途径，为知识教育改革与发展探明一个新方向。

《大学教学的多维透视》这本书从教育学、学习学、伦理学、管理学等多学科视角审视大学教学，系统地探讨了大学教学的理念问题、课程与学习和教学问题、教学伦理及教学管理等问题。这些视野开阔、学理性强的探讨，是基于作者多年从事大学教学及其研究的亲历亲为，既是理论的自我指导，又是具体教学实践的理论提升，这无论是对高校教师的教学与研究，还是对在高等教育学领域中深造的研究生，都具有重要的参考意义和启示价值。

《中国高校资助政策与学生行为选择研究》一书，是教育部人文社科基金和国家自然科学基金资助项目的阶段性成果。作者首先梳理了高校资助政策与大学生行为选择关系的理论发展脉络，从新古典经济学、人力资本理论到行为经济学，揭示了经济学的发展对该问题研究的进展，为建立本书的研究框架奠定了理论基础。然后，基于 5000 多份调查问卷，采用单因素方差分析了解具有不同社会经济地位背景的学生对高校资助政策的认知感差异，采用无序多分类 Logistic 回归和定序回归模型，深入探讨了高校资助政策对大学生的高等教育入学与学业发展的影响。最后，在分析中国高校学生贷款发展趋势的基础上，比较了中美两国学生贷款的债务负担，并研究了校园地与生源地两种贷款项目不同的运行效率。针对高职高专学生资助政策和近五年美国高校资助政策变化的专题研究，为政府制订相关政策和大学生做出合理抉择提供了理论和实证研究的支持。

《知识·德性·审美：教师境界的反思与重建》一书，以“教师境界”作为论题，从知识、德性、审美三个维度分析教师境界的困境并提出相应的对策。审视教师的境界，无论是对于教师自身发展还是教学改革深化，都是一个颇有裨益的课题。尤其在这个“转型”的时代，教师往往在物质需求和纷繁价值中异化，在喧嚣的生活中争夺计较，在媚俗的氛围中随波逐流。部分教师境界不高，已成为不争的事实。教师境界的现实困境引发我们反思：究竟是什么原因导致当前教师境界不高？教师境界和哪些因素相关？如何提升教师的境界？教师能够摆脱困境，追求崇高境界吗？崇高的教师境界，理应在这些问题的解决中孕育而生。针对上述问题，这本书依据“理论分析—现实审视—实践建构”的思路依次展开，不但对教师境界进行了有益的理论探讨，对当前每一位教师的生活实践也有重要借鉴。

《基础教育课程信息化的理论与实践》一书，是关于信息化教学的实践研究。本书立足于基础教育的信息化教学变革及长效发展机制，以新课程理念为指导，以信息技术为支撑，探究信息技术融入教育教学实践的课程信息化道路。主要从课程信息化的背景概述、新课程理念下的课程信息化理论基础分析、新课程目标下的课程信息化内涵阐释、新课

程内容下的课程信息化现状与实践探究、新课程实施下的课程信息化应用模型构建、新课程结构下的课程信息化分层推进设想、课程信息化的研究结论与反思等几个方面进行了全面的论述。研究成果对于推进基础教育的信息化教学方式变革具有重要的参考意义和启示价值。

《审思与重建：中小学学生学习行为研究》一书，展现了作者对学生学习行为的审慎思考和实践探索。从教学论研究构成体系上看，学习行为研究归属于教学行为研究领域，但我国现行教学论，由于受到苏联教学论影响，呈现出严重的“重教轻学”倾向，以致现有的教学行为研究仍然缺少对学习行为的关注。这本书首先澄清了教学论视域下学习行为研究的理论价值与现实意义，并在参考国内外关涉学习行为分类的理论及观点的基础上，提出了学习行为“对象—操作—结果”三维分类框架。然后，依托该框架对学生学习行为运用情况、学生生活状态与学生发展状况进行了调查分析，在比照现实的基础上进一步阐明了我国学习行为知识立场的形成及其表现，厘清了学习行为生活立场重建的依据与内容，并通过解析学习行为与学生发展的相关性，提出了生活立场导向下促进学生整体发展的学习行为多样化的实现策略。最后，探讨了促进学习行为变革的教育改革策略和社会支持条件。这本书所提出的学习行为重建的理论构想和实践策略具有可行性，对当前课堂教学变革具有重要的参考价值与借鉴意义。

党的“十八大”之后，我国将实施创新驱动发展战略。其中，完善知识创新体系，强化基础研究、前沿技术研究、社会公益技术研究，提高科学研究水平和成果转化能力等要求，对每一位研究者来说，都有自己的一份责任，也都有可能做出一份属于自己的贡献。教育作为一项公益事业是值得去付出的事业，教育学研究作为一种学术生活，也是一种值得去过的生活，诚愿这套丛书的每一位读者，都能体味到作者们的精神追求与学术良知。

杨小微教授
华东师范大学

目 录

导论	(1)
一 研究缘起	(1)
二 国内外研究现状	(5)
三 研究思路与方法	(14)
四 本书的架构	(15)
第一章 学习行为研究的理论与实践意义	(17)
一 学习行为研究:当代教学研究的新视域	(17)
二 学习行为研究:理论价值与现实意义	(22)
第二章 学习行为的基本内涵	(33)
一 学习行为的含义	(33)
二 学习行为与相关概念辨析	(40)
三 学习行为的主要类型	(43)
第三章 我国当下学生学习行为状态的调查分析	(61)
一 学生学习行为问卷的编制	(61)
二 学生学习行为状态的调查结果与分析	(79)
第四章 学习行为重建与学生当下生活状态的改进	(125)
一 知识立场的学习行为的检视	(125)
二 生活立场的学习行为的重建	(136)

第五章 学习行为多样化与学生整体发展	(157)
一 学生发展的取向与机制	(157)
二 学习行为与学生发展的相关性	(165)
三 促进学生整体发展的学习行为多样化的实现	(170)
第六章 促进学习行为变革的策略与条件	(186)
一 促进学习行为变革的教育改革策略	(186)
二 促进学习行为变革的社会条件	(200)
结语	(206)
附录	
附录1 中小学学生学习行为调查问卷(专家评定版)	(208)
附录2 中小学学生学习行为调查问卷(学生自评版)	(221)
附录3 中小学学生课堂学习行为观察原始数据示例	(232)
参考文献	(235)
后记	(246)

导 论

一 研究缘起

本书基于对学生学习行为（主要是良好学习行为）的内涵、类型及其功能的理论解析以及对当下中小学学生学习行为现状的调查分析，着力探讨学生的学习行为与学生生活、学生发展的关系，并据此提出生活立场中学生的学习行为重建的依据与内容，构建以学生整体发展为导向的学习行为的选择与组织策略，最后阐明促进学生学习行为变革的策略与条件。

之所以提出并研究学生的学习行为问题，主要基于以下两点思考。

（一）对当代教学研究动态的整体把握

在当代教学研究中，有效教学研究、教学设计研究、学习方式变革研究虽然研究重点各不相同，但殊途同归，体现出共同的关注焦点，即学生学习行为问题。

有效教学作为一种理念与思想，源于 20 世纪上半叶西方的教学科学化运动，深受美国实用主义哲学和行为主义心理学的影响，是工业社会追求生产效率最大化在教育领域内的反映，也是自然科学研究范式应用于教学研究中的结果。目前，有效教学已成为国内外教学研究和改革的一种基本诉求，而教学是否有效主要是体现在学生的进步或发展上。获得进步和发展是对有效教学质的规定，进步和发展的程度是对有效教学量的把握。^① 纵观西方有效教学的研究历程，有效教学研究正从有效

^① 余文森：《有效教学的三大内涵及其意义》，《中国教育月刊》2012 年第 5 期。

教师品质研究、有效教学行为研究逐渐过渡到有效教学综合研究，而其中对学习行为的研究正日益受到重视。时下我国基层学校所进行的有效课堂教学变革也开始深入到学生学习行为这一层面。最为典型的成功案例是江苏洋思中学“先学后教、当堂训练”教学模式和山东杜郎口中学“三三六”教学模式，突出了“少教多学”的课堂教学策略，对教师的教导行为和学生的学习行为作出了新的诠释和安排。学习行为研究已然成为有效教学研究新的增长点。

教学设计在西方最早萌芽于军队和工业培训领域，到20世纪60年代才被引入学校教育当中，成为以解决教学问题为宗旨的一个专门研究领域。我国自20世纪80年代后期起才开始进行教学设计研究，且早期的研究大多基于对提高教学效果、完成特定教学目标的考虑，着眼于教学系统本身的改进，重点放在设计“如何教”上。^①随着后期建构主义认识论取代客观主义认识论逐渐成为教学领域的基本理念，我国教学设计研究的重点也开始发生转移，逐渐向学习者相关要素，如学习需要、学习者特征等要素倾斜。在教育教学实践领域，教师的教学设计产品也由最初的“教案”转向了“学案”“导学案”，要求对学生学习活动及其行为进行考量与设计。这显现出当下的教学设计开始聚焦于学习者及其学习行为。

学习方式变革作为新课程的“重音符”，已经成为当前基础教育课程改革研究的一大热点。一些学者纷纷著书立说对学习方式的变革进行了理论层面的探讨，如吴永军的《新课程学习方式》、王坦的《合作学习》、庞维国的《自主学习》以及任长松的《探究式学习》与刘儒德的《探究学习与课堂教学》等。而在实践层面，各级各类的中小学校针对机械接受学习一统天下的流弊，对新的学习方式展开了如火如荼的实践探索。事实上，与方式、方法相比，行为的外延更大。更为重要的是，与学习行为活生生的形态相比，学习方式更多的是一种抽象和概括性的存在，只有在实践中以具体的行为和操作策略展现出来才真正具有实践意义。正如有学者指出的，离开了有效的行为付出，作为静态存在物的

① 张筱兰：《论教学设计》，《电化教育研究》1998年第1期。

方法知识是无法转化为教学实践效果的。^① 进一步而言,学习行为研究可对学习方式变革研究作出重要补充和有力延伸,成为深化学习方式变革研究的一个有效途径。

然而,近年来开始在我国受到关注的教学行为研究却显露出了对学习行为的严重忽视。从构成体系上看,教学行为研究应包含教师教导行为研究、学生学习行为研究和师生互动行为研究。但现有教学论意义上的教学行为研究,过多地关注了教师教导行为和师生互动行为研究,对学生学习行为的研究涉及较少。可能由于学生的学习在心理学研究成果颇丰,以致教学行为研究理所当然地把学习行为研究看作教师行为和师生互动行为研究的一个先在假设和自然前提,从而在研究进程中消解或遗失了学习行为。有鉴于此,学习行为研究应尽早提上教学研究的日程,以期推动教学研究往纵深方向发展。

(二) 对当下中小学生学习生活状态的理性反思

与西方中小学学生相比,我国中小学生学习负担过重、生活状况堪忧已是一个不争的事实。^② 以英国肯特郡的伊格尔顿小学一年级为例,学生早上 8:50 到校,下午 15:15 放学,上午 3 节课,下午 2 节课,课程学习以识字和算术为主,辅以体育、音乐和各种兴趣活动,没有家庭作业。放学以后和周末,学生可以按照自己的兴趣做自己想做的事。我国小学一年级,学生上午 8:00 到校,下午 17:30 放学,每天 7—8 节课,放学回家马上吃饭,吃完饭立即开始做作业,一般要在 22:00 才能完成,周末还有一大堆作业,而且大部分是机械的抄词、背书和做算术,稍微有一点空闲,家长马上安排英语班、钢琴班、舞蹈班,不一而足。中学的情况则更为严重。以澳大利亚的格兰威尔南中学为例,周一至周五早上 8:50 上课,下午最早 13:50 放学,最晚 15:05 放学,每天 6 节课,每节课 35—50 分钟不等,只有一点点家庭作业,一般是教师给

① 裴娣娜主编:《教学论》,教育科学出版社 2007 年版,第 197 页。

② 李昌银:《谁动了我们快乐的童年——中西学生学习负担漫议》,《云南教育》2009 年第 2 期。

学生推荐一些有用的网站，鼓励他们在网络上寻找答案，完成作业。反观我国中学生，早上 7:40 就要到校参加早读，下午 18:00 左右吃晚饭，晚饭后还要上晚自习和写作业，每天至少 9 节课，一般也要到 22:00 甚至 23:00 才能结束一天的学习。学生周六还需继续上课，周日难得休息一天，除了要完成许多作业外，还要上各种数学、英语和物理等学科补习班。有学者对这种“过度学习”的状况及其危害进行了剖析：过度学习是指在公共学习领域内对超量、超难的内容过多地进行反复学习，具体表现为重复学习、超量学习和过难学习，它损害了学生的健康，耗尽了学生的潜能，扼杀了学生的天性，抑制了学生的个性。^① 在超负荷的过度学习中，我国中小学学生真是苦不堪言，能做到苦中作乐者毕竟是少数，以致厌学、弃学情况严重。

当下，减轻学生的学习负担，提高学生的学习生活质量已是我国基础教育改革的重要任务之一。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》明确指出，减轻学生课业负担是全社会的共同责任，政府、学校、家庭和社会必须共同努力，标本兼治，综合治理。然而，纵然政府三令五申，全社会共同瞩目，教育者穷尽心力，广大中小学生的学习负担仍未减轻。据一项小学生学习状况调查报告显示，曾于 2005 年发现的学生课业负担过重、活动空间狭小和自由支配时间过少等问题，在 2011 年仍然没有得到改观。在学校，近一半的学生每天在教室里上课的节数超过 6 节；在校外，70% 以上的 1—3 年级学生、60% 以上的 4—5 年级学生每天放学后的学习时间超过教育部门规定的要求，56% 的学生在周末参加各种课外补习，城市中参加课外补习的学生比例更是在 70% 以上。^② 另据 2014 年一项中小学学生课业负担现状调研结果显示，54.6% 的小学生和 73.1% 的初中生作业时间超时，46.4% 的小学生和 38.1% 的初中生参加学习辅导班，77.6% 的小学生

① 罗祖兵、杨娥：《“过度学习”的危害及其救赎——兼谈如何建立“全面而有个性地发展”的教育制度体系》，《全球教育展望》2013 年第 5 期。

② 小学生学习状况调查组：《除学习负担以外，还应关注什么？——2011 小学生学习状况调查报告》，《基础教育参考》2011 年第 12 期。

和 87.1% 的初中生一学期至少新增一本教辅。^① 而据《解放日报》报道,我国青少年学生近视率居世界第二,小学生近视率为 28%,初中生近视率为 60%,高中生近视率为 85%,学习负担过重为学生近视的主因。^② 学习负担过重问题已严重危及我国广大青少年学生的健康成长与发展。有学者指出,对我国中小学学生学习负担要进行辩证分析,要看到学习负担过重与学习负担较轻乃至过轻的双面性。我国中小学学生学习负担过重主要表现为:在学时间过长、上课时数过多、作业量过大、简单机械的重复性训练过频;而学习负担较轻则表现在:学习主要局限于接受现成的知识,学生的学在很大程度上被教师的教所替代,学生的学习方式已基本模式化、套路化,考试科目(内容)与非考试科目(内容)学习负担严重失衡。^③ 不难看出,学生学得多、学得苦、学得累却学不好,是与学生学习行为的单一、片面以及机械行为的大量重复使用有关的。也就是说,学生学习行为的运用状况是导致学生学习负担过重或过轻的症结所在。因此,只有对学生的学习行为进行科学研究与优化指导,帮助学生摒弃无效和低效的学习行为,尽可能以有效的学习行为去达成学习目标,才能从根本上解决学生学习负担过重的问题,让学生在学校的生活中过上幸福、完整的教育生活。

二 国内外研究现状

(一) 国外学习行为研究现状述评

国外有关学习行为的研究主要分为两类。

1. 学生的问题学习行为研究

国外对学习行为的研究,一般是把学习行为置于一个狭义的概念范畴下进行研究,把学生的学习行为等同于学生的问题行为,主要研究如何改变和控制学生的问题行为。比如,索尼娅·布纳德(S. Burnard)

① 宋乃庆、杨欣:《中小学生课业负担过重的定量分析》,《教育研究》2014年第3期。

② 肖华:《近视率过高不可小觑》,《解放日报》2011年12月8日第6版。

③ 扈中平:《对我国中小学生学习负担的辩证分析》,《课程·教材·教法》2002年第6期。

从教师视角出发，探讨了如何控制、改善学生的学习行为。她在参考了埃尔顿（Elton）1989年的调查报告后指出，目前大家对儿童行为控制和管理关注不够，尤其是师资培训很少涉及这一问题。据此，她认为，在师资培训中，一方面可通过案例教会教师控制、管理学生的行为，另一方面要注重培养教师的问题意识，使其能在实践中及时发现学生学习行为所存在的问题，并调整自己的教学行为以解决问题。^① 西尔维亚·麦克纳马拉和吉尔·莫尔顿（S. McNamara & G. Moreton）在全纳教育的背景下，探讨了教师怎样控制学生的学习行为。他们在分析影响学生心理和行为困难的因素的基础上，提出了一些具体的控制和管理学生学习行为的方法，并列举了一些实例来说明如何教授有心理和行为问题的学生。^② 芭芭拉·谢菲尔（B. A. Schaefer）利用学习行为量表（McDermott et al.），根据全美人口普查的数据，采用随机分层抽样的方法，对美国学生的不良学习行为进行了人口统计学调查研究。其中涉及的人口统计学变量包括性别、种族、年龄、父母受教育水平、居住地、家庭结构以及特殊教育状况。该研究主要关注学生在课堂环境中对于学习需求做出的特定的适应不良的反应，分析了其流行率和相对等级，并探索了行为与特定人口统计学子群体的相关性。^③ 托马斯·泽波利（T. J. Zirpoli）分类描述了学校中常见的学生的不良学习行为，如破坏行为、冲动行为、攻击行为、刻板行为等，并在分析各类问题行为起因的基础上提出了相关干预措施，为教师控制学生行为提供了方法和手段方面的参考。^④ 埃德蒙·埃默（E. T. Emmer）和卡罗琳·埃弗森（C. M. Evertson）将学生学习的不良行为分为非问题行为、轻微问题

① Burnard, S., *Developing Children's Behaviour in the Classroom—A Practical Guide for Teachers and Students*, Routledge Falmer, 1998, p. 25.

② McNamara, S. and Moreton, G., *Teaching Children with Emotional and Behavioural Difficulties in Primary and Secondary Classrooms* (2nd ed.), David Fulton Publishers, 2001, pp. 65 - 108.

③ Schaefer, G. A., "A Demographic Survey of Learning Behaviors Among American Students", *School Psychology Review*, Vol. 33, No. 4, 2004.

④ [美] 泽波利：《学生行为管理——教师应用指南》，郑丹丹、张宏、申靓等译，中国轻工业出版社2004年第4版，第253—286页。

行为、范围和影响有限的问题行为以及正在升级或蔓延的问题行为，并据此提出了学生问题行为管理的轻度、中度和深度干预策略。^① 理查德·斯卡帕基 (R. T. Scarpaci) 指出可以运用 IOSIE 的方法，即通过辨别问题、确定目标、提出解决方案、实施以及评价这五个步骤分析学生课堂上的不当行为。^② 这种做法实际上就是将问题解决的一般过程运用于解决“分析学生课堂上的不当行为”这一现实问题。

2. 学生的学习行为与其他因素的关系研究

国外学生的学习行为研究还有一部分涉及学习行为与其他因素的关系研究。比如，伯利纳和蒂奇诺夫 (Berliner & Tichenoff) 立足于中小学的阅读和数学教学，通过观察学生的课堂学习行为，探讨有效教学所引起的学生的学习行为和学习结果的变化，进而解释教学行为与学习行为和学习结果的相关性。^③ 埃里克·杜勃鲁 (E. H. Durbrow) 研究了学生的学习行为、焦虑、注意、认知能力和家庭背景对学习成绩的影响。结果表明，焦虑、注意以及学习行为对成绩的影响占 32%—35%，而认知能力和家庭背景只占 11%—14%，进而指出可以通过降低学生的焦虑感和促进适当的学习行为来提高学生的学习成绩。^④

综上，国外对课堂学习行为的研究主要聚焦于学生的问题学习行为，相对窄化了课堂学习行为的研究范畴。但这些研究可为我们甄别、改进学生的不良课堂学习行为提供参照与指导。

① [美] 埃默、埃弗森：《透视中学生课堂行为：中学教师的课堂管理指南》，陈彩虹译，中国轻工业出版社 2016 年第 9 版，第 200—223 页；[美] 埃弗森、埃默：《透视小学生课堂行为：小学教师的课堂管理指南》，赵琴译，中国轻工业出版社 2016 年第 9 版，第 228—244 页。

② Scarpaci, R. T., “IOSIE: A Method for Analyzing Students Behavioral Problems”, *The Clearing House*, Vol. 80, No. 3, 2007.

③ Perrott, E., *Effective Teaching: a Practical Guide to Improving Your Teaching*, New York: Longman, 1986, p. 4.

④ Durbrow, E. H., “Learning Behaviors, Attention and Anxiety in Caribbean Children: Beyond the ‘Usual Suspects’ in Explaining academic performance”, *School Psychology International*, Vol. 21, No. 3, 2000.