



当代浙江学术文库
DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

地方性知识与民族志文本

格尔茨的艺术人类学思想研究

李清华 著

DIFANGXING ZHISHI YU MINZUZH WENBEN
GEERC DE YISHU RENLEIXUE SIXIANG YANJIU

克利福德·格尔茨是公认的人类学界泰斗、思想家级别的人类学者。但面对这样一座富丽堂皇的思想殿堂，目前国内学界甚至还不得其门而入。这是国内第一部对格尔茨人类学思想展开系统研究的专著，其中不乏诸多饶有趣味和真知灼见之处。它正可以引领读者步入殿堂，徜徉于思想家所精心构筑的这座美轮美奂的思想殿堂。读者诸君将会发现，信步其中，移步换景，总有妙趣天成之处。

上海



地方性知识与民族志文本

格尔茨的艺术人类学思想研究

李清华 著

③ 上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

地方性知识与民族志文本：格尔茨的艺术人类学思想研究/
李清华著. —上海：上海三联书店，2017.9

ISBN 978-7-5426-6077-0

I. ①地… II. ①李… III. ①克利福德·格尔茨—艺术—文
化人类学—研究 IV. ①J0-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 218906 号

地方性知识与民族志文本

——格尔茨的艺术人类学思想研究

著 者 / 李清华

责任编辑 / 陈启甸 朱静蔚

装帧设计 / 汪要军

监 制 / 姚 军

责任校对 / 林佳依

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

邮购电话 / 021-22895557

印 刷 / 上海肖华印务有限公司

版 次 / 2017 年 9 月第 1 版

印 次 / 2017 年 9 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 200 千字

印 张 / 14.25

书 号 / ISBN 978-7-5426-6077-0/J·264

定 价 / 38.00 元

敬启读者，如发现本书有印装质量问题，请与印刷厂联系 021-66012351

中文摘要

本书在对克利福德·格尔茨科学文化现象学学科的知识论基础、理论渊源和方法论路径进行系统梳理的基础上,结合其对地方文化系统中艺术现象和艺术行为的民族志考察和描述范例以及对民族志文本书写问题的思考,来对格尔茨的艺术人类学思想展开较为系统地研究。

绪论部分阐述科学文化现象学学科名称提出的正当性和理由,指出格尔茨的艺术人类学研究实践以及对其艺术人类学思想进行研究的合理性和可行性,并初步分析这种研究大致涵盖的范围以及研究的意义和价值。

第一章探讨格尔茨科学文化现象学学科的知识论基础和理论渊源。由文化观的分析入手,对地方性知识的哲学背景进行考察,重点分析后现代思潮和美国实用主义对格尔茨地方性知识的重要影响。指出地方性知识概念所面临的困难并进行初步批判。追溯哲学解释学、符号学以及现象学对格尔茨科学文化现象学的重要影响。

第二章探讨深描的方法论路径。深描既是格尔茨科学文化现象学最重要的方法论路径,也是他对地方文化系统中的艺术现象和艺术行为进行民族志描述的重要实践。格尔茨的深描方法不但与现象学描述以及悬搁、还原的现象学方法有着非常紧密的联系,而且与符号、游戏和文本等概念息息相关。

第三章分析格尔茨的地方文化系统中艺术现象和艺术行为的民族志描述范例。首先系统梳理格尔茨的艺术观,然后集中对格尔茨的宗教、宗教艺术以及意识形态和审美意识形态的民族志描述范例进行呈现与分析。在此基础上,进一步印证格尔茨艺术人类学研究的理论取向和方法论路径以及他对艺术人类学知识生产的观点和看法。

第四章是对格尔茨民族志文本思想的集中呈现。格尔茨把民族志文本生产当作一项高级的艺术创造活动,认为它与文学有着天然的血缘关系。不但如此,

特定时期的时代精神、文学传统都会对民族志文本的诉求、风格等产生重要影响。因此,时代精神、文学传统、人类学家的独特个性和素养以及修辞和文本策略的运用等因素,共同造就了民族志文本高度的风格化特征。文本思想也是格尔茨的艺术人类学思想的重要组成部分。

余论部分是对格尔茨“本土美学观念”(native aesthetic)的思想的进一步引申。由此论者提出构建本土美学的设想,并指出这种本土美学对于打破当前世界美学和美学史书写不合理格局的重要意义和价值。

关键词: 克利福德·格尔茨 科学文化现象学 艺术人类学思想
地方性知识 民族志文本

中图分类号: D83

Abstract

This thesis is a systematic research about Geertz's thoughts of Anthropology of art. It is based on a comprehensive inspection of epistemology foundation, the theory of the origin and methodology of the discipline of scientific phenomenology of culture, and combined the analysis of Geertz's ethnographic describe instances of art phenomena and artistic behaviors in the local cultural system as well as the Geertz's ideas of ethnographic text written.

The introduction part of the paper discussed the legitimacy and justification of the name of the discipline of scientific phenomenology of culture, and pointed out that the Geertz's research practices of Anthropology of Art as well as the rationality and feasibility of the study of Geertz's thought about Anthropology of Art and preliminary analysis of this study broadly covered by the scope and research, and to stress the significance and value of this kind of study.

The first chapter discusses the epistemology base and theoretical origins of the discipline of Geertz's scientific phenomenology of culture. Started by the analysis of Geertz's cultural outlook, to inspect the philosophical background of the local knowledge, in that case, focus on the analysis of influence of modern thought and American pragmatism. Pointed out the difficulties faced by the concept of local knowledge and gave initial criticism. Trace back the significant influence of philosophical hermeneutics, semiotics, and phenomenology.

The second chapter discusses the methodology of thick description. Deep description is the most important methodological path of Geertz's scientific phenomenology of culture and the main methods of his ethnographic description

of artistic phenomena and artistic behaviors in the local cultural systems. Geertz's thick description is closely related to phenomenological description and epoche and reduction phenomenological method, but also closely related to the concepts of symbol, game, and text.

The Chapter III Analysis Geertz's ethnographic description instances of art phenomena and artistic behaviors in systems of local culture. The first grasp Geertz overall views about arts, and then focus on the ethnographic description instances of the Geertz's study of religion and religious art, ideology and aesthetic ideology to present and analysis. On this basis, further confirms Geertz's theoretical orientation and methodology of the Anthropology of Art, as well as the views about knowledge production of anthropology of art.

Chapter IV focus on demonstrate Geertz's ethnographic text ideas. Geertz regarded the production of the ethnographic text as an advanced art creative activity, and noted that it has a natural kinship with literature. Not only that, the spirits of the times for a specific period, the literary tradition will have a major impact on the demands of the ethnographic text, style, etc. Therefore, the spirits of the times, the literary traditions, the unique personality of the anthropologist and accomplishments, rhetoric, and the use of text strategy factors combine to make a high stylized characteristic of the ethnographic text. The thought of textual construction is also an important part of the Geertz's thinking of Anthropology of Art.

The extra discussion part of the thesis extended the ideas of Geertz's "native aesthetic". A result, I have proposed the idea of construction native aesthetics, and pointed out that the significance and value of native aesthetics for breaking the current unreasonable pattern of world aesthetics and aesthetic history.

Keywords: Clifford Geertz scientific phenomenology of culture the thought of Anthropology of Art local knowledge ethnographic text

目 录

中文摘要	1
Abstract	1
绪论 格尔茨的科学文化现象学与艺术人类学思想	1
第一章 格尔茨科学文化现象学的知识论基础及理论渊源	20
第一节 格尔茨的文化观与科学文化现象学的意义诉求	20
一、格尔茨的文化观及其对传统人类学文化概念的批判	20
二、人类文化成长与心智进化	23
三、科学文化现象学的知识生产、地方性知识与地方的意义世界	25
第二节 常识、地方性知识与普遍知识	30
一、作为文化系统的常识	30
二、科学文化现象学的常识研究	32
三、科学文化现象学视野中的地方性知识、常识与普遍知识	35
第三节 地方性知识的哲学背景及其困难	38
一、格尔茨的学术背景与成长历程	38
二、从古希腊到后现代西方知识论流变历程的简要回顾：西方知识论传统中的格尔茨	39
三、后现代状况与地方性知识	46
四、美国实用主义与地方性知识	48
五、地方性知识概念所面临的困难：批判与质疑	53
第四节 哲学解释学、符号学与格尔茨的科学文化现象学	58

一、哲学解释学的理论、方法与格尔茨的文化阐释	58
二、符号学的理论、方法与格尔茨的文化阐释	63
三、地方性知识、阐释与符号	65
第五节 生活世界的现象学、地方的意义世界与格尔茨的科学文化现象学	68
一、本土生活世界及其文化理解和阐释	68
二、本土的日常生活世界与科学文化现象学	70
 第二章 深描：格尔茨的艺术人类学研究路径与方法	74
第一节 深描说的现象学基础	74
一、自然态度和科学态度的区分与格尔茨的艺术人类学意义诉求	74
二、现象学悬搁、还原与格尔茨的艺术人类学深描方法	77
三、主体间际的文化世界与格尔茨的艺术人类学深描方法	80
第二节 深描与艺术人类学的知识生产	82
一、深描、主位-客位、经验相近-经验相远与人类学知识	82
二、深描与文化系统	85
三、深描与地方意义结构的阐发	87
四、深描与艺术人类学的知识生产	90
第三节 深描方法与符号、文本和游戏概念	91
一、格尔茨的符号、文本和游戏概念	91
二、符号、游戏和文本视角下的格尔茨的艺术人类学研究	95
 第三章 格尔茨的艺术人类学研究范例	99
第一节 作为文化系统的艺术	99
一、地方意义世界中的本土艺术现象和艺术行为	99
二、艺术符号与本土生活经验的表达	101
三、本土的生活世界与本土艺术的地方性风格	104
四、本土审美、本土原生情感与地方文化系统的功能维系	108
第二节 意识形态与审美意识形态	110

一、格尔茨对西方意识形态研究现状的回顾与批判	110
二、格尔茨意识形态理论的三维构架	112
三、地方意义世界的政治学：意识形态、民族主义与公民原生情感	115
四、格尔茨意识形态研究的分支领域	118
五、格尔茨的符号、文本理论与审美意识形态研究	120
六、格尔茨的审美意识形态研究范例	123
七、跨文化审美中的审美意识形态问题	127
第三节 宗教与宗教艺术	133
一、地方意义世界中的宗教与宗教艺术	133
二、宗教仪式、宗教象征符号、宗教艺术与本土宗教经验的表达	136
三、宗教研究应避免的几个误区	140
四、宗教、宗教艺术与本土的生活世界	142
第四章 文本世界与话语剧场：格尔茨的艺术人类学民族志文本研究	147
第一节 民族志文本、科学文本与话语剧场的创造	148
一、民族志的文本书写与人类学的表述危机	148
二、表述危机的西方思想史渊源以及格尔茨的应对策略	151
三、格尔茨的“文本本体论”与人类学的意义探索	155
四、民族志作者与“话语剧场”的创造	158
第二节 时代精神、文学传统与民族志	161
一、时代精神与民族志诉求	161
二、文学传统与民族志	167
第三节 民族志的文本策略与修辞	170
一、科学文本与民族志文本	170
二、“日记病”及其疗救	174
三、文本建构问题与修辞问题	178
第四节 民族志文本的风格问题	180
一、民族志文本与文学文本：表现问题的现象学层面	180
二、民族志作者与民族志文本的风格问题	183

三、民族志文本风格的生成与民族志文本的接受	190
余论 格尔茨的艺术人类学思想与全球化背景之下的本土美学建构	193
参考文献	211
一、英文部分	211
二、中文部分	214
后记	218

绪论 格尔茨的科学文化现象学与 艺术人类学思想

克利福德·格尔茨(Clifford Geertz)(1926—2006),是学界公认的人类学大家。在长达半个多世纪的人类学研究实践中,格尔茨有近十年的时间在田野考察中度过^①。格尔茨不但有着长期深入的人类学田野调查实践,更有着深广的哲学和文学素养,其研究领域更是涵盖了政治、经济、历史、宗教、艺术等人类学文化研究的分支领域,是一位货真价实的思想家级的人类学者。有西方学者就认为他是“美国最重要的思想家之一”^②。

在漫长的人类学研究实践中,格尔茨在大量艰苦卓绝的田野工作经验的基础上,完成了几部在人类学中堪称经典的民族志著作,对人类学文化研究领域的诸多重大问题进行了深入细致地探讨,在宗教、意识形态、政治、艺术等的研究方面取得了令人瞩目的突破性进展。在此基础上,格尔茨还凭借其深厚的哲学素养,结合自己长期卓越的民族志研究实践,对人类学知识生产和学科建设中的诸多重大问题进行了自觉而深刻的理论反思,最终在人类学的文化研究领域创建了一门有着自己鲜明风格而又充满活力的科学文化现象学(a scientific phenomenology of culture)。

对于任何一位研究者来说,面对这样一位思想家级的人类学大家,在研究过

① 据普林斯顿高等研究院 2002 年 8 月的一份课程教师履历表(CURRICULUM VITAE)。

② Renato Rosaldo, GEERTZ'S GIFTS, *Common Knowledge*, Duke University Press, 2007, p. 206.

程中保持一种基本的敬畏都是必需的。当你进入他的世界,其深广宏富的思想、其睿智洒脱的风格、其汪洋恣肆的文笔,无不令每一位研究者为之倾倒、折服。阅读他的东西,你不禁会诧异于人类的大脑何以能释放出如此巨大的能量!人类的精神和思想何以能达至如此令人景仰的高度!

冷静思考,其实以上评论并非出于笔者一己之好恶,也非笔者被研究对象震慑到气不敢出的地步。格尔茨的思想在其人类学研究实践的晚期已经开始逐步显示出强大的活力和广泛的学术影响力量,这种活力和影响力量在人类学家离去后的今天显得越发瞩目。另一方面,这种影响绝不仅仅局限于西方学术界相对狭小的空间和人类学学科相对狭窄的范围,而是在全球范围内,正在向宗教学、政治学、社会学、历史学以及传播学等领域广泛渗透。^①自《文化的解释》一书发表以来,其引用率之高在人文社科领域都是罕见的。

然而,与格尔茨在整个人文社科研究领域的重要性和影响力极不相称的,是当前学界对其思想的研究仍然处于相对贫弱的现状。

到目前为止,中国国内并未出现格尔茨的研究专著,一些零星出现的研究文章要么是就其某个观点作一般性的评述,要么是就其某部专著所做的书评。国外的格尔茨研究在研究论文方面与国内情形大致相同,而研究专著到目前为止也只有弗雷德·英格里斯(Fred Inglis)的《克利福德·格尔茨:文化、风俗和伦理》(*Clifford Geertz: culture, custom and ethics*)^②一书。这部专著是针对格尔茨一生的学术生涯所做的思想传记类型的研究。全书共分七章。第一章为“一位人类学家背景形成的进路”(The Tenor of the Setting Formation of an Anthropology),是关于格尔茨早期生活较为详尽的传记性资料。第二章“下定决心”(Making up his Mind),追溯了格尔茨大学时代的文学和哲学训练在他最初进入人类学研究领域所引发的一些对人类学方法论和学科研究现状的反思。

① Marwan M. Kraidy 和 Patrick D. Murphy 的《迁移格尔茨:走向一种全球交往研究的泛地方化理论》就尝试把格尔茨的解释人类学方法引入传播学的全球交往研究领域(Marwan M. Kraidy \ Patrick D. Murphy, *Shifting Geertz: Toward a Theory of Translocalism in Global Communication Studies*, Communication Theory 18 (2008) 335 - 355 a 2008 International Communication Association.). Ronald G. Walters 的《时代的符号:克利福德·格尔茨与历史学家》,阐述了格尔茨的符号学方法对历史研究的重要价值(Ronald G. Walters, *Signs of the Times: Clifford Geertz and Historians*, Social Research, 47; 3(1980: Autumn) p. 537)。

② Fred Inglis, *Clifford Geertz: culture, custom and ethics*, First published in 2000 by Polity Press in association with Blackwell Publisher Ltd.

这一时期的反思主要集中于文学的叙事与人类学的文化理解、哲学的宏大理论(grand theory)与人类学的经验研究之间的关系以及人类学学科的科学性追求等方面。接下来的第三章“在田野中(1):爪哇”,第四章“在田野中(2):巴厘和摩洛哥”,分别对格尔茨在爪哇和巴厘以及摩洛哥的田野工作进行了回顾,并较为详尽地讨论了他这两个时期在田野工作基础上形成的几部重要的民族志,如《爪哇宗教》(*The Religion of Java*)、《古老社会与新兴国家》(*Old Societies and New States*)、《农业的内卷化:印度尼西亚的生态变迁过程》(*Agricultural Involution, the Processes of Ecological Change in Indonesia*)、《小贩与王公》(*Peddlers and Princes*)、《一个印度尼西亚城镇的社会史》(*The Social History of an Indonesian Town*)、《巴厘的人、时间与行为:一则文化分析》(*Person, Time and Conduct in Bali: An Essay in Cultural Analysis*)、《伊斯兰观察:摩洛哥和印度尼西亚宗教发展》(*Islam Observed: Religious Development in Morocco and Indonesia*)等,对这些民族志中探讨的重要问题及其结论作了较为详尽地回顾与讨论。第五章的“一个方法的描述”(Portrait of a method)集中对格尔茨解释人类学的方法进行了详细的评述。第六章,“竞技场:人类学的人类学”(The Competition of the Anthropology of Anthropology)系统评述了格尔茨的解释人类学给人类学学科带来的那场深刻革命。第七章的“戏剧国家与世界舞台”(Theatre States and Stages of the Word)细致地评述了格尔茨的《尼加拉:十九世纪的巴厘剧场国家》(*Negara: The Theatre State in Nineteenth Century Bali*)这一著作,并对格尔茨在人类学史上的重要贡献做了充分的肯定和评价。

国外的格尔茨研究专著除了以上介绍的弗雷德·英格里斯的那部研究专著外,还有日本学者基吉田(Kei Yoshida)2005年在加拿大约克大学的博士论文《走向一种社会科学的理性哲学:解释主义与他者文化理性》(*Towards a Rational Philosophy of the Social Science: Interpretivism and the Rationality of Other Cultures*)^①。严格说来,这部博士论文并非对克利福德·格尔茨人类学思想的专门探讨,而是把格尔茨与解释主义的四位支持者——皮特·温奇(Peter Winch)、查尔斯·泰勒(Charles Taylor)、马歇尔·谢林斯(Marshall Sahlins)和加纳

^① Kei Yoshida, *Towards a Rational Philosophy of the Social Science: Interpretivism and the Rationality of Other Cultures*, Graduate Programme in Philosophy York University Toronto, Ontario August 2005.

纳斯·奥贝斯科尔(Gananath Obeyesekere)等放在一起进行考察。在考察过程中,作者提出了自己的疑问:社会科学家如何能够/应该描述和解释他者文化或理性概念统摄之下的部分?认为这五位解释人类学家都未能提供一个解决理性问题的令人信服的方案。他进一步指出,解释主义存在着两个主要问题:首先,解释人类学家夸大了社会/文化自然之间的差别,因而他们也夸大了社会科学和自然科学之间的差别;第二,解释人类学家忽略了社会科学中的一个重要问题,即内部视角是不会被诱发的,特别是作为无意向的机构行动的结果时更是如此。社会科学家需要做的不是简单地解释或理解符号系统或机构的意向,而是解释社会机构的角色,个体行动和表现正发生于其中。作者接着指出,问题的根源在于解释主义者仍然被实证主义所纠缠。他们宣称社会科学迥异于自然科学,因而拒绝任何二者之间的统一的方法。然而,这样一个论断表明他们策略性地接受了自然科学实证主义者的观点,雄辩地为自然科学勾勒了一幅漫画。在这一层面上,他们与接受自然科学这种歪曲形象的实证主义社会科学家并无太大的不同,他们之间唯一的区别便是愿否接受把科学作为社会科学模式的实证主义观点。作者最后指出,我们需要克服关于科学的歪曲的实证主义形象,发展出一门社会科学的哲学,这种社会科学的哲学将比实证主义或实证主义阴影笼罩之下的解释主义更加理性。

我们看到,弗雷德·英格里斯(Fred Inglis)的研究专著以思想传记的方式,从格尔茨的学术成长历程到田野调查的人类学研究实践再到理论和方法都作了较为细致的探讨,是一部较为全面的研究专著,对格尔茨人类学思想的理解和把握较为全面和准确,并且得出的结论和评价也较为公允、客观。但基吉田(Kei Yoshida)的博士论文把格尔茨与其他四位倡导解释方法的人类学家放在一起,其最后得出的统一结论并不符合格尔茨阐释人类学的实际情形。自然科学与社会科学之间的区别问题是自哲学阐释学发端时期,诸多哲学家们就致力于厘清的问题,而且诸多哲学家的研究成果也表明,这种区别是实实在在存在的,并且已经在学界形成了共识。而格尔茨的人类学充分吸取了包括现象学、哲学阐释学和符号学的思想资源,在长期深入的田野调查实践基础上,对人类学学科领域从知识的性质到人类文化理解和阐释的方法论路径,再到民族志文本生产的整个人类学知识生产环节,都做了深刻而自觉的理论反思,并最终在人类学的文化研究领域发展出了一门独特的、有着较为成熟的理论方法和完整学科形态的科学文化现象学。在这门风格鲜明的科学文化现象学中,格尔茨对自然科学与社会科学之间的关系问题已经给出了令人信服的回答。从这一角度来看,基

吉田对格尔茨的批评是片面的并且是站不住脚的。

二

本书并不打算对克利福德·格尔茨的人类学思想进行全面评述。首先,这是因为格尔茨作为一位思想家级的人类学家,其涉猎领域之广泛,其思想之博大精深,绝非一部小小的研究专著所能囊括并加以清晰明白地阐述。其次,这种面面俱到的阐述,即便能较为全面准确地把握其思想,其学术意义也往往是有限的。格尔茨的作品都摆在那儿,只要你愿意,每一位读者都可以进入他的世界,都可以对其思想进行一番自己的解读。第三,与通常意义上的人类学研究相比较,艺术人类学作为一门新兴学科,其学科形态远不成熟,急需从人类学思想中汲取养料,来不断地完善自身的研究理论和方法。格尔茨作为公认的人类学大家,在其长期的人类学研究实践中,不但在人类学的艺术研究方面有着自己卓越的研究实践和独到精深的研究观点,而且还在其大量的研究实践中创造性地汲取了现象学和哲学阐释学的理论,并引入了符号学的研究方法,发展出了一门以地方性知识为知识论基础,以深描方法为方法论路径的科学文化现象学。联系我们自身的研究现状,这种符号学的研究方法和深描的方法论策略对艺术人类学的研究尤其具有重要的借鉴意义和价值。因此,本书将着眼于艺术人类学的学科建设,努力从格尔茨的科学文化现象学中挖掘思想资源,以期服务于艺术人类学的学科研究和学科发展实践。

在格尔茨的整个思想体系中,地方性知识显然占据着核心位置。它是格尔茨在长期田野调查和民族志实践的基础上对人类学知识生产的性质进行深入思考的结果,正是从这样的知识论出发,他对人类学知识生产中的诸多问题进行了卓有成效的反思,从而提出了以符号学研究方法为基础的深描的阐释策略,为其创立的科学文化现象学打下了坚实的方法论基础。

联系格尔茨所处的整个西方文化源远流长的思想传统来看,地方性知识的提出其实并非空穴来风,而是与西方哲学中源远流长的知识论传统一脉相承的。从西方人文社会科学现代转型过程这一大背景来看,哲学知识论中的后现代思潮对整个人文社会科学的影响是广泛而深远的。人类学作为人文社会科学的新兴领域,经历这一深刻转型自然也在情理之中,并且从某种程度上说,这种

知识论中的后现代思潮还是上世纪五六十年代人类学史上爆发的那场深刻的“表述危机”的直接原因之一。从这一层面看,我们对格尔茨地方性知识的探讨就不能不联系到西方哲学从古希腊到后现代的源远流长的知识论传统以及知识论中的后现代思潮给它带来的深刻影响。其次,作为一位生长于美国本土文化传统中的自由知识分子,格尔茨地方性知识概念的提出过程中,美国实用主义的影响同样是一个不容忽视的重要因素。这种影响集中表现于它对西方传统知识论中本体论的消解倾向,这与实用主义秉承英国经验传统,对西方传统哲学中的本体论进行消解的倾向和策略是一脉相承的。与此同时,格尔茨的地方性知识还表现出了一个非常有意思的现象,那就是在对西方知识论传统中的本体论进行消解的同时,又重新建构了自己人类学知识论的本体论,这种本体论又具体表现为历史本体论、话语本体论和文本本体论。这将在后面的行文中作具体地论述。对于任何一门完整意义上的学科形态来说,知识论基础的问题都是不容回避而且是需要首先加以解决的问题,格尔茨的科学文化现象学作为人类学文化研究领域一门较为成熟的学科形态,在学科建构的过程中,这些问题自然被纳入到了格尔茨的思考范围之内,并且给出了令人满意的答案。基于以上考虑,追溯格尔茨地方性知识的哲学背景以及后现代思潮对其产生的重要影响,并进一步考察它与美国实用主义哲学之间的深层次关联也将成为本论文探讨的一个重要方面,它将是理解这一门科学文化现象学一个必不可少的环节。

三

如前所述,地方性知识是格尔茨在长期田野调查和民族志实践的基础上,对人类学知识生产的过程及性质进行长期和深入思考的结果。格尔茨认为,人类学知识既然是一种地方性知识,那么它就离不开其赖以生存的地方性情境,它就不可能像普遍知识那样具有广泛的普适性。因此,过去时代在人类学知识生产过程中孜孜以求的知识的普遍性、客观性、规律性和可检验性等的做法就存在着根本问题。确切地说,那是古典人类学家受到自然科学巨大成就的鼓舞并且在实证主义哲学思潮的重大影响之下,致力于在人类学文化研究领域追求知识“科学性”的必然结果。正是在这个意义上,格尔茨要求人类学与自然科学彻底划清界限,认为“对文化的分析不是一门寻求规律的经验科学而是一种寻求意义的阐