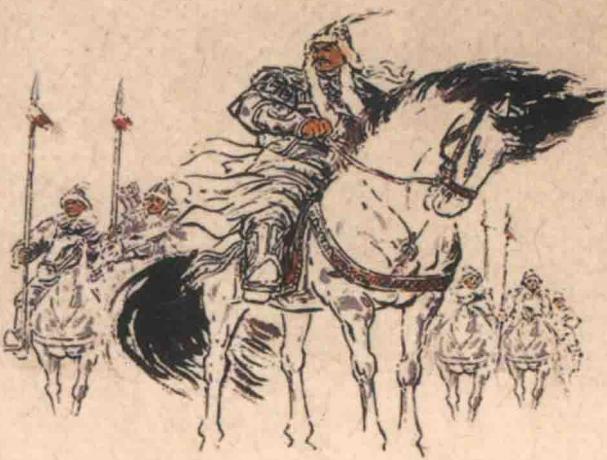


史风春 著

辽朝后族诸问题研究

LIAOCHAO HOUZU ZHUYUWENTI YANJIU

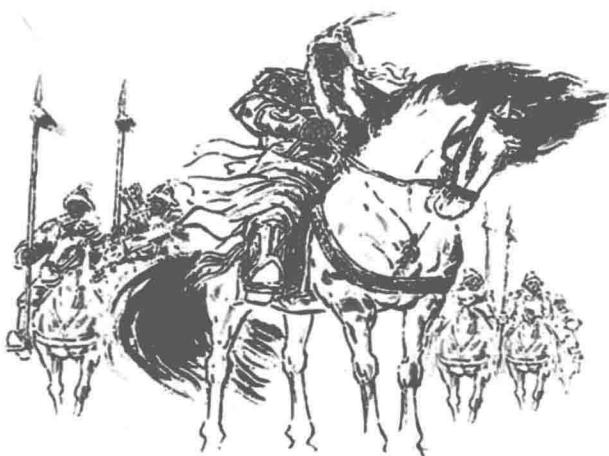


人民出版社

辽朝后族诸问题研究

LIAOCHAO HOUZU ZHUVWENTI YANJIU

史风春 著



人民出版社

责任编辑:邵永忠

封面设计:黄桂月

图书在版编目(CIP)数据

辽朝后族诸问题研究/史风春 著. —北京:人民出版社,2017.5

ISBN 978 - 7 - 01 - 016131 - 0

I . ①辽… II . ①史… III . ①中国历史—研究—辽代 IV . ①K246. 107

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 080520 号

辽朝后族诸问题研究

LIAOCHAO HOUZU ZHUWENTI YANJIU

史风春 著

人 民 大 版 社 出 版 发 行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21

字数:340 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 016131 - 0 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

中央财政支持地方高校发展专项资金省级重点学科（专门史）
资助出版

序

《辽史》成书时间仓促，内容简略而又自相矛盾，史实舛误之处甚多，特别是《辽史·外戚表》对后族本源脉络叙述不清，世次混乱，致使后族很多人族源房属不明，给辽史研究和解读造成极大困难。《辽史》的这一弊端早已为学术界所熟知，并早已进行了有益的探索、考证、纠谬和补证，取得了不可小视的重要成果，有力地推动了辽史的研究。但受相关资料匮乏的困扰，已有的成果尚不能为问题的解决提供足够的帮助。因此，期待相关问题的理想解决尚待时日。所幸近年来辽代考古成果颇丰，为问题的进一步解决提供了有利条件。史风春在前人研究的基础上，在对《辽史》的相关记载和近年出土的大量辽朝墓志碑刻资料进行综合分析的基础上，借鉴契丹小字的研究成果，对有关辽朝后族进行了全面的分析解读，系统地阐述了辽朝后妃三族的世系及其演变，厘清了故鲁和室鲁家族、萧思温家族、阿古只家族发展演变的脉络，使《辽史》特别是《辽史·外戚表》中存在的一些长期争论不休、含糊不清的问题得到基本解决，从而为辽朝社会史、政治史、军事史、文化史和重大历史事件的解读与分析提供了他的个人见解，希望它能成为对相关问题的解决有一定参考价值的一家之言。

该研究是在博士论文《辽朝天祚帝后妃世系考》的基础上，又获得国家社会科学基金西部项目的资助后完成的。博士论文主要是研究天祚帝“一后三妃”即天祚皇后、德妃、文妃、元妃的出身，在此基础上，对他们各自的家族渊源、房室和世系演变等相关问题，又做了力所能及的总体考察，而对辽朝后族采用萧姓的原因及时间、辽太祖淳钦皇后家族的族源以及辽朝后族的族帐划分及演变等问题，也一一进行了深入、独到的探讨。

众所周知，辽朝后族本有拔里、乙室己和国舅别部三族，但在太宗时为后族改姓为萧姓后，在《辽史·后妃传》中，自太祖淳钦皇后至天祚后妃，一律改为萧氏，至使辽朝后妃家世究属述律、拔里、乙室还是国舅别

部，难以区分。此外，对萧氏得姓之由，自元人修《辽史》以来就众说纷纭，莫衷一是；辽代后妃族帐发展演变的历史进程，也还没有得到令人满意的结论；辽朝既有后妃三族，《辽史·百官志一·北面诸帐官》中又出现“乙室已国舅大翁帐”“乙室已国舅小翁帐”“拔里国舅大父房”和“拔里国舅少父帐”，在相关人物传中，又有“大父房”“少父房”的记载，它们之间是什么关系，文章中也给出了作者的个人结论。

《辽史·穆宗纪》载“国舅政事令萧眉骨得”等谋南奔事，《旧五代史》称萧海贞，《资治通鉴》和《契丹国志》称萧海真，所指无疑为同一个人，但在文献资料中，三人的身份均无从考证。所幸2015年内蒙古自治区多伦县出土的《大契丹故贵妃兰陵萧氏玄堂志铭》中提供了珍贵的线索，使这一困扰学界多年的问题有了最终解决的可能。史风春同学经过对相关史料的综合分析，终于厘清了眉骨得的家世，使这一存于学者心中挥之不去的难题终于有了令人信服的结论，在这一背景下，对萧眉骨德的这次叛逃才能作进一步地深入研究；又如：《萧和妻秦国太妃耶律氏墓志铭》《萧德温墓志铭》中出现的萧和即《辽史·萧孝穆》之父陶瑰，使萧孝穆家族的世系问题迎刃而解了同样的道理，萧思温家族的谱系也可顺利排出了。

史风春是幸运的，既有前人研究成果可资借鉴，又有较丰富的资料可以参考，加之其个人的刻苦努力，创新成果的出现就是必然的了。但是，这一成果即使得到学术界的认可，也依然是阶段性的，继往开来的，随着新史料的不断出现，研究的继续深入，有些会得到补充，有些也可能被改写，希望史风春和学界同仁，共同努力，让辽史研究取得更大成就。

史风春大作出版在即，应作者之邀，勉为此序。

每个人在自己的研究领域都会面临着难得的机遇和严重的挑战，辽代后族构成情况复杂，变化频仍，史籍记载或语焉不详，或张冠李戴，历来是辽史研究的难题。面对这一难题，史风春迎难而上，准确地抓住机遇，勇敢地迎接挑战，在辽史研究这一重要问题上取得了新成果，将该问题的研究又向前推进了一大步。

李桂芝

2016年12月

目 录

绪 论	1
第一章 辽朝后族的姓氏及族属划分	15
第一节 辽朝后族萧姓由来及述律氏族源	16
一、对辽太祖因萧何之故而赐后族姓萧观点的认识	16
二、对辽太宗时因小汉谐音萧翰而赐后族姓萧观点的认识	18
三、对辽后族萧姓由音译而来观点的认识	21
四、辽朝后族萧姓或许与隋萧皇后有关	22
五、结论	26
第二节 辽朝后族房帐族属划分及演变	26
一、关于辽朝后族房帐族属问题的观点分析	28
二、关于辽朝后族房帐族属问题的认识	36
三、关于世宗所建立的国舅别部	42
四、关于欲稳	45
五、结论	46
第二章 阿古只世系考	47
第一节 阿古只先世、兄弟姊妹及子女考	47
一、阿古只之先世	47
二、阿古只之兄弟姊妹	50
三、阿古只之子女	57
第二节 萧和世系考	64
一、萧和其人	64
二、萧和之妻	67

三、萧和之子	69
四、萧和之女	91
五、萧和子女排序	100
六、萧和之孙子	104
七、萧和之孙女	109
八、结论	114
第三节 萧孝穆世系考	114
一、萧孝穆其人	115
二、萧孝穆之子女	117
三、萧孝穆之孙	121
四、萧孝穆之四世孙、五世孙	127
五、小结	131
第四节 六温(留引)·高九(萧孝诚)世系考	131
一、六温(留引)·高九(萧孝诚)之子	131
二、六温·高九(萧孝诚)之女	138
三、六温·高九(萧孝诚)之第三子萧知微之系	139
四、六温·高九(萧孝诚)之第七子萧知玄之系	151
五、结论	161
第五节 孝先、孝友、孝惠之世系	161
一、萧孝先之世系	161
二、萧孝友之世系	170
三、萧孝惠之世系	172
四、结论	176
第六节 萧排押之世系	176
一、萧排押其人及前代	177
二、萧排押之弟萧恒德	180
三、萧排押之弟萧札刺	182
四、萧排押之女	182
五、萧排押之侄萧柳	183
六、结论	184

第三章 敌鲁世系考	185
第一节 萧敌鲁先世及同辈	185
一、墓志与史书中的萧敌鲁	185
二、萧敌鲁之先世及其兄弟姊妹	188
第二节 萧敌鲁之后代	190
一、萧敌鲁之子	190
二、萧敌鲁之孙、四世孙、五世孙	191
三、萧敌鲁之六、七、八、九世孙	193
四、结论	195
第四章 室鲁之系	196
一、室鲁之名	196
二、室鲁之身世	198
三、室鲁之妻	204
四、室鲁之子	206
五、结论	208
第五章 忽没里家族世系及相关问题研究	209
第一节 忽没里其人及其族帐所属考	209
一、“忽没里”与“忽里没”	209
二、对学界所持的忽没里族属观点的认识	211
三、笔者对忽没里族属的看法	220
第二节 忽没里之子萧思温考	229
一、萧思温与萧守兴	229
二、萧思温之妻族	233
三、萧思温兄弟排行	234
第三节 萧思温之子魄因及其子女考	235
一、魄因其人	235
二、魄因之女仁德(齐天)皇后	242
三、魄因之子萧绍矩	242
四、魄因之子萧绍业	243

第四节 萧思温之继子萧继远世系	257
一、萧继远其人	257
二、萧继远之子萧绍宗	266
三、萧继远之女秦国妃、齐国妃	269
四、萧继远之孙、曾孙、玄孙世系	271
第五节 萧继远之五世孙可能是天祚帝皇后	277
一、史书有关天祚帝皇后家世的记载	277
二、天祚帝皇后可能是萧閼之女	279
三、结论	286
第六节 萧挞凛族属问题	287
一、对忽没里是敌鲁“族弟”及挞凛是思温“再从侄”观点的认识	287
二、对于“再从侄”的理解	290
三、对排押是挞凛之子观点的认识	291
四、结论	296
第六章 天祚帝文妃事迹考	297
第一节 天祚帝文妃及其家人	297
一、文妃其人及姊妹	297
二、文妃之子女	299
第二节 文妃姊妹卷入的争斗	302
一、事发原因	303
二、事发地点	305
三、事件涉及的人物——萧昱	306
四、事件结局——余睹降金	308
五、余睹事件之结果	311
六、结论	312
参考文献	313
后记	328

绪 论

一、研究的必要性

后族即皇后之家族，也包括皇帝妃子之家族。皇帝去世后，新皇帝登基又会产生新的皇后，后族的势力不断壮大。在辽朝，后族、外戚与其他朝代不同，他们不仅对皇族不构成危害，而且还与皇家共同治理国家，据《辽史·外戚表》载：“宗室、外戚，势分力敌，相为唇齿，以翰邦家，是或一道。”^①对于这样仅次于皇家的特殊群体，有必要了解其发展演变的历史。然而，由于了解这部分历史最主要渠道的《辽史》是在辽朝灭亡二百多年后的元朝末年由脱脱等主持修成的，修书时间较晚，资料缺失严重。同时，《辽史》编写用时比较少，是辽、金、元三史编辑中用时最短的。再加上《辽史》编者没有认真搜集和考证，由此造成《辽史》史实不清、错谬百出、内容缺漏等现象严重，自相矛盾、前后重复之处更是数不胜数。尤其是《辽史·外戚表》更为糟糕，杂乱无章，世次不清。冯永谦先生对《辽史·外戚表》评价说：“后族原始叙述不清，无本源可寻，偶有谈及，亦多有错误，而发展脉络更欠详明，此其一；世次严重混乱，行辈误升误降，造成叔侄误为兄弟，兄弟误为祖孙或祖孙误为父子，甚或子孙反到高于父祖之上者，根本打乱了世次渊源关系，此其二；误此为彼，由于名字相近或歧异或者世次共考，在疑似之间，遂误认此为彼，此其三；漏载失书，把后族许多本来是辽代很重要的人物从表中漏掉，因而使表徒具其名而不完备详赡，无法得知后族全貌，此其四；表中又填有不知房族世次的一些人，无补于表而只更增加了表的紊乱，并且有的经过考证是可知的，也都没有考证载明世系，此其五；此外，

^① (元) 脱脱等撰：《辽史》卷 67 《外戚表》，中华书局 1974 年版，第 1027 页。

在表格上部加‘戚’属关系，首先表明娶后之辽帝，但又不按世系或行辈，就使得帝系颠倒，给阅读时带来不便。”^①

到了最后一个皇帝——天祚帝末期，社会阶级矛盾、民族矛盾等都十分尖锐，兵荒马乱，辽朝政权风雨飘摇。在这种情况下，实录不记，致使《辽史》编者缺少了许多具体真实的资料，以至于对天祚帝后妃即天祚皇后、元妃、德妃、文妃等的家族出身、世次所属、世系演变等记载不清。由于《辽史》的记载混乱甚至自相矛盾，导致今天学界对天祚皇后、元妃、德妃、文妃的相互血缘关系以及她们与萧奉先、萧得里底等的关系、萧得里底与萧奉先的关系等有种种猜测、推断，扑朔迷离。原打算仅仅对天祚后妃族源世次进行研究，但如果不去寻根溯源对辽朝整个后族各个主要家族发展脉络进行梳理的话，就没法弄清天祚帝一后三妃的身世，故这一研究就不得不拓展到整个辽朝后族。

近些年来，出土了许多辽朝的碑刻资料，契丹小字的研究也取得新成果，这为辽朝后族问题的研究提供了新的血液。尽管学者在这方面已有研究，但他们往往只是侧重墓志本身内容的研究，揭示的是一个个具体问题。而研究契丹文字的学者也主要研究文字本身的内涵，对文字揭示的历史现象却研究得不够。因此，运用新的碑刻资料和契丹小字等研究成果，结合已有的文献资料，全面系统地对辽朝后族族源、世次演变、主要家族的变迁等问题做专门探究就显得十分必要。

二、国内外研究概况

(一) 国内研究概况

1. 对《辽史》总体的研究

针对《辽史》的错谬，先辈们早就进行了正误、研究，特别是清乾隆时期以来，乾嘉学派的学者就对《辽史》进行正误、考证，这其中成绩最为突出者要数清初厉鹗，著有《辽史拾遗》二十四卷^②。该书模仿裴松之给《三国志》作注的办法，将《辽史》原文摘录下来，接着旁引有关这一问题的其

① 冯永谦：《辽史外戚表补正》，《社会科学辑刊》1979年第3期，第134页。

② (清) 厉鹗辑：《辽史拾遗》，书目文献出版社1996年版。

他书目的记载列在下面，从而为《辽史》纪、传、志、表等各部分内容都补充了大量的史料。

后来乾隆五十九年（1794年），杨复吉又以厉鹗可能没有见到的《旧五代史》和《契丹国志》以及其他书籍中有关辽史的记载为基础，作了《辽史拾遗补》五卷^①，这是今天考证《辽史》的重要参考资料。

清朝研究《辽史》还有一位重要的人物，那就是李有棠先生，他著有《辽史纪事本末》四十卷^②。内容分正文与考异两部分。正文以《辽史》原文为主，参之以新旧《五代史》《宋史》《金史》以及各传记等，“区别条流，各从其类”；考异部分占全书一多半，兼采群书，用小注形式，把诸书异同“分载每条之下……以便观览，而资质证”^③。该书参阅前人的研究成果，对《辽史》中一人误为二人或一人之事误为二人之事等现象一一进行了考证，同时对其他书籍的记载也进行了辩证，对研究《辽史》大有裨益。

陈汉章的《辽史索隐》八卷^④、张亮采的《补辽史交聘表》五卷^⑤、罗继祖的《辽史校勘记》^⑥等，都是关于《辽史》校正、勘误的具有代表性的著作。

傅乐焕、冯家升、陈述与罗继祖被公认为“辽史四大家”，他们对《辽史》正误的研究做出了突出的贡献。例如：冯家升先生的《辽史源流考》《辽史初校》《辽史与金史新旧五代史互证举例》^⑦，傅乐焕先生的《宋人使辽语录行程考》《辽史复文举例》《宋辽聘使表稿》^⑧等。这些研究进一步纠正了《辽史》中存在的错误、舛乱记载，使得模糊的历史变得清晰起来。

2. 对辽朝外戚、后族的研究

1995年向南先生编著了《辽代石刻文编》^⑨。2002年盖之庸先生编著了

^① (清)杨复吉辑：《辽史拾遗补》，书目文献出版社1996年版。

^② (清)李有棠撰：《辽史纪事本末》卷2《埒克等之叛》，崔文印、孟默闻整理，中华书局1983年版。

^③ 参见(清)李有棠《辽史纪事本末》的出版说明，中华书局1983年版。

^④ 陈汉章：《辽史索隐》，中华书局1960年版。

^⑤ 张亮采：《补辽史交聘表》，中华书局1958年版。

^⑥ 罗继祖撰：《辽史校勘记》，上海人民出版社1958年版。

^⑦ 冯家升：《辽史正误三种》，中华书局1959年版。

^⑧ 傅乐焕：《辽史从考》，中华书局1984年版。

^⑨ 向南：《辽代石刻文编》，河北教育出版社1995年版。

《内蒙古辽代石刻文研究》^①，2007年盖之庸先生又出版了《内蒙古辽代石刻文研究》增订本^②。2009年刘凤翥、唐彩兰、青格勒编著了《辽上京地区出土的辽代碑刻汇辑》^③。2011年向南、张国庆、李宇峰编著了《〈辽代石刻文编〉续编》^④等。以上这些文献资料为研究辽朝历史特别是辽朝后族的历史以及对《辽史》的正误，都提供了大量的珍贵的碑刻资料。

冯永谦先生的《辽史外戚表补正》^⑤，对《辽史·外戚表》进行了补正，为研究辽朝后族的历史奠定了基础。阎万章先生的《辽道宗宣懿皇后父为萧孝惠考》^⑥，引起了人们对道宗宣懿皇后之父萧孝惠的考证，随着考古工作的发展，这一问题基本得到了解决，即宣懿皇后之父是萧孝惠而非萧惠，与《辽史》所载萧孝忠为一人。蔡美彪先生的《辽史外戚表新编》^⑦和《辽代后族与辽季后妃三案》^⑧，对辽朝后族世袭的演变进行了深入探讨。魏奎阁先生的《萧排押父为萧挞凛考》^⑨《辽晋国夫人墓志铭补议》^⑩《辽天祚皇后萧氏曾祖为萧孝先考》^⑪《辽史外戚表新补》^⑫以及魏奎阁、袁海波先生的《辽外戚萧阿古只家族世系新补——兼论与阜新的密切关系》^⑬和《辽外戚萧和家族世系表新补》^⑭等文章，对辽代后族的世系研究做了不少探讨，对我们很有启迪。向南先生的《辽代萧氏后族及其居地考》^⑮《萧惠世系族属考——兼及

① 盖之庸：《内蒙古辽代石刻文研究》，内蒙古大学出版社2007年版。

② 盖之庸：《内蒙古辽代石刻文研究》，内蒙古大学出版社2007年版。

③ 刘凤翥、唐彩兰、青格勒编著：《辽上京地区出土的辽代碑刻汇辑》，社会科学文献出版社2009年版。

④ 向南、张国庆、李宇峰辑注：《〈辽代石刻文〉续编》，辽宁人民出版社2010年版。

⑤ 冯永谦：《辽史外戚表补正》，《社会科学辑刊》1979年第3、4期。

⑥ 阎万章：《辽道宗宣懿皇后父为萧孝惠考》，《社会科学辑刊》1979年第2期。

⑦ 蔡美彪：《辽史外戚表新编》，《社会科学战线》1994年第2期。

⑧ 蔡美彪：《辽代后族与辽季后妃三案》，《历史研究》1994年第2期。

⑨ 魏奎阁：《萧排押父为萧挞凛考》，《辽海文物学刊》1991年第2期。

⑩ 魏奎阁：《辽晋国夫人墓志铭补议》，《社会科学辑刊》1993年第2期。

⑪ 魏奎阁：《辽天祚皇后萧氏曾祖为萧孝先考》，《社会科学辑刊》1995年第1期。

⑫ 魏奎阁：《辽史外戚表新补》，《辽宁工程技术大学学报》（社会科学版）2002年第1期。

⑬ 魏奎阁、袁海波：《辽外戚萧阿古只家族世系新补——兼论与阜新的密切关系》，《辽海文物学刊》1995年第2期。

⑭ 魏奎阁、袁海波：《辽外戚萧和家族世系表新补》，《辽宁工程技术大学学报（社会科学版）》2003年第3期。

⑮ 向南：《辽代萧氏后族及其居地考》，《社会科学辑刊》2003年第2期。

〈大辽故皇弟秦越国妃萧氏墓志铭〉所记的几个人物》^①《辽承天皇后弟为萧道宁》等文章很有影响，曹显征先生的《萧奉先与萧得里底考辨》^②、王善军先生的《论辽代后族》^③、都兴智的《辽代国舅拔里氏阿古只家族的几个问题》^④等文章也都对辽代后族问题进行了探究。

（二）国外研究概况

国外对《辽史》中的问题及辽朝后族的研究也有不少，主要是日本，其次是朝鲜。例如：日本若城久治郎的《辽史索引》^⑤，爱宕松男的《辽金宋三史的编纂与北族王朝的立场》^⑥，尾崎康的《关于元刊〈宋史〉、〈辽史〉、〈金史〉》^⑦，日本爱新觉罗·乌拉熙春的《契丹文墓誌より見た遼史》^⑧《辽金史与契丹、女真文》^⑨《女真契丹学研究》^⑩以及她与吉本·道雅合著的《新出契丹史料の研究》^⑪等。爱新觉罗·乌拉熙春通过对契丹小字的研究，解读了不少碑志内容，在辽朝后族历史研究方面并提出了许多新见解。朝鲜金渭显的《辽史属国表考索》^⑫，也能为辽朝后族历史研究提供一些帮助。

三、研究的主要内容

（一）淳钦皇后的族源及后族萧姓的由来

淳钦皇后是回鹘后裔还是契丹人？述律氏究竟是与审密拔里氏、审密乙

^① 向南：《萧惠世系族属考——兼及〈大辽故皇弟秦越国妃萧氏墓志铭〉所记的几个人物》，《东北史地》2008年第4期。

^② 曹显征：《萧奉先与萧得里底考辨》，《贵州社会科学》2006年第1期。

^③ 王善军：《论辽代后族》，《黑龙江民族丛刊》2007年第2期。

^④ 都兴智：《辽代国舅拔里氏阿古只家族的几个问题》，《黑龙江民族丛刊》2009年第5期。

^⑤ [日] 若城久治郎：《辽史索引》，日本：汇文堂书店1937年版。

^⑥ [日] 爱宕松男：《辽金宋三史的编纂与北族王朝的立场》，《文化》15卷4号，东北大学1951年版。

^⑦ [日] 尾崎康：《关于元刊〈宋史〉、〈辽史〉、〈金史〉》，《东方与西方—前嶋信次郎先生追悼会论文集》，东京：汲古书院1985年版。

^⑧ [日] 爱新觉罗·乌拉熙春：《契丹文墓誌より見た遼史》，京都：松香堂2006年版。

^⑨ [日] 爱新觉罗·乌拉熙春：《辽金史与契丹、女真文》，京都：东亚历史文化研究会2004年版。

^⑩ [日] 爱新觉罗·乌拉熙春：《女真契丹学研究》，京都：松香堂书店2009年版。

^⑪ [日] 爱新觉罗·乌拉熙春，吉本·道雅：《新出契丹史料の研究》，京都：松香堂书店2012年版。

^⑫ (朝) 金渭显：《辽史属国表考索》，《明知大论文集》16辑，1985年版。

室已氏并列为“三族”还是归并到审密拔里氏？契丹后族何时何因姓萧？

（二）淳钦皇后的兄弟姊妹

淳钦皇后母前夫之族和后夫之族分别有哪些人？排序如何？室鲁到底属于淳钦皇后之兄还是之弟？

（三）后族的族帐划分及演变

辽朝后族中萧敌鲁、欲稳、忽没里、萧思温、萧室鲁、阿古只等人，究竟谁为审密乙室已大翁帐、小翁帐？谁为拔里大父房、少父房？辽朝后族族帐是如何演变的？辽后族主要家族世系发展脉络如何？

（四）忽没里、萧思温的身世及其世系

是忽没里还是忽里没？忽没里是否为“敌鲁族弟”？萧排押之父萧挞凛是否为“思温之再从侄”？《秦晋国妃墓志》所载妃之曾祖演乌鲁是萧思温之兄胡鲁古或尼古只还是阿古只？萧思温是忽没里长子还是第三子？萧思温是否有子？萧隗因是否确有其人？他与萧继远什么关系？等等。

（五）萧仅高祖父撒刺身世

《萧仅墓志铭》之萧仅高祖撒刺是辽太祖外祖父萧剔刺，还是辖刺、痕笃、室鲁、阿古只？

（六）天祚帝一后三妃之间的血缘关系及其与萧奉先、萧得里底的关系

《辽史·后妃传》载，天祚帝后妃四人，即天祚皇后、德妃、文妃、元妃。可这四个后妃分别出自何家？其世系演变情况又如何？天祚皇后究竟与德妃是姊妹还是与元妃是姊妹？萧奉先与天祚元妃是兄妹还是叔侄？萧奉先与萧得里底是否为一人？等等。

1. 天祚皇后与元妃的关系

天祚帝皇后与元妃到底是什么关系学术界有不同认识，归纳起来主要以下三种观点：

第一种认为，天祚皇后与元妃是亲姊妹。其依据主要有：

依据之一：《辽史·后妃传·天祚皇后萧氏》载：“天祚皇后萧氏，小字夺里懒……兄弟奉先、保先等缘后宠柄任。”^①《契丹国志·后妃传·天祚萧

^① 《辽史》卷71《后妃传·天祚皇后萧氏》，第1206页。

皇后》也载：“海滨王后萧氏，平州人，节度使萧槁刺之女也。奉先、保先兄弟皆缘后宠，柄任当朝。”^① 根据以上两则材料记载，天祚皇后与萧奉先为兄弟姊妹关系，又认为萧奉先是元妃之兄的记载正确的前提下，由此推出天祚皇后与元妃是姊妹。

依据之二：《辽史·后妃传·天祚元妃萧氏》载：“天祚元妃萧氏，小字贵哥，燕国妃之妹。年十七，册为元妃。性沉静。尝昼寝，近侍盗貂裯，妃觉而不言，宫掖称其宽厚。从天祚西狩，以疾薨。”^② 而《辽史·后妃传·天祚皇后萧氏》载天祚皇后萧氏曾被封为“燕国王妃”^③，认为“燕国妃之妹”应为“燕国王妃之妹”，故天祚元妃应为天祚皇后之妹。《辽史·后妃传·校勘记（十）》持这种观点，认为：“元妃之姊为天祚皇后，曾封燕国王妃，此疑脱王字”^④。

理由之三：《辽史·萧得里底传》载：“萧得里底……大安中，燕王妃生子，得里底以妃叔故，历宁远军节度使、长宁宫使。……元妃萧氏，得里底之侄。”^⑤ 认为此“燕王妃”应为“燕国王妃”，根据《辽史·后妃传·天祚皇后萧氏》载天祚皇后曾被封为“燕国王妃”^⑥，故此燕王妃即天祚皇后。这样得里底既是天祚皇后之叔，又是元妃之叔，故天祚皇后与天祚元妃是姊妹关系。

归纳起来这一观点有几个重要前提，即：天祚皇后与海滨王后萧氏为同一人；萧奉先与天祚皇后是兄妹；萧奉先与元妃是兄妹；“燕王妃”应为“燕国王妃”，即天祚皇后；得里底是元妃之侄；得里底与萧奉先不是一人。

学术界持这一观点的学者主要有：马赫先生在《辽天祚帝之后妃及诸子考辨》一文中认为，“夺里懒的妹妹贵哥被选入宫，并册为元妃。元妃与天祚后内则姐妹相扶”^⑦。明确指出，天祚帝皇后与天祚帝元妃为姊妹关系。

魏奎阁先生在《辽天祚皇后萧氏曾祖为萧孝先考》一文中认为，《辽史·

^① (宋)叶隆礼撰：《契丹国志》卷13《后妃传·天祚皇后萧氏》，贾敬颜、林荣贵点校，上海古籍出版社1985年版，第146页。

^② 《辽史》卷71《后妃传·天祚元妃萧氏》，第1207页。

^③ 《辽史》卷71《后妃传·天祚皇后萧氏》，第1206页。

^④ 《辽史》卷71《后妃传·校勘记（十）》，第1208页。

^⑤ 《辽史》卷100《萧得里底传》，第1428页。

^⑥ 《辽史》卷71《后妃传·天祚皇后萧氏》，第1206页。

^⑦ 马赫：《辽天祚皇后之后妃及诸子考辨》，《辽金契丹女真史研究》1989年第2期，第24页。