

认知语言学研究·第八辑

顾问：沈家煊 徐盛桓 Ronald Langacker George Lakoff John Taylor

主编：王 寅

空间关系构式的 认知研究

张克定 著

高等教育出版社

认知语言学

顾问：沈家煊 徐盛桓 Ronald Langacker George Lakoff John Taylor

主编：王 寅

空间关系构式的 认知研究

Kongjian Guanxi Goushi de Renzhi Yanjiu

张克定 著



高等教育出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

认知语言学研究. 第八辑, 空间关系构式的认知研究 /
张克定著. — 北京: 高等教育出版社, 2016.12
ISBN 978-7-04-046389-7

I. ①认… II. ①张… III. ①认知科学—语言学—研
究 IV. ①H0-05

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第265769号

策划编辑	贾巍巍	责任编辑	王代军 巩 熠	封面设计	张雨微
责任校对	马小洁	版式设计	魏 亮	责任印制	韩 刚

出版发行	高等教育出版社	网 址	http://www.hep.edu.cn
社 址	北京市西城区德外大街4号		http://www.hep.com.cn
邮政编码	100120	网上订购	http://www.hepmall.com.cn
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		http://www.hepmall.com
开 本	787mm×1092mm 1/16		http://www.hepmall.cn
印 张	12.25	版 次	2016年12月第1版
字 数	229千字	印 次	2016年12月第1次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	30.00元
咨询电话	400-810-0598		

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 46389-00

总序一

Preface to the Monograph Series “Cognitive Linguistics Research” in China

Ronald W. Langacker
San Diego, December 2004

I am most happy to acknowledge and welcome *Cognitive Linguistics Research*, edited by Professor Wang Yin in China. The time has certainly come for such a series, which will undoubtedly both stimulate and facilitate the continued development of Cognitive Linguistics in that great nation — China.

I vividly recall the moment — one day in the spring of 1976 — when I first decided to attempt the formulation of a new and radically different linguistic theory. The need was readily apparent to scholars with enough grounding in language to apprehend it independently, not solely through the lens of a particular linguistic theory. The major theories of the day were clearly inadequate to accommodate its richness and subtle complexities, especially in regard to meaning. Indeed, the raging controversies of the day (the “Linguistics Wars”) seemed increasingly pointless and sterile. The problems with current theory could not, I thought, be rectified through minor adjustments. Only a complete conceptual reformulation could overcome them. An entirely new theoretical framework, erected on totally different foundations, would be necessary.

The personal implications were evident. To the extent that I succeeded in developing something completely different, based on a radically different way of viewing language and linguistic investigation, what I produced would almost certainly fail to be understood or appreciated by other linguistic theorists. The consequence would be professional isolation and marginalization, both in my department and in the discipline. Yet there was never any question about undertaking the project — the prospects were too exciting to do otherwise, and the thought of continuing along familiar lines was far too dreary. So I started. Within a few years, various ideas came together to form the basic outline of the framework (originally called Space

Grammar) that has come to be known as Cognitive Grammar. While I had hoped for better, the professional consequences were as expected. Linguists committed to other theoretical approaches have in general proved quite incapable of grasping the basic ideas of Cognitive Grammar, let alone its descriptive potential and insight.

The first accessible article on Cognitive Grammar appeared in 1982, and the first book in 1987. Of course, numerous other linguists were equally dissatisfied with currently dominant theories and engaged in finding alternatives. Quite a few works that have proved foundational in Cognitive and Functional Linguistics appeared during the same general era. One of the earliest was Chafe's pioneering *Meaning and the Structure of Language* (1970). Basic ideas of Functional Linguistics began emerging in publications like Givón (1979), Hopper and Thompson (1980), and many others. With respect to Cognitive Linguistics, early and significant efforts include a number of papers by Talmy (e.g. 1978, 1983, 1985), Fauconnier's book *Mental Spaces* (1985), Lakoff and Johnson's *Metaphors We Live By* (1980), and Lakoff's *Women, Fire, and Dangerous Things* (1987). So by 1987 the foundations were in place for Cognitive and Functional Linguistics as we know them today. And while the initial efforts of these and other scholars were largely independent, they soon started to coalesce into a reasonably cohesive and self-conscious intellectual movement.

The institutionalization of Cognitive Linguistics dates from 1989, which saw the meeting of the first International Cognitive Linguistics Conference, the founding of the International Cognitive Linguistics Association, and the launching of both the journal *Cognitive Linguistics* and the monograph series *Cognitive Linguistics Research*. What has happened since is too diverse and too extensive for me to attempt even a cursory summary. Suffice it to say that the growth of Cognitive Linguistics has been steady and cumulatively phenomenal. It has steadily gained in breadth of coverage and depth of analysis. It has been applied to an ever broader range of languages and linguistic phenomena. It has vastly expanded our awareness of the many dimensions of linguistic meaning, as well as their ramifications for linguistic structure as well as for the nature of cognition itself. And of course, it has spread to an increasingly wide range of scholars around the world, in linguistics and in other disciplines. There are now generations of linguists who received their primary training in cognitive approaches.

By now Cognitive Linguistics has a substantial following in China and

a history of more than a decade. Of course, a decade is a very short time in the history of Chinese scholarship, as is the entire time-span of Cognitive Linguistics to date. Decades from now it may well appear that Cognitive Linguistics in China dates from virtually the beginning of the movement. Certainly I expect it to have had a major impact. This will be guaranteed by the efforts of large numbers of Chinese linguists, the unique perspective afforded by Chinese linguistic tradition, and the analytical challenges posed by the Chinese languages themselves. This new monograph series edited by Professor Wang Yin has every promise of being an important contributing factor to the cognitive linguistics enterprise in China and throughout the world.

Let me offer my congratulations, my encouragement, and my best wishes for its success.

References

- Chafe, Wallace L. 1970. *Meaning and the Structure of Language*. Chicago: University of Chicago Press.
- Fauconnier, Gilles. 1985. *Mental Spaces: Aspects of Meaning Construction in Natural Language*. Cambridge, MA and London: MIT Press/Bradford.
- Givón, Talmy. 1979. *On Understanding Grammar*. New York: Academic Press. Perspectives in Neurolinguistics and Psycholinguistics.
- Hopper, Paul J., and Sandra A. Thompson. 1980. 'Transitivity in Grammar and Discourse.' *Language* 56.251–299.
- Lakoff, George. 1987. *Women, Fire, and Dangerous Things: What Categories Reveal About the Mind*. Chicago and London: University of Chicago Press.
- Lakoff, George, and Mark Johnson. 1980. *Metaphors We Live By*. Chicago and London: University of Chicago Press.
- Langacker, Ronald W. 1982. Space Grammar, Analysability, and the English Passive. *Language* 58(1).22–80.
- Langacker, Ronald W. 1987. *Foundations of Cognitive Grammar*, vol. 1, *Theoretical Prerequisites*. Stanford: Stanford University Press.
- Talmy, Leonard. 1978. Figure and Ground in Complex Sentences. In Joseph H. Greenberg (ed.), *Universals of Human Language*, vol. 4, *Syntax*, 625–649. Stanford: Stanford University Press.

- Talmy, Leonard. 1983. How Language Structures Space. In Herbert Pick and Linda Acredolo (eds.), *Spatial Orientation: Theory, Research, and Application*, 225–282. New York: Plenum Press.
- Talmy, Leonard. 1985. Force Dynamics in Language and Thought. In William H. Eilfort, Paul D. Kroeber, and Karen L. Peterson (eds.), *Papers from the Parasession on Causatives and Agentivity*, 293–337. Chicago: Chicago Linguistic Society.

总序二

王寅

汉语中的“认知”一词译自英语的Cognition（意为：the action or faculty of knowing, perceiving, conceiving, as opposed to emotion and volition，也可译为“认识”）。据《辞海》（1989，1999）解释：认知就是认识，指人类认识客观事物、获得知识的活动，包括知觉、记忆、学习、言语、思维和问题解决等过程。在1979年版的《辞海》中还只有“认识”，而没有“认知”这个词条。译作“认知”是随着二十世纪六七十年代后在西方兴起的“认知心理学”“认知科学”“认知语言学”引入我国而逐步被我国学者所使用的。1989年版收入“认知”“认知科学”“认知心理学”，1999年版增加了“认知人类学”。此时，“认知”这一术语才在我国学术界逐渐流行开来。

中国社会科学院语言研究所于1978年出版了《现代汉语词典》（第一版），未收“认知”这一词条，2002年的第四版（增补本）仍收入，2005年的第五版才收入“认知”这一词条（竟然比《辞海》晚了16年），并将其定义为：“通过思维活动认识、了解”。

至于“认知语言学”这一术语，国际上最早是Sidney Lamb（1998：381）^①于1971年提出的，指对大脑中的语言的研究及语言与心智、神经之间的关系。但当前国内外学者所说的认知语言学与Lamb的研究方法和内容并不相同，主要指20世纪70年代末源于美国西部地区，八九十年代得到迅猛发展，目前已盛行于欧洲、北美和亚洲（如中国），已渐成一门新兴的、主流的语言学流派。

德国学者René Dirven于1989年春天在德国Duisburg主持召开了第十四届国际LAUD研讨会（Linguistic Agency University of Duisburg），这次会议也是第一届国际认知语言学大会（the First International Cognitive Linguistics Conference），会议期间成立了国际认知语言学协会（ICLA，International Cognitive Linguistics Association），创办了*Cognitive Linguistics*期刊（每年四期）。由Dirven, Langacker, Taylor等主编，德国的Mouton de Gruyter出版社出版了《认知语言学研究》（*Cognitive Linguistics Research*，简称CLR）系列丛书，2004年出版了CLR第二十八卷，书名

^① Lamb, Sydney. 1998. *Pathways of the Brain: The Neurocognitive Basis of Language*. Amsterdam: Benjamins.

为*Studies in Linguistic Motivation*（《语言理据研究》），由Radden Günter, Panther Klaus-Uwe编纂。2005年出版了第二十九卷，由Beate Hampe编纂，书名为*From Perception to Meaning: Image Schema in Cognitive Linguistics*（《从知觉到意义——认知语言学中的意象图式》）。2007年出版了CLR第39卷，书名为*Cognitive Sociolinguistics*（《认知社会学》）。1993年荷兰John Benjamins出版公司开始发行《语用学与认知》（*Pragmatics and Cognition*）期刊。ICLA到目前为止分别在德国、美国、比利时、荷兰、瑞典、西班牙、韩国等国召开了9届国际研讨会。

所有这些活动和出版物奠定了认知语言学的坚实基础，使其得到迅猛发展，为我们研究语言提供了一个崭新的视角和全新的方法，并得到普遍承认，形成了结构主义学派和转换生成学派渐渐让位于认知语言学派的趋势，后者已逐步成为主流学派。近二十几年来一大批学者奋斗在这一领域，各类著作和论文如雨后春笋，数量猛增。

Lakoff 和 Johnson 于1980年合作出版了《我们赖以生存的隐喻》（*Metaphors We Live By*），1999年出版了《基于身体的哲学——体验性心智以及对西方思想的挑战》（*Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and Its Challenge to Western Thought*，下文简称《体验哲学》），Lakoff 于1987年出版了《女人、火与危险事物——范畴对于心智揭示了什么》（*Women, Fire, and Dangerous Things: What Categories Reveal about the Mind*）。

Langacker 分别于1987年和1991年出版了《认知语法的基础》（第一卷理论前提）和（第二卷描写性应用）（*Foundations of Cognitive Grammar (Vol. I): Theoretical Prerequisites; Foundations of Cognitive Grammar (Vol. II): Descriptive Application*），2000年出版了《语法和概念化》（*Grammar and Conceptualization*）等著作。

Taylor 于1989年出版了《语言范畴化——语言学理论中的原型》（*Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory*）（1995年第二版，2003年修订版），1996年出版了《英语中的所有格构造——一项从认知语法角度的研究》（*Possessives in English: An Exploration in Cognitive Grammar*），2002年出版了《认知语法》（*Cognitive Grammar*）等。

Johnson 于1987年出版了《心智中的身体——意义、想象和推理的身体基础》（*The Body in the Mind: The Bodily Basis of Meaning, Imagination & Reason*）。Sweetser 于1990年出版了《从词源学到语用学——语义结构的隐喻观和文化观》（*From Etymology to Pragmatics: Metaphorical and Cultural Aspects of Semantic Structure*）。Dirven 和 Verspoor 于1998年出版了《语言与

语言学的认知探索》(*Cognitive Exploration of Language and Linguistics*)。

Ungerer和Schmid于1996年合作出版了《认知语言学导论》(*An Introduction to Cognitive Linguistics*)。Croft和Cruse于2004年合作出版了《认知语言学》(*Cognitive Linguistics*)。Evans和Green于2006年合作出版《认知语言学入门》(*Cognitive Linguistics: An Introduction*)。这三本书已被国内外很多院校用作研究生认知语言学课程的教材(或列为主要参考书目)。

2004年到2008年,荷兰John Benjamins出版社出版了由Fried和Östman主编的《语言的构造语法研究丛书》(*Constructional Approaches to Language*),到目前为止已出版了五辑:

第一辑为Kuno和Takami(2004)主编的《语法中的功能限制:论非作格与非宾格的特征》(*Functional Constraints in Grammar: On the Unergative-Unaccusative Distinction*)。

第二辑为Fried和Östman(2004)主编的《从跨语言视角论构造语法》(*Construction Grammar in a Cross-Language Perspective*)。

第三辑为Östman和Fried(2005)主编的《构造语法:认知基础和理论扩展》(*Construction Grammars: Cognitive Grounding and Theoretical Extensions*),大大推动了在认知语言学理论框架中对构造语法的研究。

第四辑2005年出版,由Mirjam Fried和Hans Boas合编,书名为《语法构造:追根求源》(*Grammatical Constructions: Back to the Roots*)。

第五辑2008年出版,由Jaakko Leino主编,书名为《构造的重现》(*Constructional Reorganization*)。

认知语言学的基本观点和研究方法也得到了我国学者的广泛响应。他们从20世纪90年代初开始零散介绍国外这方面的理论和研究成果,90年代中后期至现在该领域的研究已初具规模,各大语言研究刊物在这方面发表的文章稳步增多,不少刊物设立了认知语言学专栏,国内还出版了20多部有关认知语言学研究的专著,如:

1. 张 敏(1998)《认知语言学与汉语名词短语》
2. 袁毓林(1998)《语言的认知研究和计算分析》
3. 熊学亮(1999)《认知语用学概论》
4. 王 寅(1999)《论语言符号象似性》
5. 石毓智(2000)《语法的认知语义基础》
6. 束定芳(2000)《隐喻学研究》
7. 赵艳芳(2001)《认知语言学概论》
8. 高 原(2003)《照应词的认知分析》

9. 蓝 纯 (2003) 《从认知角度看汉语和英语的空间隐喻》
10. 赵彦春 (2003) 《认知词典学探索》
11. 张 辉 (2003) 《熟语及其理解的认知语义学研究》
12. 胡壮麟 (2004) 《认知隐喻学》
13. 吴一安 (2004) 《英汉空间指示语研究》
14. 李福印 (2004) 《应用认知语言学》《隐喻与认知》
15. 徐德宽 (2004) 《现代汉语双宾构式研究》
16. 王 寅 (2005) 《认知语言学探索》
17. 陈 忠 (2005) 《认知语言学研究》
18. 石毓智 (2006) 《语法的概念基础》
19. 卢 植 (2006) 《认知与语言》
20. 王 寅 (2006) 《认知语法概论》
21. 沈家煊 (2006) 《认知与汉语语法研究》
22. 王义娜 (2006) 《指称的概念参照视点——认知语篇学的探索》
23. 王 寅 (2007) 《认知语言学》
24. 王 寅 (2007) 《中西语义理论对比研究初探——基于体验哲学和认知语言学的思考》等
25. 刘国辉 (2007) 《语言语用及认知研究》
26. 刘正光 (2007) 《隐喻的认知研究》
27. 牛保义 (2007) 《认知语言学理论与实践》

近年来,一批从事语言学研究的博士生(包括外语界和汉语界)也对认知语言学情有独钟,撰写了很多篇高质量的博士论文。

所有这些研究,使得认知语言学逐步成为我国语言学界研究的一大热点,并形成了初具规模的研究队伍。

特别是进入21世纪后,我国的认知语言学研究更是呈现出一派欣欣向荣的大好景象,队伍大有发展,论述逐步深入,成果更为丰硕,呈现出系统化、多元化的研究格局:从介绍综述走向专题研究,从理性探索走向语言教学和人工智能的应用,从单语分析走向汉外对比,从理论基础阐述走向对认知方式或认知策略 [Cognitive Strategy, 又称认知工具 (Cognitive Tool), 主要包括: 体验 (Embodiment)、原型 (Prototype)、范畴化 (Categorization)、概念化 (Conceptualization)、认知模式 (Cognitive Model) (包括框架等)、意象图式 (Image Schema)、隐喻 (Metaphor)、识解 (Construal)、语法化 (Grammaticalization)、激

活 (Activation, Trigger)、关联 (Relevance)、概念融合 (Conceptual Blending) 等]。

与此同时,为促进我国认知语言学研究的进一步发展,以认知语言学为主题的全国性学术活动也相继进行。苏州大学于2000年4月7日至12日举办了全国第一期认知语言学讲习班,学员近百名,世界著名认知语言学家 John Taylor教授以及苏州大学王寅等教授共作了8场报告。2001年10月上海外国语大学举办了全国第一届认知语言学研讨会。2002年10月19日至24日,苏州大学举办了全国第二期认知语言学讲习班,学员有来自全国高校的教师和研究生150多名,世界著名认知语言学家、美国加州大学圣地亚哥分校Fauconnier教授,中国社科院语言研究所所长沈家煊研究员,河南大学徐盛桓教授,上海外国语大学束定芳博士,以及苏州大学王寅、汪榕培等教授共为学员作了8场报告。讲习班后,接着于25日至27日苏州大学召开了全国第二届认知语言学研讨会,与会代表160余名,讲习班上的报告人在大会上又作了主题发言,世界著名认知语言学家、美国加州大学圣地亚哥分校Langacker教授还专门为大会发来贺信。2004年4月17日至25日,西南师范大学举办了全国第三期认知语言学讲习班及全国第三届认知语言学研讨会。这次讲习班先后邀请了Langacker、徐盛桓、熊学亮、束定芳、石毓智、沈家煊、程琪龙、王寅等专家和教授讲学,来自国内40余所高校近120位学者参加了这次讲习班。此后,认知语言学研讨会每两年举办一次,各类讲习班更是连续不断。

虽说认知语言学在西方于20世纪80年代才算正式建立起来,但人们运用“认知和心智”的方法来研究语言由来已久,尤其值得称道的是在我国汉语界从“认知和功能”角度研究语言已经取得了很多成果,这是因为汉语自身的特点更适合从这个角度来加以研究。不仅“他山之石,可以攻玉”,而且“我山之石,亦可攻玉”,在“全球化”“地球村”的年代里,我们既要借鉴西方学者的理论,也要学习我国汉语界的语言研究成果,只有将中西语言理论结合起来,洋为中用,中西结合,才能对复杂的语言现象做出更为合理的解释,提出更具解释力的理论框架,尽早走出语言的迷宫。

正是这些国内外学者的共同努力,使得世界范围内的认知语言学不断走向新高潮,在我国出现了汉语学界与外语学界齐头并进的喜人局面,研究认知语言学呈现出一派欣欣向荣的景象。

为了适应当前国内外语言学研究迅猛发展的趋势,进一步推动我国认知语言学的深入发展,展示我国和外国学者在这一领域的最新研究成

果,并考虑到国内尚无专门期刊反映这方面的信息,高等教育出版社和四川外语学院商定将定期编纂出版《认知语言学论丛》。本论丛将借鉴德国 Mouton de Gruyter 出版社出版的 *Cognitive Linguistic Research* 的经验,既包括个人专著,也包括专题论文汇编。十分感谢高等教育出版社、四川外语学院以及国内外认知语言学界的专家、学者对本论丛所给予的大力支持和鼓励。

语言认知研究前景广阔,我们为此感到兴奋和自豪;但此项研究仍有漫长的道路要走,我们更感任重道远。要能从认知角度揭示语言中深远的奥秘,撩开其透明度不高的面纱,走出语言的迷宫,学者尚须努力。“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索。”我们当以此共勉。

继往开来,让我们沿着前辈的足迹不断发展语言理论,有所建树;

承前启后,让后来者能踏着我们的肩膀奋力向上攀登,超越我们!

2007年6月

序一

(一)

20世纪的语言学理论发展主要经历了三场革命：索氏的结构主义革命、乔氏的转换生成革命，以及雷氏等的认知语言学革命。现代语言学之父索绪尔所创立的结构主义语言学，娴熟地运用二元论之大砍刀，将“语言”从“言语”中切分出来，且将前者视为一个凌驾于个体之上的封闭性结构系统，认为语言具有“先验性”。当代语言学大师乔姆斯基沿其思路，在“关门”思路的统摄下揭示句法生成机制，认为人的语言能力源自生来就嵌入在心智中的“普遍语法（UG，即Universal Grammar）”，或曰“LAD（Language Acquisition Device）”，遵循科学主义的技术路线，信奉用形式化的方法来揭示语言的生成机制和转换方法，宣称TG的哲学基础为“天赋观”。可见，20世纪的两场语言学革命主要是基于哲学上的“唯心论”。

基于体验哲学建立起来的认知语言学与其背道而驰，将“唯物论”重新迎回到语言学界，认为语言的本质不在于“先验”或“天赋”，而在于人之感知体验，主要是后天习得的（不排除人之天赋能力，但此为次要因素），语言源自人们对现实世界的“互动体验”和“认知加工”。

21世纪的今天，最后一场革命亦已成为语言学界的主流。在我国这个主流研究大潮中有一位重要的掌舵者，他就是大名鼎鼎的张克定教授。近来，在他著作等身的成果中又诞生了一部新作——《空间关系构式的认知研究》，可贺可喜！在该书即将付梓之际，他向我索序，我作为他的多年挚友，能有机会先睹为快，岂有不应之理。手捧沉甸甸的新作，心得颇多，在此先叙说一点读后收获，希冀能为他人阅读时提供些许参考。

(二)

掩卷思人，写序就先得从作者说起。克定教授是张今先生的高足，名师出高徒。他早期在对比语言学、功能语言学、语用学等领域均有较为深入的研究，成果颇丰。按理说，他只要在此领域中稍微发力，便可巩固阵地，守得名声，无需劳神它涉。更何况他还曾身兼行政职务，致力于河南大学外国语学院的整体发展；后又任研究生工作部部长、校长助理等职，行政业务双肩挑，能做到两不误者，实属困难。个中的艰辛，唯有亲历身为者方能真切感受！令人钦佩的是，克定教授对行政工作可应对自如，且专业研究亦已功成名就时，仍能孜孜不倦，紧抓科研，笔耕不止，成果不

断，这在高校中实属佼佼者。

他为能更好地实现他的科研理想，于2004年负笈大不列颠，访学于牛津大学，且能慧眼识得刚问世的《认知语言学》一书，因此而迷上这一语言学的国际前沿，不仅拓展了自身的研究视野，且大力推动了国内认知语言学的进步。

他顺应了当前人文学科发展的跨学科趋势，抓住了机遇，将“功能、语用、对比、认知”等语言学研究领域紧密结合起来，融多方向于一炉，汇多科知识于一体，实现了学科间的无缝对接，践行着“与时俱进”令人赞赏。

这本新作正体现了他的这一科研理念和理论功底。自从他2004年开始钻研认知语言学，至今已有十一个年头，该书可谓“十年磨剑”之作，相信定能接受岁月的检验，经得起学界的推敲。

(三)

思人翻卷，再看本书的构思与写作，从书名便可知晓一二。认知语言学认为，“空间”为“人之初”，人类的一切知识、思想、语言等最初都来自人与空间的互动。哲学、文学、历史学、社会学、文化学、语言学、心理学、物理学、地理学、建筑学等诸多领域的学者对其都有述及。就我们所知，Bühler早在1934年就论述了空间对于人类概念形成的基础性；此后，Gruber于1965年就曾基于空间位置和运动概念解释若干其他语义域的成因；Lyons于1977年论述了空间中物体的位置、关系、运动方向等对人类理解的重要性；Jackendoff于1985年提出“主题关系假设（Thematic Relations Hypothesis）”，认为概念结构中的所有事件和状态主要是根据空间概念化组织起来的；Lakoff于1987年进一步提出了“形式空间化假设（Spacialization of Form Hypothesis）”，强调了“空间化”在人类体验中的关键作用，且以其为基础分析了语言中基本句型的形成过程。Pütz和Dirven在1996年主编的论文集中也有相似的论述。一言以蔽之，人类在认识空间的基础上形成初始概念，然后通过隐喻和转喻等认知方式将其系统地映射入其他概念域，特别是抽象概念，从而逐步形成了我们当今的概念结构和知识系统。

该书在此基础上，重点突出了“关系”“构式”“认知”这三个关键词，重点分析了事物在空间中的“方位、位移、存现、对称、颠倒”等关系，聚焦于空间关系的语言表达式，落脚于“构式”。他主要从语言学视角论述了空间关系构式。他认为，空间关系构式可定义为：

表示两个或两个以上事物在空间中的相互关系的语言表达式，即

表达两个或两个以上事物空间关系的形义对应体或象征结构。

这显然是对Langacker 和Goldberg关于构式研究成果的发展，将他们的观点开创性地用于研究基于空间关系的语言表达式。

“空间关系构式”为克定教授首创的术语，他将人类认识空间时所获得的基本概念引入“构式语法”，且将其细分为六种类型：

- (1) 空间方位关系构式；
- (2) 空间位移关系构式；
- (3) 空间方位倒装构式；
- (4) 存现空间关系构式；
- (5) 假想空间关系构式；
- (6) 隐喻空间关系构式

该书深入探讨了前四种类型。最后一章画龙点睛，探索了此类构式的意义建构问题，即其背后的认知机制。在论述中，他基于功能、语用、认知等多个视角，兼顾静态与动态，进行综合考量。全书巧用图表多达57处，给人以一目了然、纲举目张的感觉。

该书在讨论每一种类型的空间关系构式时，紧扣“现实—认知—语言”这一认知语言学的核心原则，强调了空间关系构式中的“唯人参之”因素。他指出：

空间关系不是客观存在的，而是人赋予事物的。

一语道出语言的“天机”和“真谛”，实在精辟，充分彰显了后现代哲学中的“人本精神”：一切皆是人之所为。这便是基于马克思（1844）“人化的自然界”人本观的语言新论。

（四）

综上所述可见，《空间关系构式的认知研究》一书构思巧妙，匠心独运，研究问题明确，论述对象清楚，分析视角独特。该书主要围绕以下几个问题展开深入探讨，尤其是后三个问题。

第一，空间关系是如何形成的？

第二，语言如何表达空间关系？

第三，表达空间关系的语言呈现出何种结构？

第四，这些结构的意义又是如何建构起来的？

作者一步紧扣一步，进行了条分缕析的解剖，发表了娓娓道来的评论，实非人云亦云的皮相之见。

更为难能可贵的是，他发挥了跨学科研究的优势，从功能、语用、认知等维度深入探究了空间关系构式的形成机制和意义建构。这也足以可见，研究语言学的同行当眼观四路，耳听八方，吸收各家之长，方能在语言学的艰难路程上有所成就。

综观全书，蕴含着克定教授对空间关系构式的探本之论，溯源之得，这对于认知语言学（包括构式语法）来说，意义重大，拓展了我们在这一领域的视野，加深了我们深入科研的认识。

这是一本不可多得的呕心沥血之作！

王寅

2015年8月16日

横山观云庄