

【传记读库】

心通老子

孙以楷 钱耕森 李仁群 编著



老子为春秋末期伟大的思想家，道家学派创始人，道教鼻祖。所著《道德经》一书是世界上最有影响的十大书籍之一。提出了「道」为万物的本源，主张「道法自然」。阐述了道生万物的宇宙生成论、物极必反的辩证法、尚阴贵柔的人生哲学、无为而治的政治思想、小国寡民的社会理想。道家老庄哲学是中国知识分子的精神家园。

全国百佳图书出版单位
安徽人民出版社
时代出版传媒股份有限公司

心通老子

孙以楷 钱耕森 李仁群 ○ 编著

传记读库

全国百佳图书出版单位
安徽人民出版社
时代出版传媒股份有限公司

图书在版编目(CIP)数据

心通老子/孙以楷 钱耕森 李仁群编著.—合肥:安徽人民出版社,
2016.12

(传记读库)

ISBN 978-7-212-09470-6

I.①心… II.①孙… III.①老子—传记 IV.①B223.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 305011 号

心通老子

XINTONG LAOZI

孙以楷 钱耕森 李仁群 编著

出版人:朱寒冬

出版策划:朱寒冬

责任编辑:胡小微

出版统筹:徐佩和 黄刚

责任印制:董亮

装帧设计:孙丽莉

李莉 张旻

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽人民出版社 <http://www.ahpeople.com>

地址:合肥市政务文化新区翡翠路 1118 号出版传媒广场八楼 邮编:230071

电话:0551-63533258 0551-63533292(传真)

制版:合肥市中旭制版有限责任公司

印刷:合肥中德印刷培训中心印刷厂

开本:710mm×1010mm

1/16

印张:15.5

字数:268 千

版次:2016 年 12 月第 1 版

2017 年 1 月第 2 次印刷

ISBN 978-7-212-09470-6

定价:28.00 元

版权所有,侵权必究



序

民间有句谚语：“跟着好人学好人，跟着筮婆子下假神”。现实生活中，跟着神婆装神弄鬼的人可能不多，但是“跟着秀才会拽文”的人肯定不少。

的确，人是他所在的环境和文化的产物。即：近朱者赤，近墨者黑。当然，近着圣贤，我们未必就能够成为圣贤，而由于近着圣贤、从而濡染了圣贤的某些本色，则是无疑的。

“心通圣贤”这五本书包括《心通老子》《心通庄子》《心通孔子》《心通孟子》《心通墨子》，是“传记读库系列丛书”的一部分。它是我国优秀传统文化尤其是先秦诸子、百家思想解读的典范，是传统经典现代化、通俗化、大众化的一个努力。

在我国思想史上，先秦时期、“民国”时期、20 世纪 80 年代以来的改革开放时期，是三个思想发展的高峰。

随着我国经济社会的发展、综合国力的提升、国际影响的扩大，中国文化的战略地位和作用日渐凸显。

习近平总书记在关于我国传统文化的一系列讲话、论述中指出：中国传统文化博大精深，学习和掌握其中的各种思想精华，对树立正确的世界

观、人生观、价值观很有益处。学史可以看成败、鉴得失、知兴替；学诗可以情飞扬、志高昂、人灵秀；学伦理可以知廉耻、懂荣辱、辨是非。中华优秀传统文化积淀着中华民族最深沉的精神追求，是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养，是中国特色社会主义所植根的文化沃土，是我们最深厚的文化软实力，更是一种独特的战略资源。

我社从中华民族文化发展战略的高度，从弘扬中华优秀传统文化着眼，组织有关传统文化研究的专家、学者，集中策划、编撰、出版大型图书文库“传记读库系列丛书”，计划五年之内，出版五十种、近百本图书。

为了使这套图书不断臻于完善，希望读者朋友多提宝贵意见。



目录

老子外传

心通老子

一 生于春秋末世	003
二 宋国相人	017
三 史官世家	020
四 孤苦的童年和少年	023
五 任周守藏室之史与罢官游鲁	029
六 重回守藏室 孔丘初访	035
七 克官居相 一生的重大转折	041
八 孔丘再访 无为与仁义之辨	050
九 避乱居沛 探求天道	058
十 杨朱·柏矩·庚桑楚	070
十一 去泰至关 撰写《道德经》	080

老子百问

一 老子其人其事	
（一） 历史上有过老子这个人吗	089
（二） 老子与孔子是同时代人吗	091
（三） 老子是楚人、陈人，还是宋人	093
（四） 老子是隐士吗	095

(五)	先秦记载老子的书主要有哪些	096
(六)	《老子》一书是老子自己撰写的吗	098
(七)	《老子》一书作于何时	099
(八)	唐代傅奕的《老子古本篇》的确是古本吗	102
(九)	何谓帛书本《老子》	103
(十)	《老子》一书的王弼注本与河上公注本有何不同	104
(十一)	魏晋人为何把《老子》一书列入“三玄”	105
(十二)	《老子》一书的篇章结构是怎样的	107
(十三)	怎样认识老子的哲学体系	108
(十四)	老子的哲学是形而上学的吗	110
(十五)	老子的哲学是唯物主义,还是唯心主义	111

二 老子学说

(十六)	《老子》书中的“道”的含义是什么	114
(十七)	《老子》和《庄子》两书中的“道”论有何异同	116
(十八)	《老子》书中的“一”的实质是什么	117
(十九)	《老子》书中的“有”与“无”的关系如何	119
(二十)	《老子》书中提出了怎样的宇宙生成论	120
(二十一)	《老子》书中怎样看待“朴”与“器”的关系	123
(二十二)	《老子》书中的“天”的性质是怎样的	124
(二十三)	《老子》书中的“天道”与“人道”是统一的吗	126
(二十四)	《老子》的辩证法思想的特点是什么	127
(二十五)	《老子》书中的矛盾观是怎样的	129
(二十六)	《老子》书中是怎样论“常”的	130
(二十七)	老子为何提出“反者道之动”	132
(二十八)	老子为何提出“弱者道之用”	133
(二十九)	应当怎样看待老子的认识论	134
(三十)	何谓“玄鉴”	136
(三十一)	《老子》书中的“德”的含义是什么	138



(三十二) 《老子》书中“道”与“德”的关系如何	139
(三十三) 什么是老子的“三宝”	141
(三十四) 老子是怎样论人的	142
(三十五) 老子刻画了什么样的理想人格	143
(三十六) 老子是怎样揭露和批判社会现实的	145
(三十七) 老子是如何反对“仁”和“礼”的	146
(三十八) 老子主张“弃知”“去智”吗	148
(三十九) 老子主张“守柔处弱”是懦弱的表现吗	149
(四十) 老子主张愚民政策吗	150
(四十一) 老子是禁欲主义者吗	151
(四十二) 为什么说老子提出了“君人南面之术”	152
(四十三) 老子究竟是哪个阶级或阶层的代表	153
(四十四) 老子如何看待社会历史的演变	155
(四十五) 老子的社会理想是怎样的	156
(四十六) 老子是反战论者吗	157
(四十七) 老子是怎样论美的	158
(四十八) 老子是怎样看待审美和艺术的	159
(四十九) 老子哲学的思维方式的特征是什么	161
三 老子的地位、影响	
(五十) 老子在中国哲学史上的地位和影响如何	163
(五十一) 老子在中国传统文化中的地位和影响如何	164
(五十二) 老子思想的精神实质是什么	166
(五十三) 老子是楚文化的产物吗	167
(五十四) 《老子》与《周易》的关系如何	169
(五十五) 《老子》一书是《易经》到《易传》之间的 过渡环节吗	170
(五十六) 老子与孔子的思想有何异同	172
(五十七) 老子对稷下道家有何影响	173

(五十八)	老子对《管子》有何影响	174
(五十九)	老子在秦汉黄老之学中的地位如何	176
(六十)	老子对《淮南子》有何影响	177
(六十一)	老子对嵇康有何影响	179
(六十二)	韩愈为何排老	181
(六十三)	老子对陈抟有何影响	183
(六十四)	宋儒是怎样对待老子的	184
(六十五)	王夫之是怎样评说老子的	186

四 老子思想诸方面

(六十六)	《老子》书中有哪些经济思想	187
(六十七)	《老子》书中有管理思想吗	189
(六十八)	《老子》书中有法律思想吗	190
(六十九)	《老子》书中有哪些逻辑思想	192
(七十)	《老子》书中有哪些教育思想	194
(七十一)	《老子》书中有哪些心理思想	195
(七十二)	《老子》书中有哪些无神论思想	197
(七十三)	《老子》是一部兵书吗	198
(七十四)	《老子》一书对祖国医学有何影响	200
(七十五)	《老子》一书与气功有关吗	201
(七十六)	《老子》一书在先秦散文史上的地位如何	202
(七十七)	《老子》一书对我国绘画艺术有何影响	203

五 老子研究状况

(七十八)	《老子》一书在西方的翻译和传播的情况怎样	206
(七十九)	西方人是怎样研究老子的	207
(八十)	老子与赫拉克利特的异同何在	209
(八十一)	黑格尔是怎样评价老子的	210
(八十二)	老子对西方文学有何影响	212



(八十三)	现代西方人是怎样看待老子的	213
(八十四)	胡适《中国哲学史大纲》置老子于古代 哲学开端的意义何在	214
(八十五)	20 世纪上半叶老子考证与研究有何成就	215
(八十六)	五六十年代老子研究的主要特点是什么	218
(八十七)	七八十年代以来老子研究有何新进展	220
(八十八)	新中国成立以来曾开过哪些老子学术 讨论会	222
(八十九)	新中国成立以来《老子》注译和研究的著作 主要有哪些	223
(九十)	蔡志忠的《漫画老子说》是怎样的一本书	225
(九十一)	老子与道教的关系如何	226
(九十二)	《老子》一书何时称为《道德经》	227
(九十三)	《老子想尔注》是怎样一部书	228
(九十四)	《老子化胡经》是怎样一部书	230
(九十五)	唐玄宗是如何崇奉老子的	231
(九十六)	鹿邑的“太清宫”与老子有何关系	233
(九十七)	鹿邑的“老君台”与老子有何关系	234
(九十八)	亳州的“道德中宫”与老子有何关系	235
(九十九)	最大的老子像在哪里	236
(一〇〇)	黄山文化书院是如何开展对老子的研究 活动的	237



老子外传



一 生于春秋末世

《老子》书的作者是谁？老子是谁？他是什么时候出生的？他是哪里人氏？这个问题，连两千年前的大历史学家司马迁也不大清楚。两千多年来，一直是中国文化史上的一个谜。

老子是谁？司马迁在《史记·老子传》中说：“老子者，楚苦县厉乡曲仁里人也。姓李氏，名耳，字伯阳，谥曰聃，周守藏室之史也。”这似乎交代得很清楚了。但是，司马迁是一位非常谨慎的史学家，他不仅记载可信的史实，对于一些传说，虽属可疑，为慎重起见，也还是用疑笔把它们记下来让后人知道。所以他又记下了另外两种关于老子其人的传说。当时有一种说法，认为老莱子就是老子。司马迁认为这种传说是不正确的，老莱子不是老子，他著书十五篇，不是上下篇；但老莱子也是楚国人，也姓老，也是道家人物，又与孔子同时，所以才造成了误会。为使后人不再以讹传讹，司马迁特地在《老子传》中插进了这么一句话：“或曰，老莱子亦楚人也。著书十五篇，言道家之用，与孔子同时云。”不幸的是，司马迁为使后人不至误入迷津而特地郑重交代的这句话，后人却没有仔细推敲，反而误入了迷津。于是，有人振振有词地说：“你看，连司马迁本人不是也怀疑老莱子就是老

子吗？不然，何必添上这么一句呢。”^①其实，司马迁从来认为老子自是老子，老莱子自是老莱子，所以他在《仲尼弟子列传序》中说：“孔子之所严事：于周则老子，于楚；老莱子。”老子与老莱子，分明是两个人，不仅司马迁清楚地知道，而且从战国到两汉，学者们都把老子与老莱子区分得很清楚^②。在司马迁的时代，还流传着另一种关于老子其人的说法，司马迁也“以疑存疑”地作了记载：“自孔子死之后百二十九年，而史记周太史儋见秦献公，……或曰儋即老子，或曰非也，世莫知其然否。”司马迁的这一段文字引起了清代以来学术史上两百多年的论战。论战的一方以汪中、梁启超、钱穆、罗根泽为代表，另一方则有马叙伦、高亨、詹剑峰等人。论战始于疑古，无科学依据的怀疑，使本来大体清楚的老子生平蒙上了谜云。但随着论战的深入，关于老子其人之谜云又逐渐散开，老子的面孔渐渐地更为清晰了。为了解开这个谜，我们不妨把汪中、梁启超、罗根泽、钱穆一派的主要论点罗列于后，逐一加以评析。

（一）《老子》书非圣人而反周礼，这与老聃的尊信贤哲，小心地遵守礼制是相矛盾的。持相反的观点的学者则指出：一个人一生的思想是发展变化的，正因为老子早年熟知周礼，经历的事多了，才深深地体会到周礼的弊害，至晚年归隐时，才得出了反礼的结论。

（二）汪中认为，《史记·老子传》说：“老子隐君子也”，而老聃是周之王官，可见老聃不是老子。反对这一观点的学者指出，老聃早年为周守藏史，是王官，晚年不满现实，辞官退隐，并不矛盾。《史记》本传说老聃西出关，正是辞周归隐，而太史儋入秦却是游说秦献公。他对秦献公说：“始秦与周合而离，离五百岁而复合，合七十岁而霸王者出焉。”这完全是术数之士的口吻。这种方术之言，恰恰被《老子》斥责为“道之华而愚之首也”。

① 张守节《史记正义》：“太史公疑老子或是老莱子，故书之。”《路史》：“老子邑于苦之赖，赖乃莱也，故又曰老莱子。”

② 如《大戴礼·卫将军文子》中的老莱子与《礼记·曾子问》中的老聃；《庄子·外物》中的老莱子与《庄子》天下、天道等篇中的老聃；《战国策·齐策》中的老莱子与《魏策》中的老子；《汉书·艺文志》中的《老子》与《老莱子》。



(《韩非子·解老》)①

(三)汪中说,关尹与列子同时,列子与郑子阳同时,根据是《庄子·让王》中记载有郑子阳送粮食给列子之事;而“周安王四年(前398),郑杀其相驺子阳”。(《史记·六国年表》)驺子阳是战国人,由此,汪中推出关尹、列子也是战国时人。关尹、老聃同时代人(《庄子·天下》),可见老子只能是战国时人。反对意见指出,汪中是把郑子阳与驺子阳搞错了,与列子、关尹同时的是郑子阳,是郑君,而公元前398年被杀的驺子阳乃郑相,他们不是同一个人。②

(四)汪中说,《文子·精诚》篇中有这样一段话:“老子曰:‘秦楚燕魏之歌异传而皆乐’。”秦楚燕魏是战国并立的强国,老子既然得见秦楚燕魏,可见他生活于战国时代。詹剑峰指出,文子几乎全是借“老子”之口表述自己的观点,文子得见秦楚燕魏,只是借老子之口讲出来而已,用《文子》中这种借老子之口的表述方式论证老子生活于战国时代,是虚妄的。但詹剑峰以为《文子》是伪书,抄袭《淮南子》,则欠慎重。《文子》并非伪书。文子是老子的弟子,战国时健在,他既然在著书时借老子之口,更可见老子是早于战国时代的人。

(五)汪中说,《说苑·政理》篇中有这样一段文字:“杨朱见梁王言治天下如运诸掌。”梁王即梁惠王,杨朱是梁惠王同时代人,即战国时人,那么老子也比杨朱早不了多少年。对此,詹剑峰等人反驳说:梁王不一定是梁惠王,六国称王固然是战国时候的事,但他们的先辈也是称王的。

(六)汪中、罗根泽等人还由老子子孙来考证老子是战国时的太史儋。《史记·老子传》说:“老子之子名宗,宗为魏将,封于段干。”汪、罗都认为这位李宗就是《史记·魏世家》所记的魏安厘王四年(前273)被封于段干的段干崇,崇与宗通用,李宗就是段干崇。既然老子的儿子李宗在公元前273年才被封于段干,那么老子就不会是两百年前春秋末年的那位老聃,

① 参见詹剑峰《老子其人其书及其道论》第42~43页。

② 参见高亨《史记老子传笺证》。

而只能是公元前 374 年入秦见秦献公的太史儋。詹剑峰反驳说,从太史儋入秦(前 374)到段干崇被封(前 273),其间相距一百〇一年。假定太史儋四十五岁左右入秦,在三十五岁左右生李宗,那么到李宗被封时,也当有一百一十五岁左右了,这是超出常理的。可见李宗并不是段干崇。

与这一点相关,《史记·老子传》中说:“老子之子名宗,宗为魏将,封于段干。宗子注,注子宫,宫玄孙假,假仕于汉孝文帝,而假之子解为胶西王卬太傅。”梁启超、罗根泽等人据此认为,老子的八代孙李假与孔子的十三代孙孔安国都是汉景帝、汉武帝时代的人,如果老子是比孔子年长一辈的老聃,那么这种情况未免不合情理。因此,老子只能是比孔子晚得多的太史儋,太史儋的八世孙与孔子的十三世孙同时代才是合情理的,也才与《史记》中孔、老两家世系相符。詹剑峰在反驳这种看法时指出三点:1. 老、孔两家的后代并没有相差五六辈,即使相差两三辈,也是合情理的,因为孔子的子孙确实短寿;2. 《史记》孔、李两家的世系并不是完全可信的;3. 最重要的是《史记·老子传》所说的“官之玄孙假”中“玄孙”并不是指子、孙、曾孙、玄孙的玄孙,而应该解释为“远孙”;既是“远孙”,就不一定是第八代。比如说,假定李假是老子的第十四代孙,他与孔子的第十三代孙同时代,那么老子比孔子早生几十年不是很合情理吗?

(七)有些学者说,《论语》《孟子》中都没有提到老子这个人,可见老子生于孔子、墨子乃至孟子之后。这一观点的立论的逻辑前提应当是:凡是《论语》《墨子》《孟子》中没有提到过的著名人物。都不会是生活于孔、墨、孟之前。这个立论的前提能不能成立呢?要使这个前提成立,又必须确证另一个前提,即《论语》《墨子》《孟子》把在他们之前的名人都提到了。这个前提显然是无法得到证明的,所以上述结论不能成立。无怪詹剑峰批评这种观点说:“好像老子其人的存在是决定于孔子、墨子、孟子之一言,而不须取决于历史的事实。一个历史人物的存在与否,竟决定于某个大人物是否提到他,这真是唯心论的方法。”^①

^① 詹剑峰《老子其人其书及其道论》。



(八)罗根泽从老子的籍贯考证老子的年代。《史记·老子传》说老子是楚苦县人。有的书上又说老子是陈国相人,^①有的书上又说是陈国苦县人。^②就国籍而言,有楚、陈之差,就县籍而言,有苦、相之别,但实际上都是指同一个地方。那么为什么会有国籍、县籍的差别呢?原来这个地方在春秋末属于陈国,叫作相;到陈湣公六年,楚惠王灭了陈国,相地就归属楚国,称苦。^③罗根泽认为《史记》既然说老子是“楚苦县厉乡曲仁里人也”,那就是表明老子生长在楚灭陈后,是楚国人而不是陈国人。这个论据似乎很有力量。但是对于一位生于甲国死于乙国,或生于甲朝代而死于乙朝代的历史人物,当后人为他写传记时,可以据他的出生时称他为甲国或甲朝代人,也可以根据他的死时称他为乙国或乙朝代人。王船山是由明入清的人,有的史书称他为明末思想家,有的则称他为清初思想家。老子恰恰就是生于其故里属陈^④而死于其故里属楚时之人(并非死于楚地)。所以依据《史记·老子传》“老子者,楚苦县……人也”一句话,也还是不能证明老子是战国时人。

那么,说老子是春秋时人又有什么根据呢?最可靠的根据当然还是《史记》。

《史记·老子传》说:“孔子适周,将问礼于老子。”不管孔子向老子问礼的时间是哪一年,孔子向老子问礼,这是司马迁一再写下的事实。在《孔子世家》中司马迁说:“鲁国名叫南宫敬叔的人对鲁国国君说:‘请允许我与孔子一齐到周王都去’。”鲁国国君资助给他们一辆车、两匹马、一个侍仆,一齐到周王都去请教周礼。他们见到了老子。除《史记》外,连儒家自己的著作《礼记·曾子问》也记载了四件孔子转述老聃讲解周礼的事。在《庄子》一书中,《天道》《天运》《田子方》等篇都讲孔子见老聃,《天地》《知北游》记载老子与孔子之间的问答。这些,都是无法否认的,它们证明老子

① 《经典释文·叙录》:“老子,陈国苦县厉乡人也。一曰,陈国相人也。”

② 《老子音义》引河上公云:“老子,陈国苦县厉乡人。”

③ 《后汉书·郡国志》:“陈国苦,春秋时曰相,有赖乡。”

④ 相邑当属宋,此处是用通常看法,详见后。