

新民说

梁启超
著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

新 民 说

梁启超 著

 商务印书馆

图书在版编目(CIP)数据

新民说/梁启超著. —北京:商务印书馆,2016
ISBN 978-7-100-12511-6

I. ①新… II. ①梁… III. ①国民—社会公德
IV. ①B822.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第198370号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

本书据上海中华书局1936年版排印

新 民 说

梁启超 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京通州皇家印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-12511-6

2016年10月第1版 开本880×1230 1/32

2016年10月北京第1次印刷 印张6 $\frac{1}{4}$ 插页2

定价:35.00元

苟有新民，何患无新制度，无新政府，新国家。

——《新民说》第二节

百科全书式的启蒙思想家梁启超，用洋洋 12 万字的《新民说》，全面探讨了国民性改造问题，形成了系统的新民学说，也构建了一幅现代中国理想新民的图景，如有公德也要有私德；有进取精神也要尚武；有权利观念也要有义务观念；有自尊也要有毅力；合群也讲求生利分利。由这些新民组成的国家，是充满民气的国家，也是最具有政治能力的国家。

——编辑推荐



梁启超
(1873—1929)

目录

I 总论

第一节	叙论	3
第二节	论新民为今日中国第一急务	4
第三节	释新民之义	9
第四节	就优胜劣败之理,以证新民之结果,而论及取法之所宜	11

II 分论

第五节	论公德	19
第六节	论私德	25
一	私德与公德之关系	25
二	私德堕落之原因	26
	(一) 由于专制政体之陶铸也	26
	(二) 由于近代霸者之摧锄也	27
	(三) 由于屡次战败之挫沮也	29
	(四) 由于生计憔悴之逼迫也	31
	(五) 由于学术匡救之无力也	33
三	私德之必要	38

一曰正本	47
二曰慎独	49
三曰谨小	51
第七节 论国家思想	55
第八节 论政治能力	63
一曰分业不迁	71
二曰互相协助	74
第九节 论进取冒险	79
一曰生于希望	81
二曰生于热诚	82
三曰生于智慧	84
四曰生于胆力	85
第十节 论权利思想	88
第十一节 论义务思想	99
第十二节 论自由	104
一曰勿为古人之奴隶也	111
二曰勿为世俗之奴隶也	112
三曰勿为境遇之奴隶也	113
四曰勿为情欲之奴隶也	114
第十三节 论自治	116
一曰求一身之自治	118
二曰求一群之自治	119
第十四节 论进步	121
一曰大一统而竞争绝也	122
二曰环蛮族而交通难也	123

	三曰言文分而人智局也	123
	四曰专制久而民性漓也	125
	五曰学说隘而思想窒也	126
第十五节	论自尊	137
第十六节	论合群	147
	一曰公共观念之缺乏	147
	二曰对外之界说不分明	148
	三曰无规则	149
	四曰忌嫉	150
第十七节	论生利分利	153
	第一不劳力而分利者	157
	第二劳力而仍分利者	163
第十八节	论毅力	172
第十九节	论尚武	181
	一 由于国势之一统	184
	二 由于儒教之流失	186
	三 由于霸者之摧荡	187
	四 由于习俗之濡染	188
第二十节	论民气	193
	一 民气必与民力相待	193
	二 民气必与民智相待	196
	三 民气必与民德相待	197
	梁启超生平学术年表	200

图表目录

地球民族	11
用语比数表	13
战乱与结果	29
中国历代民德升降表	36
中国历代民德升降原因表	36
各种族及时代表	59
近世争自由大事表	106
分利人数	167

I 总 论

第一节 叙论

自世界初有人类迄以今日，国于地球上者何啻千万？问其岿然今存，能在五大洲地图占一颜色者几何乎？曰百十而已矣。此百十国中，其能屹然强立，有左右世界之力，将来可以战胜天演者几何乎？曰：四五而已矣。夫同是日月，同是山川，同是方趾，同是圆颅，而若者以兴，若者以亡，若者以弱，若者以强，则何以故？或曰：是在地利。然今之亚美利加，犹古阿美利加，而盎格鲁撒逊（英国人种之名也）^①民族何以享其荣？古之罗马，犹今之罗马，而拉丁民族何以坠其誉？或曰：是在英雄。然非无亚历山大，而何以马基顿今已成灰尘？非无成吉思汗，而何以蒙古几不保残喘？呜呼噫嘻！吾知其由：国也者，积民而成。国之有民，犹身之有四肢、五脏、筋脉、血轮也。未有四肢已断，五脏已瘵，筋脉已伤，血轮已涸，而身犹能存者；则亦未有其民愚陋怯弱，涣散混浊，而国犹能立者。故欲其身之长生久视，则摄生之术不可不明，欲其国之安富尊荣，则新民之道不可不讲。

^① 现译名为盎格鲁—撒克逊。下同。

第二节 论新民为今日中国第一急务

吾今欲极言，新民为当务之急，其立论之根柢有二：一曰关于内治者，一曰关于外交者。

所谓关于内治者何也？天下之论政术者多矣，动曰：某甲误国，某乙殃民，某之事件政府之失机，某之制度官吏之溺职……，若是者，吾固不敢谓为非然也。虽然，政府何自成？官吏何自出？斯岂非来自民间者耶？某甲、某乙者，非国民之一体耶？久矣夫，聚群盲不能成一离娄，聚群聋不能成一师旷，聚群怯不能成一乌获^①。以若是之民，得若是之政府官吏，正所谓种瓜得瓜，种豆得豆。其又奚尤？西哲常言：政府之与人民，犹寒暑表之与空气也。室中之气候与针里之水银，其度必相均，而丝毫不容假借。国民之文明程度低者，虽得明主贤相以代治之，及其人亡则其政息焉。譬犹严冬之际置表于沸水中，虽其度骤升，水一冷而坠如故矣。国民之文明程度高者，虽偶有暴君污吏虐刘一时，而其民力自能补救之而整顿之，譬犹溽暑之时置表于冰块上，虽其度忽落，不俄顷则冰消而涨如故矣。然则苟有新民，何患无新制度，无新政府，无新国家？非尔者，则虽今日变一法，明日易一人，东涂西抹，学步效颦，吾未见其能济也。夫吾国言新法数十年而效不睹者，何也？则于新民之道未有留意焉者也。

今草野忧国之士，往往独居深念，叹息相望，曰：安得贤君相，

^① 乌获：古代传说中的勇士；师旷：耳聪者；离娄：目明者。

庶拯我乎？吾未知其所谓贤君相者，必如何而始为及格。虽然，若以今日之民德、民智、民力，吾知虽有贤君相而亦无以善其后也。夫拿破仑旷世之名将也，苟授以旗、绿^①之惰兵，则不能敌黑蛮。哥伦布航海之大家也，苟乘以朽木之胶船，则不能渡溪沚。彼君相者，非能独治也，势不得不任疆^②臣，疆臣不得不任监司，监司不得不任府县，府县不得不任吏胥。此诸级中人，但使其贤者半，不肖者半，犹不足以致治，而况乎其百不得一也？今为此论者，固知泰西政治之美，而欲吾国之效之矣，但推其意，得毋以若彼之政治，皆由其君若相独力所制造耶？试与一游英、美、德、法之都，观其人民之自治何如？其人民与政府之关系何如？观之一省，其治法俨然一国也；观之一市、一村落，其治法俨然一国也；观之一党会、一公司、一学校，其治法俨然一国也，乃至观之一人，其自治之法，亦俨然治一国也。譬诸盐咸性，积盐如陵，其咸愈浓，然剖分此如陵之盐为若干石，石为若干斗，斗为若干升，升为若干颍，颍为若干阿屯^③，无一不咸，然后大咸乃成。抔沙授粉而欲以求咸，虽隆之高于秦岱，犹无当也。故英美各国之民，常不待贤君相而足以致治。其元首则尧舜之垂裳可也，成王之委裘亦可也；其官吏则曹参之醇酒可也，成瑨之坐啸亦可也。何也？以其有民也。故君相常倚赖国民，国民不倚赖君相。小国且然，况吾中国幅员之广，尤非一二人之长鞭所能及者耶。

则试以一家譬一国。苟一家之中，子妇弟兄，各有本业，各有

① 旗、绿：清朝军队八旗和绿营的简称。

② 疆：同“强”。

③ 阿屯：即原子。

技能，忠信笃敬，勤劳进取，家未有不勃然兴者。不然者，各委弃其责任，而一望诸家长，家长而不贤，固合室为饿殍。即令贤也，而能荫庇我者几何？即能荫庇矣，而为人子弟，累其父兄，使终岁勤动，日夕忧劳，微特于心不安，其母乃终为家之累耶？今之动辄责政府望贤君相者，抑何不恕！抑何不智！英人有常言曰：That's your mistake, I couldn't help you. 译意言：君误矣，吾不能助君也。此虽利己主义之鄙言，而实鞭策人自治自助之警句也。故吾虽日望贤君相，吾尤恐即有贤君相亦爱我而莫能助也。何也？责望于贤君相者深，则自责望者必浅。而此责人不责己，望人不望己之恶习，即中国所以不能维新之大原。我责人，人亦责我；我望人，人亦望我，是四万万人遂互消于相责、相望之中，而国将谁与立也？新民云者，非新者一人，而新之者又一人也，则在吾民之各自新而已。孟子曰：“子力行之，亦以新子之国。”自新之谓也，新民之谓也。

所谓关于外交者何也？自十六世纪以来（约三百年前），欧洲所以发达，世界所以进步，皆由民族主义（Nationalism）所磅礴冲激而成。民族主义者何？各地同种族同言语同宗教同习俗之人，相视如同胞，务独立自主，组织完备之政府，以谋公益而御他族是也。此主义发达既极，驯至十九世纪之末（近二三十年）乃更进而为民族帝国主义（National Imperialism）。民族帝国主义者何？其国民之实力，充于内而不得不溢于外，于是汲汲焉求扩张权力于他地，以为我尾闾。其下手也，或以兵力，或以商务，或以工业，或以教会，而一用政策以指挥调获之是也。近者如俄国之经略西伯利亚、土耳其，德国之经略小亚细亚、阿非利加，英国之用兵于波亚，美国之

县夏威^①、掠古巴、攘菲律宾，皆此新主义之潮流，迫之不得不然也。而今也于东方大陆，有最大之国、最腴之壤、最腐败之政府、最散弱之国民，彼族一旦窥破内情，于是移其所谓民族帝国主义者，如群蚁之附膻，如万矢之向的，虽然而集注于此一隅，彼俄人之于满洲，德人之于山东，英人之于扬子江流域，法人之于两广，日人之于福建，亦皆此新主义之潮流，迫之不得不然也。

夫所谓民族帝国主义者，与古代之帝国主义迥异。昔者有若亚历山大，有若查理曼，有若成吉思汗，有若拿破仑，皆尝抱雄图、务远略，欲蹂躏大地，吞并弱国。虽然，彼则由于一人之雄心，此则由于民族之涨力；彼则为权威之所役，此则为时势之所趋。故彼之侵略，不过一时，所谓暴风疾雨，不崇朝而息矣；此之进取，则在久远，日扩而日大，日入而日深。吾中国不幸而适当此盘涡之中心点，其将何以待之？曰：彼为一二人之功名心而来者，吾可以恃一二之英雄以相敌；彼以民族不得已之势而来者，非合吾民族全体之能力，必无从抵制也。彼以一时之气焰骤进者，吾可以鼓一时之血勇以相防；彼以久远之政策渐进者，非立百年宏毅之远猷^②，必无从幸存也。不见乎瓶水乎？水仅半器，他水即从而入之；若内力能自充塞本器，而无一隙之可乘，他水未有能入者也。故今日欲抵挡列强之民族帝国主义，以挽浩劫而拯生灵，惟有我行我民族主义之一策，而欲实行民族主义于中国，舍新民末由。

今天下莫不忧外患矣。虽然，使外而果能为患，则必非一忧之

① 县夏威：指美国在夏威夷群岛设立州建制。

② 猷：计谋。

所能了也。夫以民族帝国主义之顽强突进如彼其剧，而吾犹商榷^①于外之果能为患与否，何其愚也！吾以为患之有无，不在外而在内。夫各国固同用此主义也，而俄何以不施诸英？英何以不施诸德？德何以不施诸美？欧美诸国何以不施诸日本？亦曰：有隙与无隙之分而已。人之患瘵者，风寒暑湿燥火，无一不足以侵之，若血气强盛肤革充盈者，冒风雪，犯暴暵，冲瘴疠，凌波涛，何有焉？不自摄生而怨风雪、暴暵、波涛、瘴疠之无情，非直彼不任受，而我亦岂以善怨而获免耶？然则为中国今日计，必非恃一时之贤君相而可以弭乱，亦非望草野一二英雄崛起而可以图成，必其使吾四万万人之民德、民智、民力，皆可与彼相埒，则外自不能为患。吾何为而患之？此其功虽非旦夕可就乎，然孟子有言：“七年之病，求三年之艾，苟为不蓄，终身不得。”今日舍此一事，别无善图。宁复可蹉跎、蹉跎，更阅数年，将有欲求如今日而不可复得者。呜呼！我国民可不悚耶？可不勗耶？

^① 榷：讨论。