

# 紅樓夢

影视文化论稿

何卫国著

文化藝術出版社  
Culture and Art Publishing House

# 紅樓夢

影视文化论稿

何卫国  
著

文化藝術出版社  
Culture and Art Publishing House

## 图书在版编目 ( C I P ) 数据

《红楼梦》影视文化论稿 / 何卫国著. — 北京 : 文化艺术出版社,

2017.5

ISBN 978-7-5039-6336-0

I. ①红… II. ①何… III. ①《红楼梦》—电影文学评论

②《红楼梦》—电视文学—文学评论 IV. ①I207.3

中国版本图书馆CIP数据核字 ( 2017 ) 第100834号

# 《红楼梦》影视文化论稿

著 者 何卫国

责任编辑 周进生

书籍设计 赵 璟

出版发行 **文化艺术出版社**

地 址 北京市东城区东四八条 52 号 ( 100700 )

网 址 [www.whyscbs.com](http://www.whyscbs.com)

电子邮箱 [whysbooks@263.net](mailto:whysbooks@263.net)

电 话 ( 010 ) 84057666 ( 总编室 ) 84057667 ( 办公室 )

( 010 ) 84057691—84057699 ( 发行部 )

传 真 ( 010 ) 84057660 ( 总编室 ) 84057670 ( 办公室 )

( 010 ) 84057690 ( 发行部 )

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2017 年 5 月第 1 版

印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 23.5

字 数 332 千字

书 号 ISBN 978-7-5039-6336-0

定 价 49.80 元

# 序

段启明

记得川剧里有一句带帮腔的唱词：“春来不是读书天哟……”但在今年这个春天里，我却非常愉快地读完了何卫国先生的即将付梓的书稿——《〈红楼梦〉影视文化论稿》，而且收获是很大的。卫国先生嘱我为书稿写一篇序，实不敢当；但有几句读后感，我还是愿意写出来与读者交流的。

文学（特别是小说）与影视艺术乃至戏曲艺术，有着天生的千丝万缕的关系，这是“自不待言”的。在影视产生以前，小说与戏曲，就是一对“孪生姊妹”。“天下夺魁”的元杂剧《西厢记》，明代汤显祖的“临川四梦”……无不源于小说。而戏曲也促进了小说的创作和传播，《三国志演义》、《水浒传》、《西游记》等小说无不吸取了元杂剧等戏曲的滋养。所以，在古人的心目中，戏曲和小说是不可分的，都可以称之为“传奇”，如唐传奇（小说），明清传奇（戏曲）；直至近人蒋瑞藻先生的名为《小说考证》的著作中，实际上也包括了大量的“戏曲考证”。由小说《红楼梦》派生的戏曲，如“葬花”、“二尤”等等，更是涵盖了多个剧种和不同流派。1962年出品的越剧《红楼梦》电影，恰恰是“红楼戏曲”“影视化”的巨大成果。

现代影视出现后，就与小说结下了“不解之缘”。就《红楼梦》而论，更是如此。据统计，红楼影视剧已逾数十种（部）之多。可以说几十年来，社会上每次出现的所谓“红楼热”，都与“红楼影视”的放映、播出紧密相关。毫无疑问，《红楼梦》的影视改编，已经成为一种恢宏的文化现象，引起各界人士的关注和思考，并产生了大量的研究成果。

卫国先生的《〈红楼梦〉影视文化论稿》（以下简称《论稿》），正是在前人研究的基础上，以上下两编九章二十七节的结构，对此课题进行了全面、系统的论述，并提出了自己的一系列看法。如果说，上编偏重于“改编”的具体问题的讨论，那么，下编则扩大视野，在更广阔的文化背景下把讨论引向了深入。而九章分论的九个专题，我以为都是“改编”实践中

的敏感问题，而且，在每一章内，又对该专题作了纵向的梳理和考察，以“史”、“论”结合的方法，充分阐释了自己的观点。

《论稿》中涉及的很多话题，都引起了我的兴趣。比如说，“改编”过程中难以回避的“忠实于原著”的问题（特别是“忠实”表达原著的主题、主旨）。《论稿》在讨论改编者对《红楼梦》主题的各种表述时，有一段这样的议论：

（原著的）文字可以给人想象思考的空间，读者在阅读原著后，可以细细思忖，然后领悟。而影视艺术以具象的镜头语言呈现，在表达抽象的主题时本身就有不足……很难达到原著的表达效果。

我想，这是实事求是的论述，从表达主题的角度说明了“忠实于原著”的不易。同时，《论稿》又以2010版《红楼梦》电视剧为例，指出“采取移植式的改编，其情节、台词完全拘泥于原著”，从实际效果来看，更不可取。显然，这是有目共睹的事实。总之，《论稿》就改编中的“忠实于原著”的问题，提出了很多有助于思考的见解，值得我们研读。

在讨论红楼影视人物的章节里，对很多人物的扮演，作了具体的分析，如对1987版《红楼梦》电视剧中王熙凤饰演者的充分肯定，无疑具有总结经验的意义。而特别使我感兴趣的，是对三部影视剧中的三个贾母的论述。在对待宝黛爱情婚姻的态度上，1962版越剧电影中，贾母“站到了封建礼教的一方”，持反对的态度；1989版系列电影中，贾母“同样成为宝黛爱情的反对者”；而在1987版电视剧里，“则将贾母处理成了宝黛爱情的坚决支持者”。同一部《红楼梦》里的同一位贾母，何以在不同的改编作品中会有如此之不同？当然，《论稿》是有答案的，这需要我们去细读。

下编中的第六、七两章，我以为是《论稿》中不可忽视的重要组成部分。第六章，以上海、香港、北京为视点的“地域文化背景”的思考，是很有学术价值的，它不仅涉及改编之作的内容与形式的确定，而且也关系到对原著的某些问题的理解。而第七章，以“文化思潮”为线索的阐释，正观照了几十年来《红楼梦》改编演进历史的深层原因。所以，在我看来，这两章文字，恰恰是构成空间与时间相交汇的重要论述。

毫无疑问，《论稿》的重心，当然是讨论红楼“影视”。但为了深入地此为试读，需要完整PDF请访问：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

探索，自然无法回避“红学”。因此，《论稿》专设一章，从“改编”的视角对某些“红学”问题，也做出了回答。而且事实上在专设的第八章之前的各章节里，已对诸如版本、后四十回乃至“钗黛合一”等问题都有所论及。

几十年来，《红楼梦》影视文化的繁荣，是无可否认的事实。当然，作品的全部或局部的良莠参差，同样也是无可否认的事实。为了今后的发展，我们必须加强相关理论的研究和艺术经验的总结。我想，《论稿》的问世，正适应了这种社会的、文化的需要。所以，无论《论稿》还有哪些缺欠或不足，都是一项可喜的有益的贡献。《论稿》作者，作为一位年轻的学者，眼光敏锐，思维缜密，《论稿》的完成，不是他的学术研究的终结，而是新的开始，他必将不断取得新的成果。这一点，我作为比他年长三四十岁的“老”朋友，是坚信不疑的。

信笔漫话，不成章法，卫国谅之……

2017年5月4日青年节 于北京西郊

## 前 言

电影电视艺术自诞生之日起，就与文学艺术发生了千丝万缕的联系。文学百花园中的那些灿若星辰的经典名著，也一直备受电影电视人的青睐。《红楼梦》作为我国一部家喻户晓的古典文学名著，其影视改编活动与我国电影电视剧的发展史相始终。据统计，中国大陆、香港和台湾三地共改编摄制了三十多部《红楼梦》电影、五十多部电视剧（片）<sup>①</sup>。近几年陆续出现的作品就有电视连续剧《黛玉传》（2009）、新版电视连续剧《红楼梦》（2010）、电影《九龙佩》（2010）、昆曲电影《红楼梦》（2015）等。随着红学研究的深入以及电影电视艺术的发展，《红楼梦》的影视改编也逐渐走进学者的视野。近年来，相关研究更是呈现繁荣之势。此类研究成果，除散见于某些文学名著影视改编的书籍之外，主要体现为期刊论文以及硕、博士论文。期刊论文大多以某一部红楼影视剧为研究对象，或讨论其是否忠实原著，或探讨其主旨的处理、美学风格的把握，或阐述其人物形象的设置、情节关目的安排，更有文章涉及电影电视剧的画面、音乐、服饰、商业运作、传播方式等影视艺术的独特性等。一些硕、博士论文，随着篇幅的增加，其研究视野变得更为开阔，对红楼影视作品的研究也更为深入。这其中，有对红楼影视改编活动进行的整体研究，比如，饶道庆的《〈红楼梦〉影视改编与传播》（中国艺术研究院博士论文，2009年），李海琪的《中国大陆〈红楼梦〉影视改编论略》（中国艺术研究院博士论文，2011年）。前者对红楼剧目的叙录尤为详细，对红楼影视与戏曲的关联、红楼影视的“互文性”等进行了有益探讨；后者对民国红楼电影、1962年越剧电影《红楼梦》、1987年电视剧《红楼梦》以及1989年系列电影《红楼梦》进行了较为全面的阐释。有对红楼影视剧进行的比较研究，如王时敏的《论〈红楼梦〉的电视剧改编与接受——以比较分析87版、10版〈红楼梦〉电视连续

<sup>①</sup> 参考饶道庆：《〈红楼梦〉影视改编与传播》，中国艺术研究院博士论文，2009年。

剧为例》(上海师范大学硕士论文,2012年)。有以某部红楼影视剧为研究对象的,如刘洁的《论李少红2010版电视剧〈红楼梦〉的诗意图格》(山西大学硕士论文,2012年)。还有从某些专业研究角度对红楼影视剧进行的探讨,如王强的《魂牵梦绕,乐伴红楼——电视连续剧〈红楼梦〉的音乐分析》(河北师范大学硕士论文,2009年),肖雪莹的《语言视野下〈红楼梦〉与〈红楼梦〉电视剧比较研究》(湖南师范大学硕士论文,2014年)等。

在读的硕士、博士,可以说是红楼影视改编研究的生力军。他们的研究确实拓展了红学研究领域,丰富与深化了红学研究成果。但是,在笔者全面检索之后,也不免有些许遗憾。红楼影视改编史,已有近百年。就影视剧本身而言,虽然这些作品良莠不齐,但作为一种客观存在,自然有研究的价值。而目前的研究成果,大多集中于某些经典作品或者当下的热门作品,如1962年越剧电影《红楼梦》、1987年电视剧《红楼梦》与2010年电视剧《红楼梦》等。就影视改编活动中的具体问题,如版本选择、主旨确立、人物设置、情节构建、美学风格的处理等,研究者往往关注的仅仅是某一次改编活动,而忽略了改编活动的纵向发展。某一次影视改编活动,既是对小说原著的电影电视剧演绎,也是对以往的影视剧改编作品的超越。编导不仅要处理影视作品与原著的关系,同时也需兼顾既往作品而推陈出新(这在当代大众文化环境下尤为突出)。退一步说,即使是编导没有有意识地兼顾历史作品,但从红楼影视改编史来看,事实上它们已经形成了一个序列,本身就值得探究。从这个角度来看,我们会发现,在1987年电视剧《红楼梦》与台湾华视1996年《红楼梦》选择探佚本进行改编之后,2010年电视剧《红楼梦》选择百二十回本进行改编,是一种必然的选择。在考察了民国时期的《红楼梦》电影复旦版、孔雀版、华影版之后,可以发现,1962年越剧电影《红楼梦》的宝黛爱情主题并非横空出世,其爱情主题与反封建礼教的倾向,也并不完全是受时代主旋律的影响。同样,欧阳奋强饰演的宝玉形象,有了以往诸多“女宝玉”的铺垫,则更能显示其“男宝玉”的可贵。“黛玉葬花”的情节,从无声电影到有声电影,从电影到电视连续剧,有前前后后的比较,才更能凸显出影像艺术与文学的不同。这种历时性的考察,更有利于发掘文学名著影视改编活动的独特性,从而探讨其规律,总结其得失。而且,《红楼梦》作为一部鸿篇巨制的诗性小说,其影视改编的难度与其他文学名著不可同日而语。民国时期的

影评人就曾指出：

近年国内电影出品甚盛，然而佳片尚少，亦有摭拾旧小说以为影片资料者，《三国》、《水浒》、《聊斋》、《西游记》、《白蛇传》等，皆有映演，而《红楼梦》影片尚未见映。岂非以其内景之繁，角色之多，不易着手乎？苟非有巨大之资本，艺术之研究，出色之人才，其何能免画虎之讥？<sup>①</sup>

《红楼梦》改编之难，是由《红楼梦》的独特性决定的。或许一部影视作品说明不了问题，但将红楼影视剧进行综合研究，对这个问题就会有更深刻的体会。相关的探讨，对于将来的红楼影视改编，未尝不是一种借鉴。

此外，文学名著的影视改编也是一种文化现象。《红楼梦》作为“中国传统文化的百科全书”，自“五四”以来，在我国政治文化生活中扮演着重要的角色。因而，红楼影视改编活动，也具有文化史的研究意义。现有的研究成果，虽然也有涉及文化现象，但或停留在某一个具体问题，或仅限于某一部影视作品，缺乏广度与深度。从整体上看，红楼影视改编体现出鲜明的地域文化特征，上海、香港、北京曾经在红楼影视改编史上各领风骚，其作品也各具特色。红楼影视改编也深受不同时代文化思潮的影响，早期红楼电影、1962年越剧电影、1987年和2010年电视剧《红楼梦》，都具有鲜明的时代性。这种文化学的研究角度，亦有很多有待拓展的研究空间，值得进一步探讨。

基于以上认识，笔者撰写了此部书稿。全书分上、下两编。上编从文学与艺术学的角度，分别从版本、主题、人物、结构与美学风格入手，对红楼影视改编的具体问题进行探讨。下编从文化学的角度，分别从地域文化、时代文化思潮、红学研究与选秀文化入手，探寻文化因素对红楼影视改编活动的影响与制约。

<sup>①</sup> 明道：《红楼絮语》，《复旦特刊·红楼梦再生缘合刊》，复旦影片公司1927年，第36页。

# 目录

## CONTENTS

序 ..... 1

前 言 ..... 1

### 上 编

#### 第一章 红楼影视版本论

第一节 百二十回本与红楼影视.....	5
第二节 脂评本与红楼影视.....	12
第三节 对改编实践的几点思考.....	20

#### 第二章 红楼影视主题论

第一节 红楼影视中的宝黛爱情主题.....	29
第二节 红楼影视中的家族盛衰主题.....	42
第三节 红楼影视中的空幻主题.....	54

#### 第三章 红楼影视人物论

第一节 林黛玉与薛宝钗.....	67
第二节 贾宝玉.....	81
第三节 王熙凤.....	93

第四节 贾母与刘姥姥.....	107
-----------------	-----

## 第四章 红楼影视结构论

第一节 红楼影视的开合.....	122
第二节 红楼影视的情节主线.....	135
第三节 红楼影视典型情节 ——黛玉葬花 .....	147

## 第五章 红楼影视美学风格论

第一节 红楼影视的美学追求.....	164
第二节 红楼影视服饰.....	174
第三节 红楼影视音乐.....	186

## 下 编

## 第六章 红楼影视与地域文化

第一节 早期红楼电影与海派文化.....	198
第二节 红楼电影与香港文化.....	209
第三节 20世纪80年代红楼影视与北京文化 .....	223

## 第七章 红楼影视与文化思潮

第一节	早期红楼电影与新文化运动	240
第二节	五六十年代红楼电影与新中国文化	256
第三节	红楼影视与80年代的文化启蒙	272
第四节	2010版电视剧与21世纪大众文化	285

## 第八章 红楼影视与红学研究

第一节	红学研究对红楼影视改编的影响	296
第二节	红楼影视促进红学发展	308

## 第九章 红楼影视与选秀文化

第一节	早期红楼电影、87版电视剧与选秀	325
第二节	2010版电视剧与“红楼梦中人”选秀	340

结语	350
----	-----

参考文献	354
------	-----

后记	359
----	-----

---

上 编

---



---

# 第一章 红楼影视版本论

---

由于中国古典小说自身的特点，几乎每一部小说在传播过程中都会产生不同的版本，不同版本的小说在主题思想、章回篇目、情节繁简、美学倾向、艺术成就等方面均有所不同。因此，在古典名著的戏曲、影视改编实践中，版本选择是编导面临的首要问题，许多争论也由此而生。就《红楼梦》而言，中央电视台1987版电视剧播出后的大约一年的时间内，国内报刊有关的报道和评论文章，大大小小，就有数百篇之多，海外华文报刊的有关文章，也数以百计。在这些文章中，争论的问题主要集中在主题、风格、情节、人物上，而其中的许多问题都与版本的选择有关。2010版电视剧《红楼梦》自筹拍之日起，选择何种版本就成为公众关注的热点，该剧播出之后，版本的选择再次成为观众争论的热点。因此，无论是从名著改编的再创作角度，还是从研究角度，都有必要对《红楼梦》影视改编的版本选择问题进行深入研究。

《红楼梦》乃曹雪芹“批阅十载”、“增删五次”而成，在这一过程中，“批阅”、“增删”的手抄本在其亲友间流传。后来，“壬午除夕，书未成，芹为泪尽而逝”，书稿也逐渐流入社会。但该书究竟是未写完还是未改完，最终不得而知，目前所见手抄本只有前八十回。程伟元、高鹗自称发现了全本，以木活字排印一百二十回之《红楼梦》，手抄本不再大规模地流传。<sup>①</sup>因此，虽然《红楼梦》版本众多，但主要可归属为两大系统，即抄本系统和印本系统，或称脂评本系统与程本系统。《红楼梦》影视改编的版本选择，基本上是围绕这两种版本系统而展开。

<sup>①</sup> 抄本系统的各本也受到印本的种种影响。多数学者认为，超过八十回的脂本如梦稿本、蒙府本的后四十回可能是据程高本配抄、修改而成或是高鹗等修补过程中的一次改本。

## 第一节 百二十回本与红楼影视

在《红楼梦》的传播与研究史上，百二十回本与后四十回问题是一段著名的公案，这段公案也波及红楼影视作品。纵观近一个世纪的红楼影视改编，大部分作品都以百二十回本为蓝本进行改编。

乾隆五十六年（1791），程伟元、高鹗自称发现了全本<sup>①</sup>。于是，以木活字排印一百二十回之《红楼梦》，此乃百二十回本，因有程伟元、高鹗序，又称程本、高本或程高本。此后之各种百二十回本，皆以程本为祖本，于是形成程本系统，或称印本系统、刻本系统。印本系统自乾隆五十六年（1791）产生后就在社会上广为流传，版本较多，主要有程甲本与程乙本。程甲本，有乾隆五十六年（1791）北京萃文书局活字排印本，前有程伟元序、高鹗序。程乙本，有乾隆五十七年（1792）北京萃文书局重新排印，前面增加了程、高的“引言”，并作了改动与增删。程本的印行，结束了《红楼梦》的传抄时代，使《红楼梦》得以广泛传播。由程本演化而来的尚有东观阁本、抱青阁本、藤花榭本、三让堂本、王希廉评本、妙复轩评本、王姚合评本、王张姚评本等。1921年，亚东图书馆以双清仙馆刊本为底本排印《红楼梦》，由汪原放校订、标点。在胡适的鼓动下，汪原放于1927年改用程乙本重新排印《红楼梦》，这个本子成为民国时期最通行的版本。20世纪50年代以后通行的人民文学出版社《红楼梦》百二十回铅印本，也是以“程乙本”为底本校点整理的。80年代以后，中国艺术研究院红楼梦研究所校订、人民文学出版社出版的百二十回本《红楼梦》前八十回以脂评本的庚辰本为底本，后四十回则以程甲本为底本。

虽然程、高一再声称该本后四十回是他们根据所搜集到的曹雪芹原

<sup>①</sup> 关于此本所得经过，程伟元、高鹗曾经有此说明：“爰为竭力搜罗，自藏书家甚至故纸堆中无不留心，数年以来，仅积有廿余卷。一日偶于鼓担上得十余卷，遂重价购之，欣然翻阅，见其前后起伏，尚属接笋，然漶漫不可收拾，乃同友人细加厘剔，截长补短，钞成全部，复为镌板，以公同好。《红楼梦》全书始至是告成矣。”（程伟元：《红楼梦序》程甲本卷首，转引自丁锡根编《中国历代小说序跋集》，人民文学出版社1996年版，第1160页。）“今年春，友人小泉过予，以其所购全书见示，且曰：‘此仆数年铢积寸累之苦心，将付剞劂，公同好。子闲且惫矣，盍分任之？’予以是书虽稗官野史之流，然尚不谬于名教，欣然拜诺，正以波斯奴见宝为幸，遂襄其役，工既竣，并识端末，以告阅者。”（高鹗：《红楼梦序》程甲本卷首，转引自丁锡根编《中国历代小说序跋集》，第1161页。）