

民族社会学研究

第一辑

MINZU SHEHUIXUE YANJIU DIYIJI

田敏 主编

民族出版社

民族社会学研究

第一辑

MINZU SHEHUIXUE YANJIU DIYIJI

田敏 主编

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

民族社会学研究. 第一辑/田敏主编. —北京:民族出版社, 2016. 11

ISBN 978 - 7 - 105 - 14729 - 8

I. ①民… II. ①田… III. ①民族社会学—文集
IV. ①C954 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 296089 号

策划编辑: 虞 农

责任编辑: 欧 泽

封面设计: 海龙视觉

出版发行: 民族出版社

地 址: 北京市和平里北街 14 号

邮 编: 100013

网 址: <http://www.mzpub.com>

印 刷: 北京彩云龙印刷有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月北京第 1 次印刷

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16 字数: 336 千字

印 张: 19.5

定 价: 58.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 14729 - 8/C · 387(汉 309)

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

汉文编辑一室电话: 010 - 64271909

发行部电话: 010 - 64224782

前 言

早在 20 世纪 80 年代初,中南民族大学(时为中南民族学院)以罗东山、唐奇甜为代表的学者就提出民族社会学的学科概念并组织团队进行研究,编辑了民族社会学研究资料集,发表了系列研究成果,成为国内开展民族社会学研究的首行者。此后,民族社会学一直以来作为中南民族大学民族学及社会学学科建设的一个重点,聚焦民族地区社会建设与社会发展的系列现实问题,加强队伍建设,深入科学研究,产出了一批特色研究成果,形成了自己的优势研究领域。在此基础上,学校于 1998 年创办了民族学本科专业,2001 年创办社会工作专业,2002 年开设社会学专业,2004 年获得社会学硕士点。2006 年获得民族学博士点,民族社会学研究也是其中重要的研究方向。2011 年,学校设立民族社会发展研究中心,中心团队为学校资助的校级科研团队。2015 年,在中南民族大学民族学优势学科重点建设的 6 个优势团队中,民族社会发展研究团队为其中之一。以上学科建设的成绩,较好地体现了中南民族大学民族社会学研究的传承与发展。

目前,中南民族大学民族社会发展研究团队共 16 人,包括教授 3 人、副教授 12 人、讲师 1 人,均为博士学位获得者。近年来,该团队成员成功申报国家社会科学基金、教育部人文社会科学研究、湖北省社会科学基金、国家民委民族问题研究等各级各类科研项目 30 余项,在《光明日报(理论版)》《中南民族大学学报(人文社会科学版)》《西南民族大学学报》《山东社会科学》《求索》等刊物上发表论文 50 余篇,出版《少数民族农民工参与新农村建设的实践》《民族地区文化传承与社会管理创新研究》《“失组织”城市贫民的生存行动》《理解

与服务：民族社会工作实务》《社会工作实习与督导》等专著 10 余部，获省部级学术成果奖多项。

中南民族大学的民族社会学研究在以下四个方面取得了较好的研究成果：一是少数民族地区新农村建设研究。研究的问题包括民族地区新农村文化建设、生态文明建设、乡村治理、公共服务、特色村寨建设、新型城镇化与民族社区建设问题等。二是少数民族流动人口研究。主要包括少数民族流动人口的社会融入、社区共融、社会支持、少数民族流动人口子女义务教育问题研究等；新生代少数民族农民工研究，包括新生代少数民族农民工的社会文化认同、就地就业、返乡创业等研究。三是民族团结进步创建研究。包括开发利用民族关键符号促进民族团结进步创建、城市民族关系、城乡民族团结示范点研究等。四是民族社会工作理论与实践研究。围绕社会工作本土化运用而展开的研究，主要包括：以自杀研究为核心的精神健康社会工作研究、以城市少数民族流动人口、儿童和大学生等为研究对象的社会适应与社会支持研究、社会歧视研究，对社会工作从业者资格认定的证照制度研究。四个层面的问题研究相互之间也有密切的内在关联性。既有宏观研究的高度，如民族地区新农村建设研究，国家民族团结进步创建研究，也有民族地区当前突出的社会问题的微观问题研究和实践，如少数民族流动人口、新生代农民工的研究，包括在民族地区开展社会工作的实践研究。

在上述基础上，民族社会学研究团队进一步凝练出三个主要的研究领域，作为团队在以后研究中重点和持续关注方向：一是民族地区新农村与小康社会建设研究；二是民族地区社会问题与社会政策研究；三是少数民族弱势群体与民族社会工作实务。可以说，三个领域四个方面的研究紧紧抓住当前我国社会转型时期民族地区面临的重要现实问题，集中体现了聚焦国家关注的重大现实问题的研究取向，具有较强的现实性、应用性和时代性，较好地体现了社会学、民族社会学应用研究的学科价值。

为了动态、集中地展示团队成员取得的科研成果和相关研究的最新进展，同时也为参与民族社会发展研究团队日常研究工作的硕士、博士研究生提供一个发表观点、进行交流互动的学术平台，推动民族社会学学科建设的深入发展，我们决定不定期出版《民族社会学研究》系列论丛。论丛第一辑收录论文 18 篇，其中既有团队成员个人撰写的文章，也有师生共同完成的科研成果，分为研究述

评、民族社会工作、少数民族社区建设、少数民族流动人口、少数民族社会文化变迁五大部分，体现了团队过去的一段时间里在相关领域中所取得的部分成果。

学术研究需要薪火相传，也需要学者智慧的碰撞，我们期待将《民族社会学研究》打造成我国民族社会学学科交流的共有平台，与全国的民族社会学研究者和相关学科学者一道，共同推动我国民族社会学的学科发展，为民族地区经济社会发展做出我们的贡献。

目 录

一、研究述评

我国民族问题治理体系和治理能力现代化

研究综述 田 敏 裴圣愚 唐胡浩 (3)

二、民族社会工作

中国民族社会工作的研究与实践 田 敏 (67)

试论民族社会工作者的文化能力培养 库少雄 孔 华 (78)

跨文化视野下民族社会工作的概念解析 库少雄 张景怡 (85)

父亲的责任

——跨文化视野下的个案分析 库少雄 阳 清 (94)

三、少数民族社区建设

陈埭回族

——福建晋江市陈埭回族社区的调查 哈正利 (105)

城市少数民族贫困社区的现状、改造与发展

——以武汉市为例 陈 云 (130)

少数民族特色村寨政策问题解析 李安辉 (155)

论湖北民族地区的贫困与扶贫问题

——恩施州建始县、宣恩县、来凤县，宜昌长阳县的

调查 雷学华 高 纯 (166)

四、少数民族流动人口

城市少数民族流动人口与社区融合

——以武汉市为例 徐 莉 朱 瑜 (181)

蒙古族流动青少年学校适应性的实证研究 张 翼 (205)

农村儿童的自我评价与情绪应对研究

——以湖北省长阳县土家族地区为例 徐 云 (215)

五、少数民族社会文化变迁

国外及我国台湾地区传统文化传承的实践经验与启示 ... 崔 榕 尹旦萍 (225)

武陵山民族旅游区游客与东道主社会互动中的文化

变迁研究 李 然 (237)

新农村建设背景下民间宗教文化的现代化变迁

——对三家台蒙古族村的田野考察 唐胡浩 (260)

转型期黎族农民生育意愿与生育行为变迁调查报告

——以海南省头塘村为例 童玉英 (272)

浙江省遂昌县畲族传统资源遗存的现状及反思 王振威 (282)

论土家族丧葬习俗中的道教文化 雷学华 李雪莲 (293)

一、研究述评

我国民族问题治理体系和治理能力 现代化研究综述

田 敏 裴圣愚 唐胡浩

民族问题是社会总问题的一部分。只要有民族存在，就必然有民族问题。当今世界，无论在多民族国家的内部，还是在国际政治生活中，民族问题都是一个普遍存在的社会政治问题。古今中外民族问题的状况，尤其是当今世界民族问题的热点情况都充分表明，民族问题对多民族国家的前途与命运，对民族与民族之间、民族与国家之间以及国家与国家之间的关系，都具有深刻而重要的影响。从我国的社会发展现状来说，民族问题的存在是不争的事实。虽然一直以来，党和国家对于民族问题的治理形成了较为完备的体系，但是瞬息万变的国际国内环境，一些新情况的不断涌现，对于民族问题的研究和治理民族问题的方法与策略提出了新的挑战，特别是在构建和谐社会和全面建成小康社会的历史关键时期，构建现代化的民族问题治理体系和促进治理能力现代化的任务极为紧迫。

推进国家治理体系和治理能力现代化，是适应社会发展新要求和人民群众新期待的必然选择，同时也体现了社会主义现代化在制度层面的基本要求。长期以

作者简介：田敏，男，1964年11月生，湖南龙山县人，土家族。中南民族大学民族学与社会学学院教授、博士生导师。主要研究民族历史文化、民族社会学。

裴圣愚，男，1982年10月生，湖北襄阳人，汉族。中南民族大学民族学与社会学学院副教授。主要研究民族理论与政策。

唐胡浩，男，1978年5月生，湖北来凤人，土家族。中南民族大学民族学与社会学学院副教授、硕士生导师。主要研究民族社会发展。

来,我们比较强调物质文明层面、精神文明层面的现代化建设。其实,社会主义现代化除了物质文明层面、精神文明层面的现代化,还应包括制度层面、治理层面的现代化。推进国家治理体系和治理能力现代化,就是要使国家治理体系制度化、规范化、程序化和科学化,使国家治理者善于运用科学思维、民主思维和法治思维等,善于依靠法律制度来治理国家,从而把中国特色社会主义的制度优势转化为治理国家的效能。把推进国家治理体系和治理能力现代化作为全面深化改革的总目标提出来,表明我们党对社会主义现代化的认识提升到了一个新的更高水平,表明完善和发展中国特色社会主义制度已经成为我国现代化建设的内在要求。对于这些问题的讨论,学术界已有许多颇具智慧的见解,我们试图从以下几个方面对这些研究予以回顾,以期在新的研究中能够取长补短,获得突破。

一、民族问题研究概述

民族问题一直以来都是民族研究领域中的重要组成部分,民族研究涉及所有民族问题。因此,在文献梳理过程中,我们能够看到相关研究成果极其丰富,现把主要内容简要概括如下。

(一) 民族问题内涵

关于民族问题的概念,综合理论界的观点,可主要归纳为三类:第一类是民族问题是发生在民族内部和各民族之间的关系问题,包括了反映在各民族内部的各种差异和各民族之间的相互联系与矛盾上的问题。第二类是民族问题是与一定历史阶段相联系的、表现在民族特征及其具体形式上的复杂的社会矛盾问题。第三类仅指中国的少数民族问题。这种概念或定义上的差别,有研究认为根源在于人们对民族问题认识的角度不同、依据的标准不同、采用的方法不同。只有掌握科学方法,才能正确认识和对待民族问题,做到不否认、不回避、不夸大、不缩小、实事求是。即做到从民族问题产生根源上来考察民族问题、用实践的观点来观察现实的民族问题、用联系和发展进步的观点来看待民族问题。^①关于中国民族问题研究的对象,学者认为最重要的内容包括:民族区域自治与国家整体利益;对少数民族成员的优惠政策与社会公平;两种人们共同体;民族文化与公共

^① 杨顺清:《民族问题辩证透析》,载《贵州民族研究》,2004(4),6~12页。

文化；民族身份与公民权利；现代化、法治化、公平正义与民族问题；极端民族主义的根源七个方面。^①

当然，也有学者指出社会上有一种观点，即“凡是发生在民族之间的问题或与民族自身有关的问题通通都是民族问题”，从而将民族问题“泛化”“特指化”“政治化”。这种观点被学者认为是错误和不妥当的，因为并不是民族之间所有的矛盾冲突都属于民族问题。不同民族之间的个体甚至是群体之间的矛盾纠纷，如果不涉及民族共同体的地位、待遇、权力和利益等问题，就不属于民族问题范畴。^②所谓民族问题，实际上是指民族之间的问题，是指各民族在政治、经济和文化等方面的交往过程中，在一定条件下产生的那些有损于民族关系正常发展，并影响民族多数成员公共利益和公共生活的社会现象。^③

基于对民族问题的全面认识，学者们认为根据民族关系和民族自身发展的基本情况，研究即将发生的事情或将来有可能发生的事情，对国家和民族本身是非常重要的，并强调民族问题研究应该是民族研究领域中的重中之重，应该从民族理论和民族政策中分离出来，成为独立的一门学科。

（二）当前我国民族问题的形成原因和特点

理解民族问题形成的原因以及我国民族问题的特征是寻求解决民族问题途径的基础，因而这方面的研究十分丰富。但由于我国的特殊国情，研究者普遍认为这方面的研究存在较多的难点：一是研究对象的悠久历史和复杂多元的内在结构，是我们思考和研究中国民族问题时面对的第一个难题。二是没有大家公认的、适用的核心概念和理论工具，这是中国民族问题研究面对的第二个难题。三是外来势力的多方干预、各地区认同意识和行政交往的动态演变，更为我们理解百年来的中国民族关系的进程增加了新的难度。四是自鸦片战争之后的一百多年里，中国在外来帝国主义多次强力的冲击下所经历的历史进程，基本上是从一个多元的传统中央专制集权国家（有人称之为东方式帝国）向一个现代共和制的强调国民同一性的民族国家的方向演进。在这个历史时期里，理解和处理中国民

① 都永浩：《民族问题研究的基本思路 and 重要课题》，载《黑龙江民族丛刊》，2011（4），10～25页。

② 乌小花：《再论“民族”概念与民族问题理论》，载《青海民族研究》，2005（2），13～17页。

③ 姜勇、杨丽：《关于民族问题“含义的再认识”》，载《新疆社会科学》，2011（6），50～54页。

族问题的基本理论、处理民族问题的基本制度是完全不同的。以上这四个方面交织在一起,构成了中国民族演变历程和民族关系的复杂局面,以及当前中国民族问题研究中的不同取向。^①当然,面对诸多困难,研究者们通过潜心钻研,依然取得了丰硕的成果。

1. 民族问题形成的原因

总体来说,民族问题的产生和存在,与民族属性有着密切的联系,其根源主要基于两个因素:一个是自然因素,即由民族本身的特征、特点所引起的民族差别。这是民族问题得以产生和存在的最基本的前提。另一个是社会因素,即人类进入阶级社会之后,因阶级矛盾和剥削制度而引发的种种民族问题。这是阶级社会中民族问题得以存在的最重要的条件。民族问题是随着民族的发展而发展,随着民族的消亡而消亡的;民族问题贯穿于民族存在的始终。^②

而从当前的国际国内环境来看,民族问题的产生还有两个特殊原因:第一,世界上出现的第三次民族主义浪潮,特别是20世纪90年代以来苏联的解体和东欧剧变,对我国的民族问题产生一定的影响。当前在中亚地区存在的民族分裂主义、宗教极端势力和暴力恐怖势力,对我国周边地区产生某些消极影响。第二,以美国为首的西方国家对我国进行西化和分化的图谋没有改变,他们一再利用民族、宗教问题和人权问题作为突破口,也造成了国内民族问题的复杂化。^③

也有学者独辟蹊径,把诱发民族问题的因素分为显性因素和隐性因素两大类。其中民族问题的显性因素,是指影响民族问题发生的各种因素中,表现充分、清晰的因素,有时具有有形形态,人们普遍对其有较明确、较集中的感受、认识及解决的期望,而且往往是人们关注的焦点。显性因素往往直接表现为对立和冲突,或因处理不当而转变为对抗。民族问题的显性因素是明显的、看得见的、物化的因素。对这些因素已有相当的科学研究和科学认识,容易受到人们的关注和重视。而与之相对,民族问题的隐性因素,则是指影响民族问题发生的各种因素中,其作用实施及反应表现尚欠充分、欠清晰或被掩盖,人们大多对其尚

① 马戎:《中国内民族问题与20世纪50年代的“民族识别”》,载《西北民族研究》,2012(3),13~28页。

② 宋才发:《论中国的民族问题与民族区域自治》,载《黑龙江民族丛刊》,2003(1),12~16页。

③ 郝时远:《21世纪世界民族问题的基本走向》,载《国外社会科学》,2001(1),5~11页。

未有较明确、较充分、较集中、较公开的认识、态度和期望。这些隐性因素可以是客观的，也可以是主观的，但更多的是主观因素。它们渗透在民族问题的各个方面，起一种潜在作用，一般不会表现为对抗和冲突，表面看似似乎不是问题、不敏感，即使处理不当也不易导致对抗性的冲突。^①

从整体上来看，穆赤·云登嘉措曾以列举的方式把我国当前民族问题产生的原因进行过详细的归纳，即：（1）历史造成的遗留问题的影响难消；（2）经济利益冲突；（3）文化差异；（4）民族意识高涨，导致其负功能——封闭意识和分裂意识抬头，从而影响民族关系健康发展；（5）政策法规存在规定不健全、执行不到位甚至缺位的问题；（6）民族分裂分子为一己之私，以宗教信仰、民族利益为幌子挑起事端；（7）国外反华势力实施“分化”图谋。^②

除了从正面思考民族问题产生的原因外，不少学者也在研究过程中进一步反思了民族问题研究过程中出现的一些较为偏颇或是存在缺陷的理论观点。如罗树杰认为，把产生民族问题的根本原因或最基本因素归纳为民族差异的观点，不恰当之处在于简单地套用哲学上“矛盾”一词的含义。民族差异只是民族问题产生的潜在因素，对民族利益的关注和维护才是民族问题产生的根本原因。^③何叔涛认为，长期以来囿于“民族问题是社会革命总问题的一部分”的教条，用民族问题与阶级斗争的联系性来否定民族问题的相对独立性是我们难以真正重视民族问题的思想根源。他认为，民族问题的相对独立性是不容忽视的。民族问题的实质是民族交往的负效应。民族问题的复杂性与长期性以及社会主次矛盾的易位都决定了民族问题所具有的相对独立性，因而不能把民族问题的实质视为其他社会问题。^④

2. 民族问题的特点及其表现形式

郝时远在2000年时，通过对20世纪世界范围内国际层面的民族问题、帝国

① 吴敏：《试论民族问题的隐性因素》，载《黑龙江民族丛刊》，2002（2），36～40页。

② 穆赤·云登嘉措：《新时期民族问题研究二三题》，载《青海民族大学学报》（社会科学版），2010（4），62～68页。

③ 罗树杰：《民族利益：民族问题产生的根本原因》，载《黑龙江民族丛刊》，2006（3），23～29页。

④ 何叔涛：《试论民族问题在社会发展中的相对独立性和特殊重要性》，载《民族研究》，2004（4），9～15页。

霸权的地缘政治争夺所引发的民族问题以及国内层面的民族问题的消长态势进行了分析和归纳,结合世纪之交世界民族问题的消长态势留给人们的启示,在传统的民族问题的长期性、复杂性和重要性特点基础上,提出了民族问题还具有普遍性和国际性。在此基础上,民族问题具有的五个共性,即普遍性、长期性、复杂性、国际性和重要性,也就成了高度概括我国民族问题特征的主流观点。^①金炳镐认为,我国现阶段的民族问题呈现经济问题与政治问题交织在一起、现实问题与历史问题交织在一起、民族问题与宗教问题交织在一起、国内问题与国际问题交织在一起的复杂状况。因此他特别强调我们要始终坚持处理民族问题的主权原则,反对一切外部势力利用民族问题对我国进行渗透、破坏和颠覆活动。必须在思想上高度重视,在行动上采取正确的方针政策应对,而且要加强边境建设,巩固边防,加快边疆少数民族的发展,处理好民族之间的关系,依法打击民族分裂主义势力及其活动,坚决抵制境内外敌对势力利用民族问题进行的渗透、破坏,牢牢掌握斗争的主动权,不给外敌以可乘之机。同时,还应当坚持加强爱国主义教育,激发各民族的爱国热情;坚持维护国家的主权完整和统一,反对一切形式的民族分裂活动。^②金炳镐还专门指出过民族聚居地区民族问题的特点包括:集中表现在自治权问题上、重点体现在开发利用民族自治地方自然资源问题上、明显反映在保持和发展民族文化问题上。^③

关于中国民族问题国际性的内涵,学者认为主要从两方面理解:一方面,中国民族关系以及民族问题影响中国与周边国家的关系,以至于影响国际关系;另一方面,国际民族关系与民族问题对中国民族关系和民族问题有一定的影响,在有些方面会激化国内民族关系和民族问题,对国内政局稳定带来一定冲击和较大的负面影响。^④而论及我国民族问题的特殊性,研究者认为主要表现在以下几个方面:(1)最根本的问题是汉族与少数民族关系问题;(2)最大的问题是事实上的不平等問題;(3)最敏感的问题是政治统一与边疆稳定问题;(4)最应反

① 郝时远:《20世纪世界民族问题的消长及其对新世纪的影响》,载《世界民族》,2000(1),1~12页。

② 金炳镐:《现阶段我国民族问题的特点分析》,载《西南民族大学学报》,2007(5),9~14页。

③ 金炳镐:《中国民族聚居地区民族问题特点和发展趋向》,载《黑龙江民族丛刊》,1994(2),24~29页。

④ 云秀清、李德英:《中国民族问题国际性特点透析》,载《阴山学刊》,2002(6),59~62页。

对的是民族分裂主义与西方干预主义。并认为民族问题的普遍性与特殊性是相互联系的,民族问题的普遍性与特殊性是可以相互转化的。^①

对当前中国民族问题表现形式的分析,则以青觉的观点最具代表性。他认为民族分裂分子的破坏活动、城市化进程中的民族问题、现代化冲击下的少数民族文化存续和发展问题、民族自治地方和中央政府的关系问题是当前我国民族问题的主要表现形式。而其具体特点则是:(1)民族分裂分子的破坏活动存在将族性(ethnicity)邪恶化的倾向;(2)城市化进程中的民族问题时有发生。城市中的民族问题开始于市场经济引发的人口流动,并随着多民族人口交叉流动的增加而日显突出;(3)少数民族对传统文化被边缘化存在担心和忧虑。^②

其他研究,如周传斌根据中国民族问题的特点总结提出民族文化传统的差异程度、民族交往程度、民族社会性质和阶级状况、政府的政策导向、民族社会生产力发展水平的差异程度、历史上的民族关系状况、民族分布地域与国家界限的吻合程度七个方面的指标,认为这些因素与变量的变化将是测度民族问题的发生、发展趋向的重要参考依据。此外,如果结合世界范围内的民族问题,我们还可以加上“体质特征的差异程度(种族特征)”等其他指标。这为我们研究中国当前民族问题提供了新颖的视角。^③

(三) 民族问题解决策略的研究

如何解决民族问题一直是多民族国家面临的重大社会问题,我国民族众多,社会发展状况复杂,无论从历史的角度还是从现实层面来看,要妥善处理我国的民族问题,必须是一个在正确理论指导下,在实践中不断积累经验的复杂和长期性的工作。总体来说,对于解决中国民族问题的理论基础、政治设计、制度安排、法律保障、机构设置和机制运作等方面,中国共产党在近百年的奋斗历史中,已逐渐建立起具有中国特色的完整体系。这一整套体系经过中国共产党的早期摸索,在中华人民共和国的诞生过程中奠基并逐步发展和完善。中国民族问题

① 孙振玉:《西部大开发中民族问题的普遍性、特殊性及其他统一性问题》,载《西北师大学报》,2001(4),1~6页。

② 青觉:《当前中国民族问题的主要表现形式及其应对》,载《中国特色社会主义研究》,2009(6),76~81页。

③ 周传斌:《论民族问题的诸影响因素》,载《中南民族学院学报》,2001(2),42~45页。