

荀子浅绎

Hsun Tzu shallow interpretation



杨机红 / 著



中国文联出版社

<http://www.clapnet.cn>

荀子浅绎

Xunzi Qianyi



杨机红 / 著



中国文联出版社

<http://www.clapnet.cn>

图书在版编目 (CIP) 数据

荀子浅绎 / 杨机红著. -- 北京: 中国文联出版社,

2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5190 - 2450 - 5

I. ①荀… II. ①杨… III. ①荀况 (前 313 - 前 238)

—人物研究 IV. ①B222. 65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 315880 号

荀子浅绎

作 者: 杨机红

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 奚耀华

复 审 人: 蒋爱民

责任编辑: 胡 笋 贺 希

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 中联华文

责任印制: 陈 晨

出版发行: 中国文联出版社

地 址: 北京市朝阳区农展馆南里 10 号, 100125

电 话: 010 - 85923062 (咨询) 85923000 (编务) 85923020 (邮购)

传 真: 010 - 85923000 (总编室), 010 - 85923020 (发行部)

网 址: <http://www.clapnet.cn> <http://www.clapplus.cn>

E - mail: clap@clapnet.cn hus@clapnet.cn

印 刷: 北京天正元印务有限公司

装 订: 北京天正元印务有限公司

法律顾问: 北京天驰君泰律师事务所徐波律师

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1000 1/16

字 数: 236 千字 印 张: 15

版 次: 2017 年 1 月第 1 版 印 次: 2017 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5190 - 2450 - 5

定 价: 68.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

CONTENTS

绪 论	1
-----------	---

上编 考证

第一章 《荀子》等文献考证	13
---------------------	----

第一节 《荀子》里的“祆”字考证	13
------------------	----

一、《荀子》里“祆”字的几种古今释义	13
--------------------	----

二、《荀子》里“祆”字的字义考证	15
------------------	----

三、《荀子》里“祆”字产生的渊源考证	26
--------------------	----

第二节 《荀子》里的“琐”字考证	32
------------------	----

一、《荀子》里“琐”字的几种古今释义	32
--------------------	----

二、《荀子》里“琐”字的字义考证	33
------------------	----

三、《荀子》里“琐”字的文化学视阈的考证	47
----------------------	----

第三节 《墨子·天志中》里的“胡”字考证	49
----------------------	----

一、《墨子》里的“胡”字系列分析	49
------------------	----

二、《墨子·天志中》里的“胡”字考证	51
--------------------	----

三、《墨子·节葬下》里的“胡”字考证	65
--------------------	----

第四节 祆教东进中原的时间考证	
-----------------	--

——兼《墨子》里“胡”字和《荀子》里“祆”字考	72
-------------------------	----

- 一、目前学界关于祆教东进中原时间的几种意见 72
- 二、祆教东进中原的时间考证 74
- 三、祆教东进中原的经历考证 86

下编 述论

第二章 荀子的思想论 91

第一节 荀子的思想渊源论 91

- 一、荀子思想源自对中国传统思想文化的继承和发展 92
- 二、荀子思想源自对诸子百家思想的继承和发展 97
- 三、荀子思想受到中西思想文化融合的影响 102

第二节 荀子的思想建构 112

- 一、关于荀子思想结构研究的几种特征 113
- 二、荀子的思想解构 115
- 三、荀子的思想建构 117

第三节 《荀子》的话语系统 135

- 一、《荀子》话语系统生成的原因 136
- 二、《荀子》著作几个已知的话语系统 140
- 三、《荀子》的话语系统 147

第三章 《荀子》的文学艺术 153

第一节 《荀子》的文体艺术 154

- 一、说理散文 154
- 二、赋 159
- 三、诗歌 161

第二节 《荀子》的说理艺术 162

- 一、以丰富的形象说明道理 162
- 二、以缜密的逻辑说明道理 164
- 三、类比推理法的运用 167

第三节 《荀子》的语言艺术 167

一、《荀子》善于运用铺陈等手法议事、论辩、抒情	168
二、《荀子》擅长运用修辞的手法阐释其思想理论	170
三、《荀子》注重语法的灵活运用和词采的精工凝练	171
第四章 荀学概论	175
第一节 荀学目前的发展状态	175
一、“荀学”概念的界定	175
二、荀子的研究内容	178
三、荀学的研究特点	190
第二节 荀学的形成和发展经历	193
一、20 世纪以前的荀学	193
二、20 世纪的荀学	213
三、新世纪的荀学	218
第三节 荀学的特征	220
一、荀子研究内容的不断丰厚	220
二、荀子研究方法的因时更新	222
三、荀子研究视阈的逐渐开放	223
结 语	225
后 记	228

绪 论

荀子研究由来已久,自《荀子·尧问》篇发端荀学,经清代汪中代表的乾嘉学派的“复活”荀学,至今荀学影响了诸多领域。

《尧问》篇认为,“孙卿迫于乱世”“徒與不众”“观其善行,孔子弗过”,首开荀子生平时代、学派属性等学术研究之先,司马迁《史记》进一步以孟荀同传,简要介绍荀子的学术与思想渊源、师承等。此后直至清代,汪中、胡元仪始对荀子学统等作相对系统的研究,详致的荀子传记则出现于20世纪以后,通常以孔繁等的《荀子评传》为代表。《荀子》著作的整理研究则较早始于西汉末刘向的《孙卿新书》,东汉班固《汉书·艺文志》归之以儒家类。唐代杨倞首注《荀子》、北宋熙宁本的刊刻,以及自清迄今《荀子》诸多注释译本,无疑奠定了荀子研究的雄厚基础,至于《荀子》著作的真伪考辨亦是荀子学术研究的重要论题之一。清初理学家熊赐履的《学统》一书,明确以荀书“杂引物类”“务驰骋于文词,而不能一轨于义理之域”的贬荀论,归荀子于“杂”学(《学统》卷四十三);其后或有现代郭沫若先生的“杂家”论,或有当代的儒法之争等;周炽成先生认为,“从20世纪50至80年代,荀子被作为‘唯物主义者’,而孟子被作为‘唯心主义者’,前者成为新的正统,后者成为新的异端”,总体上存在荀升孟降的态势^①;当今梁涛先生则提出“新四书”说,列荀子至新道统之位。由扬雄以“同门异户”评论荀子开始的孟学正统、荀学异端说,至当代的荀学正统、孟学异端论,荀学界于荀子的学术研究领域,以科学的辩证唯物论终结了荀学学统论发展的圆圈。

^① 周炽成:新的正统:“唯物主义视野下的荀子”. 邯郸学院学报,2011(2):52.

《荀子·性恶》篇提出“人之性恶”的命题,于《正名》《礼论》《解蔽》《儒效》等篇,对人性的定义、性恶的内容、解决性恶的方法等问题作了详细的理论说明。后世对荀子性恶论的人性定义,或将之等同于当今的人性论范畴的人性定义,或认为是一种纯粹的生物性。考察荀子的人性定义大致有两层基本意义:一是人的自然属性;二是能化解人的自然之恶性至善的社会属性。廖名春先生认为荀子之人性含有自然之性一层和二层的情欲之性、知能之性二元的两层意义,荀子人性学说是“对人的自然属性和社会属性作了综合研究”^①。荀子性恶论对后世中国人性理论的发展产生的主要影响,一是与孟子性善说比较而形成的荀孟比较传统;二是自董仲舒以后兴起的历代人性讨论,例董仲舒的《实性》篇以“圣人之性”“中民之性”与“斗筭之性”,分别人性作上中下三品;认为“圣人之性”是先天之善性;“斗筭之性”是生就的恶性,不能教化,只能刑治;只有“中民之性”经后天教化可变善,体现对孟荀人性论思想的继承和发展。韩愈的《原性》篇,明确提出性情的善恶分上中下三品的“性情三品”说。北宋李觏认为“退之之辨诚为得也,孟子岂能专之”(《礼论》),学界通常认为董仲舒、韩愈的“性三品”说,皆是封建的等级关系在人性理论上的反映。

宋代的人性理论主要以张载、二程和朱熹为代表。张载最早提出人的“天地之性”与“气质之性”的命题(《正蒙·诚明》),认为人的“天地之性”为善,是人的本质,同源于宇宙本源,因之与孟子的性善说相近;“气质之性”是人具形体后发生的,是可以变化的,可使人性合于善,又是荀子性恶论的不同表达。张岱年先生认为张载的人性论实“综合孟、荀学说”。二程亦讲人性,认为人性有“天命之性”与“气禀之性”之分:其中“天命之性”为善,又称为理性;而“气禀之性”则是人的“气质之性”因禀气清浊的不同而形成的,“气质之性”有善恶,禀气浊则恶而不知善。二程的人性论自是对张载的继承和发展。朱熹在张载、二程人性论的基础上,从“理”是宇宙的最高本体,人与万物都是理气结合的产物的哲学本体论角度,提出“天地之性”是理的体现、“气质之性”杂合理与气而生、“气质之性”又有合于天理的善与不合于理的恶,主要指人欲的两方面组成的理论,“天地之性”与“气质之性”由此在宇宙本体的“理”的高度合为一体。在张载、二程的人性论述里,二者是

^① 廖名春:《荀子》新探,北京:中国人民大学出版社,2014:92.

割裂的关系,朱熹以“理”为本体合二者于一体,宋代“天地之性”与“气质之性”的人性理论由朱熹理学视阈的观照而得以最后完成。综观宋代的人性学说,其“天地之性”为善、“气质之性”有善恶等理论是对孟子、荀子思想成分的吸收;其“气质之性”使人有贤愚之别的观点论,则主要是董仲舒、韩愈诸人的性品级说的观点。所以宋代的人性学说实际是综合先前的人性理论基础上的发展。作为宋明理学客观组成部分的宋代人性理论,其影响直接延续至清代。

荀子提出“明于天人之分”的命题,于《天论》篇分别详列“天职”“天功”“天情”“天官”“天君”“天养”“天政”与“天命”等八类关于天的特性后,明确以“隆礼”“重法”的思想,详致论述了人在政治、宗教祭祀、现实的日常生活等方面应尽的职责,以“制天命而用之”的理论诠释了天人关系的问题。根据冯友兰先生概括的古代五种天认识的分类,荀子之前亦全备,荀子偏重于物质之天与自然之天的意义;荀子之前关于天人关系的认识以天人合一的唯心论为主,荀子虽受影响但是明确提出“天人之分”的命题,学界通常释作天与人各有其职分的意义,该命题表达了荀子天人有别的唯物论思想;荀子之前在命运的问题上要求的是人或尊天或畏天的“天命”论,荀子首次提出人的职分是“制天命而用之”的知用“天命”论,在肯定天的职分的基础上充分说明人对天的主观能动作用。综观荀子在集成先秦天人关系论的基础上,首次自辩证唯物论的高度,科学诠释了天人关系的理论,汉代董仲舒“天人感应”的理论,既受到荀子天人理论的影响,又范式化中国古代传统的天人关系的论述;谭嗣同的“二千年之学,荀学也”之论,自当涵盖荀子天人关系的思想论。荀子的“天人之分”“制天命而用之”等辩证唯物论思想,作为先秦辩证唯物主义哲学的集成,其影响深远,至今已为国际学术领域关注。

“虚壹而静”、知行合一而重行、“制名以指实”等思想是荀子重要的认识理论,而“制名以指实”中“实”是第一性、“名”决定于“实”的名实关系论,是荀子对先秦名实论思想的再发展。通常认为“名”的理论始于《论语·子路》的孔子“正名”说;发展于《墨子·贵义》篇“取实予名”的唯物主义经验论的名实论;虽然成型于公孙龙《名实论》中“夫名,实谓也”名实相符的逻辑学角度的名实论,但因其以名正实的名实关系论属于唯心主义,所以《荀子·正名》篇等予以批判的同时又作辩证唯物的纠正。《正名》篇继孔子“正名”说,详细论述正名的原因、正名的根据与正名原则,指出当时流行的“惑于用名以乱名”“惑于用实以乱名”“惑于用名

以乱实”等三类不正确的名实论,提出“制名以指实”“稽实定数”的制名原则,阐述了客观存在的“实”是第一性,“名”是对实的反映、是第二性的唯物主义认识论的名实关系论。荀子逻辑学角度的名实论既继承和发展了孔子、墨子的名实论,又从理论上批判了其前不正确的名实关系论,是对先秦名实关系理论所作的辩证唯物论高度的集成。荀子的名实论首先影响韩非名实观的提出,韩非以“循名实以定是非,因参验而审言辞”的“参验”方法论,发展了荀况的“符验”思想,既要求名实相统一,又将名实是否相合作为确定是非的标志,丰富了其前关于认识的真理标准的理论。《荀子·富国》曰:

“离居不相分则穷,群而无分则争。穷者患也,争者祸也。救患除祸,则莫若明分使群矣。”

廖名春先生释“分”作人类社会的组织结构和组织原则;学界通常多从社会历史领域解释“群”的定义,其“明分使群”则是确定上下职分和等级差别来组织社会之意。概括而言,荀子的“明分使群”思想,是对春秋战国社会转型时期社会新秩序等社会政治思想所作的理论上的探索。

孔子以前的社会政治思想主要是政权神授、天帝主宰国家政治命运等的宗教观念。孔子前后虽然道家“无为而治”的“人道”说、儒家的“礼”治说、墨家的“尚同”说等,皆部分地涉及对社会国家的起源、社会群体的组织,以及社会内部的等级、制度等的研究,但系统而深刻地论述社会组织等问题,确实由荀子完成,例如荀子尝试从人类社会内部组织的角度说明国家政治制度的起源问题,认为“人生而有欲,欲而不得”是争战的原因和“乱”“穷”等社会问题的原因;“先王恶其乱也,故制礼义以分之,以养人之欲,给人之求”,认为“礼义”由先王制定且用以治乱;解决社会问题的主要方法是“隆礼”“重法”“礼法并重”;时代久远,当以“法后王”为重,而“人君者,所以管分之枢要也”等(《富国篇》),概括荀子的社会历史论,有关解除社会民众诸祸的根本是“后王”能够“明分使群”的思想,是其重要的部分。荀子有关“群”的社会历史观成为学术的重要论题,章太炎先生《明群》一文,引荀子“百技所成,所以养一人也。一人不兼官,而离居不相待,则穷。此群义之所以立”之论(《富国》篇),说明其“群”的思想,并于“君者,群也”的观点后,以“希腊初立国雅典时,称曰市府。是其证”的事例说明之,随后又将中西方社会思想进行

详细的比较研究^①；郭沫若先生认为“社会观念”是荀子能够代表先秦诸子的一个特色学说(《十批判书·荀子的批判》)；当代亦多有社会学家将荀子称为“中国第一位社会学者”^②。可见荀子有关“群”的思想对后世的重要影响。

辩证唯物主义思想家的荀子，关注到经济在社会政治等领域发展中的基础作用，于《正名》《王制》《君道》《王霸》《议兵》与《富国》等篇，系统研究以经济为中心的系列问题，集中表现于《富国》篇对富国根据、方法与意义等经济思想的论述。荀子认为富国之道在于“明分使群”；“群”治之策在于藏富于民；“富民”之要在于重农抑商；而重农之法在于“以政裕民”。综合荀书，“以政裕民”是重要的重农策略，概之以“计利以畜民”(《富国》篇)，因地、因时以制宜(《王制》篇)，合理利用自然资源以多种经营，兴修水利，加强田间管理，抑制工商业的过度发展等。荀子的诸多经济思想，主要以开源节流、“重事养民”与“礼法并重”等“富国”“裕民”之方法为其核心。

荀子并非单一诠释其经济思想，而是善于以经济问题为中心，综合诸多领域问题的研究。以荀子特别关注的经济与政治问题的研究而论，《荀子》著作显然没有系统的政治经济学理论，却有丰富的综合政治经济思想于一体的论述内容。以荀书思想内容的布列而论，“春耕、夏耘、秋收、冬藏”等因时、因地制宜的农业生产问题，不以时则“斧斤不入山林”“网罟毒药不入泽”等合理利用自然资源的多种经营问题，兴修水利等重农抑商的农业经济问题，见于《王制》篇等系统论述政治问题的文本；“有工贾，众农夫”“务本禁末”等重农抑商的经济问题见于《君道》篇等的论述；“中试则复其户，利其田宅，是数年而衰，而未可夺也”等轻徭薄赋、减轻农民负担的“养民”等经济问题，精当地说明于《议兵》篇等军政事宜的论述里。综观荀书政治经济的关系问题研究，则主要表现于国政与经济、财政与经济，以及军政与经济等方面。首先，荀子认为国家的命运系于经济问题，《富国》篇曰：

“上好功则国贫”“下贫则上贫”“田野荒而仓廩实，百姓虚而府库满，夫是之谓国蹶”。

即国家的命运决定于民众的经济状况。其次，国家的财政关乎经济问题，基于国

① 姜玢，革故鼎新的哲理——章太炎文选。上海：上海远东出版社，1996：77-78。

② 卫惠林，社会学。台北：中正书局，1964：17。

家安危问题的思考,荀子分别国家财政建设问题为政府与百姓两部分,认为二者的经济是“下富则上富”的相互统一的关系,“富国”须首先“富民”。为此明确提出:

“裕民则民富,民富则田肥以易,田肥以易则出实百倍。上以法取焉,而下以礼节用之。”(《富国》篇)

即藏富于民的国家财政建设策略。荀子尤为关注农业生产经济与国家财政之间的关系,认为:

“田野县鄙者,财之本也;垣窳仓廩者,财之末也;百姓时和,事业得叙者,货之源也;等赋府库者,货之流也。”(《富国》篇)

即农业生产是本与源,余皆属末流,因之提出“节其流,开其源”的国家财政建设策略,汉代贾谊、晁错等的“本末”论思想当直接源自荀子。再则,荀书亦关注军政与经济的关系研究,例荀子评价魏国采用武卒“中试则复其户”的军事政策曰:

“是故地虽大,其税必寡,是危国之兵也。”(《议兵》篇)

杨倞注“优复既多则税寡,资用贫乏故国危”,即优待武卒多则税收少、财资乏等,而经济供给贫乏则兵弱国危。因此,荀子认为军政与经济是有机联系的整体。总之荀子既明确以“富国”命题,又明确用“以政裕民”的观点统率全文;若说“富”字代表普适性的经济范畴含义,则“国”无疑属于政治范畴,荀子综合政治经济于一体的研究特征,于《富国》篇亦可窥一斑。

荀子的经济思想集先秦其他思想家的经济理论而成自己的经济学说,对后世产生重要影响,北宋李觏作《富国策》十篇,是继荀子后第二位以“富国”为题,专论富国思想的重要人物;明代丘浚“富家巨室,小民之所赖,国家所以藏富于民者也”的思想当与《荀子》藏富于民的理论一致;而西晋的占田制,北魏、西魏、北周、东魏、北齐、隋、唐的均田制,授田都称百亩的授田制度,当源自荀子“农分田而耕”(《王霸》篇)、“家五亩宅,百亩田”(《大略》篇)的国家授田政策等思想^①。荀子的经济思想即于当代的经济发展亦不无启发意义,可见其影响的深远。

《礼记·祭统》云:“礼有五经”,郑玄注“谓吉礼、凶礼、宾礼、军礼、嘉礼也”,则“军礼”在“五礼”之列。《论语·为政》子曰:“殷因于夏礼”“周因于殷礼”,说

^① 廖名春.《荀子》新探.北京:中国人民大学出版社,2014:186.

明礼起于三代;学界考证甲骨文有丰富的战争内容记载,则“军礼”至迟该出现于殷商时期;《周礼·春官·大宗伯》列有五类“军礼”的内容,首为“大师之礼,用众也”,即指军队的征伐行动,则重视军事是古来的传统。春秋五霸争战,战争成为当时的时代主题之一,仅《左传》记载鲁隐公元年至鲁哀公 27 年的 250 余年间发生的战争,就有大大小小的 700 多场;《左传》直言其时“国之大事在祀与戎”(成公十三年),可见战争在春秋时期政治生活中的地位之重;战国七雄的争战,《战国策》等文献有“伏尸百万,流血千里”的记载。春秋战国时期的军事理论亦异常发达,代表性的专著即有《孙子兵法》《孙臆兵法》与《尉繚子》等;考察东周的军事思想并非仅存于兵家学派的论述里,先秦诸子多有丰富的阐释,大抵形成以孔孟等为代表的儒家正义战争观、以老庄等为代表的道家反战争观和兵家、墨家、法家等系统的军事与战争观等。《荀子》集成其前丰富的军事战争等思想,以《议兵》篇专论军事战争问题,此外《儒效》《王制》《富国》《王霸》与《强国》等篇亦有丰富的兵论思想。综观荀子的兵论,既有继承其前儒家禁暴除恶的正义战争观、兵墨法等学派的系统军事战术论,同时也有荀子自身对具体的军事问题的研究,例对赵孝成王、临武君的“问将”,荀子即对以为将之道和王者之军制等详细的说明。但概括荀子的战争观,颇能代表其兵论等思想的当为“仁人之兵”命题的提出。荀子发展古代“壹民”的用兵之道作“附民”论,认为“仁人上下,百将一心,三军同力”,即君臣上下统一作一个整体,方为用兵之道;“附民”之法在于“礼”“法”并用,荀子因之明确提出“以德兼人而兵愈强”的以民为本的战争理念。可见荀子对“附民”的“仁人”兵法在战争中的作用的重视。荀子该思想还可窥迹于《议兵》篇之尾段以“凝”字为主的句群,内置 12 个“凝”字,以“兼并易能也,唯坚凝之难焉”作句群论点。杨倞注曰:“凝,定也,坚固定有地为难”,当今“凝”字有“凝结”的释义,引申至社会层面的释义通常作“团结”义,依荀书列举的汤武以“百里之地也,天下为一,诸侯为臣”之事论,“团结”的释义较贴切,杨注“定”字的含义至少含有“定有地”的地方和地方上的民众之双重意义,其中民众之安定亦当客观涵有“团结”之意,因为荀书随后所言的“士服民安,夫是之谓大凝”之“凝”字,自是指人的方面。荀子以“凝”字概括表现其“附民”而胜的“仁人之兵”的军事思想。

荀子的军事思想对后来产生了重要影响,唐代李筌赞赏《议兵》篇提出的“仁人之兵”思想,指出“兵非道德仁义者,虽伯有天下,君子不取”“唯荀卿明于王道

而非之”等(《太白阴经·善师篇》卷二),既明确了荀子的战争思想不同于其前的诸多战争观之处,又体现了对荀子兵论思想的继承。宋代虽然有刘子翬“书生轻议兵,自荀卿发之”“三至、五权、六术,虽略本仁义,然圣人不轻议兵”“荀卿为之罪人也”的批评荀子兵论的意见(《屏山集·送翁德功序》卷五,明刻本),但陈造却认为“荀卿,儒者也。其论兵以附民为主”“荀言为至论”(《江湖长翁集·武举策问十首》卷三十三),他赞同荀子以“附民”为兵论的核心思想的方面,认为荀子兵论没有“诈谋奇计”的成分,且以至理名言之誉给荀子兵论以认可。现代战争理论者常言的“仁义之师”等军事思想,当不无荀子兵论的影响。综观荀子的军事思想,于集结其前军事战争思想之同时,特别吸收《老子》“兵者,诡道”的以道议兵思想,综合宗教、伦理、政治、法律、经济与军事等领域的理论,首次将战争问题从仁道的角度系统论述,集成并发展了先秦的军事思想,对后世产生深远的影响。

综合以上论述,荀学内容涉猎学术论、人性论、天人论、“明分使群”论、经济论与兵论等诸多领域;此外,郭志坤先生《荀学论稿》中还涉及教育、自然科学、心理学、文艺思想等领域的论述,马积高先生的《荀学源流》中则对其文学观和辞赋成就等亦有系统说明。

综观古今荀学,不但内容丰富,而且不同领域的研究因其不断地发展变化,其研究方法及视阈等亦不相同。学界通常概括近代以前研究荀学的方法主要有章句训诂、义理和考证等类;考察近代以后,随着西学东渐在各领域的逐渐展开,中西结合的研究方法渐为学界接受。不同于郭沫若等先生善于运用马克思主义的实践唯物辩证法研究问题,章太炎先生以深厚的国学功底,“合中西之言以喻民”(《变法箴言》)^①,尤其擅长中国传统哲学与西方分析哲学研究方法的结合使用。适值严复《天演论》将西学的进化论思想系统译介至中国,章太炎先生因之多以中西学融合的研究视阈,通过人的进化研究角度,贯通古今中西学有关人类进化问题的研究。尽管其本人曾放弃《序种姓》一文的“中国人种西来说”的假说,但其《播种》等文本有关中西民族的迁徙与华夏族的西迁说、《驳康有为论革命书》的民族同化等学说,不仅影响当时的学界,当今的中外考古学界业已证实其确切性,其诸多思想对全球化发展视阈下全面开放的当代学术领域的研究,依旧有深刻的

^① 姜玠. 革故鼎新的哲理——章太炎文选. 上海:上海远东出版社,1996:6.

影响与重要的启迪。贺麟先生评价章太炎是“当时革命党唯一的哲学代言人,而且可以认作民国八年以来新思想运动的先驱”,“他不但反对传统的中国思想,他同样反对西方的新思想”(《当代中国哲学》)。侯外庐先生称其“运用古今中外的学术,糅合而成一家言的哲学体系,在近世他是第一个博学深思的人”(《中国近代思想学说史·反映十九世纪末叶社会全貌底章太炎哲学思想》)。

考察以往的荀学,自研究内容、研究方法至研究视阈等方面取得系列重要成就的同时亦有尚需关注的问题。

首先,荀学发展史角度系统而详致的论述,尚不多见。目前学界有关荀学史的研究较为薄弱,专著方面除《荀学论稿》《荀学源流》之外,只有牟宗三的《荀学大略》等,多数是研究荀学史的论文;现存的荀学史研究成果,多属于断代史的研究,至今尚无荀学通史的出现;《荀学源流》的研究止于清代,《荀学论稿》亦仅止于近代,荀学薄弱于整体性研究。荀学界的研究状态特点,表明史学视角的荀学发展历史的研究,于目前学界尚不发达。

其次,科学的研究理念有待发展。概括以往的荀子研究,多重视《荀子》文本的整理研究与荀子理论性研究,忽略荀子的应用性研究。在用的研究层面,重视荀子应用伦理等虚的方面研究,忽略经世致用等的实用性研究;多重视研究的主观目的,忽略实事求是的研究原则,例戊戌变法时期为申孔孟而绌荀所作的“大盗”论,20世纪70年代中期为适从“评法批儒”的需要而割裂荀子的礼法并重理论等。廖名春先生概之以“强荀以就我”当属客观实情。

最后,研究方法有待进一步更新。随着时代的发展、研究主体的不断变更及研究内容的不同,研究方法亦客观处于不断更新的状态。学界通常概括古代荀学的研究方法以汉学、宋学、清学等为代表;20世纪主要是继承古代传统法、马克思主义唯物辩证法与文化学方法等。新世纪荀学界虽然多关注中国传统法、西学分析法和马克思主义实践辩证法等多元化宏观研究方法的综合运用,于局部的、具体问题等的微观研究方法的使用尚不全备;以微观考证法的使用为例,目前多关注于地上材料的使用于文本文辞的训诂考证,于地下材料的关注使用于荀学全部的研究则不足。荀学是具有完整结构的能动的整体,它由基本的表层、中间转换层与核心层等组成,目前多关注其生平事迹、思想等表层的动态与整体的静态性分析,疏于对荀学作立体的动态性的建构研究。事物的发展变化实际上始于核心

层,荀子思想的发展演变首先表现于核心层,真正影响荀学历代发展的也主要在核心层,所以荀子有关理想人格、价值取向、社会心理、人的性情欲和欲、利、礼等核心问题的研究,以及核心层与各层之间关系等的建构性研究,当应备受关注,而研究方法自是客观的需要进一步的更新。

鉴于以上的问题分析,依靠前修时贤丰厚的研究成果的先导,求证于已有的研究资料的同时,尽力求实于当代不断发现的考古资料等,对《荀子》等文本存在的部分歧义性的解读、荀子思想的建构性研究与荀子文学及荀学的发展等作不成熟的论述,稚字谨归前修时贤的指正。

01

上编

| 考 证 |