



瞿林东文集
第8卷

20世纪中国史学论集

瞿林东 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

瞿林东文集
第8卷

20世纪中国史学论集

瞿林东 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

20世纪中国史学论集 / 瞿林东著. —北京: 北京师范大学出版社, 2017. 9

(瞿林东文集; 第八卷)

ISBN 978-7-303-21539-3

I. ①20… II. ①瞿… III. ①史学-中国-20世纪-文集

IV. ①K207-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 270533 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社高等教育与学术著作分社 <http://xueda.bnup.com>

QULINDONG WENJI

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京盛通印刷股份有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16

印 张: 24.75

字 数: 325 千字

版 次: 2017 年 9 月第 1 版

印 次: 2017 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 128.00 元

策划编辑: 宋旭景

责任编辑: 齐琳 蒋智慧

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 王齐云

责任校对: 陈民

责任印制: 马洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

自序

我于1964年考上北京师范大学历史系研究生，师从白寿彝先生攻读中国史学史专业。时隔一年多，“文化大革命”开始，研究生的学习生活也就中断了。当我重新开始学习、研究中国史学史时，已是20世纪70年代的最后二三年的事情了。我的研究兴趣在中国古代史学领域，并把唐代史学作为学步的起点。1989年出版的《唐代史学论稿》，正是我学步的记录。在后来的一些岁月中，我仍然以中国古代史学作为研究对象，并希望在前人和师长研究的基础上，多少提出一点新的认识。20世纪90年代以来，我陆陆续续出版的几本论著，从不同的侧面反映了我的这一心迹。

20世纪中国史学，不是我研究的重点。但中国史学史作为一门专史，尤其是作为历史学学科的一门专史，自应努力做到上下贯通。对于我来说，尽管难以达到通识的境界，还是应当把古

今贯通作为努力的目标。

我涉足 20 世纪中国史学，始于 1982 年。那年，为了纪念马克思逝世 100 周年，我在白寿彝先生指导下，起草了《马克思主义史学在中国的传播和发展——纪念马克思逝世一百周年》一文。此文经白寿彝先生改定，发表在《史学史研究》1983 年第 1 期。我在起草此文时，主要依据白寿彝先生的两篇文章，即《回顾与前瞻》和《六十年来中国史学的发展》（参见《白寿彝史学论集》下册，北京师范大学出版社 1994 年版，第 649 页作者附记）。因此，此文的主要观点和基本思路都出自白寿彝先生，我只是做了一些充实资料和文字整理的工作。此文是较早对中国马克思主义史学做出概括性评价的专文，在史学界产生了较大的影响。后来，此文收入白寿彝先生主编的《史学概论》一书（宁夏人民出版社 1983 年版），作为此书的第九章。此后，我陆续写了一些有关当代史学的短评和文章，如马克思和历史科学、马克思主义史学的民族特色、怎样评介西方史学、新中国时期的史学理论成就等，深感作为一个中国史学史研究者，应当多关注一些当代史学的发展问题，这对开阔自己的视野、提高自己的认识水平很有帮助。

20 世纪 90 年代中期以后，随着世纪之交的临近，关于 20 世纪中国史学发展及其成就的问题，受到史学工作者的极大关注和认真研究。由于受到这种时代条件和学术氛围的激励，我从不同的侧面撰写了一些有关 20 世纪中国史学的文章，也算是以此融入到世纪之交的这一股颇有声势的史学思潮之中，虽不能起到积极的推波助澜的作用，也希望成为这股潮流中的几朵浪花。当然，即使如此，这些文章也还是要受到读者和史学本身的检验。

本书所收录的二十几篇文章，包含四个方面的内容，故分为四编。第一编“史学总相”，是关于 20 世纪史学发展的脉络、主要问题及名著的价值等方面的叙述和评论。第二编“理论探索”，着重讨论

马克思主义唯物史观同中国史学的关系、新中国史学在理论建设方面的进展，以及关于如何坚持唯物史观研究历史的问题等，讲了一些粗浅的认识。第三编“史家研究”，一是讨论了梁启超、章太炎的史学，梁、章二人可以看作是“新史学”之前驱的两位代表人物；二是就李大钊、郭沫若、侯外庐、尹达等几位马克思主义史学家的成就与特点及其史学地位做了初步探索；三是对我的几位老师的治学经历、学术风格与研究领域等做了一些回顾和整理，对我来说，这无疑是“温故而知新”。第四编“彰往察来”，顾名思义，这是对20世纪中国史学试图做一个总括性的回顾，彰显某些要点；同时对21世纪中国史学的前景，发表一点期待性的见解，可谓一孔之见，供史学界朋友参考。当然，这几个方面并不是截然分开的。讲脉络和趋势，离不开理论问题；探索理论问题，自不能脱离对史家的评论；而关于史家的研究，又总是包含在这几方面之中；对于过去的回顾，必然联系着对于前景的瞻望。为便于读者的阅读，本书在各部分的编次上，没有以发表时间为序，而是考虑到各部分之间以及各部分内部联系的需要予以编次。

本书另有两篇附录，一是《中国史学史研究八十年》，这是叙述、评价一门专史的发展历程，因为这是作者的专业所系，故附于此。二是一篇访谈录，所讨论的问题与本书有密切的联系，故亦附于此。由于本书并不是对20世纪中国史学做系统的和全面的论述，乃名之曰“散论”。

从史学史的观点来看，尤其是从历史观和历史理论的发展来看，反思与进取是20世纪中国史学的一个显著特点。梁启超等人倡导的“新史学”，在批判“中国之旧史学”的基础上，力主以进化论的历史哲学指导历史研究，以揭示人群进化之“公理公例”，在20世纪40年代以前产生了很大的影响，这是一次重要的反思。李大钊、郭沫若等倡导以马克思主义唯物史观指导历史研究，以揭示人类社会的

结构、发展历程、阶段性特点及其发展的规律，并在社会史、思想史、中国通史等方面的研究和撰述上取得了多方面的成就，这是更加重要的一次反思。20世纪70年代末至80年代初，中国思想界、理论界、学术界普遍开展了解放思想、实事求是、重新学习马克思主义的思想运动，在拨乱反正的基础上，在改革开放的历史条件下，中国史学取得了研究领域的新拓展、研究成果的新成就、理论探索的新境界等，这是又一次重要的和深刻的反思。可以相信，21世纪的中国史学，必将沿着这一路径继续前进，谱写中国马克思主义史学的新篇章。

是为序。

瞿林东

2008年10月6日

目 录

第一编 史学总相

20世纪的中国史学 / 3

- 一、引言：怎样认识20世纪的中国史学 / 3
- 二、20世纪的中国历史和中国史学 / 5
- 三、发展趋势和基本规律 / 9
- 四、史学思潮 / 16
- 五、史家风采 / 27
- 六、关于几个重要问题的思考 / 31

百年史学断想 / 36

- 一、近百年史学发展的主要趋势 / 36
- 二、传统史学在近百年中的历史命运 / 40
- 三、史学与社会：20世纪史家怎样回答 / 42
- 四、端正学风，走向新的世纪 / 46

反思与进取——近20年中国史学发展的初步分析 / 48

- 一、深刻的反思 / 49
- 二、理论上的进步 / 50
- 三、新成就，新领域，新趋势 / 52

20世纪中国史学及史学名著 / 57

《20世纪中国史学名著叙录》题记 / 63

第二编 理论探索

中国史学走向变革的宣言 / 73

唯物史观与中国史学发展 / 79

- 一、20世纪中国史学最显著的进步是历史观的进步 / 79
- 二、唯物史观怎样推动了20世纪中国史学的发展 / 81
- 三、21世纪的中国史学怎样运用和丰富唯物史观 / 83

重新学习马克思主义历史理论 / 86

新中国史学50年的理论建设 / 91

- 一、发展的前提和发展的道路 / 91
- 二、唯物史观在中国大地上广泛传播 / 95
- 三、历史理论领域的重大成就 / 99
- 四、史学理论研究的兴起 / 105

关于坚持唯物史观的几点思考 / 109

- 一、治学当有宗旨，坚持唯物史观是坚持科学的历史观 / 110
- 二、对唯物史观之辩难 / 112
- 三、丰富和发展唯物史观是艰苦的科学工作 / 119

第三编 史家研究

20世纪初年梁启超和章太炎的史学 / 125

- 一、梁启超的“新史学”理论的提出 / 125
- 二、章太炎历史思想的时代特点 / 132

继承传统与走向近代：章太炎史学思想的时代意义 / 140	
一、历史环境与史学背景 / 141	
二、章太炎史学思想之一：怎样看待中国古代史学 / 144	
三、章太炎史学思想之二：关于新型《中国通史》的构想 / 147	
四、章太炎史学思想之三：“当窥大体”的史学批评原则 / 150	
五、结语 / 153	
李大钊与《史学要论》 / 154	
一、生平述略 / 154	
二、历史观和史学观 / 156	
三、关于《史学要论》 / 162	
郭沫若在中国史学上的地位——为纪念郭沫若诞生 100 周年而作 / 169	
一、引唯物史观之光，照古老史学殿堂 / 170	
二、博大精深、才华横溢的马克思主义史学大师 / 176	
三、在马克思主义史学理论上的贡献 / 185	
继承侯外庐先生的学术遗产，推进有中国特点的马克思主义史学建设 / 194	
一、研究“社会的一般构成”是研究历史的基础 / 194	
二、关于历史发展的普遍规律与具体路径的联系和区别 / 197	
三、学习侯外庐先生的学术遗产，推进有中国民族特点的马克思主义史学建设 / 200	
尹达和中国马克思主义史学的理论研究 / 204	
一、关于对唯物史观的阐述 / 205	
二、关于历史研究和社会责任 / 206	
三、关于马克思主义怎样改变了中国史学的面貌 / 208	
四、关于加强历史科学的理论研究 / 212	
择善而固执 上下而求索——何兹全先生的治学道路和学术成就 / 218	
一、理论上的起点 / 219	

二、 新领域和新问题 /	222
三、 成一家之著述 /	228
四、 史学工作的意义 /	232

重考证之功 贵自得之学——为祝贺赵光贤教授 90 华诞而撰 / 235

一、 求学的道路与治学的抉择 /	235
二、 考辨古史 /	238
三、 纵论孔学 /	243
四、 读史与爱国 /	246

第四编 彰往察来

我看世纪之交的中国史学 / 253

深入研究 20 世纪中国史学 /	259
一、 研究史学 反观历史 /	259
二、 着眼全局 突出重点 /	260
三、 评价的尺度和方法 /	263

中国史学：20 世纪的遗产与 21 世纪的前景 / 266

一、 中国史学在世纪之交的双重任务 /	266
二、 关于 20 世纪中国史学遗产的初步认识 /	268
三、 学风建设和 21 世纪中国史学的前景 /	279

关于影响 21 世纪中国史学发展的几个问题 / 283

一、 百年总结与 21 世纪中国史学 /	284
二、 史学批评与 21 世纪中国史学 /	290
三、 学风建设与 21 世纪中国史学 /	293

前提和路径——关于中国史学进一步走向世界的思考 / 296

一、 提高品格：中国史学进一步走向世界的前提 /	297
二、 明确目标：中国史学进一步走向世界的路径 /	306

附录 中国史学史研究八十年 / 324

一、中国史学史研究之提出的学术背景 / 325

二、草创时期的初步收获 / 331

三、活跃时期的突出进展 / 345

四、发展时期的主要成就 / 356

五、面临的问题和未来的前景 / 377

后记 / 382

出版说明 / 385

第一编

史学总相

20世纪的中国史学^{*}

20世纪的中国历史学在中国史学发展中占有非常重要的地位。一则是从史学本身来看，这100年的史学在性质上的变化和成就上的辉煌都值得大书特书；二则是从史学同社会的关系来看，这100年的历史发展对于史学发展所起的作用，以及史学发展对于历史发展的反作用，极大地提高了人们对于历史学的认识，进而极大地提高了人们对于中华文明发展进程及其丰富内涵与现代价值的认识。这种变化和进步是空前的，尽管历史学在这100年中的发展道路是曲折的和坎坷的，但这并不能改变其根本性质与整体面貌。

一、引言：怎样认识20世纪的中国史学

怎样认识20世纪中国史学？首先会碰到一

* 原载《历史教学》2000年第3、5期。《历史教学》杂志自1999年至2000年初，发表一系列文章，对20世纪的中国史学做了评介。承该杂志的不弃，约我撰写一篇综论20世纪中国史学的文章，我乃勉强撰成此文。因文长，分为上、下两篇发表。今收入本书，乃恢复其全篇面貌。

个问题，即理论和方法问题。理论，是指用什么样的思想做指导来观察 20 世纪中国史学。方法，是指用什么样的方式(形式)来反映这种观察所得。当然，理论和方法又不是可以截然分开的。

认识 20 世纪中国史学，一个最基本的指导思想，即不能脱离对于 20 世纪中国历史的正确认识。这是我们通常所遵循的一个原则：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内。”^①概括说来，就是坚持历史主义原则。清代史家章学诚认为：“不知古人之世，不可妄论古人文辞也。知其世矣，不知古人之身处，亦不可以遽论其文也。”^②他讲的是文学批评的原则，对于我们观察 20 世纪中国史学和史学家，是可以作为参考的。

认识 20 世纪中国史学，要努力总揽其发展趋势，尽力揭示其基本规律，力求做到把握其总相和实质，以避免可能产生的这样那样的局限或这样那样的偏颇。

认识 20 世纪中国史学，要认真对待那些在史学发展上起过重要作用或产生过重要影响的思潮。一定的史学思潮不仅是史学发展中极明显的外在表象，而且是史学发展中的内在活跃因素之一。史学发展中既有积极的思潮，也有消极的思潮；而对于思潮的划分和剖析，是史学史研究中最繁难的问题之一。

认识 20 世纪中国史学，要在全面考察中尽可能突出重点，而不是面面俱到地一般罗列。所谓重点，一则是指在 20 世纪史学发展方向上和主要成就上，占有突出的位置；二则是指对 21 世纪中国史学发展有重要借鉴意义的思想遗产、经验教训。

认识 20 世纪中国史学，自然要研究评价这百年中有突出成就、

^① 列宁：《论民族自决权》，《列宁选集》第 2 卷，北京：人民出版社，1995 年，第 375 页。

^② 章学诚：《文史通义》卷三《文德》，叶瑛校注，北京：中华书局，1985 年，第 278～279 页。

有重大影响的史学家。史学家是史学活动的主体，离开了主体的活动则无以讨论史学。唐人刘知幾对评论史家多有精辟见解，可以发人深思。刘知幾认为：“史之为务，厥途有三焉。何则？彰善贬恶，不避强御，若晋之董狐，齐之南史，此其上也。编次勒成，郁为不朽，若鲁之丘明，汉之子长，此其次也。高才博学，名重一时，若周之史佚，楚之倚相，此其下也。”^①宋人吴缜评论史家作史，提出事实、褒贬、文采三个原则^②；刘知幾、章学诚、梁启超以“史才三长”“史家四长”论史家得失，等等。这都表明，研究和评论史家，实为认识史学发展之重要环节。近 20 年来，有史学家评传合集的出版，也有史学家评传丛书或专书的出版，都反映出人们对史学发展的一种认识方法或认识途径。《历史教学》杂志亦有志于此，自 1999 年第 2 期至 2000 年第 2 期，发表了关于 20 世纪中国史学上有较大影响的 13 位史家之成就的评论文章，于读者认识 20 世纪中国史学多有裨益。

以上这几个方面，彼此联系，相辅相成，庶几对 20 世纪中国史学有一个全面的和辩证的认识。这是努力的目标，说起来容易，做起来实难，但这个努力的目标是应当明确的。

二、20 世纪的中国历史和中国史学

我们认识 20 世纪中国史学，首先要认识 20 世纪中国历史，这是因为，后者不仅是前者发展的基本条件，而且也决定了前者发展的面貌。认识 20 世纪中国历史，又要追溯到 19 世纪中期中国社会历史的巨大变动：“自从一八四〇年的鸦片战争以后，中国一步一步

^① 刘知幾：《史通》卷十《辨职》，浦起龙通释，上海：上海古籍出版社，2009 年，第 261 页。

^② 吴缜：《新唐书纠谬》序，丛书集成初编本，北京：商务印书馆，1936 年，第 3 页。