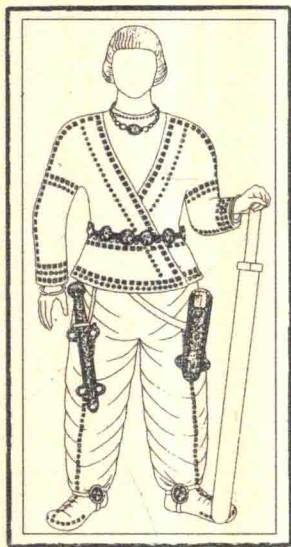


大月氏

寻找中亚谜一样的民族

[日] 小谷仲男 著

王仲涛 译

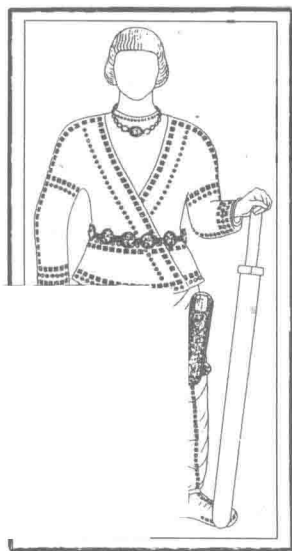


大月氏

寻找中亚谜一样的民族

[日] 小谷仲男 著

王仲涛 译



商務印書館
The Commercial Press

2017年·北京

图书在版编目(CIP)数据

大月氏：寻找中亚谜一样的民族 / (日) 小谷仲男著；
王仲涛译. —北京：商务印书馆，2017
(世说中国书系)

ISBN 978 - 7 - 100 - 12677 - 9

I. ①大… II. ①小… ②王… III. ①古代民族—民族
历史—研究—西北地区 IV. ①K289

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 256804 号

权利保留，侵权必究。

大月氏

——寻找中亚谜一样的民族

[日] 小谷仲男 著

王仲涛 译

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 12677 - 9

2017 年 3 月第 1 版

开本 787 × 1092 1/32

2017 年 3 月北京第 1 次印刷

印张 7 1/2

定价：28.00 元

小谷 仲男

大月氏

中央アジアに謎の民族を尋ねて

東方書店，1999

根据东方书店 1999 年版译出

目 录

序 言	1
序 章 游牧民族和文明社会	
——汉和匈奴	4
第一章 西方霸权争夺战	
——张骞的远征	21
第二章 关于月氏西迁	
——塞族的虚构	50
第三章 巴克特里亚王国和大月氏	
——阿伊·哈努姆遗址	64
第四章 贵霜王朝的兴起（1）	
——从碑文中探寻与大月氏的关联	90

第五章 贵霜王朝的兴起(2)	
——提利亚特佩的黄金遗产	111
第六章 追寻大月氏的足迹(1)	
——苏尔汗河流域的遗址	140
第七章 追寻大月氏的足迹(2)	
——天山北麓的遗址	164
终 章 欧亚大陆草原地带的考古学	196
后 记	221
月氏年表	223
参考文献	226

序 言

再没有像游牧民族大月氏那样被重重谜团包围着的民族了，而这却是在思考中亚史和东西方交流史时的重要钥匙，因此研究人员倍感困惑。关于月氏的信息实在是太少了！

现在，至少我们知道月氏有两张面孔。一个是出现在秦汉时代中国西北地区（甘肃省西部）和蒙古高原，与匈奴争锋的中亚游牧民族；另一个是被匈奴驱赶，退却到阿姆河流域后，从那里兴起的贵霜王朝的大月氏。一般认为这两个月氏是同一个民族，但也有研究者主张月氏和贵霜王朝是两码事。

不管怎么说，迄今为止，我是切断大月氏和贵霜王朝的关系来进行研究的。当大月氏和贵霜王朝各自研究成果

或材料具备了，再来审视两者的关系亦可。其间，我在阿富汗和巴基斯坦从事与犍陀罗佛教艺术相关的发掘调查工作，所以研究重点就倾向于构成犍陀罗艺术历史背景的贵霜王朝。在我开始从事发掘调查工作的1960年以后，和贵霜王朝直接或间接相关的重要资料不断被发现。这都是法国调查队、俄国调查队在阿富汗的发掘成果。我们日本调查队也有发掘成果，但是不多，还有些偶然的发现让研究材料更加丰富。此外，发掘调查期间，在当地得到的体验，对其地理风土、人们生活等的观察，不知不觉就影响到了我的研究，也给了我支持。

我认为，对大月氏历史进行再探讨的时期已经来到。于是，在本书编辑的劝说下，我以此为题目。序章、第一章、第二章主要是论述中国西北地区出现的游牧民族月氏。第三章介绍在阿富汗北部发现的真正的希腊化城市阿伊·哈努姆的发掘成果，同时涉及西迁后月氏的情况。第四章和第五章论述的是在即将兴起和初兴的贵霜王朝的问题。本书考察了文献记录、巴克特里亚语的碑文、被称为巴克特里亚黄金遗产的提利亚特佩墓葬的发掘成果等材料。月氏和贵霜人的关系不断在我脑海里浮现着，但却不能简单地结合起来。第六章和第七章是1996年秋，我和

妻子两人造访中亚旅行日记中的要点。我是第一次去梦寐以求而迟迟不能成行的阿富汗对岸、阿姆河以北的土地，此次见识了很多东西。在最后一章中我尝试从考古学上接近月氏，试图再次思索月氏和贵霜的关系。我想虽没有得出惊人的结论，但对在古代世界中连接东西地域而活跃的月氏及贵霜人的理解多少起些作用，这才是我的本意。此外，乘此机会，能够使月氏研究的去向和新事实发现的动向得到人们注意，能更深地关心曾是月氏历史舞台的中亚的将来，我就倍感幸运了。

序章 游牧民族和文明社会

——汉和匈奴

匈奴单于的信

公元前 176 年，匈奴（公元前 3 世纪后在蒙古高原兴起的游牧骑马民族，其领袖被称为单于）的冒顿单于（在位时间公元前 209—前 174）给西汉文帝（在位时间公元前 180—前 157）一封信。冒顿对写信前一年匈奴和汉朝间发生的武力冲突进行解释并请求恢复和平。但是信的后半部分告诉了我们一个重磅新闻：现在，匈奴已经击灭西方的游牧民族月氏，统一了西域二十六国。这就意味着西域丝绸之路的支配权由月氏转到了匈奴手里。汉文帝及主要大臣认为这件事有多重要，我们不得而知，但这却是左右今后历史的事件。对此，我们将在后文涉及，让我们先

来看看单于送来的信，及文帝的回信。

六月中，匈奴使者到了薪望之地，送来了信。汉朝为和与战哪个更高明进行了讨论。公卿们主张“单于今新破月氏，乘胜而来。即使和他们作战，也实在没有取胜的把握。即使得到了匈奴的土地，都是盐碱地，人不能住。讲和是上策”。汉决定讲和。汉文帝在文帝六年（前174）回了信：

皇帝敬问匈奴大单于无恙。使郎中系雩浅遗朕书曰：“右贤王不请，听后义卢侯难氏等计，绝二主之约，离兄弟之亲，汉以故不和，邻国不附。今以小吏败约，故罚右贤王使西击月氏，尽定之。愿寝兵休士卒养马，除前事，复故约，以安边民，使少者得成其长，老者安其处，世世平乐。”朕甚嘉之，此古圣主之意也。汉与匈奴约为兄弟，所以遗单于甚厚。倍约离兄弟之亲者，常在匈奴。然右贤王事已在赦前，单于勿深诛。单于若称书意，明告诸吏，使无负约，有信，敬如单于书。使者言单于自将伐国有功，甚苦兵事。服绣袷绮衣、绣袷长襦、锦袷袍各一，比余一，黄金饰具带一，黄金胥纰一，绣

十匹，锦三十匹，赤绋、绿绶各四十匹，使中大夫意、谒者令肩遗单于。（《史记·匈奴列传》）

写在木简上的信

匈奴单于来的信和汉文帝的回信都是在木牍上用汉文写的。纸被用作书写材料是在东汉末，2 世纪后半叶。在汉代，除了木牍，还有竹制的板，即竹简。竹的产地是淮水以南，所以北方一般使用比较容易得到的木牍。日本一般把竹简、木牍都叫木简，在这里只要没有特别需要将其区别的话，就用“木简”这一词汇。此外，匈奴没有匈奴语的文字，所以在和汉朝的外交文件中就使用汉文。

汉代通常的木简长 23 厘米（当时的一尺），宽 1.2 厘米（五分），厚数厘米，用笔和墨在木简面上写一行，约 30 字。在 23 厘米的长度上写约 30 字的一行，就不得不用稍微扁平些的文字，汉代隶书的这个特征是从其作为木简书写文字发展而成的。如果文章长些的话，那就需要若干片木简。这时，就从第一块木简依次在木简的上下两处用纽带像帘子一样缀起来。到完了的时候，从最后面向内侧卷起，用绳子绑上，就是一卷。如果是书籍，就在第一

片木简后面写上标题，就是所谓的背表纸。木简书重复打开读，缀的绳子就会磨断。孔子爱读《易》，据说，缀着的“韦编”曾断了多次（《史记·孔子世家》）。此外，如果是信件等文件，写名字专用其他的木片（检），将其放在木简的上面，用绳子绑上。封印是在木片（检）切进去的部分，系上绳子，然后涂上黏土。黏土干了，封印就完成了。

上面说的是普通的木简，书写的内容规定了其大小。汉代的皇帝发出的诏书一律规定使用一围大、长度一尺一寸（25.5 厘米）的简牍。因此，汉皇帝和匈奴单于之间的外交文件也使用一尺一寸的木简。一简一行按 30 字算，将上述的单于及皇帝的信复原在木简上，要 9 块木简。此外，有署名、日期的标题加在最前面，要 10 块木简。或许是因为是天子的书信，天眉要留空，一行如果是 20 个字，需要 13 到 14 块木简。当时的木简实物现在在居延出土的汉简中可以看到，所以随着对上述的往返文件，包括文件、文字风格的研究进展，也许能够一丝不差地复原。

然而，到了冒顿单于下面的老上单于（在位时间公元前 174—前 160），匈奴开始使用一尺二寸的木简。这

是根据木简的大小，向汉朝展示匈奴的权威。这是听从了投靠匈奴的汉人官僚中行说的建议。据《史记·匈奴列传》说：

汉遗单于书，牍以尺一寸，辞曰“皇帝敬问匈奴大单于无恙”，所遗物及言语云云。中行说令单于遗汉书以尺二寸牍，及印封皆令广大长，倨傲其辞曰“天地所生日月所置匈奴大单于敬问汉皇帝无恙”，所以遗物言语亦云云。

关于想辅保匈奴的汉人中行说，后面再细讲。冒顿单于和老上单于是匈奴最强的时代的王，这是毋庸置疑的，西方游牧民族的月氏被这两个单于从中国西部地区彻底赶了出去。

匈奴的语言、民族

匈奴单于在信的开头就自称“天所立匈奴大单于”，后面就更自大地介绍自己是“天地所生日月所置匈奴大单于”。据《史记·匈奴列传》，单于的称号在匈奴语中

叫“撑犁孤涂单于”，“撑犁”是汉语的“天”，“孤涂”是“子”，“单于”的意思是“广大”。“撑犁”是突厥语，相当于蒙古语的Tengri(天)，这是毫无疑问的，但“孤涂”和“单于”的对应还不确定。除了上述三个词语外，人们还知道被认为是匈奴语的一些官职名、物品名等。在汉文帝的回信中，举出汉朝给匈奴的礼品。“比余”(栳)、黄金的“胥纰”(胡服用的带钩——皮带钩)也是匈奴语。在迄今为止的研究中，匈奴语属古代突厥语，因此认为匈奴是突厥语系民族的说法占上风。“天所立匈奴大单于”、“天地所生日月所置匈奴大单于”是匈奴语“撑犁孤涂单于”的汉译，或者是从这个意义上演绎出来的。就是说，尚不能判断“天子”一词是来源于匈奴固有的观念呢，还是从中国的天子思想中借用的呢？2—3世纪，贵霜王朝的统治者们也使用印度的大王称号，还使用天子的称呼，如果认为这也是从中国的“天子”借用来的话，那么也许匈奴是仿效中国统治者的称号。

根据《史记》、《汉书》中《匈奴传》，匈奴的统治组织在冒顿单于时，整合成了这样：

置左右贤王，左右谷蠡王，左右大将，左右大都

尉，左右大当户，左右骨都侯。匈奴谓贤曰“屠耆”，故常以太子为左屠耆王。自如左右贤王以下至当户，大者万骑，小者数千，凡二十四长，立号曰“万骑”。诸大臣皆世官。呼衍氏，兰氏，其後有须卜氏，此三姓其贵种也。诸左方王将居东方，直上谷以往者，东接秽貉、朝鲜；右方王将居西方，直上郡以西，接月氏、氏、羌；而单于之庭直代、云中：各有分地，逐水草移徙。而左右贤王、左右谷蠡王最为大，左右骨都侯辅政。诸二十四长亦各自置千长、百长、什长、裨小王、相封、都、尉当户、且渠之属。

前述击破月氏的匈奴右贤王是匈奴西部拥有庞大领地的有实力的部族首领。他占有河南地（今鄂尔多斯，在黄河环绕、南临长城之处，是良好的放牧地），在汉文帝即位三年（前177）时，他从河南地出发越过汉朝的国境防卫线南进，杀害汉朝民众。汉文帝调集车骑八万五千，成功将右贤王赶回北方，但冒顿单于以汉军破坏和平协定为由而严重抗议。本文开始所引冒顿单于的信正是对这件事的责难，要求恢复和平。

当时，匈奴是以父系血缘集团为纽带，散布在广袤

地域，过着游牧生活。但是，部落首领们时常聚在匈奴单于处，互相确认重要的决定，增强共同体意识。据《史记·匈奴列传》，每年正月族长聚集在单于的王庭，庆祝新年。五月，在龙城（祭祀之地）召开大集会，许多匈奴人和族长一道集合在一起，祭祀祖先、天地、鬼神。在马肥的秋季，在蹏林（也有说这是祭祀名称）再次召开大会，统计人和家畜的数量，课税。这已经被认为是游牧民族国家（部族联盟）的呼拉尔统治，即族长集会和合议制的形态。平时，匈奴人放牧马、骆驼、绵羊、山羊、牛等五畜，在夏天和冬天的宿营地之间移动，大概是利用春秋集会进行交易和交换信息。

朴素主义的社会

冒顿单于死后，老上单于即位（前174），汉文帝将公主（帝室之女）嫁给新的匈奴单于，宦官中行说作为随从要被一起送往匈奴。中行说不高兴去，说：“必我行也，为汉患者。”（《史记·匈奴列传》）但是，汉朝硬让他去。中行说一到匈奴，就当上单于的政治顾问，他很好地把握住汉朝的弱点和匈奴的长处，告诉单于适当的对汉政策。