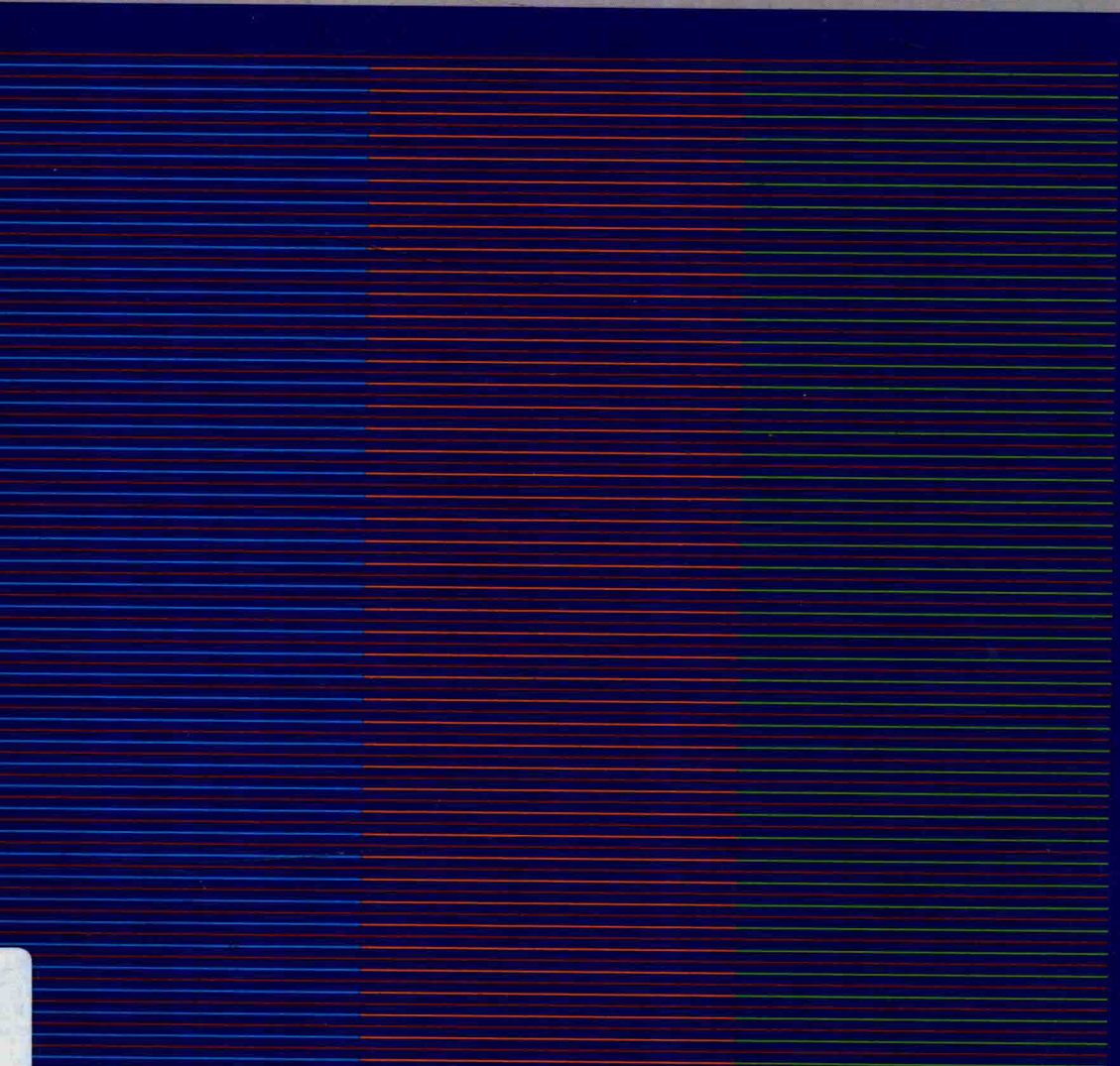
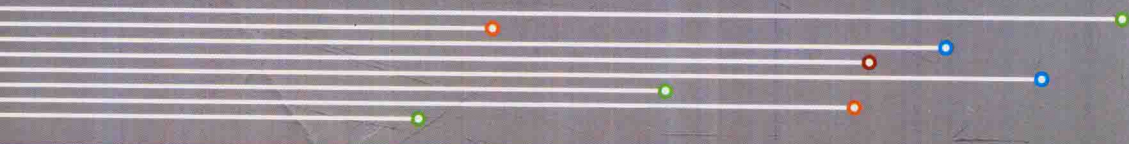


教育史學研究

周愚文 著



國立臺灣師範大學出版中心

教育史學研究 / 周愚文著 .-- 初版.-- 臺北市 :

師大出版中心, 2014.10

面 ; 公分.-- (師大學術叢書)

ISBN 978-957-752-988-6(平裝)

1. 教育史 2. 史學方法 3. 方法

520.9

103019673

出版 | 國立臺灣師範大學出版中心

發行人 | 張國恩

總編輯 | 柯皓仁

執行編輯 | 陳靜儀、周芷綺

美術設計 | 雅堂設計工作室

地址 | 106 臺北市大安區和平東路一段 162 號

電話 | (02)7734-5289

傳真 | (02)2393-7135

服務信箱 | libpress@deps.ntnu.edu.tw

初版 | 2014 年 10 月

售價 | 新台幣 500 元 (缺頁、破損或裝訂錯誤, 請寄回更換)

ISBN | 978-957-752-988-6

GPN | 1010301867

目次

6	序
8	原論文出處
	緒論
9	教育史學研究的起步
	上卷
15	史學方法論
	第一章
17	歷史研究的客觀性、歷史解釋與教育史研究
	第二章
35	教育史研究方法的四個概念性問題
	第三章
53	輝格史觀與教育史解釋
	第四章
73	教育史家角色的反省：旁觀者或參與者
	第五章
85	中國教育史中被忽略之兒童與婦女探討的檢討
	第六章
103	檢討中國教育西化成效的新視角：兩岸四地百年西化歷程的比較
	第七章
131	後現代史學與教育史研究

下卷

165

教育史學發展

第八章

167

英國教育史學的發展（1868 ～ 1993）

第九章

211

我國「教育史」課程與師資培育課程關係（1897 ～ 1998）

第十章

241

臺灣近五十年教育史學發展（1949 ～ 1998）

第十一章

267

美國教育史學的發展（1842 ～ 1999）

第十二章

317

我國教育史學門研究的發展（1949 ～ 2002）

第十三章

337

近二十年大陸教育史學門研究的發展（1978 ～ 2003）

第十四章

355

民國百年教育學的發展

第十五章

393

校史研究與學校革新

結論

407

教育史學發展的回顧與展望

參考文獻

420

後記

447

索引

453

表圖次

134	表 7-1	現代主義與後現代主義觀點對比
145	表 7-2	懷特敘事解釋的主要形式
185	表 8-1	新舊史學典範對照表
203	表 8-2	英國教育史學會歷屆年會及研討會研討主題分析（1967～1993）
216	表 9-1	上海龍門師範學校教育專業課程表
223	表 9-2	民國 24 年各類師範學校教育專業科目表
224	表 9-3	民國 30 年師範學校教育專業科目表
225	表 9-4	師範學院教育專業科目表
228	表 9-5	中央遷臺後歷年師範學校教育專業科目表
228	表 9-6	中央遷臺後歷年師範專科學校教育專業科目表
230	表 9-7	中央遷臺後歷年新制師範學院教育專業科目表
231	表 9-8	中央遷臺後歷年師院（大）教育專業科目表
233	表 9-9	中央遷臺後歷年中等學校教師登記及檢定科目
236	表 9-10	百年來「教育史」於師資培育課程的狀況
245	表 10-1	教育史的研究領域分析表
246	表 10-2	教育史的研究主題分析表
247	表 10-3	教育史的論著出版形式分析表
249	表 10-4	教育史的論著出版時間分析表
249	表 10-5	本國教育史的研究時間分析表
250	表 10-6	中國教育史類古代時期研究分析
250	表 10-7	外國教育史的研究時間分析表
254	表 10-8	中央遷臺教育史在小學師資培育專業課程中的狀況
303	表 11-1	1995-1999 年美國教育史學會年會主題表
320	表 12-1	前期的研究領域分析表
321	表 12-2	前期的研究主題分析表
322	表 12-3	前期的論著出版形式分析表
323	表 12-4	前期的論著出版時間分析表

324	表 12-5	本國教育史的研究時間分析表
324	表 12-6	前期中國教育史類古代時期的研究時間範圍分析表
325	表 12-7	前期外國教育史的研究時間範圍分析表
326	表 12-8	後期的研究領域分析表
328	表 12-9	後期的研究主題分析表
328	表 12-10	後期的論著出版形式分析表
329	表 12-11	後期中國教育史的研究時間範圍分析表
329	表 12-12	後期中國教育史類古代時期的研究時間範圍分析表
330	表 12-13	後期外國教育史類的研究時間範圍分析表
330	表 12-14	教育史的研究領域分析表
331	表 12-15	教育史的研究主題分析表
331	表 12-16	教育史的論著出版形式分析表
331	表 12-17	教育史的出版時間分析表
332	表 12-18	中國教育史類古代時期的研究時間範圍分析表
332	表 12-19	臺灣教育史類的研究時間範圍分析表
332	表 12-20	外國教育史類的研究時間範圍分析表
341	表 13-1	研究領域分析
341	表 13-2	研究主題分析
343	表 13-3	出版形式分析
343	表 13-4	出版時間分析
344	表 13-5	中國史研究時間分析
344	表 13-6	中國古代史分析
345	表 13-7	外國史時間分析
412	表 16-1	中西教育史學發展大事簡表
414	表 16-2	臺灣近年教育史研究的新課題
40	圖 2-1	歷史研究相關概念層次圖
51	圖 2-2	質——量研究連續體在教育上的特徵

教育史學研究

周愚文 著

目次

6	序
8	原論文出處
	緒論
9	教育史學研究的起步
	上卷
15	史學方法論
	第一章
17	歷史研究的客觀性、歷史解釋與教育史研究
	第二章
35	教育史研究方法的四個概念性問題
	第三章
53	輝格史觀與教育史解釋
	第四章
73	教育史家角色的反省：旁觀者或參與者
	第五章
85	中國教育史中被忽略之兒童與婦女探討的檢討
	第六章
103	檢討中國教育西化成效的新視角：兩岸四地百年西化歷程的比較
	第七章
131	後現代史學與教育史研究

下卷

165

教育史學發展

第八章

167

英國教育史學的發展（1868 ～ 1993）

第九章

211

我國「教育史」課程與師資培育課程關係（1897 ～ 1998）

第十章

241

臺灣近五十年教育史學發展（1949 ～ 1998）

第十一章

267

美國教育史學的發展（1842 ～ 1999）

第十二章

317

我國教育史學門研究的發展（1949 ～ 2002）

第十三章

337

近二十年大陸教育史學門研究的發展（1978 ～ 2003）

第十四章

355

民國百年教育學的發展

第十五章

393

校史研究與學校革新

結論

407

教育史學發展的回顧與展望

參考文獻

420

後記

447

索引

453

表圖次

134	表 7-1	現代主義與後現代主義觀點對比
145	表 7-2	懷特敘事解釋的主要形式
185	表 8-1	新舊史學典範對照表
203	表 8-2	英國教育史學會歷屆年會及研討會研討主題分析（1967～1993）
216	表 9-1	上海龍門師範學校教育專業課程表
223	表 9-2	民國 24 年各類師範學校教育專業科目表
224	表 9-3	民國 30 年師範學校教育專業科目表
225	表 9-4	師範學院教育專業科目表
228	表 9-5	中央遷臺後歷年師範學校教育專業科目表
228	表 9-6	中央遷臺後歷年師範專科學校教育專業科目表
230	表 9-7	中央遷臺後歷年新制師範學院教育專業科目表
231	表 9-8	中央遷臺後歷年師院（大）教育專業科目表
233	表 9-9	中央遷臺後歷年中等學校教師登記及檢定科目
236	表 9-10	百年來「教育史」於師資培育課程的狀況
245	表 10-1	教育史的研究領域分析表
246	表 10-2	教育史的研究主題分析表
247	表 10-3	教育史的論著出版形式分析表
249	表 10-4	教育史的論著出版時間分析表
249	表 10-5	本國教育史的研究時間分析表
250	表 10-6	中國教育史類古代時期研究分析
250	表 10-7	外國教育史的研究時間分析表
254	表 10-8	中央遷臺教育史在小學師資培育專業課程中的狀況
303	表 11-1	1995-1999 年美國教育史學會年會主題表
320	表 12-1	前期的研究領域分析表
321	表 12-2	前期的研究主題分析表
322	表 12-3	前期的論著出版形式分析表
323	表 12-4	前期的論著出版時間分析表

324	表 12-5	本國教育史的研究時間分析表
324	表 12-6	前期中國教育史類古代時期的研究時間範圍分析表
325	表 12-7	前期外國教育史的研究時間範圍分析表
326	表 12-8	後期的研究領域分析表
328	表 12-9	後期的研究主題分析表
328	表 12-10	後期的論著出版形式分析表
329	表 12-11	後期中國教育史的研究時間範圍分析表
329	表 12-12	後期中國教育史類古代時期的研究時間範圍分析表
330	表 12-13	後期外國教育史類的研究時間範圍分析表
330	表 12-14	教育史的研究領域分析表
331	表 12-15	教育史的研究主題分析表
331	表 12-16	教育史的論著出版形式分析表
331	表 12-17	教育史的出版時間分析表
332	表 12-18	中國教育史類古代時期的研究時間範圍分析表
332	表 12-19	臺灣教育史類的研究時間範圍分析表
332	表 12-20	外國教育史類的研究時間範圍分析表
341	表 13-1	研究領域分析
341	表 13-2	研究主題分析
343	表 13-3	出版形式分析
343	表 13-4	出版時間分析
344	表 13-5	中國史研究時間分析
344	表 13-6	中國古代史分析
345	表 13-7	外國史時間分析
412	表 16-1	中西教育史學發展大事簡表
414	表 16-2	臺灣近年教育史研究的新課題
40	圖 2-1	歷史研究相關概念層次圖
51	圖 2-2	質——量研究連續體在教育上的特徵

序

筆者開始探究「教育史學」主題，起於1993年。當時獲國科會補助前往英國倫敦大學教育學院（University of London Institute of Education）進修，而研究計畫的題目是「英國教育史學發展」，原本是想瞭解英國教育史學界研究的主題及如何進行研究，希望能藉此擴大研究教育史的視野，以便未來能站到國際舞臺上。然而此一想法，到倫敦後有了重大的修正，因為要瞭解英國學界如何進行研究，就不能脫離英國教育史實，而必須從實質內容中去理解。所以開始修習歐禮齊（Richard Aldrich）諸師所授的英國十九及二十世紀教育史課程，及閱讀了西方新的歷史與教育史著作及參與教育史學會活動後，才有了踏實的感覺。回國後，1994年發表第一篇成果〈英國教育史學發展初探（1868～1993）〉。之後，嘗試從史學史的角度進行研究，先反省臺灣過去50年教育史學的變化。又因為1990年代開始參與大陸教育的相關專案研究機會，與大陸教育史同道開始交流，蒐集大陸有關書籍，於是進一步針對大陸的教育史研究成果進行量化分析，並與臺灣的狀況進行比較。1999年再度獲國科會補助，獲哈佛燕京社（Harvard Yen-ching Institute）協助，前往美國哈佛大學教育學院（Harvard University Graduate School of Education, HGSE）訪問研究半年，計畫主題則是「美國教育史學發展」。經過近10年的努力，對於兩岸及英美的教育史學發展，已有較清楚的理解與掌握。

此外，近10年也開始針對研究教育史的過程中所出現的一些問題與困擾，進行後設分析，以期為日後教育史的研究，建立更穩固的理論基礎。

本書總共收錄過去20年間所發表教育史學有關的論文15篇，其中14篇正式出版，唯〈教育史家角色的反省：旁觀者或參與者〉一文，由於所舉事例事涉敏感，2008年研討會後一直不發表，如今已過6年，敏感度已大降低應可還給研究原貌，故一併收入。全書分為上下兩卷，上卷是史學方法論，下卷是教育史學發展，加上緒論與結論，共計17篇。這些論文先後發表於期刊或載於專書中，感謝原出版單位同意本書集結出版。

因所錄各篇發表時間不一，所刊期刊或專書參考文獻的體例格式未必相同，為

了全書的一貫性，附註格式全部依 APA 格式修改，以求體例一致。此外，對於原文的行文用字、時間紀元、外國人名與名詞翻譯、章節編碼及錯漏字均一併改正，參考文獻予以彙整。對於新史料及文獻或新發展，適時補入正文或附註中。此外，上下卷均加入導言，各篇前則有摘要，以利閱讀。

本來這些論文大多數已分別發表，有興趣者可以直接檢索查閱，筆者並無再修改集結出版之意，但是有兩岸四地數位師友建議及實際查詢時發現，論文並非想像中容易找到，且如能彙整後可以看到筆者一個較完整的想法，會有助於「教育史學」成果的累積，因此趁 2014 年休假之便，做了彙整與修訂，加上緒論與結論，希望有助兩岸四地教育史研究的發展。

這些論文過去得以完成並發表，需感謝國家科學委員會的長期支持，以及倫敦大學總圖書館（Senate House）、教育學院（University of London Institute of Education）圖書館、亞非學院（SOAS）圖書館、哈佛大學總圖書館（Widener Library）、教育學院圖書館（HGSE Monroe C. Gatman library）、哈佛燕京圖書館（Harvard Yenching Library）及臺灣師大圖書館等的協助。

這樣一本專門冷門的學術專書，國立臺灣師範大學出版中心願意出版，並送請外審委員嚴格審查，委員們提出詳細且中肯審查意見，特別是結論部分，讓筆者六度修改，以臻完善，謹此表示由衷謝意。另外，臺灣師大教育學系哲史學群的伙伴同意筆者休假半年專心寫作研究，初稿完成後經仁棣顧曉雲博士及王映文協助校讀全文並提供修改意見，之後修正結論與後記稿經顧博士再度審視提出建議，均一併致謝。

周恩文 謹誌

2014 年 2 月初稿 2014 年 6 月五稿
於臺灣師大教育系

上卷：史學方法論

1. 1988.4，第一章歷史研究第三至五節。載於賈馥茗、楊深坑主編：教育研究方法的探討應用（頁 12-24）。臺北：師大書苑。
2. 2004.5，教育史研究方法上的四個概念性問題。載於張建成主編：文化、人格與教育（頁 133-152）。臺北：心理。
3. 2007.3，輝格史觀與教育史解釋，教育研究集刊，53（1），1-20。
4. 2008.4，教育史家角色的反省：旁觀者或參與者，發表於 2008 年 4 月 5 日華東師範大學教育科學院主辦「第二屆兩岸四地教育史論壇」，上海。
5. 2009.12，中國教育史中被忽略之兒童與婦女探討的檢討，教育學報（北京師大），2009（6），99-106。
6. 2012.10，檢討中國教育西化成效的新視角：兩岸四地百年西化歷程的比較。載於田正平、程斯輝主編：辛亥革命與中國近代教育（「第五屆兩岸四地教育史論壇」論文集）（頁 224-244）。杭州：浙江大學。
7. 2013.10，後現代教育史學。載於政大教育學院主編：後現代教育與發展（頁 125-150）。臺北：高等教育。

下卷：教育史學發展

8. 1994.6，英國教育史學發展初探（1868～1993）。師大學報，39，63-111。
9. 1998.9，百年來「教育史」在我國師資培育課程中地位的演變（1897～1998）。載於林玉体主編：跨世紀的教育演變（頁 349-385）。臺北市：文景。
10. 1999.11，臺灣近五十年來教育史學發展初探（1949～1998）。載於臺灣師大教育系教育部國家教育講座主編：教育科學的國際化與本土化（頁 165-200）。臺北市：揚智。
11. 2000.12，美國教育史學發展初探（1842～1999）。國立編譯館館刊，29（2），229-267。
12. 2003.4，近五十年我國教育史學門研究之探討（1949～2002）。師大學報-教育類，48（1），1-14。
13. 2004.4，近二十年大陸教育史學門研究的量化分析。師大學報-教育類，49（1），91-101。
14. 2011.11，民國百年教育學的發展。載於中國教育學會主編：百年教育的回顧：傳承與創新（頁 257-300）。臺北市：學富。
15. 2004.12，校史研究與學校革新。中等教育，55（6），5-15。

緒論：教育史學研究的起步

「教育史」（history of education or educational history），簡言之，就是教育的歷史，但也可指一個學術學門（discipline），還可指大學的一門學科（subject）；而「教育史研究」（the study of history of education），則是針對過去教育的發展，從時間變化的角度進行歷史研究。不過隨著教育定義的廣狹不同，教育史的研究範圍也有不同，從狹義言，是指正式、有形的、各級各類學校教育活動；從廣義言，除正式學校教育外，還包括各類非正式的教育與文化機構活動，與社會化（socialization）與濡化（acculturation）含義相近；研究的主題大致包括教育思想與教育人物、教育制度與教育政策及教育活動與教育事件等。

教育史專書的出現，法國教育史家孔佩黑（G. Comparé）認為近代意義上的教育史研究始於十八世紀後期（杜成憲、鄧明言，2003：314）。在英格蘭，最早是 1868 年奎克（R. H. Quick, 1831-1891）所撰的《教育改革者論叢》（*Essays on Educational Reformers*），他是仿德國馮郝瑪（Karl Georg von Raumer, 1783-1865）1857 年的三冊《教育史》（*Geschichte der Pädagogik*）（*A History of Pedagogy, 1843-51*）（Barnard, 1970/1989: 106）。在美國可追溯至 1842 年史密斯（H. I. Smith）的《教育：第一部：古代與現代教育史》（*Education: Part I: History of Education, Ancient and Modern*）（Brickman, 1979: 54; Chambliss, 1979: 94）。日本至明治 9 年（1876），始有日本教育史的著作（杜成憲、鄧明言，2003：5）。至於中國，最早應當是由晚清翰林黃紹箕（1854-1908）草創，再由柳詒徵於 1910 年撰成的《中國教育史》（杜成憲、崔運武、王倫信，1998：6-7）。因此教育史的書寫與研究，均已超過百年的發展。

「教育史學」(the historiography of education or educational historiography)，簡言之，就是對既有教育史的著述及研究成果，再進行反省、檢討、後設分析與批判，看看教育史研究所用的理論、內容、方法與技術，在理論上及方法論上是否站得住腳。換言之，就是檢討教育史研究的妥當性(validity)與合法性(legitimacy)。

然而「教育史學」的研究，目前在中西教育史界數量還很有限。因為一般從事歷史研究或教育史研究的學者，雖然多數受過史學方法的訓練，但是對於教育的思想、觀念、現象、事件、活動或實在(realities)等背後，可能涉及的史觀、史學理論、歷史哲學或方法論、知識論或形上學的預設或爭議，就較少有人有興趣進一步探討。類似的情形，中西教育史學界皆然。例如美國二次大戰後才開始檢討過去的教育史成果，於是產生所謂的「新教育史學」；1950年代末及1960年代間更有人指責過去的史家或部分當代學者為「修正主義者」(revisionists)，因而引起很大爭論(周愚文，2000a)。至於英國，1970年代雖有少數人(Cohen, 1973; Silver, 1978)開始介紹「修正主義」(revisionism)，但教育史界對美國出現的爭議保持沈默，顯示其欠缺批判性(周愚文，1994：83-84)。再者，當二十世紀後現代主義(post-modernism)興起後，陸續對建築、藝術、文學、哲學等領域產生重大影響，但西方史學界要到1990年代中，才注意到其挑戰，而其反應是分歧且有所保留(周愚文，2013：129-130)。至於英美教育史界，遲至1996年才開始討論後現代主義(周愚文，2013：143)。整體而言，英美屬於教育史學方面的專書仍不多(Aldrich, 1982; Bailyn, 1960; Cohen, 1999; Cremin, 1965; Crook & Aldrich, 2000; Gaither, 2003; Gordon & Szreter, 1989; Léon, 1985; Lowe, 2000; McCulloch 2011; McCulloch & Richardson, 2000; Ravitch, 1978; Salimova & Johanningmeyer, 1993; Sloan, 1973)。

至於兩岸的狀況，臺灣方面筆者從1993年開始探索英國教育史學的

發展過程，之後陸續再研究臺灣、美國及大陸的情況，發現臺灣的教育史研究主題中，屬於「教育史學」方面的數量很有限。大陸方面最早開始進行教育史學子題探究的著作，應是華東師大杜成憲、崔運武、王倫信（1998）所撰的《中國教育史學九十年》；之後漸漸開始有一些專著出現，諸如杜成憲、鄧明言（2003）的《教育史學》，分別處理中西教育史學，應是首部體系完整的專著。其中杜成憲將中國教育史的含義分為四個層次，第一層是指人們「創造和實踐」的中國教育的歷史（即客觀的歷史，教育史 I），第二層是指人們「記錄和描述」的中國教育的歷史（即記錄的歷史，教育史 II），第三層是指人們「思索和研究」的中國教育的歷史（即中國教育史學科，教育史 III），第四層是指從人們「自覺地、系統地思索和研究」的中國教育的歷史（即中國教育史學，教育史 VI）（杜成憲，2003：4-6）。該書的內容是依序探討該學科史、學科的基本理論問題、史料與史料學、編纂學、相關學科及評論。周采（2006）《美國教育史學嬗變與超越》，則是針對美國的發展進行探究。北師大王炳照所編（2009）《中國教育史專題研究》中，第一篇討論教育史料學，第四篇討論中國教育史學史。在華中師大周洪宇引領下，企圖探索教育史學研究的新視野，在此方向下，周氏所著（2011）《學術新域與範式轉換——教育活動史研究引論》首章中，探討了教育史學的一些基本問題；另周氏等所著（2011）《教育活動史研究與教育史學科建設》，則探討教育活動史的學理架構；而郭姪（2011）的《反省與探索：教育史學元研究》，企圖更進一步建立教育史學的理論體系。由上所述可知，儘管中西雙方已開始努力，但「教育史學」還未建構出完整且共通的知識體系，所以還有許多可努力的空間。

為何要進行教育史學的研究？原本教育史的研究工作，往往就讓人疲於奔命，皓首窮經，如何還有多餘時間精力分神他顧。然而如果教育史學