

世界军事前沿问题研究



中航传媒
CHINA AVIATION MEDIA



AIR-SEA BATTLE: HISTORY, STRATEGY, CONCEPT AND CAPABILITY

国家安全
研究
系列丛书

“十二五”国家重点图书出版规划项目

战略 概念 能力 空海一体战概念与 美军能力建设

顾伟 顾俊 刘曙光 编著

航空工业出版社

战略 概念 能力 ——空海一体战概念与 美军能力建设

顾 伟 顾 俊 刘曙光 编著

航空工业出版社
北 京

内 容 提 要

空海一体战是美国提出的一种作战构想和作战方法。本书以清晰生动的笔触,全面解读美军为什么要提出空海一体战,以及空海一体战的主要目标、实施方式与核心内容。并且作者对空海一体战的影响走向做了清晰、深层的解读。

图书在版编目(CIP)数据

战略 概念 能力:空海一体战略概念与美军能力建设 / 顾伟,顾俊,刘曙光编著. -- 北京:航空工业出版社,2017.6

ISBN 978-7-5165-1223-4

I. ①战… II. ①顾… ②顾… ③刘… III. ①空军—
联合作战—海军—研究—美国 IV. ①E837

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第140234号

战略 概念 能力——空海一体战概念与美军能力建设

Zhanlüe Gainian Nengli——Konghai Yitizhan

Gainian yu Meijun Nengli Jianshe

航空工业出版社出版发行

(北京市朝阳区北苑2号院 100012)

发行部电话:010-84936597 010-84936343

三河市华骏印务包装有限公司印刷

全国各地新华书店经售

2017年6月第1版

2017年6月第1次印刷

开本:710×1000 1/16

印张:11.75

字数:234千字

印数:1—2000

定价:78.00元

“国家安全研究系列”丛书前言

“风雨如晦，鸡鸣不已。”进入21世纪以来，特别是在2008年全球金融危机爆发后，中国的周边安全形势，正在发生剧烈的变化。随着美国“亚太再平衡”战略的推进，日本、韩国、东南亚等周边国家和地区的军事影响力不断升级，热点安全问题不断在中国周边涌现。特别是随着美国“战略东移”的重大调整，东亚、南海乃至整个亚洲的地区安全都将面临全新的重大抉择。其中，首当其冲的就是中国。

同时，随着中国社会的不断进步，社会经济多元化程度不断提高，一些原本只存在于西方发达国家的社会性安全问题，也开国内开始出现。国内外安全环境的变化，使得中国安全形势面临着前所未有的新挑战。

正是在这样的大背景下，习近平总书记提出了“坚持总体国家安全观，走中国特色国家安全道路”的重要思想。也正是为应对国际、国内安全局势的全新挑战，中央在十八届三中全会上作出了成立国家安全委员会的决定，以便更好地组织和协调我国安全机构的工作，应对可能发生的潜在安全问题。

“总体国家安全观”重要思想的诞生和国家安全委员会的成立，标志着未来中国在国家安全、外交方面的重大战略调整。在新的环境下，对国际安全领域研究新成果、新思维的学习和借鉴，将成为未来军事研究的重中之重。面对现实的新问题，我国安全领域的理论建设也急需新的方法和思路。

然而，相比于美国等发达国家，我国目前对国家安全领域的研究，虽然在政府的高度重视下，取得了丰硕的理论成果，但依然存在着诸多的不足，具体表现为：

首先，我国国家安全研究启动较晚，许多重要领域尚属空白。相比于西方国家，中国面临大规模的安全挑战，特别是非传统安全挑战的时间较短；许多领域，如环境安全、金融安全、能源安全、恐怖袭击等，在中国出现最长不过几十年时间；许多重要领域，如大规模群体性事件处理、社区安全、水资源与环境保护等重要课题，在西方已经形成了相关的子学科，而国内对类似问题的探讨才刚

刚起步。

其次，在非传统安全领域，缺乏相关的专业研究人士。许多非传统安全问题研究者，多是由国际关系、国际政治、国际法等专业的学者转型而来，相关领域在国内的诸多高校和研究机构尚没有形成专业，研究力量相对薄弱。

第三，在传统安全领域，研究机构过于集中，缺乏全社会的共同参与。目前国内军事安全领域的相关研究，主要集中在各兵种下属研究院、所和军事高校内，缺乏社会力量的加入。反观美国，即使在国家军事战略领域，一样有高校和民间研究力量的广泛参与，充分调动了社会资源。

为弥补上述不足，中航出版传媒有限责任公司组织相关军事研究人员，精心打造推出“国家安全研究系列”丛书。本丛书共七个分册，内容包括传统安全和非传统安全，所涉及的领域涵盖亚太安全、美国陆军转型、美军“全球公域介入与机动联合”概念、美军海基能力建设、美军战略传播能力建设、网络空间安全、太空安全等多方面。

中航出版传媒有限责任公司推出“国家安全研究系列”丛书，目的在于借鉴国外先进理论研究成果，为构建新安全环境下属于中国自己的全新安全力量，做一点添砖加瓦的贡献。为应对我国新的安全形势，解决新的安全问题，借鉴西方发达国家的成熟经验必不可少，“他山之石，可以攻玉”。

本丛书的出版工作，得到了各级领导的高度重视和社会各界朋友们的无私帮助，并已入选“十二五”国家重点图书出版规划项目。在此，我们向所有曾经给予我们帮助的朋友们，一并表示感谢。由于时间紧迫，水平有限，本丛书中错漏之处在所难免。对此，我们也衷心欢迎读者朋友们不吝指正。

前 言

美军实施空海一体作战的想法早已有之。1992年5月，为了应对冷战后战略态势的变化和支撑“地区防务战略”，时任驱逐舰舰长的海军中校詹姆斯·斯塔弗里兹在《一个全新的空海作战概念：一体化打击力量》一文中提出了空海一体化作战的构想。他认为将空军陆基远程打击力量、海军的前沿部署力量和陆战队的地面作战力量有机结合起来^①，可使美军具备快速处置如伊拉克、伊朗、朝鲜、利比亚、古巴等国持不妥协态度而产生的地区性危机，为美国有效介入、主导地区事务提供军事支持。之后十余年，由于克林顿和小布什总统的战略使然，美军认为与相当实力的军事对手进行大规模作战的可能性较低，并且其在全球无障碍进行兵力投送的能力也未遭遇实质性挑战。因此，尽管在美国国防部净评估办公室、战略与预算评估中心和兰德公司等多方的积极推动下，空海一体作战概念虽有一定程度的发展，但并未真正进入决策层。

奥巴马上任后即对美国的战略进行了调整。在国家安全战略层面，将保持对世界的领导地位作为维护美国国家利益的前提和保障；在国防战略层面，将维持全球领导地位作为21世纪美国国防的优先任务；在军事战略层面，将转变军事领导方式作为军事战略调整的重点。在威胁判断上，开始将中国、俄罗斯、朝鲜和伊朗等国试图对现有国际秩序、国际规则修正带来的“挑战”，作为美国最严重的威胁，并将战略对手依托网络、太空等先进技术的发展，快速提升“反介入/区域拒止”能力，视为美国军事介入地区事务的最大障碍。为此，依据拉姆斯菲尔德时期构建的“战略-概念-能力-项目”军事能力建设规划模式，美军认为有必要提出一整套完备的军事解决方案，即新型军事概念，来引领其军事能力的发展。

^① 詹姆斯·斯塔弗里兹设想可以将一个海军航母战斗群、一个海军陆战队两栖戒备大队和一支空军混合联队组成一体化打击力量（integrated strike forces, ISF），空军远程战略轰炸机可以提供纵深打击能力，海军可以为空军轰炸机提供护航和目标指示，陆战队可以实施小规模地面作战等。

在此背景下，空海一体战概念开始受到真正重视，不但被赋予了新的内涵，并在其基础上催生了一系列成体系的军事概念。目前，空海一体战及其相关概念已逐渐成为链接美国“战略到能力”链路的主逻辑，其倡导的核心理念——跨领域协同也日益成为美军军事能力建设和运用中的“主旋律”。可见，在亚太再平衡战略的引领下，美军军队建设的重心已经进行了调整，正从以中国、俄罗斯等所谓修正主义国家为代表的反恐战争的梦魇中逐步摆脱出来，开始以军队快速现代化为目标建军。

当前，美国的“亚太再平衡战略”的推进已进入第三阶段，空海一体战概念提出后美军能力建设的“转向”效果正逐渐显现，其后续概念还在不断地演进发展。可以预见，无论美国新一届政府的战略将如何调整，美军控制全球共域，确保在“反介入/区域拒止”环境下有效实施作战，这一建军重心在近十余年内不会有大的变化。因此，有必要对发挥引领作用的空海一体战及其后续概念进行持续跟踪和研究，并以此为依据剖析美军能力建设的成败得失。

基于以上认识，在知远战略与防务研究所的具体指导和协助下，为避免重复，突出研究特色，本书重点对美军空海联合作战的历史发展，空海一体战及相关概念提出的背景、内涵和发展，以及空海一体战和相关概念引领下的美军建设进行了梳理和研究。全书共分为四章，第一章为顾伟撰写的空海一体战概念的实践基础；第二章为顾伟撰写的空海一体战概念的理论探讨；第三章为顾俊撰写的空海一体战的引领作用；第四章为刘曙光撰写的空海一体战概念的现实延伸。

顾 伟

2016年10月22日于上海

目 录

第一章

空海一体战概念的实践基础

——美军空海联合作战的历史发展	1
一、最初探索——第二次世界大战中的美军空海联合作战	2
二、低水平徘徊——朝鲜战争、越南战争中的美军空海联合作战	5
(一) 朝鲜战场上的空海联合作战	6
(二) 越南战场上的空海联合作战	10
三、蓄势待发——越南战争后美空海军的改革	14
(一) 美国海军对发展方向的思考与实践	15
(二) 美国空军对发展方向的思考与实践	17
(三) 牛刀小试——对利比亚的空袭行动	19
(四) 出台《戈德华特-尼科尔斯国防部改组法》	21
四、分水岭——“沙漠风暴”行动中的美军空海联合作战	23
(一) 构建了现代意义的战区联合指挥体制	23
(二) 建立了统一的空中部队联合司令部	26
(三) 美军空海联合作战存在的问题	28
五、驶入快车道——海湾战争后美军空海联合作战的发展	31
(一) 联合出版物的颁布为美军联合作战提供了条令依据	31
(二) 美海军以前所未有的姿态推动空海联合作战发展	33
(三) 美空军对空海联合作战的推动	37
六、按计划协同——“联盟力量”行动中的美军空海联合作战	39
(一) “联盟力量”行动的联合指挥体制	39
(二) 美海军在“联盟力量”行动中的作用	41

(三) 美空海军在“联盟力量”行动中的隔阂	42
七、按行动联合——“持久自由”行动中的美军空海联合作战	44
(一) 美海军在空海联合作战中的作用显著增强	44
(二) 美空军在空海联合作战中的新发展	47
(三) 美军空海联合作战的发展取得了阶段性成果	48
八、走向成熟——“伊拉克自由”行动中美军空海联合作战	51
(一) 美国空海军在行动中的作用更加均衡	51
(二) 美军空海联合作战进一步向战术层面深化	53
九、跨领域协同的探索——“奥德赛黎明”行动中的美军空海联合作战	55

第二章

空海一体战概念的理论探讨

——现实需求、基本内涵和评析思考	61
一、美军开发空海一体战及相关概念的现实需求	62
(一) 应对中国快速崛起的需要	62
(二) 在反介入/区域拒止环境自由行动的需要	67
(三) 引领未来军事能力发展的需要	71
二、空海一体战及其相关概念的基本理念	77
(一) 拓展资源整合范围，优先发挥他国和各种非军事力量的作用	77
(二) 瞄准国家战略目标，聚合战前态势塑造与后续军事行动的效果	82
(三) 推进跨领域协同，发挥美军对复杂军事问题的规划和管理优势	87
(四) 突出网络和太空作战，利用新型作战空间渗透并驾驭传统作战空间	92
三、几点认识	98
(一) 谋求新型军事优势，支撑美国的全球领导地位	98
(二) 超越传统作战理论，提供一整套军事主导的解决方案	100
(三) 强调以复杂打简单，引领美军联合作战进入新的发展阶段	101
(四) 作战理论的创新难以弥补美国战略存在的“先天不足”	102

第三章

空海一体战概念的引领作用

——能力域视角下的美军力量建设	105
一、作战概念引领美军能力建设	106
(一) 面向未来战争设计作战行动蓝图	106
(二) 以联合能力域为标准体系表达能力需求	107
(三) 通过“基于能力评估”和“联合能力集成与开发系统”实现 能力需求向解决方案的转化	108
二、指挥控制领域的能力建设	109
(一) 将任务式指挥作为指挥控制的基本原则	110
(二) 推进指挥信息系统建设, 加强低层级跨域协同能力	113
(三) 加强网络空间作战指挥机构建设, 理顺指挥控制关系	115
三、情报领域的能力建设	117
(一) 加强顶层设计和机构改革, 促进情报机构的一体化	118
(二) 提高全源情报获取、融合和处理能力	120
(三) 提高网络空间情报能力	123
(四) 在加强情报共享的同时注重保密防护	124
四、火力打击领域的能力建设	125
(一) 将对方“反介入/区域拒止”能力作为主要打击对象	126
(二) 发展各种防区外远程打击火力	128
(三) 构建“跨域协同”的火力打击能力	133
(四) 构建全新水下打击能力	135
(五) 注重融入电子战和网络战能力	136
五、部队机动领域的能力建设	139
(一) 构建海上多路机动能力, 谋求战役突然性	139
(二) 继续发展战略运输和部署能力, 维持美军战略投送的基础	142
(三) 加快发展部署突防渗透能力较强海空平台	143
(四) 发展网络和电磁空间机动能力	146
六、防护领域的能力建设	147
(一) 谋划网络和太空等战略领域的安全防护能力	148
(二) 推进亚太地区导弹防御系统建设	150

(三) 加强亚太地区基地建设, 为必要时前沿基地的分散部署打好
基础 155

七、后勤保障领域的能力建设 156

(一) 加强海上基地建设, 提供不依赖陆上设施的后勤保障能力 157

(二) 提高海运和空运容量, 满足日益增加的后勤保障需求 159

(三) 平衡发展建制内外后勤保障力量, 加强对后勤保障商业化的
管理 160

第四章

空海一体战概念的现实延伸
——与第三次“抵消战略”的联系与互动 165

一、“空海一体战”概念是第三次“抵消”战略的前奏曲 166

二、“空海一体战”概念为第三次“抵消”战略的成型提供了
原材料 167

三、第三次“抵消”战略对“空海一体战”概念的后续发展产生了
影响 170

结束语 173

缩略语与名词解释 177

第一章

空海一体战概念的实践
基础——美军空海
联合作战的历史发展

空海一体化作战是空海联合作战发展的高级阶段。美军空海联合作战的演进是其空中和海上武器装备发展、军用信息技术发展、联合作战理论创新、作战和训练等军事实践活动推进,以及美军整体战略需求的调整等诸多因素共同作用的结果。本章主要以第一次世界大战后美军的战争实践活动为主线,对其空海联合作战的发展历程进行了回顾和梳理,目的是思考空海一体战理论产生的实践基础。

一、最初探索——第二次世界大战中的美军空海联合作战

早在第一次世界大战前,美国陆军、海军和海军陆战队就相继拥有了本军种的空中作战力量,但由于美军第一次世界大战的参战规模和介入的程度相对有限,尤其是对于其海上和空中作战力量的运用,相对于地面作战力量而言,则更为有限。因此,第一次世界大战期间,美军基本不涉及空海联合作战的问题。

第一次世界大战结束后,美军海上和空中作战力量虽得到了巨大的发展,但直到第二次世界大战爆发前,关于如何运用三军进行联合作战,特别是如何综合运用三军的海上和空中力量进行联合作战的问题,在美军理论界并未进行广泛和深入的探讨。第二次世界大战爆发后,丰富的军事实践活动成为孕育新型军事能力的温床。在战火洗礼中,美军的联合作战能力,特别是空海力量的联合作战能力得到了迅速提升。

美军较为频繁的空海联合作战行动主要出现在太平洋战场上。在经历了战争初期短暂的战略防御阶段后,美军很快从珍珠港事件的噩梦中清醒过来,逐步将战争引向了有利于美国的一面。1942年初,美国计划对日本本土的进行空袭,以扭转开战以来节节失利的被动局面,鼓舞士气。但由于当时美军在日本本土周围没有近距离的陆上机场,陆军航空队的轰炸机受制于航程的限制,无法飞临日本上空进行轰炸;而当时美国海军的舰载轰炸机都是单引擎的,作战半径相对较小,航空母舰不可能在没有制空权和制海权的前提下在日本近海游弋。在此背景下,美军开创性的将陆军航空兵和航空母舰结合起来,完成了第一次“空海联合作战行动”。

1942年1月底,美陆军詹姆士·H. 杜立德中校正式领受任务,开始改装飞机、训练飞行员并执行此次行动。杜立德经过反复比较和测试,最终确定的机型是美陆军装备的双引擎B-25米切尔式轰炸机,之后美军对其进行了针对性改装,例如加装副油箱,尽量拆除不必要的设备减轻重量等,加大其作战半径和航程。与此同时,杜立德着手从美国陆军第8航空队第27轰炸大队的第34、89和

95 中队里挑选出 24 个机组^①。3 月初，这些机组随即开始在陆地机场上展开适应性训练，美军为此还专门建设了 140 米长的专用飞机跑道。4 月 1 日，22 架 B-25 轰炸机飞抵阿拉梅达海军基地。当天，美军挑选出 16 架飞机，并吊装上“大黄蜂”号航空母舰的甲板，次日，包括“大黄蜂”号在内的“迈克特遣舰队”起航驶往日本。1942 年 4 月 18 日清晨，B-25 轰炸机从航空母舰甲板上腾空而起，对日本东京、名古屋、大阪和神户等城市进行了轰炸^②。虽然轰炸对日本造成的损失有限，但却沉重打击了日本的民心士气，并迫使日军意识到本土遭受打击的可能性严重存在，被迫急调一部分兵力回防本土，分散了其在太平洋战场上的兵力。时至今日，此次作战行动不仅依然在美军的联合作战概念、条令中反复出现，并依然被美国军界的学者所津津乐道，甚至被誉为“第二次世界大战中首次真正意义上的联合作战，是运用革命性思考方式催生跨领域协同作战方案的典范”。^③

在 1942 年 5~6 月间的珊瑚海海战和中途岛海战中，美军岸基航空兵，主要包括美陆军的第 7 航空队和海军陆战队第 22 航空大队等，与航母上的舰载航空兵一起，共同执行了对日本海上各型军舰的巡逻、侦察和轰炸等作战任务。例如，在中途岛海战中，部署在中途岛上的美陆军第 7 航空队第 431 轰炸机中队装备的 B-26 “掠夺者”轰炸机和 B-17 “空中堡垒”轰炸机^④，主要参与了中途岛周边海域的巡逻任务，相对于当时美海军 16、17 特混舰队的“约克城”和“企业”号搭载的 F4F “野猫”战斗机、SBD “无畏”俯冲轰炸机、TBD “破坏者”鱼雷轰炸机等，陆军航空队的 B-17 和 B-26 轰炸机有着更远的航程、更大的载弹量、更高的飞行高度和更加坚固的机身，在对海搜索和先期打击中发挥着重要作用。此外，部署在中途岛上的美海军陆战队第 22 航空队第 VMF221 战斗中队和第 VMSB241 侦察轰炸中队装备的 F2A “水牛”式战斗机、“野猫”战斗机和无畏俯冲轰炸机^⑤，也与航母舰载机和陆军航空部队一起并肩作战，为美军最终赢得中途岛海战的胜利发挥了不可替代的作用。

但是，由于当时太平洋舰队司令尼米兹并未建立真正的联合参谋机构，加之通信技术发展的限制和各军种的机型差异较大等因素的影响，中途岛海战虽有分

① 陈凯，陆以中. 1941—1942 年的太平洋战争 [J]. 外国空军军事学术，1985 (9).

② 约翰·科斯特洛. 太平洋战争 (1941—1945) [M]. 王伟，夏海涛等，译. 北京：东方出版社出版，1985：282—285.

③ 美国联合参谋部联合力量发展部 (J-7). 联合作战中的跨领域协同 [EB/OL]. [2016-01]. http://www.dtic.mil/doctrine/concepts/joint_concepts/cross_domain_planning_guide.pdf.

④ 汤森·华林. 搏杀中途岛 [M]. 王永生，译. 合肥：安徽文艺出版社，2011：40.

⑤ 戈登·普兰奇，唐纳德·戈茨坦，凯瑟琳·狄龙. 中途岛奇迹 [M]. 王喜六，祁阿红，翁才浩，译. 上海：上海译文出版社，1991：548—551.

属各军种空海力量的共同参与，但在作战过程中，各军种的作战行动是由本军种指挥官独立指挥的，彼此间缺乏必要的协调，基本上处于各自为战的状况。但无论如何，中途岛海战等仍然是美军空海力量联合作战的雏形，成为了之后美军实施更为紧密联合作战的有益探索。

中途岛海战失利后，日本为了夺回战略主动权，决定展开对南太平洋诸岛的进攻，计划先在瓜达尔卡纳尔岛（以下简称瓜岛）修建机场，以掩护对新几内亚岛的莫尔兹比港的进攻，进而再向东南推进，并逐步逼近澳大利亚。为了阻止日军的进攻，1942年8月7日，美军展开了瓜岛登陆作战行动，至当日黄昏已有1.1万多名美军士兵登上瓜岛^①。随即，美军就在日军先期建设的基础上，全力加速瓜岛机场的修建，以谋求迅速取得瓜岛的制空权，为控制瓜岛乃至南太平洋诸岛创造必要条件。8月17日，瓜岛机场完工，美军将其命名为亨德森机场。8月20日，海军陆战队航空兵第223中队的19架“野猫”战斗机和232中队的12架“无畏”轰炸机，从“长岛”号护航航母上起飞，降落在瓜岛机场；8月22日，“长岛”号又运来第二批飞机，隶属于陆军航空兵第67中队的15架P-39“飞蛇”战斗机；8月24日又有第三批13架“无畏”俯冲轰炸机进驻。这些飞机共同组成了瓜岛岸基航空兵部队，这支部队被称为“仙人掌航空队”（瓜岛在盟军无线电系统中的呼号为“仙人掌”）。

在之后的7个月左右的时间里，美军和日军围绕着瓜岛的争夺展开惨烈的拉锯战。期间美军先后有20余支航空兵中队进驻瓜岛，涉及海军陆战队、海军和陆军3个军种，仅1942年12月初，“仙人掌航空队”就得到5个陆战队航空兵中队、4个海军航空兵中队和1个陆军航空兵中队的加强，飞机数量已达到200余架。此时，美军开始牢牢掌握着瓜岛地区的制空权和制海权，瓜岛战役的胜负已无悬念，12月31日，日本最后决定，终止瓜岛作战，撤回瓜岛的部队。

纵观瓜岛战役，美军空海联合作战无疑发展到了一个新的阶段，尤其出现了三军混编的航空兵部队——“仙人掌航空队”，为美军夺得瓜岛战役的胜利发挥了不可替代的作用。之后，各国学者对这一时期美军的空海联合作战给予了较高评价，如美国学者詹姆斯·温尼费尔德（James·A·Winnefeld）就曾撰文指出“从很多方面讲，到1991年的海湾战争爆发时为止，1942~1943年实施的所罗门作战是联合空中作战和统一行动的最高水平。”^②

① 陈培军. 太平洋战争史话：瓜达尔卡纳尔 [M]. 海口：海南出版社，2006：30.

② 李文. 美军联合空中作战研究 [M]. 北京：国防大学出版社，2003：11.

值得注意的是，瓜岛战役及后续的太平洋战场上，美军空海联合作战行动日益常态化是与美军作战指挥体制调整密不可分的。1942年3月底，英美联合参谋长委员会达成分区负责协议，决定由美国负责太平洋海域。美国参谋长联席会议在此基础上将美国负责的战区划分为西南太平洋战区和太平洋战区。西南太平洋战区包括赤道以北、东经130°以西、北纬20°以南、赤道以南东经160°之间的区域，由美国陆军上将麦克阿瑟担任西南太平洋战区总司令；太平洋其他区域为太平洋战区，由美国太平洋舰队司令尼米兹海军上将兼任太平洋战区总司令，并授权尼米兹统一指挥该战区的所有同盟国部队，包括可以放手使用该战区美陆军、海军和海军陆战队的各种作战力量。之后，为了图拉吉岛和瓜达尔卡纳尔岛的作战需要，美参谋长联席会议决定将太平洋战区和西南太平洋战区的分界线从东经160°改为东经159°^①，进一步扩大了太平洋战区作战范围。可以说，当时这种指挥方式是美军战区联合指挥模式的最早雏形。

但是，从总体上说美军在第二次世界大战时期的空海联合作战仍处于较低级的阶段，促成美军各军种联合作战往往为形势所迫。空海联合的初衷是为了解决单一军种作战力量的不足，例如当时任何一个军种的空中力量都无法单独战胜日军，相较而言，美军当时的战斗机与日军的“零”式等战斗机在性能上还有一定差距；太平洋战争初期美海军作战舰艇的数量与日军也有相当差距，尼米兹刚刚接管太平洋战区时，美军战列舰和航空母舰的数量均只是日本的1/2^②，无论是数量还是作战能力都处于下风。可见，在强大的敌人面前，美军各军种暂时抛开了彼此之间的分歧，放下了彼此之间的利益纠葛，为了赢得战争的胜利，走到了一起。

二、低水平徘徊——朝鲜战争、越南战争中的美军空海联合作战

第二次世界大战结束后不久，以强化对国家安全战略的顶层规划和军事力量的统一指挥和管理为目的，美国对其国家安全和军事体制进行了重大改革。最初的标志性成果是杜鲁门政府于1947年7月26日出台的美国历史上第一部《国家安全法》。依据这一法律，美国成立了国家安全委员会、中央情报局和国家军事部（国防部的前身）等国家安全机构，并成立了一个新的军种——空军。从此，美国陆军、空军和海军为了各军种利益，在争夺平时发展优先权和战时作战主导

① 王书君. 太平洋海空战 [M]. 北京: 海洋出版社, 2005: 162.

② 胡慧. 尼米兹传 [M]. 长春: 吉林出版集团时代文艺出版社, 2013: 105.

权等方面开始了无休止的争吵^①。如指挥过陆军航空队轰炸德国的卡尔·A. 斯帕茨将军就曾措辞激烈地指出：“为什么我们还要继续保留海军？我们保留海军的唯一理由也许是某些国家还保留着海军，而苏联只有一支小海军，或者说简直没有什么海军。我们确实不需要再把钱浪费在海军身上了！”^② 类似的言论严重伤害了各军种之间的关系，并影响到了美军空海联合作战的进一步发展。在朝鲜战争和越南战争中，美军似乎“忘记了”空海联合作战在第二次世界大战中体现出的优势，两个军种各不相让、各自为战，甚至使其空海联合作战发展出现了某种程度的倒退。

（一）朝鲜战场上的空海联合作战

朝鲜战争中，美军的海空联合作战的作用主要体现在空中和地面战场，海上战场相对比较平静。唯一一次海战发生在1950年7月2日，朝鲜的小型鱼雷艇击沉了美国巡洋舰“朱诺”号，击伤了英国巡洋舰“牙买加”号。^③ 之后，联合国军动用多种手段对朝鲜有限的海上力量进行了集中打击，其水面舰艇大多被直接摧毁在港口之内，不再对美海军构成威胁。

朝鲜战争中美军的海空联合作战主要体现在对海、空军两个军种空中力量的统一使用上。战争爆发后，美国空军的第5航空队和轰炸机司令部、海军第7舰队的舰载航空兵和海军陆战队第1航空队等空中力量先后参战。由于首次出现了喷气式飞机的大规模空战，加上绞杀战、地毯式轰炸、空中遮断^④和近距空中支

① 关于军种地位之争的代表性事件可参见所谓的“海军上将造反”。二战后，美军对是否需要完善统一指挥机制，优先发展大型航母，还是远程战略轰炸机等问题一直存在着激烈争议。1949年，这种争议达到了顶峰。在时任国防部长约翰逊的支持下，国防部取消了海军的超级航母计划，致使大批海军上将纷纷表示抗议并愤然辞职，试图挑战国防部长这一文官的领导地位。事件最终结果虽以海军的彻底失败而告终，但自此在美军内就形成了“泾渭分明”的两大派系。陆军和空军积极倡导尽可能实施统一指挥，以此削弱海军和陆战队发展强大空中和地面作战力量的合理性，海军和海军陆战队则强调保留独立遂行作战任务的能力的重要性。双方的目的无非是为瓜分有限的国防预算抢占有利位置。这种军种间的利益斗争甚至一直持续到现在，对美军联合作战的发展产生了很大的阻碍作用。

② 内森·米勒. 美国海军史 [M]. 卢如春, 译. 北京: 海洋出版社, 1985: 292.

③ 内森·米勒. 美国海军史 [M]. 卢如春, 译. 北京: 海洋出版社, 1985: 298.

④ Air Interdiction (AI) 空中遮断, 实施空中作战, 在敌之军事潜力被有效地用来打击友军之前将其消灭, 使之失去作用或延误。空中遮断攻击通常是对敌之地 (水) 面部队, 调度网络 (包括交通线), 指挥、控制与通信系统, 以及作战供应品实施的。对敌军的阻滞可以延误其部队和供应品的到达或集结, 打乱敌之作战计划和对部队的控制, 使敌之宝贵资源转用于其他目的, 摧毁敌部队和供应品。这些作战行动是在离友军地 (水) 面部队足够远的地方进行的。

引自: 布鲁斯·M. 沃森, 苏珊·M. 沃森. 美国空军词典 [M]. 赵宝林等, 编译. 纽约: 美国加兰出版社, 1992: 105.