

当代中国
马克思主义哲学研究丛书
杨耕 主编

L

Human in Reality and Logic
The Research on Marx's Human Study



RESEARCH ON CONTEMPORARY CHINESE MARXIST PHILOSOPHY

现实逻辑中的人

马克思的人学理论研究

韩庆祥 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

当代中国
马克思主义哲学研究丛书
杨 耕 主编

Human in Reality and Logic
The Research on Marx's Human Study

现实逻辑中的人

马克思的人学理论研究

韩庆祥 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现实逻辑中的人: 马克思的人学理论研究/韩庆祥著. —北京:
北京师范大学出版社, 2017. 1
(当代中国马克思主义哲学研究丛书)
ISBN 978-7-303-20988-0

I. ①现… II. ①韩… III. ①马克思主义-人学-理论研究-中国
IV. ①C912. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 172938 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

XIANSHI LUOJI ZHONGDEREN

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 鸿博昊天科技有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 787 mm×1092 mm 1/16
印 张: 30.5
字 数: 357 千字
版 次: 2017 年 1 月第 1 版
印 次: 2017 年 1 月第 1 次印刷
定 价: 77.00 元

策划编辑: 饶 涛 责任编辑: 赵雯婧 韩 拓
美术编辑: 王齐云 装帧设计: 王齐云
责任校对: 陈 民 责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

总 序

一个伟大的哲学家、思想家逝世之后，对他的观点、思想和学说进行持续性研究在人类思想史上不乏先例。但是，像马克思这样，在世界范围内引起如此广泛、深入而持久的研究却是罕见的。20 世纪的历史运动以及当代哲学的发展困境，使马克思主义哲学的本真精神、内在价值和当代意义透显出来了。每当出现重大历史事件，每当历史处于转折关头，人们都不由自主地把目光转向马克思，并对马克思主义哲学进行新的研究。可以说，在伦敦海格特公墓安息的马克思，比在伦敦大英博物馆里埋头著述的马克思更加吸引世界的目光。

我不能同意这样一种观点，即在当代中国，随着市场经济体制的确立，马克思主义哲学研究趋于“冷寂”乃至衰落。这是一种只见现象、不看本质的观点。在我看来，当前马克思主义哲学研究的“冷寂”不是意

意味着马克思主义哲学研究的衰落，而是标志着马克思主义哲学研究的成熟。马克思主义哲学就是在市场经济的背景中产生的，是在批判资本主义和阐述社会主义的过程中产生的。在当代中国，随着社会主义市场经济实践的不断深化和拓展，马克思正在向我们走来，离我们不是越来越远，而是越来越近了。正因为如此，人们对马克思主义哲学研究的范围愈来愈广，层次愈来愈深，其探讨的问题之宏广邃微，概念范畴之洗练繁多，理论内容之博大精深，思潮迭起之波澜壮阔，实为任何一种哲学研究无法比拟，呈现出璀璨的理论星空，让人驻足，引人思考。正因为如此，我们向读者呈上这套《当代中国马克思主义哲学研究》丛书。

《当代中国马克思主义哲学研究》丛书包括：陈先达教授的《走向历史的深处：马克思历史观研究》，孙伯鍨教授的《探索者道路的探索：青年马克思恩格斯哲学思想研究》，高清海教授的《哲学与主体自我意识：论马克思实践观点的思维方式》，陈晏清、王南湜、李淑梅教授的《现代唯物主义导论：马克思哲学的实践论研究》，陈志良教授的《思维的建构和反思：重新理解马克思主义认识论》，孙正聿教授的《理论思维的前提批判：论辩证法的批判本性》，俞吾金教授的《从康德到马克思：千年之交的哲学沉思》，王东教授的《哲学创新的源头活水：〈哲学笔记〉中的列宁构想》，欧阳康教授的《社会认识论导论：探索人类社会的自我认识之谜》，王南湜教授的《人类活动论：马克思的哲学革命》，丰子义教授的《现代化的理论基础：马克思现代社会发展理论研究》，张一兵教授的《马克思历史辩证法的主体向度：似自然性、物役性批判理论研究》，任平教授的《走向交往实践的唯物主义：马克思交往实践观的历史视域与当代意义》，张曙光教授的《人的世界与世界的人：马克思的思想历程追踪》，杨耕教授的《重建中的反思：

重新理解历史唯物主义》，吴晓明教授的《形而上学的没落：马克思与费尔巴哈关系的当代解读》，韩庆祥教授的《现实逻辑中的人：马克思的人学理论研究》，汪信砚教授的《马克思主义哲学中国化：传统与创新》。作者们的这些代表作从不同的理论视角呈现出马克思主义哲学不同的理论内容，体现出作者对马克思主义哲学独特而深刻的体认，展示出一幅当代中国马克思主义哲学研究的总体画面。你可以不欣赏这幅画面，但它的斑斓五彩不能不在这一方面或那一方面燃起你研究马克思主义哲学的激情。

这些著作又是作者们重新解读马克思主义哲学的成果。从根本上说，理论上的任何一种重新解读、重新研究乃至重新建构都是由现实的实践所激发的。正是当代中国的改革开放和现代化建设，尤其是社会主义市场经济的实践促使我们重新解读、重新理解乃至重新建构马克思主义哲学。正是在社会主义市场经济的实践中，我们真正理解了物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程，真正理解了历史规律的决定性与人的活动的选择性的关系，真正理解了市场经济是以物的依赖性为基础的人的独立性的时代，真正理解了人与人的关系何以转换为物与物的关系，真正理解了“重建个人所有制”和“确立有个性的个人”的含义，真正理解了促进人的全面发展的重要性……一句话，马克思主义哲学仍然具有“令人震撼的空间感”，仍然以强劲的姿态参与并推进着人类历史进程。在编辑《当代中国马克思主义哲学研究》丛书的过程中，我深深地体会到什么是“死而不亡”。马克思“死而不亡”，马克思主义哲学仍然是我们时代的真理和良心。

杨耕

2016年3月于北京师范大学

目 录

| | |
|---|-------|
| 自 序 发展中的当代中国人学思潮 | / 1 |
| 一、背景——任务——实质 | / 2 |
| 二、进程——主题——观点 | / 5 |
| 三、总结——特征——走势 | / 8 |
| 导 言 一个有待持续深入研究的重要课题 | / 22 |
| 一、马克思人学理论在其整个理论体系中的独立性和重要性 | / 23 |
| 二、必须重视挖掘和系统研究马克思的人学理论 | / 35 |
| 三、研究马克思人学理论的态度和方式 | / 47 |
| 第一章 作为马克思人学理论来源的人道主义 | / 52 |
| 一、西方人道主义的历史演变 | / 53 |
| 二、马克思对人道主义的继承和发展 | / 68 |
| 第二章 马克思人学理论的形成和发展 | / 88 |
| 一、《博士论文》至《莱茵报》时期：基于人的类本质的人学一般原则 | / 89 |
| 二、《德法年鉴》至《1844年经济学哲学手稿》时期：基于人的类本质与个人感性存在对立的人学理想方案 | / 101 |
| 三、《神圣家族》至《共产党宣言》时期：基于社会关系的人学理论纲领 | / 105 |
| 四、《共产党宣言》以后至《资本论》以前时期：基于理论和工人革命实践 | |

相结合的人学实践 / 113

五、《资本论》时期：基于个人和社会关系统一的科学人学 / 114

第三章 马克思人学理论的总体图景 / 120

一、马克思人学理论的主题 / 120

二、马克思人学的研究方法 / 128

三、马克思人学理论的核心线索 / 142

四、马克思人学理论的性质 / 158

五、马克思人学理论的逻辑构架 / 167

第四章 马克思关于人的本体论 / 174

一、人的三种基本存在形态 / 175

二、人的基本存在特征 / 187

三、人的本质内容 / 195

第五章 马克思关于人的社会观 / 230

一、人的社会性 / 231

二、个人在社会生活过程中的地位和作用 / 245

三、自由个人的联合体 / 253

第六章 马克思关于人的历史观 / 259

一、考察人的历史发展的方法及两种思路 / 260

二、人的发展的历史过程及表现形式 / 262

三、人的历史发展的本质内容与规律 / 278

四、人的历史发展的条件与方式 / 292

五、人的历史发展的根据与基础 / 308

六、人的历史发展的地位与作用 / 312

| | |
|---------------------------------|-------|
| 第七章 马克思关于人的价值观 | / 325 |
| 一、人的个性 | / 326 |
| 二、人的权利 | / 331 |
| 三、人的异化劳动和人的解放 | / 363 |
| 四、人的自由 | / 390 |
| 第八章 马克思人学的历史命运 | / 402 |
| 一、马克思人学理论在马克思主义传播和发展过程中的“不在场” | / 403 |
| 二、马克思人学理论在当代西方的“出场”背景与方式 | / 406 |
| 三、马克思人学理论的中国化 | / 424 |
| 第九章 马克思开辟的人学道路与当代中国人学思潮 | / 432 |
| 一、人的发展对社会主义市场经济体制建设的意义 | / 433 |
| 二、社会主义市场经济体制建设对人的发展的影响 | / 439 |
| 三、人的塑造的基本目标及方式 | / 447 |
| 四、把尊重人和关心人的原则贯彻到市场经济体制建设的基本环节之中 | / 458 |
| 索 引 | / 466 |
| 参考文献 | / 470 |
| 后 记 | / 474 |

当代中国马克思主义哲学研究领域的一大景观，就是人学研究的兴起，并且已经形成一种具有深远影响的人学思潮。改革开放以来，我国人学研究的一个基本特点，就是其研究进程始终紧随我国社会主义现代化建设实践的发展，并反作用于社会实践。因此，我们应从社会主义现代化建设的社会实践出发，来考察和反思我国人学研究得以泛起的历史背景及其演变的内在逻辑，从中进一步弄清人学与社会主义现代化建设的内在联系，同时对我国人学研究加以清理和总结。

一、背景——任务——实质

人学之所以在中国兴起，有其深刻的背景，人学研究的任务和实质就蕴含在这一背景之中。

首先，人学兴起具有特定的哲学史根据。在哲学发展的早期阶段，“人”面临两种命运：一是人主要被淹没在自然、社会及宗教中，显得不独立；二是人被各种不同的哲学流派肢解，变成支离破碎的人。近代以来，情况发生了变化：一方面，先是由于文艺复兴时期“人”的发现，再到现代西方哲学回归人的生活世界，把人本身从对自然、社会等客体的从属中相对独立出来并提升为主体，进而把人学推到哲学的前台；另一方面，先是由马克思提出追求完整的人，到现代哲学人类学试图建立完整的人的概念，把被哲学肢解的人整合成完整的人，人作为整体的人被哲学加以强调。这种变化蕴含这样的道理：人在世界中具有相对独立的地位和本质，而且还是使外部世界化为人的世界的主体，因而，哲学不仅要从事外部世界理解人，还要从人自身的内在固有方面去认识人，这种认识是在为一切存在提供最终根据。由是，人学便是哲学的本质学，这种本质只是在当代才真正显示出来。实际上，历史越往后发展，人在历史中的主体地位和作用就越突出。既然如此，当代哲学就应该把作为主体的完整的人作为自己专门或主要的研究对象，确立一种新的哲学观和哲学史观，推动哲学的发展。

其次，人学的产生有其科学史根据。近代以来，关于人的各种科学独立发展起来，积累了关于人的丰富的实证知识。但是，它们在开始时并不一定确保其内在联系，反而使人这一对象变得支离破碎。这不仅没

有使我们接近对人的认识，反而使我们远离这一目标。对人的不同侧面加以认识而形成的一系列人的科学，是近代对事物进行分门别类研究这一科学发展的必然趋势决定的。科学发展到现代，呈现出新的趋势：一是整个科学及分支科学之间发生新的相互联系恰恰在人的身上；二是研究人的各门科学及其不同角度趋于结合，趋于综合人的科学提供的关于人的不同侧面的实证知识，把人作为统一的整体来把握。对这种趋势的反映和反思，必须有一种关于人的统一的基础学说，来把关于人的各种科学之间的联系建立起来，既克服对人的片面研究的局限，又为一切有关人的科学的发展提供新的理论基础和方向。根据这一要求把已经积累起来的有关人的认识成果统一起来，那就必须回答这样一种本质性的问题：在这些成果的根基上，人究竟是什么。这就必须建立一门新的人学。

再次，人学的泛起有其文化学根据。以个人主义为核心的文化把人主要理解为具有独立价值的个人，以整体主义为核心的文化把人主要理解为只有在整体的关系中才能存在的人。这两种文化模式在一定历史时期，都由于自身的局限而带来许多社会问题，甚至出现某种社会危机，其危机实质上就是文化危机和人性危机。这就提出以文化综合创新来克服以往文化之历史局限的任务。完成这一任务之最有效的方法，就是寻求和重建一种新的完整的人性，并通过这种重建来实现文化的综合创新。

最后，人学兴起有其时代或实践根据。真正的人学是时代的产物。西方资本主义社会进入 20 世纪，有四个基本事实支配着社会意识形态的发展：一是现代西方科技和工业的发展给人带来的积极和消极影响；

二是两次世界大战的爆发和法西斯主义的出现；三是 20 世纪欧洲工人运动面临挫折并陷入低潮；四是西方共同精神的瓦解。在当代中国，有三个基本事实支配着社会意识形态的发展：一是改革及社会主义市场经济体制的建立。社会主义市场经济是靠充分利用和规范人性来运作的，市场经济的表层是“物”的问题，深层却是“人”的问题。二是文化建设。文化建设的实质是提高国民素质，它是以人为本并解决人的问题的。三是当代中国的发展。我们所追求的发展是可持续发展。从哲学高度和深层来看，可持续发展的中心问题就是人的问题，发展的元价值在于追求人的发展。虽然中西方所提出的问题在层次上不同，但把这些问题提升到人的社会意识中来，核心都是人的本质、存在和历史发展问题，或者必须建立一种专门研究人的本质、存在和历史发展规律的理论，来为分析和解决当代人类实践发展提出的与人有关的重大现实问题，提供一种理论工具和方法论，这就是人学。我们今天生活在人的本质、存在和发展问题格外突出和尖锐的时代，也面临着各种抉择，在这种情况下，人的自我觉醒、自我反思和自我理解尤为显得迫切。人是一切活动和关系的主体，人创造他的历史和存在。人造成怎样的存在取决于他如何做和做什么，人的未来也取决于自己的选择、决定和行动。而人如何做和做什么，如何选择和决定，又取决于人对自我的认识和理解。在对人是什么、人应是什么和人如何做这些问题的反思、追问及回应中，蕴含着人学产生的必然性。

由此在一定意义上可以说，如果不理解和关注人学，就不能深刻理解和关注这个时代；当代中国人学研究的任务和实质就是：作为哲学形态走入哲学研究前沿；作为学术思潮关怀人的生存发展；作为新兴学说

建构完整的人的图景；作为新哲学观考察视角发生转换。

二、进程——主题——观点

当代中国人学研究的发展进程大致可划分为萌发、生长和结果三个阶段。

首先，萌发阶段。“伤痕文学”的崛起及其对“文革”的反思、真理标准的讨论、改革开放、全党工作重心的转移和西方人道主义思潮的影响，共同促发了1979年后以人性、异化和人道主义为主题的全国性大讨论。讨论主要集中在“人性、阶级性和共同人性”、“社会主义和异化”、“马克思主义和人道主义的关系”三大问题上。其思路主要是从价值观、伦理学角度对我国“文化大革命”10年中的非人性现象做人道主义的评判，其实质，是从哲学人性论上反思我国社会主义建设的历史，总结历史经验教训，以确立人在社会主义建设和马克思主义体系中的地位。这场讨论的最大成果是认识到要把人当人看，应对“人”及人性这一曾被人们忽视的问题加以研究；社会主义建设应尊重人的价值，关心人的命运。

其次，生长阶段。“把人当人看”，意味着要进一步揭示作为主体的人的价值，从理论上说清人的主体性。1984年，我国改革从农村转向城市，社会主义现代化建设全面铺开，它要求人们进一步思考人的现代化问题。首先是1985年开始讨论人的现代化问题。人的现代化，在当时首要就是人格从传统向现代的转型。对人的现代化问题的思考，必然

与传统文化变革联系起来。围绕“文化变革与人的现代化”这一主题，当时许多学者集中讨论六大问题：价值观念变革；商品经济与道德建设；科学技术现代化与人的素质现代化的关系，以及人的全面发展；人的积极性、主动性和创造性；健康人格；人的思维方式变革。这种研究的根本特征，就是人们多从文化的角度反思现实以及人被失落的文化原因，注重文化对人格的塑造，其实质，是从现代化建设的高度反思文化与人格，从“文化与人”的关系上总结我国社会主义建设的经验教训，以确立“新人”在社会主义现代化建设中的主体地位。这种研究的最大成果，是意识到必须把人当主体看，社会主义现代化关键在人的现代化，马克思主义哲学应把“人”相对独立出来，对人本身进行专门深入的理论思考；应在社会主义现代化发展战略中，包含对人的素质、人格、人才和新人的设计。其次是1987年左右开始讨论人的主体性问题。当时哲学界集中讨论了四方面的问题：一是从哲学上说清人的主体性与主体性原则；二是人的自觉活动和社会历史规律的关系；三是选择论和决定论的关系；四是个人及其个性。人的主体性问题讨论之重要特征，就是人们多从历史观进而从本体论再从哲学体系的本质特征角度提出人及其主体性问题，将人的问题引到了哲学本体论和哲学体系之中。其实质，是从哲学原则上反思人的主体实践活动的原则和方式，并从人的主体性发挥状况方面总结我国社会主义现代化建设的历史经验教训，以启示人们正确理解和发挥其主体性。其最大成果，就是人们充分认识到，人的主体性是最根本的人性，是人的问题的实质和核心，因而人的主体性问题本质上是“人”的问题，要从理论上说清人，就不能不抓住人的问题的实质和核心。这里，由对人的主体性问题的思考进而使人们走向对人本身的关系。

注，对主体性问题的深入讨论，引发某些学者率先思考人学的问题。于是，在1988年，国内少数学者率先提出“人学”的问题。

最后，结果阶段。对人学真正展开全面深入研究，始于1990年。那时，许多对人的问题研究有年的专家学者感到有必要把“人”作为一种相对独立的对象来研究，以建立一门新的人学。这一阶段，讨论的焦点集中在以下三个根本问题上。

第一，哲学和人学的关系。在这一点上学界有三种代表性观点。第一种观点认为哲学包括人学，但不等于人学，人学只是哲学的一个分支，二者是整体和部分的关系。第二种观点认为哲学就是人学，哲学发展的方向是“类哲学”。第三种观点认为哲学在一开始就并不是人学，人学也不是哲学的一个分支，哲学的当代形态主要是人学。

第二，人学的对象。人学研究完整的人，这一点学界已经达成共识。但在如何理解完整的人上出现了分野。第一种观点认为，人学研究的是人的完整图景及其本质和发展规律；第二种观点认为，人学是研究完整的个人及其本质、存在和历史发展规律；第三种观点认为，人学是研究个人、群体、人类三者关系的历史发展规律的科学。

第三，人学概念及其性质。有的学者指出，人学有广义和狭义之分，广义的人学指研究人的一切科学，狭义的人学指研究人的本质、存在和发展规律的学说，它具有哲学的性质。有的学者认为，人学是一种新世界观和哲学观，“人学”概念的提出代表一种新的哲学观念，一种体察世界的新视角。多数学者认为，人学不同于人的科学，后者是研究人的某一侧面而形成的一个学科群，人学则是在综合各门有关人的科学提供的关于人的知识的基础上，对完整的人进行综合研究，并提升出关于

完整的人的本质、存在和发展规律的一般理论。“形成完整的人”是综合人学，具有综合科学的性质，提升出关于“完整的人的本质、存在和发展规律一般理论”是哲学人学，它是人学最高、最根本的层次，具有哲学的性质。有的学者认为，我们对人的认识只能是历史性的认识，只有历史性地看待人的存在和人的自我认识，才能为科学的人学奠定基础，在这种意义上，人学实质上是一门历史科学。

这一阶段，逐步形成了一些有一定影响的人学研究组织、团体和学术中心，基本上形成了一支老中青相结合的人学研究队伍；有些地方积极编写人学教材，开设人学课程，招收人学研究方向的研究生，承担国家及地方人学研究课题。

三、总结——特征——走势

中国的人学研究在 1997 年、2001 年、2006 年呈现高潮。综而观之，30 年来的中国人学研究呈现出以下的整体图景。

第一，在研究的界域方面，人学不是把一切与人有关的问题都纳入进来，也不能被唯物史观所取代，更不等于倡导抽象人道主义，而是在综合和提升各门人的科学的基础上，建立一门以完整的人及其本质、存在和历史发展规律为研究对象的新的科学，这门科学应克服抽象人道主义的局限，达到对人的完整的科学理解。

在人学与人的科学的关系上，当代中国的人学研究一开始就比较自觉地界定了自己的研究对象，避免把人学泛化。近年召开的许多人学研