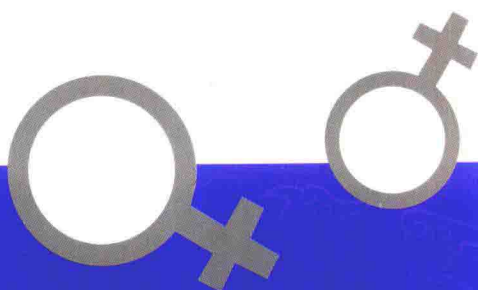


黄柏刚◎著

性别的语言之思

——女性主义批评的语言维度研究



黄柏刚◎著

性别的语言之思

——女性主义批评的语言维度研究

图书在版编目 (CIP) 数据

性别的语言之思：女性主义批评的语言维度研究/黄柏刚著. —武汉：华中师范大学出版社，2016.12

ISBN 978-7-5622-5411-9

I. ①性… II. ①黄… III. ①妇女文学—文学研究—西方国家 IV. ①I106

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 260560 号

性别的语言之思——女性主义批评的语言维度研究

作者：黄柏刚 ©

出版发行：华中师范大学出版社有限责任公司

地 址：湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

邮政编码：430079

读者服务：读者服务中心 (027) 67861321

电子信箱：press@mail.ccnu.edu.cn

责任部门：高校教材编辑室 (027) 67867364

责任编辑：肖绪旭 刘沁怡

责任校对：缪 玲

封面设计：胡 灿

责任印制：王兴平

印装：武汉鑫昶文化有限公司

开本：710mm×1000mm 1/16

版次：2016 年 12 月第 1 版

印次：2016 年 12 月第 1 次印刷

定价：28.00 元

印 张：13

字 数：219 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换
版权所有，翻印必究

序

在 20 世纪先后兴起的各种文学批评思潮中，女性主义批评恐怕是最为庞杂的一种。这种庞杂性既体现在女性主义批评的思想演变所留下的曲折轨迹之中，也可以从其审视角度和批评方法的多样化取向上略见一斑。

就理论思想的复杂性来讲，女性主义批评虽然是以文学活动中的性别歧视为问题意识所展开的一种文学研究，就像卡勒说的：“凡是对性压迫险象环生的衍生结果独具只眼的批评，都应用女性主义批评来命名。”^①但是由于各种女性主义理论对“作为妇女究竟意味着什么”有着不尽一致甚至相互矛盾的读解，以致使女性主义批评在分析和阐释文学活动中的性别歧视时，往往会产生不同的说法，例如围绕女性主义批评的开创之作《她们自己的文学》所展开的争论。1977 年问世的这本书被誉为女性主义文学批评的奠基之作，但另一位女性主义批评家莫伊却在其著述《性/文本政治》中批评肖瓦尔特，认为她对女性作家的研究“未阐明有关文学和现实之间、女性主义政治和文学评价之间关系的理论预设。”^②这里所说的“理论预设”，是指肖瓦尔特的英国女小说家研究仅仅着眼于女性生活经验对她们创作的影响，却忽略了文学活动中男权主义的存在，并认为其原因就在于肖瓦尔特对女性经验的理解还停留在生物学的层面上，没有认识到“社会性别”（gender，或译“文化性别”）在塑造女性和构建女性观念时所起的决定作用，从而极大地限制了她的女性文学研究的理论深度。面对这些指责，肖瓦尔特为自己辩护说，在 20 世纪 70 年代写作《她们自己的文学》时，美国学者对欧洲的女性主义理论可以说是孤陋寡闻。她说自己是在新批评、利维斯和诺思罗普·弗莱阐发的文学见解所构成的知识语境中完成这部著作的：当时“我没有读过或甚至没听说过西克苏、伊里加雷和克里斯特娃，1974 年我写完书的时候，美国几乎还不知道她

① [美] 卡勒. 论解构 [M]. 陆杨, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 1998: 45.

② [美] 伊莱恩·肖瓦尔特. 这二十年: 重返《她们自己的文学》[M] // 伊莱恩·肖瓦尔特. 她们自己的文学——英国女小说家: 从勃朗特到莱辛. 韩中敏, 译. 杭州: 浙江大学出版社, 2002: 8.

们。由伊莱恩·马克斯和伊莎贝尔·德·库迪伏朗合编的、向美国学者介绍法国女性主义著作的《法国新女性主义》（*New French Feminisms*）直到1980年才出版”^①。同时肖瓦尔特还郑重声明，她对那些带有后现代解构意味的“最高深、最远大的女性主义文学分析形式”持有一定的保留态度，“我仍然会觉得从她们的著述中找不到多少有用的东西”；这种女性主义批评认为“最重要的是哲学上的问题，……但是我的理论问题是有关历史和文化的问题”，“能为这些问题提供答案的学科不是哲学和语言学，而是文化人类学和社会史学”^②，断然拒绝了后结构主义的女性主义批评理论对其研究的干预。

与女性主义理论的多样性相对应，在审视文学的角度和分析方法上，各种女性主义批评也有并非一致的选择。尽管人们都认为对女性主义理论影响最大的主要是精神分析、马克思主义和各种后结构主义理论，但是由于理解上的差异和切入角度的不同，女性主义批评在实践中对这些理论与方法的运用和改造，还是呈现出多样化的开放形态。在肖瓦尔特看来，这种发展态势体现了女性主义批评运动的一种宗教式顿悟的迫切和兴奋。而由此形成的影响，也让20世纪的任何一种批评理论都望尘莫及。

审视角度和研究方法的多样化与开放性，使女性主义批评内部常常发生激烈的辩论，但也使女性主义批评充满了创新活力。例如，对于如何理解男性作家笔下的女性形象，女性主义批评内部就有截然相反的说法：许多女性主义批评家都谴责男性作家是按照他们的志趣和愿望来刻画女性的，从那些或为天使或为恶魔的女性形象中，不难发现男性欲望的投射和隐含的性别偏见；但也有女性主义批评家从全然不同的角度读解男性作家描绘女性形象的隐情或无意识心理，认为从中可以发现男性作家们在极力超越自己所处时代的性别偏见，他们通过对女性性格特征的刻画，揭示了社会文化强加于女性身上的压力。存在于女性主义批评话语系统中这些论争，既让我们看到了女性主义批评实践中在观点和方法上存在的分歧，也让我们感受到了女性主义批评的勃勃生机和自觉的反省意识，认识到女性主义批评所以会有如此之大

① [美] 伊莱恩·肖瓦尔特. 这二十年：重返《她们自己的文学》[M] //伊莱恩·肖瓦尔特. 她们自己的文学——英国女小说家：从勃朗特到莱辛. 韩中敏，译. 杭州：浙江大学出版社，2002：9.

② [美] 伊莱恩·肖瓦尔特. 这二十年：重返《她们自己的文学》[M] //伊莱恩·肖瓦尔特. 她们自己的文学——英国女小说家：从勃朗特到莱辛. 韩中敏，译. 杭州：浙江大学出版社，2002：8-9.

的影响力和持久性的原因所在。

由此来看女性主义文学批评，可以说对任何研究者来讲，这都是一个难啃的涩果。所以，当黄柏刚提出他的博士学位论文打算从语言维度研究女性主义文学批评时，我确实有些担忧：女性主义批评本身就是一个难以把握的对象，而作为切入点的语言批评又常常被片面理解成形式主义，在国内也是一个尚未被充分展开研究的话题，柏刚是否意识到这种双重困境给他的选题带来的难度？令人欣慰的是，柏刚最终还是较为完满地完成了这个有着相当难度的学位论文选题。这里特别需要指出的，是作者在讨论女性主义批评的语言维度时，在阐述中如何梳理二者之间的关系。也就是说，从批评实践上看，女性主义批评并不是始终都和语言批评同步的，女性主义批评和语言批评的发展演变也有各自的轨迹，于是产生了对二者关系的阐述如何与女性主义批评实践相对应的问题。作者的处理方式是把女性主义批评发展阶段的划分和语言批评的演化过程对应起来，既清晰地呈现了女性主义批评在语言维度上的变化，又实现了阐释逻辑和批评实践的统一。作者所下的功夫和思辨能力，由此可见一斑。当然，这并不意味着柏刚的研究已经解决了全部问题，女性主义批评、语言批评以及二者之间的关系还有很多问题是需要进一步展开和深化的，我们期待作者能有更深入的新成果。

孙文宪

2016.10.22

目 录

引言	1
第一章 女性主义批评与语言理论发展概况	9
第一节 女性主义批评的语言维度厘定	9
第二节 女性主义批评产生的背景、发展阶段及格局	12
一、女性主义发展的三个阶段	13
二、女性主义批评发展的阶段和特点	15
三、多元化的女性主义批评格局	16
第三节 语言理论的演变、发展、阶段特征	18
一、传统的工具论语言观	19
二、现代语言学的本体论语言观	21
三、后现代的语言理论——话语理论	23
第二章 女性风格语言	28
第一节 沉睡中的语言——早期女性主义运动对语言的认识	30
第二节 女性风格语言的提出——伍尔夫对语言问题的思考	33
一、伍尔夫对语言问题的关注与思考	34
二、伍尔夫的语言观辨析	38
三、伍尔夫的语言意识对女性主义批评的影响	39
第三节 语言学转向——索绪尔语言学理论对女性主义批评的影响	43
一、促生了女性主义批评的语言意识，改变了女性主义运动的发展轨迹	43
二、增强了女性主义批评的理论性，促进了女性主义批评的当代演变和发展	45
三、开拓了女性主义批评的新领域，促成其语言学转向	49
第四节 女性语言与她们自己的文学——英美女性主义批评的语言维度	52
一、凯特·米利特《性政治》及其男性文学批判中的语言特征	53
二、女性阅读中的语言意识与方法	60

三、女性文学史建构对文本深层结构的开掘和女性语言的探寻	64
四、英美女性主义批评的语言观及语言特征分析	66
第三章 女性身体语言	72
第一节 语言与性别的交织——波伏娃的语言意识	73
一、波伏娃对语言学方法的运用及对多领域语言问题的研究	74
二、继承与超越——波伏娃与伍尔夫对语言问题思考的比较	78
三、波伏娃的语言研究对女性主义批评的影响	79
第二节 语言、无意识与女性身体——拉康的精神分析理论的影响	83
一、拉康的结构主义精神分析理论概述	83
二、拉康精神分析理论对女性主义批评的影响	85
三、女性主义批评对拉康理论的批判与超越	90
第三节 身体语言的解构策略——女性主义批评与德里达的解构主义	94
一、解构主义理论概述	95
二、女性主义批评与解构批评存在的差异	96
三、女性主义批评与解构主义之间差异的成因探析	100
四、解构主义对女性主义批评语言理论的作用和影响	102
第四节 身体语言的革命性实践——法国女性主义批评的语言理论	107
一、法国女性主义批评概述	107
二、法国女性主义批评在语言认识和语言理论建构上的特点	109
三、革命性语言实践的成就及影响	114
四、法国女性主义批评存在的问题	118
第四章 性别身份话语	121
第一节 话语、权力与性别身份的提出——福柯理论对女性主义批评的影响	122
一、福柯的话语与权力理论概述	122
二、福柯理论对女性主义批评的启示及影响	124
第二节 性别表演理论中的语言意识	134
一、性别表演理论概述	134
二、性别表演理论中的语言意识分析	135
第三节 性别身份话语的多元建构——后现代女性主义语言批评	138
一、后现代女性主义批评部分流派及批评理论的语言意识概述	139

二、后现代主义女性主义批评在语言理论方面的特点及成就	146
三、存在的问题	151
第五章 女性主义批评的语言维度研究：性别的语言之思	154
第一节 女性主义批评语言意识的演变历程	155
一、秉承工具论语言观，强调语言性别属性的女性风格语言阶段 ..	155
二、转向本体论语言观，强调性别构成中语言属性的女性身体语言阶段	158
三、转向现代话语理论，话语建构性别主体和身份的性别身份话语阶段	160
第二节 女性主义批评语言维度的特点、成就与影响	163
一、女性主义批评语言维度所呈现出的特点	164
二、女性主义批评语言维度的成就和影响	170
第三节 语言何以成为性别的一个问题	183
结语	191
参考文献	194
后记	198

引 言

著名解构理论家乔纳森·卡勒曾言：“女性主义批评比其他任何批评理论对文学标准的影响都大，它也许是现代批评理论中最富有革新精神的势力。”^①女性主义批评作为女性主义与现代、后现代各种社会思潮相结合的产物，有着自身鲜明的立场和观点，是女性主义理论在文学和文化领域的延伸、运用和发展，对其从不同的角度进行较为深入、系统的认识、分析和研究，无疑对人文社会科学理论的发展和完善会有较为重要的理论价值和借鉴意义。《性别的语言之思》主要是对女性主义批评的语言维度进行系统深入的研究，选题主要基于以下三点考虑：

一是出于女性主义批评理论自身发展的需要。从 20 世纪 80 年代以来，西方各种文学、文论思潮大量涌入中国。女性主义批评理论也被译介到中国并产生影响，女性文学研究与批评逐渐成为批评界一道亮丽的风景，表现在三个方面：①从 20 世纪 80 年代中后期开始，大批西方女性主义批评理论专著或论文集被译介和引进到国内；②女性作家大量涌现，女性文学创作取得了非凡的成就，特别是 1995 年世界妇女大会在中国召开，促进了中国女性文学创作的繁荣，也推动了当代女性主义批评的兴盛和发展；③女性文学研究和女性主义批评开始成为文论和批评界的热点，很多高校都开始招收女性文学的硕士和博士，学科化理论化的进程快、步幅大，每年都产生大量的女性文学研究、女性主义文论及女性主义批评理论方面的硕士、博士论文及研究专著。从这些创作、批评、文论研究等井喷式的现象可以看出，女性主义批评已经成为当代女性主义理论疆域的一个重镇，其取得的成就已经引起学界关注，其学术地位和影响力逐步形成，其提出的问题经常成为文学理论界和文学批评界学术探讨的热点。但与国内这种研究热潮形成比对的却是国外女性主义批评理论与实践的渐趋式微。因此，在这样一个大的理论背景下，从语言这个特定的视角切入，对西方女性主义批评话语进行系统、深入的认识和研究，无疑可以为国内女性

① [美] 乔纳森·卡勒. 论解构 [M]. 陆扬, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 1998: 20.

主义批评理论和实践提供借鉴和参照。同时，女性主义批评在其发展过程中也存在着自身的局限和片面性，通过深入研究女性主义批评对语言与性别之间关系的认识，有助于对西方女性主义批评所出现的问题和发展中的困境作出分析和探讨，可以对其理论与实践的深化和发展起到一定的推动作用。

二是出于对研究的问题意识的考量。发生在 20 世纪的“语言学转向”使人文社会科学的各个研究领域都兴起了语言研究的热潮，不同学科、领域的研究者都对语言产生了空前的重视，无论是思考问题的出发点还是归宿都纷纷指向语言。就国内外研究现状来说，纯女性主义批评研究以及纯语言学、语言哲学研究都已有了较多的研究者，各种专著和论文可谓汗牛充栋，取得了许多学术成果。但由于女性主义批评属于文艺学学科文学批评的一个分支，而语言学理论、语言哲学则属于语言、哲学学科，由于学科理论和知识体系之间存有较大的差异，所以在女性主义批评和语言理论之间进行跨界、跨学科研究的学者和专家相对较少。已有一些论文研究成果，但研究专著目前还没有，研究成果匮乏和研究者寥寥的状况表明这是一个尚待开发的研究领域。多学科理论结合的跨界研究可以深化对女性主义批评理论与实践的认识，拓展研究视域，打破理论创新的瓶颈，取得突破性的成果。而且从人文社会科学的语言学转向和国内外文化学研究逐渐取代单纯的文学研究的发展趋势来说，从语言维度对女性主义批评进行系统深入的研究和探讨，可以将以往相对较为狭窄、单薄的女性文学创作与批评研究带入视野更开阔的女性文化研究的领域，从而深化对性别问题和妇女社会现状的研究和思考。因此，性别的语言之思就成了一项既可行又具有现实意义和理论价值的研究。

三是出于对此研究社会价值和现实意义的考虑。女性主义批评主张在差异中寻求平等，在平等中彰显个性与独立，注重从不同民族、不同肤色、不同信仰、不同文化的妇女经验出发来实现她们的发展，使女性在做女人的过程中，从众多不同方式中找到自己认同的也最适合自己的方式。而我国地域宽广、人口众多、民族各异、城乡差别明显、经济程度不一，如何在“多元文化”的背景中既寻求独特的自我表达又能在对话中求同存异，如何消除分歧与冲突为差异化的女性生存和可持续地发展提供相对公允、平等的机遇，如何找到清除语言和文化传统中存在的性别歧视的有效理论和实践路径，对女性主义批评语言维度的探讨或许有助于这些问题的解答，而且对语言与性别问题的思考可以有助于女性主义批评理论的建构和深化，可以与西方女性主义理论展开更为积极的对话。

相对于传统（现代）女性主义而言，当代（后现代）女性主义运动发生了巨大的变化，其在政治理论和认识论上的一个重要转变，就是从社会父权制和物质的角度研究妇女问题转向对语言、文化和话语实践的研究。作为女性主义运动重要组成部分的女性主义批评也随之发生了话语转型，主要体现在以下几个方面：由早期启蒙主义宏大叙事转向后现代的微观、多元叙事；由追求男女平等转向强调女性的差异，从女性研究转向性别研究，从对社会政治制度、权利等研究转向女性作家作品及女性文学史建构的研究再转向话语权力、身份建构等语言文化和话语的研究，其批评话语、批评视域、批评范式都发生了重要转型。这种转型为女性主义批评奠定了坚实的理论基础，拓宽了研究视域，在批评流派、理论和方法上都呈现出多元化特点，为女性主义政治目标的实现提供了更多具有可操作性的批评策略。促成女性主义批评话语转型的动因很多，但现代和后现代的语言理论无疑是构成这种转折的思想和理论基础。其中有女性主义学者自身语言认识的影响和承继，有对索绪尔结构主义语言学等现代语言理论的吸收与应用，也有对拉康精神分析学、德里达解构主义、福柯的权力与话语等理论的认识与运用。对语言学及其他学科理论的批判、借鉴与运用，为女性主义批评的话语转型提供了理论基础和思想启示，并对其认识论、方法论、研究视域及其对性别问题、主体问题等多方面的认识产生了极大的影响。笔者长期从事女性文学批评理论和实践研究，读博时从恩师孙文宪教授的语言学批评教学和研究中获益良多，对将女性主义批评与语言学相结合进行跨学科研究具有浓厚的兴趣，深感这是一个值得探讨和研究的话题。

国内外将性别与语言两个维度结合起来的研究者甚少，成果也不多。K. K. 鲁斯文对女性主义批评的方法论问题进行过全面细致的考察，其《女性主义文学研究引论》将流行于英美的女性主义批评形态分为社会学、符号学、精神分析、马克思主义以及混合型、女同性恋、女权主义等七种类型，说明20世纪80年代符号学女权主义批评已成为女性主义批评中一支不可忽视的力量。格蕾·格林主编的《女性主义文学批评》对女性文学批评与语言理论之间关系也进行过探讨和研究，该书第三章“语言的策略：超越性别规范”^①介绍女权主义批评应如何联系父权制文化及其语言来揭示影响文学欣赏的性

^① [美] 格蕾·格林，考比利亚·库恩主编，女性主义文学批评 [M]，陈引驰，译，台北：台湾骆驼出版社，1984：50。

别偏见，显示语言媒介如何助长、传播着父权社会网络所编制的价值观念，帮助妇女认清作用于语言、社会中的意识形态价值观；第四章“铭刻女性：法国女性理论”^①认为法国学派的女性理论集中在语言上，是对德里达的解构和拉康的心理分析理论的运用，强调人们正是在语言方面构成了有关统一性的观念，将女性放逐到二元对立中的负面以确证男性的优势，批评的主要对象就是菲勒斯中心主义^②。另外，克里斯·威登的《女性主义实践与后结构主义理论》也专章探讨主体性与语言的关系。后现代女性主义推崇“个人的就是政治的”^③这个信条，强调“作为女性而发言”，希望表达女性的主体性，正是在语言中，差异为个人获得了意义，语言决定了主体性的构成也提供了改变的可能。这些研究比较偏重于文本和理论。此外，还有一种女权主义行动派的语言研究，注重女性解放目标实现及女性文化现状的改变，看重社会实际的话语批评操作实践，强调语言研究对于女性主义运动具有极其重要的作用，将语言与社会性别联系在一起，运用批判性的话语分析方法，通过对现实生活中“日常”语言（如教育、培训、媒体批评、媒体监测等）的密切关注，剖析语言如何具体地通过字词、语法选择等词汇编码来界定、反映、创造和维持社会性别分工，破解语言在性别歧视的文化偏见中的运作手段和社会权力关系中的“共谋”作用，采用批判性的语言分析为社会性别平等和妇女解放起到推动作用。英国的玛丽·塔尔博特在这方面的代表，这种社会性别话语分析理论和方法，对于改变从法国女性主义批评直到后现代女性主义批评一味强调文本颠覆，与女性主义消除性别歧视、致力于性别平等的政治目标相脱离的理论倾向，提供了许多思想和理论启示。

国内此类研究源于一些西方女性主义文论经典的编选和译介。1989年出版的玛丽·伊格尔顿主编、胡敏等译的《女权主义文学理论》一书中摘选了《语言与革命：法—美的离析》^④等探讨法国女性主义批评理论与语言之间关

① [美] 格蕾·格林，考比利亚·库恩主编。女性主义文学批评 [M]。陈引驰，译。台北：台湾骆驼出版社，1984：69。

② 即 Phallocentrism，常译作“菲勒斯中心主义”、“菲逻各斯中心主义”、“菲勒逻各斯中心主义”，考虑到术语引介者的译介逻辑，本书不作统一要求。

③ [英] 克莉丝·维登。女性主义实践与后结构主义理论 [M]。白晓红，译。台北：桂冠图书股份有限公司，1994：128。

④ [英] 玛丽·伊格尔顿。女权主义文学理论 [M]。胡敏，陈彩霞，林树明，译。长沙：湖南文艺出版社，1989：414。

系的文章片断。张京媛主编的《当代女性主义文学批评》、鲍晓兰主编的《西方女性主义研究评介》都曾选译或著文探讨了“女性写作”、女性躯体与语言的关系。对国外性别与语言研究成果的译介和引进,引发了国内一批女性主义作家、批评家的关注和理论探讨。徐坤是国内语言性别意识比较强同时也较早从事这方面研究的作家、批评家,她经常直接在作品中探讨性别与语言的关系,将语言理论运用于对女性作家作品的批评,并提出自己对女性主义语言理论建设重要性的认识。但这些探讨的文学性较强,零散而不系统。随着语言学转向所带来的人文社会科学对语言问题的关注,国内关注女性主义批评对语言问题探讨的研究逐渐增多。陈晓兰的《女性主义语言研究与文本分析》^①一文,强调女性主义的精神和立场已经渗透和进入到语言和语言研究领域,语言与性别的关系业已成为当代语言研究的重要课题之一。康正果的《女权主义与文学》是国内较早全面系统介绍女权主义批评理论和实践的一本书,其中第六章“语言中的女人”^②重点介绍法国学派特别是克里斯蒂娃的符号学理论,梳理法国学派的语言认识与拉康精神分析学的关系,对法国女权主义和英美女权主义语言政治批判的不同特点进行了介绍。这本小册子对国内的女性主义文学和理论研究产生了较大的影响。其后出版的张岩冰的《女权主义文论》、杨莉馨的《西方女性主义文论研究》、宋素凤的《多重主体策略的自我命名:女性主义文学理论研究》、林树明的《多维视野中的女性主义文学批评》等都对法国女性主义批评的语言认识与研究进行了较为深入的探讨;而王侃的《历史·语言·欲望》运用新历史主义、后现代语言理论和拉康的精神分析学来研究1990年代以来中国女性小说,其中对语言与女性主义批评探讨的章节很有创意和新见。这些著作在介绍西方女性主义文论和批评时,通常都会用一定的章节或篇幅来探讨女性主义批评的语言问题,但这些研究都局限于部分章节,没有对女性主义批评理论与实践的发展与语言之间的联系进行系统全面的研究。

上述研究侧重于从女性主义文论与批评的角度来谈语言问题,此外国内外还有一类从社会语言学角度来探讨语言与性别问题的性别语言学研究,其着眼点主要集中在三个方面:一是侧重于探讨语言中的性别歧视及改革方案;二是强调言语的性别差异,侧重于研究女性用语和男性用语之间存在的形式、

① 陈晓兰. 女性主义语言研究与文本分析 [J]. 国外文学: 季刊, 1999 (2): 31.

② 康正果. 女权主义与文学 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1994: 130.

使用风格、语言习得等差异；三是对语言性别歧视和言语性别差异的成因进行综合性的研究。语言性别理论与女性主义理论思潮发展具有密切的关系^①。

通过对国内外女性主义批评研究现状的梳理和分析，可以看出其具有三种特点，存在三个问题。特点之一，研究的对象比较集中。已有的这些专题或流派研究关注的重点基本上都集中于对英美女性主义批评、法国女性主义批评和后现代女性主义批评理论的研究。对英美特别是法国女性主义批评流派的语言研究已取得了一定的成果，由于研究的时期、精力和侧重点等因素的限制，对早期女性主义批评以及 90 年代以后女性主义批评著作涉及较少。特点之二，研究的范围比较窄，研究方法比较单一。对法国学派的研究特别集中于对“女性主义三剑客”西苏、伊利格瑞和克里斯蒂娃及其提出的女性写作、符号学等语言理论的研究，后现代主义批评的研究则比较集中于黑人女性文学创作和理论研究。这些研究都较为细致地介绍这些批评话语的观点、梳理其理论来源，对其影响作出评价，将其与英美女性主义批评进行对比，认为英美女性主义批评崇尚实践、关注现实，而法国女性主义批评则崇尚理论，强调文本颠覆。特点之三，研究的目的都较为明晰。主要是借鉴和运用女性主义批评理论来对中国的文学作品和文学现象进行女性视角的重新评价和探讨，为国内女性文学创作和批评中出现的躯体写作热潮提供理论指引，通过对女性写作理论正本清源的理论梳理，对身体写作理论的错误理解进行纠偏，为女性主义批评理论的本土化清扫雾障。

存在问题之一，国内外都缺乏对女性主义批评语言维度方面系统、全面、深入的探究。已有研究要么是一种蜻蜓点水式的介绍，要么侧重于某个流派或理论的研究，要么就女性主义批评谈女性主义批评，缺乏一种较为宏阔的研究视域，研究视野局促。缺乏对女性主义批评与语言学转向之间相互联系和作用的影响研究，没有真正厘清女性主义批评与 20 世纪以来的语言理论发展的内在联系和影响，对女性主义批评话语与语言学、语言哲学及其他学科理论之间的相互联系缺乏认识、梳理和研究。存在问题之二，目前已有的从语言视角切入的女性主义批评研究存在着较为严重的“偏食”和“误读”的情况，多注重英美女性主义批评女性文学史的建构和法国女性主义批评女性写作理论的研究，对后现代女性主义批评中的黑人女性主义批评、同性恋女

^① 李金凤. 语言性别理论发展与西方女性主义思潮 [J]. 妇女研究论丛, 2004 (6): 48-54.

性主义批评等关注较多,强调的是拉康、德里达、福柯等语言和其他学科理论对女性主义批评的影响,而对来自女性主义队伍自身的如伍尔夫、波伏娃、米利特等女性主义者的语言研究以及索绪尔语言理论对女性主义批评的影响研究等领域却无人涉及;同时,对英美女性主义批评语言意识和其批评理论之间的联系缺乏深入全面的探讨。存在问题之三,研究的重点过于集中于英美和法国等女性主义批评语言理论的研究,范围过于狭隘。对女性主义批评语言意识和语言理论建构的整体特点、成就和不足等方面缺乏系统的总结和梳理,对其取得的理论成就和影响认识不足。

总之,综观国内外目前的女性主义批评研究,虽然数量庞大,但从性别与语言结合的角度切入而对女性主义批评话语和批评范式的发展演变与现代语言理论发展之间的内在联系进行分析和探讨,对女性主义批评语言意识和语言理论建构的整体特点、成就、不足等方面进行全面梳理和总结的系统性研究成果,无论是国内还是国外,目前都还没有见到。实际上,这种现状本身就值得关注和思考——虽然女性主义批评已是国内外文学理论和批评研究领域中的热点所在,从精神分析学、马克思主义、解构主义、后殖民主义等角度对女性主义批评的系统研究已经成为文论和文学批评研究界的常态,著述和成果颇丰。而在语言已成为人文社会科学其他领域研究都绕不开的一个话题,已成为文学理论和批评研究“知识结构”的一个有机成分之时,为什么在女性主义批评研究领域却受到冷遇?对这个问题的思考和追寻也坚定了笔者完成本书的信心:从语言的角度切入女性主义批评的理论和实践,将语言研究和性别研究相结合,对女性主义批评与语言相关的一些批评话语进行分析和总结,努力把握、描述、建构其话语特征,着重探讨不同时期语言理论及其他学科理论对女性主义批评话语演变的作用和影响,探讨语言意识与其对性别问题认识的联系和影响,在语言研究的论域中思考女性主义批评的批评理论话语建构和批评实践策略的运作,通过研究指出女性主义批评在语言认识和语言理论建构方面存在的一些问题和不足,并进行一定的理论反思。这些研究有助于深化对女性主义批评和文学活动的认识,拓展批评理论与实践研究的思路 and 论域,深化对语言问题的思考,强化文学批评研究的语言意识。这既是女性主义理论完善和发展的内在需要,也是文学批评和文学理论发展的内在需要。

《性别的语言之思》不是对女性主义批评理论的纯理论研究,也不是社会语言学和应用语言学研究分支之一的性别语言学研究,也非形式主义文论中

的语言批评研究，而是试图在文学批评特别是女性主义批评和语言理论之间找到一个契合点，旨在从语言的维度对女性主义批评及一些有代表性的批评家和批评流派的批评话语及其实践进行研究，对女性主义批评在语言学及其他学科理论影响下所形成的与语言有关的一些批评概念、方法和批评实践的内在脉络进行梳理，对其批评话语中与语言相关的理论与实践予以重点关注，对其就性别问题的认识与语言理论的发展之间的内在联系进行较为系统的研究。以现代和后现代多种语言理论及其他学科理论为参照和指引，对女性主义批评在发展的不同阶段所呈现出的对语言的认识、对语言方法的运用以及语言理论的建构等方面的特点与各种语言理论及其他学科理论之间的关系和影响进行细致的分析和梳理。其研究的对象主体是女性主义批评，其切入的视角是语言，其侧重点在于研究女性主义批评语言维度的特点、成就及各种语言理论对女性主义批评话语和批评范式演变发展的作用和影响。探讨现代语言理论给女性主义带来了什么影响，也探究其他学科理论对女性主义批评语言意识和性别问题认识的影响，看在这些理论下催生了哪些新的女性主义批评话语？促成了什么样的转折和变化？其特点、意义和价值何在？而语言影响下的女性主义批评又给现代、后现代社会语言和话语理论带来了哪些新质？《性别的语言之思》有哪些特点、成就和局限？对以上诸多问题的探讨和解答构成了本书的主要内容。