

公务员
考试高分
一本通系列

2018年国家公务员考试
及省级公务员联考教材

理论/方法/技巧

申论解决方案

一本完胜申论考试的武林秘籍

◎ 许可 王丰 著

3

清华大学出版社



公务员
考试高分
一本通系列

申论解决方案

◎ 许可 王丰 著

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书全面呈现了申论这门考试科目所蕴含的全部内容。作为一本应试读物,本书在给考生最直接的方法、技巧指导的同时,还更为深入地阐发这些方法和技巧背后的原理。因为这些原理才是真正决定考生能否灵活贯通地运用“招式”的“内功心法”。因此,作者在总计十五讲的整体框架内,用前六讲这接近一半的篇幅对申论的深层考查机制通过各种角度、维度进行反复分析。只有透彻阐释进而夯实这些理论性的认知根基,才能让考生透过具体的材料、试题、解题技巧等“申论现象”,把握住为什么要这样考查的“申论本质”,从而更加轻松、清晰地理解和运用各种针对性的解题方法。惟其如此,所谓方法、技巧的学习才是有效、有价值的。

当然,就像“内功”与“招式”的关系一样,理论根基的奠定,也是为每一种题型、每一道题目解答服务的。因此,本书在后九讲中对申论考试的各种具体题型进行了全面地分析,结合作者多年来的实际教学经验,其中所表达的解题思路和方法独到而有效,因为它们已经经过了众多考生的实践检验,是被事实所验证了的。

本书既可以作为备考各级机关公务员考试“申论”科目的教材,也可供参加选调生、大学生村官、公安机关招录人民警察、事业单位、军转干招考的人员使用。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

申论解决方案/许可,王丰著. —北京:清华大学出版社,2017(2017.4重印)
(公务员考试高分一本通系列)
ISBN 978-7-302-46177-7

I. ①申… II. ①许… ②王… III. ①公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 019955 号

责任编辑:王剑乔

封面设计:刘 键

责任校对:李 梅

责任印制:宋 林

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:清华大学印刷厂

装 订 者:三河市新茂装订有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:185mm×260mm 印 张:10.75

版 次:2017 年 3 月第 1 版

印 数:2701~4200

定 价:49.00 元

字 数:213 千字

印 次:2017 年 4 月第 2 次印刷

产品编号:072080-01

序

我的一个朋友致力于在线教育创业,在 MBA 考试领域颇有建树,近年扩张到公考,后听人介绍说我是申论“大神”,于是来问我如何把申论答题写作规律化、数据化,以传十传百。斯意之诚,令人动容,然而我作为资深申论教授者,竟无法回答。申论之道,如切如磋,如琢如磨。2000 年这门考试诞生时,定位就是“当代新科举”,既有胸怀天下之道,又有不可言说之美意,再有发现解决问题之精神。与那些冷冰冰的 ABCD 相比,申论离“大数据”“可复制”实在太远。

我与本书作者许可、王丰是多年至交,曾共同在公考培训中奋战,如今依然为社会问题争辩。人同此心,我们都颇感教授申论之难:一边是出题人的高屋建瓴、辗转腾挪、殷殷期望;一边是中国式教育下不会作文、缺独立思考、只求找到规律一背一抄的考试型学生。这边一腔热血想把家国抱负、走笔行文的艺术讲通,那边却又难挡市场经济下学生们对模板、套路、好对策、万能金句的热忱。正因这份为难,几年间,看到两位作者并未“著书只为稻粱谋”,并未与那些行走江湖包装出的“名师”同流,而是坚持写出了这些年的探索、积淀与真知,实感可幸、可贵。

其实,无论身处什么职业、什么岗位,学历与分数只能伴随一时,最终大都要靠“软实力”取胜。勤奋、热情、好学、敏锐、积极、善于表达、关心和帮助那些与我们并不直接相关的人,这是古代智者的风姿,是萨特定义的真正的“知识分子”,也是人民群众真正想要的公务员的样貌。在就业与买房的压力下,大家都想寻找一份高收入的工作。然而素质越高,往往越怕被公务员“微薄”的收入压抑了自我发展。可见,当好一个公务员,在平凡的岗位坚守,需要多少理想的支撑与残酷的竞争。就这一点来说,申论也算是给了我们一个检验自己的机会,检验自己从修为上、思想上是否准备好了为国家社会的烦心事迸发激情,这种迸发绝非可以

表演或伪装的。

所以,虽然这本书不缺高明的阅读材料技巧和答题得分的手段,但即便使尽浑身解数谋出一本好申论教材,也难就此教出好的公务员。我相信,透过考试之“术”,最想传达的是那些成为最棒的公务员、最棒的人的特质,这是谁也教不了的。希望大家通过读书,悟出那个超越自己的自己。

路漫漫其修远兮,我们都在求索之中。

陈潇*

2016年12月

* 中国人民大学政治学博士,资深国考培训专家。

自序

从业数年,我在就职机构也参与甚至主导编写了好几套辅导教材,但由于诸多因素的限制,对结果总觉得不够满意、不够尽兴。一直想出一本真正表达个人观点、抒发个人感受,真正“写”而非“编”的书,把自己这些年在从事申论教学和研究实践中的感悟与心得呈现出来,以便能给除直接听我授课以外更多的考生提供点滴帮助与启发,但也只有到了现在,才敢真正将这个想法付诸实施。因为经过数年的沉淀,自认为这些感触都是反复经过实证而可供借鉴的“干货”了。另外还有一个重要的推动因素,就是“老许”。称其为“老许”,并非因为他的年龄,而是论情谊,我俩相熟近二十载,时间够长、交情够深,是个人生“老伙计”;论资历,他在公考界摸爬滚打近十年,资格够老、水平够高,是个业内“老炮儿”。他约我合著这本书,给我又额外增加了几分底气,与他合力完成这事,我觉得就实实在在稳妥了。

我和老许在本世纪初就认识了,大学同班。毕业后,我继续上学读研,他则去了一所高校任职。毕业后,我先去报社做了一名编辑,后因一些原因离职。而就在这前后相隔不久,他也结束了三年高校教职,选择了读研深造。他在此期间的一份兼职工作,却给我二人共同的职业选择划定了决定性的轨迹。没错,它就是公考培训。他引荐我进入此后就职近十年的培训中心。此后,我和他的关系,就不仅是同学,还成了同事,直到几年后他选择自己擎起了另一面公考培训的大旗。

我们刚入行的时候,公考培训这个行业存在也才两三个年头,包括培训模式、课程体系、教材研发在内的很多东西都处于尝试、摸索,甚至空白状态。在这样的行业里打拼,难,但也有趣。可供借鉴的东西少,自我发挥的空间就大,最容易形成个性化的认识。所以,我个人总结,那几年是公考培训行业的“子学时代”,不同的培训机构都颇有开宗立派、引领思潮的气概。尤其是在申论这种相对个性色彩更为浓厚的科目上面。就我个人而言,我所坚持的

是申论应试的根本之道应从公职工作的基本特征及其对从业者基本思维方式的要求中探寻,而非纠缠于试卷表面字、词、句的技术性考量。这对于习惯了技巧、秘籍之类备考思维的人来说,显得一点都不“应试”,但最擅长技巧、秘籍的中国考生考出的国考申论平均分却只有四五十分,这个颇为令人扫兴的结果无情地揭示了一个基本事实,申论考试不是大家想象的那样,指望依靠一些应试技术获得成功,根本就是妄想。

众所周知,最初的公务员考试是没有申论这个科目的,直到2000年,申论才首次出现。在此之前的公考科目,从综合基础知识(“综基”)的“独角戏”,到其与行政职业能力测验(“行测”)的“二人转”,经历了一个从单纯的知识性考查到知识性与思维性考查并重的演变过程。及至申论的出现,则将思维性考查推到了极致,而曾经独占天下的“综基”则在国考和大部分地方考试中缩居一隅,只在“行测”试卷中占据大约五分之一的比重。从这种变迁中不难看出考试机关在主导思想上的革新,而这肯定与用人机关对人才的要求息息相关。因为作为人员招录考试,它总是为用人服务的。认识不到科目变化背后的深层机理以及公职机关对人员素质要求的根本特点,而以传统的应试理念准备这种考试,注定只能是缘木求鱼。令人颇为尴尬的是,在高强度知识性应试教育长久锤炼下的中国考生,在面对这种全新的考试模式时,还是习惯成自然、理所当然地顺着原有的认知模式去复习、应对。比如死记硬背某个热点知识,生搬硬套于答案之中,或者削足适履地套用作文模版,等等。更令人感到遗憾的是,这样的认知模式也常见于众多培训机构的课程及辅导教材中,它们所带来的误导对于身处求职当口的考生来说,其结果不可谓不严重。

正本清源,从根底里还原和廓清申论的原本面目,让人们认识到真相,显得必需且急迫。虽然我们在自己的课堂上不遗余力地在纠偏扶正,也取得了一些成效,但课堂受众总归有限,相比起每年以百万计的考生,简直是沧海一粟。于是,这本书的问世,至少从我们的立场上来说,肩负特殊的使命。

我们在本书的构思中,有意摒弃了传统教材“章节目录”式的编排体系,而采用“文集”的形式,一个主题一篇文章,在尽可能平易化的语言中,把该主题像讲课一样的讲清说透。读一篇文章,消化一个主题,而每一个主题都是把握和理解申论这个“全豹”的一个斑点。其中的有些主题,还可以是对同一个重要问题在不同角度或层面的共同探究与分析,这样可以确保读者对相关问题能最大程度地理解透彻,进而应用于实战。

最后,作为一本以表观点、谈心得为特色的著作,本书既可以作为广大考生复习备考的指导方略,也希望可以成为广大申论教研同行教学、研发的辅助资料。真诚欢迎大家提出批评指正意见,以便提升、完善。

王丰

2016年12月于杭州

本书阅读说明

读者,您好!

为了提升本书的阅读及学习效果,在阅读本书之前,请务必注意以下几点:

(1) 如果您是申论零基础,在阅读之前,务必先做几份申论真题。真题不必局限于国考卷或省考卷,只要是真题即可。在做题过程中想必会产生一些疑问与困惑,带着这些疑问和困惑阅读本书,可有效提升阅读的目的性与针对性,加深对相关内容的理解。

(2) 力争抛却杂念和陈见阅读本书。为了应试复习,难免功利化,于是很多人便去寻找《政法干警申论教材》《××省申论教材》《联考申论教材》等,或者会产生像“我打算参加省考,国考真题要做吗”这样的疑问。这是没搞明白公务员考试,更没搞明白申论是什么。申论就是申论,虽然国考与省考,不同地方的省考,甚至每一份试卷在具体的题目设定上会有一些差异,但其根本都是一致的,对考生能力素质的考查指向并无二致。因此,复习的方略也是相同的。很多机构为了迎合考生急功近利的心理,编排专门针对某种考试的教材,只是出于商业上的考量,并无实质意义。如有心,考生可以对照看看,被冠以不同名头的书籍,里面的内容基本一样。因此,只要您参加的考试科目叫作“申论”,就可以在本书中找到想要的帮助。

(3) 本书第一讲、第三讲至第七讲、第十讲、第十二讲、第十四讲由王丰著;第二讲、第八讲、第九讲、第十一讲、第十三讲、第十五讲由许可著。每一讲成型后,都进行了相互审稿和修订,呈现在这里的每一讲都是我们共同的观点。之所以强调这一点,一是说明成书过程;二是表明我们对本书内容及质量共同负责之态度。

(4) 对本书观点、方法有建议、批评和指正的,我们首先表示感谢!您可以与出版社联系或者直接与作者联系(许可,新浪微博账号:@许可之声,QQ号:1608362380;王丰,新浪微博账号:@王丰时评,微信号:hz0921)。

目 录

第一讲 开宗明义——揭开申论的神秘面纱	1
第二讲 高大上的申论	7
一、为什么说申论是高大上的	7
二、申论的正确“打开方式”	11
三、申论如何复习	15
第三讲 透过大纲看申论——申论考试的变与不变	17
第四讲 成功应对申论考试需要哪些知识	22
第五讲 如何提高申论阅读理解能力	25
一、申论阅读的心态	26
二、申论阅读的方法	27
三、申论阅读的内容	28
第六讲 申论备考要特别注重三个“模拟”	31
一、角色模拟	31
二、技能模拟	37
三、情境模拟	40
第七讲 不容忽视又最易忽视的申论审题	41
一、审清题型	41
二、审清逻辑	46
第八讲 再谈审题	57
一、概括题	57

二、对策题	59
三、分析题	67
四、类公文题	70
第九讲 系好申论第一扣——概括能力养成记	77
一、怎样概括	77
二、从概括到答案	80
第十讲 备战申论要牵住对策这个“牛鼻子”	98
一、对策的针对性究竟要“针对谁”	99
二、对策究竟怎样才算合理可行	101
三、有效的对策是怎样的	107
第十一讲 拿什么整合你,我的“对策”	109
一、常用对策整合方法	109
二、对策首句对仗式写法	111
第十二讲 尊重常识是成功解答申论分析题的关键	118
一、基本政治常识	119
二、基本经济常识	131
三、基本文化常识	137
第十三讲 从文章标题说开去	139
一、给定标题	139
二、自拟标题	141
三、半约束型标题	143
第十四讲 申论文章的两种主流结构	145
第十五讲 申论高效作文法	153
一、开头写法	154
二、分析部分	157
三、对策部分	158
四、结尾段写法	159
结语	161

第一讲 开宗明义——揭开申论的神秘面纱

2000年至今,申论作为公务员招录考试的主要科目之一,已有近20年的历史了。即便是在最近的科目改革中,部分考试引入了“综合应用能力”替代申论,但申论在此类考试中的整体地位依然稳固——国考和大部分地方考试中,申论仍旧占据笔试二分之一的比重。而且,“综合应用能力”中的部分题型,明显存在对申论的借鉴。

时至今日,申论考试在经历了多次改革完善之后,已经具备高度的稳定性和科学性。可以毫不夸张地说,至少从与行测对比的角度来看,无论从考试的特色方面考虑,还是从选拔区分度的角度衡量,更好地应对申论对于考生赢得考试从而在竞争中脱颖而出都具有更为重要的意义。这一点,只要对相关考试制度稍作了解,便能明白。

然而令人遗憾的是,直到今日,申论依然被广泛误解而很难形成统一的、准确的认知,这在根本上决定了考生应对申论的成效和结果从整体来说并不是让人满意的。很多人把申论功利性、简单化地和其他现有考试进行附会,导致各种投机取巧的“应试技巧”泛滥成灾,也有人把申论神秘化,吹嘘为神乎其神的“玄学”。这些都与申论的本质相去甚远,如果据此去复习备考,其结果可想而知。正本清源,还原出申论本真的面貌,可以说是当务之急。

认识申论,迄今大致经过了四个阶段:第一个阶段,人们基本将申论当作“写作考试”。这一阶段对申论的认识可以说从整体上存在着误读,根本是建立在猜测的基础之上。因为作为一种新生事物,除了考试机关对申论有一个基本的定位之外,其他人基本从未见识过如此安排的考试形态。因而,虽然一开始申论试题就给出了比其他考试形式多得多的文字材料,但人们对其的重视程度显然不够,而是在认知惯性的影响下,只是将其看作为普通的背景读物,以常见的“材料作文”定位申论,材料的作用只是被理解为对主题的限定,而这当然和申论本身的属性是相去甚远的。第二个阶段,随着研究的深入,一部分人开始意识到申论

考试与政府工作之间的关联,又在一些题目的启发下,逐渐发现了申论隐含的公文属性,于是将研究的方向掉转,直接针对公文而去。这一阶段,可以说已经触及了申论考试的某些本质性因素,但因为过分将其局限于公文性要求,所以对材料的认识仍然不够深刻,大都将其作为素材和原料,只是供“公文化”加工的对象而已,甚至有人公然鼓励学员抄袭材料,直接导致考生应试的失败。第三个阶段,随着考试实践的积累,研究素材日益丰富,人们对申论的研究和认识更为深入,这个阶段的认知水平显然不能和前两个阶段的猜测和摸索同日而语。这时,根据历年真题的对比分析,人们发现了材料共同具有的“时政热点”特征,认识到考试对材料所反映的事实和问题有更加深刻的考查指向和意图,了解到申论考试对材料内容的理解性要求。但还是受思维能力的局限和眼界的约束,未能继续深入,而是将申论考试和一般政治性较强的考试中出现的材料分析题对应理解,导致观点的浅显和摇摆。第四个阶段,随着一批学历层次和思维能力更强,又受过良好学术培养的人员陆续加入专业申论研究者的队伍,同时也基于申论考试日趋成熟、科学性和规范性更强的大前提,这一阶段人们对申论的理解方得真正窥其堂奥,不仅发现了其背后隐含的公文性要求和材料更深的考查指向,而且挖掘蕴含于材料背后的更深考查目标。

需要特别强调的是,上述四个阶段其实不仅反映了时间上的演变过程,也反映了一种认知层次上的演进。事实上,即便是在当下,这四种认识也是在相当程度上并存的,至少从考生的角度来讲,很多初次接触申论考试的人把其误解为作文考试的依然比比皆是;至于持第二和第三种理解的人,已经属于其中的佼佼者了。而这种认知层次上的差别,在从事申论教研的人员中也并不鲜见。

众所周知,不管是其他科目还是申论,只要作为公务员招录考试的科目,就都是服务于国家对公共管理队伍建设的需要而存在的。换句话说,它们是为选拔公共管理和服务人员而设计的。显然,公共管理和服务人员需要具备哪些素质和能力,这些科目就检测哪些素质和能力,而这就是隐藏在申论试卷当中最为深刻的考查目标。但是一般人就考试而看考试,甚至就题目而看考试,很难突破思维屏障,直接触及这个本质,或者虽然能意识到这一点,但对公共管理和服务人员需要具备的能力与素质缺乏透彻的理解,因而也难以从根本上形成准确、到位的认识。

随着我国经济社会改革开放程度的日益加深,公共管理所面临的政治、经济、文化、生态和社会等环境变得越来越复杂,因而对公共管理人员的要求自然也越来越高,需要完成从过去的具体事务管理者到现代公共服务者的深刻转型,正如党的十八届三中全会提出的要实现“国家治理体系和治理能力现代化”,这种现代化转型对每个公共管理者的知识储备、眼界见识、思维水平和德行修养都提出了前所未有的新要求。

大致来说,现代公共管理所需要的人才素养可以分为依次递进的四个层面。这四个层

面在同一个人身上可以单独存在,也可以复合存在,而究竟是单独存在还是复合存在则决定了个人从业能力和素质的高低。具体而言,第一个层面是处理行政工作中基本事务的能力,包括具体的语言文字处理能力、阅读理解能力和计划组织协调能力。在这一层面,一名合格的公共管理者需要具备处理行政事务的基本素质,包括阅读、整理和汇总文字材料,理清材料线索,上通下达,保持政府和群众的消息沟通,按照职权和程序规定调配人力、物力等资源以化解民众问题,完成管理和服务职能。如在一次救灾工作中,他要能理解上级交付的工作任务,并把救灾所需的人员、物资等组织到位,保障相关工作顺利进行。第二个层面是能较为深刻地领悟公共管理的实质,主动积极表现对公共事务的关怀与思考。从优化行政管理的程序和效果上考虑,体现行政法治意识,体现对国家宏观政策精神贯彻和落实的自觉性和主动性。比如,在面对突发情况时,能协调好原则性和灵活性的关系,能发现程序、规则中的漏洞与不足,并以合理化手段寻求完善。在这一层面,一名公共管理者扮演的不仅是一名政府雇员的角色,而且应该对公共管理本身有一种情感和精神上的认同,表现维护政府权威和公信力的责任意识,自觉实现好、维护好、发展好连带于政府的人民利益,自觉从内心和精神气质上表现一种“政府人”或“公共管理人”的职业自豪感,能从具体的行政管理中体味到心灵的归宿感。第三个层面是践行并贯彻社会主流价值观和意识形态的素养和能力,包括理解、认同、践行并贯彻能够澄清社会风气,改善社会环境,启发社会意识的主流价值目标。在这一层面,公共管理者的作为,可以当之无愧地被树立为“楷模”“榜样”,是正普通民众的“上梁”,他们的行为能使社会成员呈一种积极、精进、团结的整体氛围和精神面貌,使社会运行减少因意识歧见所造成的阻碍和摩擦,并尽可能地体现出理念上多元并进与一元谐和的良性互动。第四个层面是真正触及行政的本质,表现出对社会发展和进步、对化解社会矛盾和解决社会问题的忧患意识和责任感。最为基础的是要对社会有非常深刻的认知和了解,真正了解当下社会运行的基本状态和存在的问题,进而能够做出前瞻性的预测,深刻地感受社会运行的脉动,把握社会发展的趋势。这里,要求公共管理者要对社会问题有极其深刻和本质的认识与理解,并能创造性地提出切实可行且行之有效的改良之道与改进之术。

上述四个要求公共管理人员具备的能力和素养,通常情况下,其实也就是广大民众、国家社会对宏观意义上的“政府”的要求与期待,也可以说是政府的道德责任与能力责任之所在——任何一个政府,它都要能满足民众的具体需求(第一个层面,如社会治安、扶贫、国防等),能自觉肩负政府的责任(第二个层面,如对社会问题要主动作为而不总是被动作为),能引领正面的社会风气和意识形态(第三个层面,如反腐倡廉),能推动改革,提出更高的发展理念和目标(第四个层面,如从物质文明和精神文明的发展目标到经济、政治、文化、社会、生态五个文明发展目标的提升,如科学发展观、包容性增长、中国梦等发展理念的提出)。而作为选拔政府工作人员的申论考试,就要把这些能力性要求渗透到具体的题目中去。

因此,申论的本质,也就是公共管理之本质。认识申论必须从对公共管理的深刻认识开始,依托试题、大纲等末端结果去研究申论,作为一种应试方略固然有其合理性,但若仅止于此,则只能是缘木求鱼。

植根于公共管理的精神实质,决定了申论的本质只能服务于公共管理的功能与追求。因而,公共管理所需人才素质的四个层面通过申论的考查方向体现。

1. 申论考试细致透彻地检验考生对语言文字的理解和驾驭能力

申论考试从最直观的形式上去认知,就是根据给定材料,回答所设问题。起于阅读,成于写作。一读一写,能够细致透彻地检验考生对语言文字的理解和驾驭能力。阅读是一个集认知和思考于一体的过程,要能够运用自身知识储备准确摄取材料文字所提供的信息,并借助经验和体会,思考出文字材料背后的深层内涵和意蕴。总体而言,是一个循序渐进、由浅入深、由表及里、由显到隐的信息提取和意义领悟的过程。全面、准确、深刻理解材料信息和意蕴是作答申论的先决条件。因而,阅读理解能力的过关是申论应试能力过关的基石。在此基础上,申论考试需要将阅读所得之信息应用于写作,用文字表达出来。相对于阅读的理解,这里更强调驾驭文字的能力,所以对语言逻辑能力、行文架构能力,甚至归纳演绎等思维能力都会进行全方位的检测。而无论是阅读理解能力,还是文字表达能力都绝非朝夕之功可获进步,都需经年累月地积累和磨炼才能有所进益。因而,申论考查的只能是长期积淀的能力素质,而不可能是短期突击可得的知识。这也就是为什么有些人不复习而可以考高分,有些人下了很大功夫去复习却考得一塌糊涂的根本原因。

2. 申论考试准确充分地检验考生对公共管理的领悟和把握程度

申论考试的题目,其作答要求从实质上来讲有深刻的“公文性”,无论从传统的“三题型”,还是改良后的“四题型”,每一种题型都能找寻到其背后的公文原型,更不要说近几年越来越多的题目则直接是一个虚拟的行政公务活动。如下面 2017 年国考 A 类卷第二题和第四题、B 类卷第四题。

A 类卷第二题:假如你是随团秘书,请根据“给定资料 2”,把代表团团长的考察笔记,归纳整理为一份《国外城市水系建设考察报告》提纲。

A 类卷第四题:“给定资料 4”介绍了 G 市某些区县在实施“水生态+扶贫”模式过程中取得的成效等内容。假如你是 G 市人大代表,准备提交一份《关于在全市推广“水生态+扶贫”模式的建议》。请根据“给定资料 4”,拟定提出推广“水生态+扶贫”模式的理由和可推广的相关措施。

B 类卷第四题:假如你是 L 市水务部门的相关工作人员,请根据“给定资料 4”,就 L 市构建城市生态水系的规划特点及其可行性,写一份材料,供领导参阅。

公文作为公共机关日常意思表达和行为安排的一种最常用载体,可以说其特征恰恰能够勾勒出公共管理的基本面貌。从总体上来说,申论作答作为选拔初级公务员的一种考试形式,其答案整体表现为一种“上行体”的公文特征。概括归纳题的原型为报告体公文的汇报;分析题则根源于调研报告;对策题则直接和方案建议相对应;综合论述题的实质与会议纪要要有深刻的契合特征。至于这几年新出现的各种题目形式,其实从题型的角度分析,亦完全可以归属于前面所说几种,只是呈现形式比较灵活、更加贴近实际工作情形而已。因而,申论考试通过各种题型设置,基本能够准确充分地检测考生对公共管理程序和规则的领悟和把握程度。一个熟悉公共管理流程和规则的考生和一个不甚熟悉此道的考生所答之申论题目会从整体上呈现不同的气质和特征。而要了解 and 熟悉公共管理的流程与规则,熟练掌握各种公文的内涵实质与外在形式无疑是一种最为便捷的途径。

3. 申论考试严格全面地检验考生对主流思维的认同与贯彻意识

申论考试作为一种极具特色的考试,其作答有明显的思维方式引导的色彩。一方面,其所设计的话题主旨都与当下党政方针直接相关;另一方面,其所要求的作答结构体现了我国社会当下主流的思维模式的方法和结构。可以说一次申论考试就是一次宏观政策方针的大宣传、大学习,就是一次深刻的思维教育和引导。作为马克思主义居主流意识形态的我国社会,公共行政管理机关从业人员的思维模式决定着政策方针的致力方向,决定思考和解决问题的方式、程序、作风,甚至效果。比如,在当前调结构、促转型为主基调的宏观背景下,当面对经济发展的问题,作答结果就不能继续保持对 GDP 的过分青睐,而应该更加注重各方面的协调、均衡,甚至在一定程度上要偏向于环保、创新等。

4. 申论考试深入灵活地检验考生对社会问题的见识和认知水平

公共管理的本质决定了其存在的价值在于理顺社会运行的机制,维护社会运行的秩序,化解社会运行的矛盾,解决社会运行的问题,因而公共管理人员必须对社会本质、社会机制、社会问题有全面深刻的认识,一句话总结,即对社会要有高度的了解。申论考试通过给定材料,表达当下发生的一系列社会事件和存在的社会现象,要求考生通过这些事件和现象探知出它们背后的实质问题,不同水平的考生就同一事件或现象将给出不同的解答,从而实现对考生见识和认知水平的深入灵活检测。融会贯通的知识储备、厚积薄发的理论水平和独特深邃的认识视角决定了一个人对社会现象和问题的解读必然异于常人常思,所以,考生要想在申论考试这样一个千军万马过独木桥的惨烈竞争中脱颖而出,就必须通过长期对社会热点的积累、对观点的积累和对思维方式的积累尽力使自己的分析显得准确、透彻、到位、细致。

申论考试作为一种新兴考试形式,尚处于不断完善和创新的过程中。虽然从古至今的行政管理有其共通之处,但只是到了现代,公共管理的本质才真正袒露于世,从管制到服务的转型将随着社会的日益发展和进步而继续深入下去。申论考试也必然会随之而发生应有的改变,但其实质将一如既往,和公共管理的实质保持深厚而稳固的关联,而这是所有与申论有关的人认识和应对它唯一可通的路径方向。

第二讲 高大上的申论

一、为什么说申论是高大上的

说申论是高大上的，并不因为我是教申论的，于是“自卖自夸”，也不是情感抒发，更不是要比喻什么。“高大上”这三个字是对申论实实在在的描述，是写实而非写意！

1. 从申论科目的考查背景看

作为一门考试科目，试题该怎么出，难易程度如何拿捏，考查范围要涵盖什么，等等，这些本身都是较为严谨的事情，应该是有依有据的。而作为一个国家政府选拔工作人员的重要考试，在国家的众多考试中居于重要位置，兼具重大的政治意义和社会意义。

王丰老师在“开宗明义——揭开申论的神秘面纱”一讲中，就申论试卷的设计如何与我们对政府工作人员的要求、能力考查统筹起来这一问题已经讲得很明白了。申论所指向的能力考查，是在对一名可能成为国家公职人员的人进行考查，其所担负的使命、责任本身就很重大。国家公职人员是掌握公权力的人，是从事社会公共管理和公共服务的，他工作中的点点滴滴，都关系群众利益、社会公共利益，直接影响经济社会的健康发展和社会有机体的良性运行。

建设服务型政府的目标已经确立，并在稳步推进，但我们尚离“大社会、小政府”的社会形态还有很大距离。我们的很多社会经济事务，“五位一体”布局所涉及的经济、政治、文化、社会、生态文明建设领域的推进、问题的解决，都要靠政府主导、协调。所以我们国家还将有相当长的时期需要大量的政府公职人员（包括各类政府雇员）。所以公职人员的选拔型考试的考查方式、具体形式，就是一个重要课题。说得直白些，申论的出身就很“高贵”，直接关系政府运转和社会稳定。