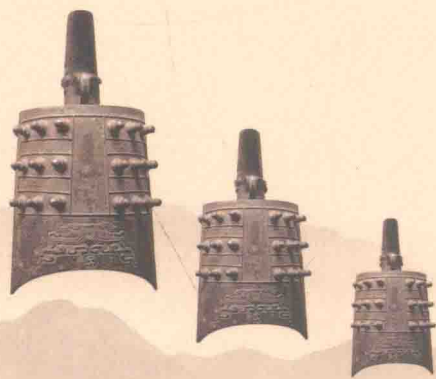


禮樂文化與中國審美範疇

高迎剛 著



齊

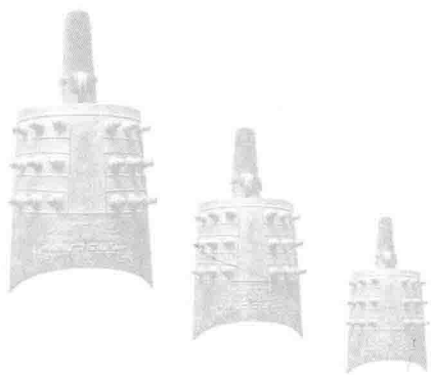
教育部人文社会科学重点研究基地山东大学文艺美学研究中心基金资助

2011年教育部人文社会科学重点研究基地重大项目：

礼乐文化与中国审美文化研究（编号：11JJD750025）成果之一

礼乐文化与中国审美范畴

高迎刚 著



齐鲁书社

图书在版编目(CIP)数据

礼乐文化与中国审美范畴/高迎刚著. — 济南: 齐鲁书社, 2016. 12

ISBN 978-7-5333-3733-9

I. ①礼… II. ①高… III. ①礼乐—文化史—研究—中国 ②审美文化—美学史—研究—中国 IV. ①K892.9 ②B83-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 027087 号

礼乐文化与中国审美范畴

LIYUE WENHUA YU ZHONGGUO SHENMEI FANCHOU

高迎刚 著

主管单位 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路 189 号

邮 编 250002

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qilupress@126.com

营销中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 日照日报印务中心

开 本 880mm × 1230mm 1/32

印 张 8.375

插 页 3

字 数 216 千

版 次 2016 年 12 月第 1 版

印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

印 数 1-1200

标准书号 ISBN 978-7-5333-3733-9

定 价 29.00 元

目 录

绪论 礼乐文化视野中的审美范畴 / 1

第一节 审美范畴概说 / 1

一、关于“范畴” / 1

二、关于“审美” / 9

三、“审美范畴”的内涵和外延 / 16

第二节 礼乐文化与儒家思想之关系 / 23

一、礼乐文化的发展与儒家思想的形成 / 24

二、作为礼乐文化灵魂的儒家思想 / 33

三、作为儒家思想具体存在形态的礼乐文化 / 43

第三节 礼乐文化影响下的审美范畴 / 48

一、中国古代的审美观念与审美范畴 / 49

二、“礼乐文化”影响下的中国古代审美范畴体系 / 53

三、本书的基本观念与写作思路 / 57

第一章 礼乐文化与“中和”之境 / 64

第一节 “中和”概念所渗透的儒家“天道”观 / 65

第二节 “礼乐文化”所体现的“中和”观念 / 72

第三节 “祭孔乐舞”的演变与“中和”之境的展开 / 80

一、封建时代的祭孔乐舞 / 81

二、现代祭孔乐舞的发展演变 / 86

三、祭孔乐舞所体现的儒家礼乐精神 / 89

四、祭孔乐舞中“礼乐”精神与“中和”观念的融通 / 92

第四节 作为审美范畴的“中和”之境 / 96

一、“中和”之境在现实生活中的体现 / 97

二、“中和”之境在艺术实践中的体现 / 105

第二章 礼乐文化视野中的“言志”与“缘情” / 110

第一节 “言志”与“缘情”的源流 / 111

第二节 “言志”“缘情”与儒家道统的关系 / 120

第三节 “言志”“缘情”的不同表现方式 / 127

一、礼乐活动中的“言志”与“缘情” / 127

二、艺术实践中的“言志”与“缘情” / 130

第四节 “别材别趣”说与“言志”“缘情” / 140

一、“别材”的内涵 / 142

二、“别趣”的内涵 / 144

第三章 礼乐文化视野中的“阴柔”与“阳刚” / 150

第一节 “阳刚”与“阴柔”观念的发端与源流 / 151

第二节 “阴柔”“阳刚”与儒家人格精神之关系 / 154

一、“阳刚”与“浩然正气” / 155

二、“阴柔”与“温柔敦厚” / 160

三、“阳刚”“阴柔”与君子人格 / 163

第三节 作为审美范畴的“阳刚”与“阴柔” / 164

一、“阳刚之美”与“阴柔之美”的美学内涵 / 165	
二、“阳刚之美”与“阴柔之美”的艺术表现 / 167	
三、关于“阳刚之美”与“阴柔之美”的不同评价 / 169	
第四节 “阳刚”“阴柔”与“优美”“壮美” / 172	
一、王国维之前中国古人关于“优美”与“壮美”的 论述 / 173	
二、西方美学史上的“优美”与“崇高” / 174	
三、王国维关于“优美”与“壮美”的论述 / 175	
第四章 礼乐文化视野中的“出水芙蓉”与“错彩镂金” / 178	
第一节 “出水芙蓉”“错彩镂金”与儒家“文质”观 / 180	
一、孔子的“文质”观 / 180	
二、“出水芙蓉”与“错彩镂金”文质并重的特点 / 183	
第二节 “出水芙蓉”“错彩镂金”与儒家“天人”观 / 185	
一、《周易》中的“贲饰”“白贲”观 / 186	
二、孔子“天人”观与“贲饰”“白贲”观的关系 / 188	
三、“贲饰”“白贲”观的发展 / 192	
第三节 “出水芙蓉”“错彩镂金”在礼乐文化中的 具体呈现 / 194	
一、古代建筑中的“出水芙蓉”与“错彩镂金” / 194	
二、传统服饰中的“出水芙蓉”与“错彩镂金” / 195	
三、古代器物中的“出水芙蓉”与“错彩镂金” / 196	
第五章 礼乐文化视野中的“有我之境”与“无我之境” / 199	
第一节 从“意境”到“有我之境”与“无我之境” / 201	
第二节 “有我之境”“无我之境”在礼乐文化 中的建构 / 209	

第三节 从儒道互补看“有我之境”与“无我之境” / 221

第四节 “意境”以及“有我之境”与“无我之境”的
审美表现 / 232

结语 “礼乐文化”对中国传统审美文化的型塑意义 / 241

一、“审美范畴”的选择与体系的构建 / 242

二、“型塑”作用的具体体现 / 244

三、“审美范畴”研究的历史与现实意义 / 250

参考文献 / 254

后 记 / 262

绪 论

礼乐文化视野中的审美范畴

第一节 审美范畴概说

谈到“审美范畴”，首先需要知道“范畴”和“审美”的具体含义，如此方能准确理解何谓“审美范畴”。

一、关于“范畴”

作为现代哲学的核心术语之一，“范畴”一词在现代中国人文学科的学术著作中使用频率极高。与现代哲学的其他核心术语，例如本质、本体、形而上学等相类似，“范畴”一词也是一个表面看来具有传统术语形式，本质上却是拥有全新内涵的现代哲学术语。

一般著作或辞书在谈及“范畴”时，都会指明该词与希腊语 *kategoria* 之间的渊源关系，这是不错的。然而，“范畴”一词

并非音译,其鲜明的传统术语形式,使其与中国传统文化之间或多或少存在着某种联系。

古汉语使用的主要是单音词,双音词较为少见。事实上,中国古代文献中也的确未曾出现“范畴”一词。“洪范九畴”一语的读音形式与“范畴”较为接近,因而经常被当作“范畴”一词的源头。^①

“洪范九畴”语出《尚书·洪范》:

惟十有三祀,王访于箕子。王乃言曰:“呜呼!箕子。惟天阴鹭下民,相协厥居,我不知其彝伦攸叙。”箕子乃言曰:“我闻在昔,鲧堙洪水,汨陈其五行。帝乃震怒,不畀洪范九畴,彝伦攸斁。鲧则殛死,禹乃嗣兴,天乃锡禹洪范九畴,彝伦攸叙。初一日五行,次二曰敬用五事,次三曰农用八政,次四曰协用五纪,次五曰建用皇极,次六曰乂用三德,次七曰明用稽疑,次八曰念用庶征,次九曰向用五福,威用六极。”^②

《尚书·洪范》所谓“洪范九畴”,指的是“治天下之大法”^③。此所谓“范”,据《汉书·五行志》“禹治洪水,赐洛书,法而陈之,洪范是也”之说^④,则“范”已有“法”(即“规范”)的含义。此所谓“畴”,据孔颖达《五经正义》:“畴是辈类之名,故

① 张岱年先生也持类似看法,他认为:“范畴二字虽然出自《尚书·洪范》所谓‘洪范九畴’,但是古代并不以范畴二字连为一词。”张岱年:《中国古典哲学概念范畴要论》,中国社会科学出版社1989年版,第1页。

② [宋]蔡沈注:《书经》(《书经集传》),上海古籍出版社1987年版,第74页。

③ [宋]蔡沈注:《书经》(《书经集传》),上海古籍出版社1987年版,第74页。

④ [汉]班固:《汉书》,中华书局1962年版,第1315页。

为类也,言其每事自相类者有九。”^①则“畴”主要含义当是“类”,即“类型”之意。蔡沈《书经集传》所云“洪,大。范,法。畴,类”,相对还是较为准确的,故曰:“洪范九畴,治天下之大法,其类有九。”^②

由此可见,古汉语中“洪范九畴”一语,即“治天下之大法”之意。“范畴”一词,语出“洪范九畴”,含义盖取“范”与“畴”相合之意,当与“规范”“类别”相关。现代汉语中,“范畴”一词依然保留了类型、规范等较为具体的含义,而又增加了“具有一定普遍性的基本概念”这样相对抽象的含义。^③这些相对抽象的含义是如何发展演变来的呢?

《辞海》与《汉语大词典》所收词语都力图涵盖古今,其所收词语的释义也尽可能囊括该词曾经出现过的所有含义。《辞海》与《汉语大词典》中“范畴”一词均有两个义项,含义也大致相同。

《辞海》:类型、范围。译自希腊语 *kategoria*。汉译系取《尚书·洪范》“九畴”之意。反映事物本质和普遍联系的基本概念。^④

《汉语大词典》:人的思维对客观事物本质的概括的反映。类型、范围。^⑤

① 自[清]阮元校刻:《阮刻尚书注疏》,浙江大学出版社2014年版,第661页。

② [宋]蔡沈注:《书经》(《书经集传》),上海古籍出版社1987年版,第74页。

③ 参见张岱年《中国古典哲学概念范畴要论》:“我们现在讲范畴,认为范畴是反映客观事物的统一性和普遍联系的思维形式,也就是具有一定普遍性的基本概念。”中国社会科学出版社1989年版,第2页。

④ 《辞海》,上海辞书出版社2000年版,第700页。

⑤ 《汉语大词典》,汉语大词典出版社1997年版,第5238页。

而在“收词一般止于鸦片战争(公元1840年)”的《辞源》中^①，“范畴”一词却只有一个义项：类型。^②这也就意味着我们现在使用的“范畴”一词，除“类型”之外的其他含义，均属后起。因而，现代汉语中“范畴”一词的“反映事物本质和普遍联系的基本概念”(《辞海》)，或“人的思维对客观事物本质的概括的反映”(《汉语大词典》)这些含义，其源头并非来自中国古代文献，而是鸦片战争之后，逐渐从西方哲学术语辗转而来的。

根据王振复先生的说法，“范畴，希腊语 Κατηγορία 的译名。无论英语 Category、德语 Kategorie、俄语 Категория 还是法语 Catégorie，都是该希腊文字‘范畴’不离其宗的演变，均指事物种类、类目、部属与等级”。^③则“范畴”一词在西方语系中，也当有一个含义的播迁与增殖过程。

从 Category 等西文词汇的含义看，“种类”“门类”当是其最基本的含义：

《朗文当代英语词典》：Category: a group of people or things that all have the same particular qualities. (具有特定特征的一群人或一些事物。笔者译)^④

《牛津现代高级英汉双解词典》：Category: division or class in a complete system or grouping. (整个系统或组合中的)部门；

① 《辞源》，商务印书馆1988年版，第1页。

② 《辞源》，商务印书馆1988年版，第1284页。范畴：类型。《尚书·洪范》：“天乃锡禹洪范九畴。”疏：“畴是辈类之名，故为类也，言其每事自相类者有九。”今用为哲学术语。

③ 王振复：《中国美学范畴史研究的一点思路》，《上海大学学报（社会科学版）》2006年第2期。

④ 《朗文当代英语词典》，外语教学与研究出版社1997年版，第199页。译文为笔者所加。

种类;范畴^①。

由此可见,在西文中,与汉语“范畴”一词含义相当的词汇,其基本含义主要也是“类别”或“种类”,含义较为具体;而“反映事物本质和普遍联系的基本概念”或“人的思维对客观事物本质的概括的反映”这些相对抽象的意项,则应该也是后起的。

古希腊时期,对“范畴”研究最多、影响最大的当属亚里士多德。他在《范畴篇》中对“范畴”做了系统的阐述,提出了十个范畴作为基本概念:实体、数量、性质、关系、地点、时间、姿态、状况、活动、遭受。^②然而,根据罗素的说法,西方哲学史上的“范畴”一词究竟指什么,他始终觉得费解:“‘范畴’这个字——无论是在亚里士多德的著作里,还是在康德与黑格尔的著作里——其确切涵意究竟指的是什么,我必须坦白承认我始终都不能理解。”^③这或许部分源于罗素本人对“范畴”一词的排斥:“我自己并不相信在哲学里面‘范畴’这一名词是有用的,可以表示任何明确的观念。”^④事实上,无论从中国哲学史还是西方哲学史看,“范畴”的存在都是有益的。然而,罗素的意见至少说明,在亚里士多德那里,究竟何谓“范畴”,其实是

① 《牛津现代高级英汉双解词典》,商务印书馆、牛津大学出版社 1988 年版,第 179 页。

② 此据[英]罗素著,何兆武、李约瑟译《西方哲学史》(上卷),商务印书馆 1976 年版,第 258 页。另据张岱年《中国古典哲学概念范畴要论》(中国社会科学出版社 1989 年版,第 2 页),这十个范畴的译法是:体、量、性质、关系、处、时、容态、状况、施、受。

③ [英]罗素著,何兆武、李约瑟译:《西方哲学史》(上卷),商务印书馆 1976 年版,第 258 页。

④ [英]罗素著,何兆武、李约瑟译:《西方哲学史》(上卷),商务印书馆 1976 年版,第 258 页。

一个语焉不详的概念。根据罗素的理解,在亚里士多德的著作中,“对于‘范畴’这一名词所提到的唯一定义就是:‘每一个不是复合的用语’——接着就是上述的一串名单。这似乎是指凡是其意义并不是由别的字的意义所结合而成的每一个字,都代表着一种实体或一种数量等等。但是并没有提到编排这十种范畴的名单所根据的是一种什么原则”^①。

亚里士多德之后,西方哲学史上重视讲解“范畴”概念的,还有康德、黑格尔,以及马克思。正是在这些哲学家的论述中,“范畴”一词的含义才逐渐显得明确而丰满。

康德所理解的“范畴”是先天的概念,他从三段论法的各个形式引申出来十二个范畴,三个一组,一共四组:(1)关于量的:单一性、复多性、全体性;(2)关于质的:实在性、否定性、限制性;(3)关于关系的:实体与偶性、原因与结果、交互作用;(4)关于样式的:可能性、存在性、必然性。在康德看来,“这些范畴对于凡是我们所经验到的事物都可以适用,但是没有理由设想它们适用于物自体”^②。因而,对于审美经验而言,这些范畴同样也是适用的。只是,康德所讨论的“美”,只是他所谓的“纯粹美”,只具有理论探讨的意义,而无关日常的审美经验。所以,后世美学论者,一般并不直接引用康德关于美的论述。

黑格尔所理解的“范畴”是其逻辑学体系发展阶段的体现者。在其精神现象学中,“黑格尔把绝对知识(关于绝对精神的知识)的发生解释为一个从低级到高级的发展过程,经历了意识、自我意识、理性、精神等阶段,最后才到达绝对知识。每

① [英]罗素著,何兆武、李约瑟译:《西方哲学史》(上卷),商务印书馆1976年版,第258页。

② [英]罗素著,何兆武、李约瑟译:《西方哲学史》(下卷),商务印书馆1976年版,第251页。

一个阶段又包含一些发展环节”^①。而这些环节,就体现为一个又一个环环相扣而又层层递进的范畴。黑格尔关于“美”的理解——“美就是理念的感性显现”,所涉及的只是绝对精神(理念)显现的一种方式,其中所涉及的范畴与后世美学所谓“审美范畴”亦无多少直接联系,因而后世美学之论范畴者,也几乎从不直接引用黑格尔的范畴观。

按照马克思主义的理解,“范畴是反映客观事物的本质联系的思维形式”,“范畴是人们在实践基础上概括起来的科学成果,标志着人们对客观世界的认识的一定阶段,是帮助人们认识和掌握自然现象之网的网上纽结”,“人们在实践的过程中,以范畴为思维工具去揭示事物的本质和规律,而认识在实践中的不断发展又能进一步丰富范畴的内容,并形成新的范畴”^②。这与今天各种学术著作中所常用的“范畴”一词的含义基本是一致的。

其实,中国古代哲学也有“范畴”观念,以及这一观念的发展历程,只是并非用“范畴”这个词。诚如张岱年先生所说:“在中国古代哲学著作中,与今所谓概念、范畴相当的,是‘名’和‘字’。”^③而对“名”解释最精当的,当属《墨子》;以“字”作为“概念”的共称,多见于宋代以后的儒家著述。

《墨子·经上》云:“名,达、类、私。”^④这就是说,“名”共有三种:达名、类名、私名。对此,《墨子·经说上》的解释是:

① 赵敦华:《西方哲学简史》,北京大学出版社2001年版,第300页。

② 《辞海》,上海辞书出版社2000年版,第700页。

③ 张岱年:《中国古典哲学概念范畴要论》,中国社会科学出版社1989年版,第2页。

④ 孙诒让:《墨子间诂》,转引自《诸子集成》(四),团结出版社1996年版,第210页。

“名，物，达也，有实必待文多也（‘多’字或作‘之名’，参见孙诒让《墨子间诂》）。命之马，类也，若实也者，必以是名也。命之臧，私也，是名也，止于是实也。”^①准此，则“达名”就是与“实”（亦即实际存在的事物）相对应的概念，即今所谓“普遍概念”；“类名”就是与某一类事物相对应的概念，即今所谓“类别概念”；“私名”就是与某一个具体事物相对应的概念，即今所谓“专属名词”。三者之中，能与后世“范畴”一词相对应的，只是前两个，而其中具有学术研究价值的，也只有“类名”而已。

根据张岱年先生的观点，宋代以后，“哲学的概念范畴一般称为‘字’”^②。比如，南宋理学家陈淳著有《字义详讲》（该书亦因陈淳素有“北溪先生”之称而得名《北溪字义》），就是一部讲解程朱理学概念范畴之书。再比如，清代大儒戴震著有《孟子字义疏证》，也是一本专门讲解孟子学说之概念范畴的著作。^③由此可见，宋以后许多儒家学者所谓“字义”，实际上指的就是某种思想学说之重要概念、范畴。因此，“字”也就实际上成为“概念、范畴”的代名词。

由此观之，在中国古代“范畴”二字连用为一个词语的情况虽未出现，因而也就没有现代意义上的“范畴”用法；但并不因此缺乏关于“范畴”的观念以及相关内容的探讨。今天各种学术著作中所谓“范畴”，实为合“范”与“畴”二字之意而用为一词，其字面意思与希腊语 *kategoria* 一词的字面意思也极为接

① 孙诒让：《墨子间诂》，转引自《诸子集成》（四），团结出版社1996年版，第225页。

② 张岱年：《中国古典哲学概念范畴要论》，中国社会科学出版社1989年版，第3页。

③ 此据张岱年《中国古典哲学概念范畴要论》，中国社会科学出版社1989年版，第3页。

近,因此用“范畴”作为 *kategoria* 的汉语译名,是非常恰当的,而 *kategoria* 及其英、法、德诸种变体的丰富内涵,在中国古人关于“名”和“字”的探讨中也多有涉及。尽管如此,当我们探讨“范畴”一词的来龙去脉时,还是不得不承认该词与希腊语 *kategoria* 一词及其诸种变体之间的密切联系。唯有如此,方能更加准确地理解“范畴”一词的确切含义。

综上,无论是西语中源自希腊语 *kategoria* 的各种变体,还是汉语源自“洪范九畴”的“范畴”一词,其字面意义均为“类型”或“种类”。而在各种学术著作中,其更常用的含义则是“反映事物本质和普遍联系的基本概念”(《辞海》)或“人的思维对客观事物本质的概括的反映”(《汉语大词典》)。这种关于“范畴”的理解,清楚地阐明了“范畴”在帮助人们认识客观对象方面的重要意义:

首先,就其产生过程而言,范畴并不神圣,只是人类认识客观事物的一种知识形式而已。人们对“范畴”的认识,正如“本质”一样,并非源自某种神圣的力量,而是人们认识客观事物的一种结果,以及由这些结果凝聚而成的一种知识形式。

由此,从人类知识体系的角度看,范畴作为一种人类认识事物结果的记录形式,其价值应当存在于认识论,而非本体论。换言之,“范畴”的存在正如“本质”一样,其价值依存于人类认识能力的发展,而不存在一成不变的结论。

因而,从其存在形态看,“范畴”与“本质”一样,仅仅标志着人们对客观世界的认识的一定阶段,而非亘古不变。

二、关于“审美”

正如“范畴”一样,“审美”也是一个表面看来具有传统术语形式,本质上却是一个拥有全新内涵的现代学术术语。

“范畴”一词虽然具有表面与深层多重内涵,其含义本身却并无多少歧义;“审美”却是一个看起来颇具歧义的美学术语。这些歧义产生的根源,就在于“审美”这一术语的传统形式与其现代内涵之间的错位。

从字面构成看,“审美”一词似乎是一个典型的中国传统术语。而实际上,中国古典文献中,“审”与“美”都是常见的,二者合用为一个词,则并不多见。在“收词一般止于鸦片战争(公元1840年)”的《辞源》中^①,也并没有“审美”这个词。“审”与“美”连用后产生全新的含义,说明“审美”只能是中西文明交汇之后的新生词汇。当然,与纯粹音译过来的西方术语不同,“审美”一词所具有的传统术语形式,使其与中国传统文化之间或多或少存在着某种联系。而这些联系,就建立在“审”与“美”这些古代汉语原本就有的字词上面。

在汉语语境中,“审”有“考察、研究”之意。^②“美”的具体含义虽然众说纷纭,但有两点是广为接受的:①“美”虽有客观性,但其判断与人的主观感受密切相关;②“美”与“丑”相对,指肯定性的、令人心情愉悦的主观感受。^③于是,所谓审美指的也就是“辨别、领会事物的美”^④。因而,在汉语语境中,我们将“审美”理解为人类关于“美的事物”以及“美的观念”本身

① 《辞源》,商务印书馆1988年版,第1页。

② 《汉语大字典》(缩印本),湖北辞书出版社、四川辞书出版社1992年版,第401页。

③ 据《汉语大字典》:“美”字有21个义项,其中前17个是形容词,都与人的肯定性的主观感受相关,如“味道可口”“形貌好看”“优美”“贵重”“完美、淳良”“喜、快乐”“舒服、美满”,等等;第18个是动词,“称赞、褒奖”;第19至第21为名词,分别为音调单位和国名、洲名。《汉语大字典》(缩印本),湖北辞书出版社、四川辞书出版社1992年版,第1302页。

④ 《汉语大词典》,汉语大词典出版社1997年版,第2133页。