

马克思主义学刊

Journal of Marxism Studies

第4卷 第4辑, 2016年12月 Volume 4 Number 4, December 2016

主编 刘冠军

“四个全面”战略布局理论是习近平治国理政思想的重要里程碑

李久林

“文化自信”刍议

王瑞昌

中国特色社会主义法治的内涵分析

王小莹

对象性存在视域中“科学—技术—工业”分析范式的内在构成

刘冠军

——马克思《1844年经济学哲学手稿》研究

列宁与罗莎·卢森堡在无产阶级专政理论上的差异及其当代意义

李德阳

马尔库塞“自然革命”理论的当代价值

杨春风



首都经济贸易大学出版社

Capital University of Economics and Business Press

马克思主义学刊

Journal of Marxism Studies

第4卷 第4辑, 2016年12月

Volume4 Number4, December 2016

主编 刘冠军



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义学刊. 2016 年, 第 4 辑/刘冠军主编. —北京: 首都经济贸易大学出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5638 - 2608 - 7

I. ①马… II. ①刘… III. ①马克思主义理论—文集 ②社会主义建设—价值论—中国—文集 IV. ①A81 - 53 ②D616 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 023326 号

马克思主义学刊 (2016 年第 4 辑)

刘冠军 主编

责任编辑 洪敏

封面设计 小尘

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙 (邮编 100026)

电 话 (010) 65976483 65065761 65071505 (传真)

网 址 <http://www.sjmcbs.com>

E - mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 260 千字

印 张 15

版 次 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 2608 - 7/A · 18

定 价 39.00 元

图书印装若有质量问题, 本社负责调换

版权所有 侵权必究

编 委 会

顾 问：孙善学

主 编：刘冠军

副主编：王银江 李久林

学术委员会委员（按单位排序）

王炳林 教育部高校社科发展中心

程恩富 中国社会科学院

孙熙国 北京大学

吴潜涛 清华大学

葛晨虹 中国人民大学

王 易 中国人民大学

白暴力 北京师范大学

冯秀军 中央财经大学

严 耕 中国林业大学

韩振峰 北京交通大学

彭庆红 北京科技大学

袁吉富 北京市委党校

冯 培 首都经济贸易大学

李松林 首都师范大学

韩 强 北京联合大学

邓纯东 中国社会科学院

辛向阳 中国社会科学院

艾四林 清华大学

孟 捷 清华大学

侯衍社 中国人民大学

王树荫 北京师范大学

熊晓琳 北京师范大学

孙 英 中央民族大学

李林英 北京理工大学

王志民 对外经济贸易大学

邵丽华 中国政法大学

刘东建 中国传媒大学

李东松 北京工业大学

张加才 北方工业大学

王鲁娜 北京工商大学

胡 伟 北京第二外国语学院

编辑委员会委员

刘冠军 王银江 李久林 李丽娜 王瑞昌 周宇宏 王文鸾

王小莹 苏世兰 吴西亮 刘 娟 张 颖

编辑部主任：刘 娟

主办单位：首都经济贸易大学马克思主义学院

目 录

“四个全面”战略布局理论是习近平治国理政思想的重要里程碑	李久林	1
“文化自信”刍议	王瑞昌	8
中国特色社会主义法治的内涵分析	王小莹	15
学习领悟毛泽东著作的当代价值	匡长福	22
论中国特色新型工业化道路的形成与发展	张晓萍 周 茜	28
中国农业社会主义改造的历史经验及启示	崔 玲	35
依法执政的经济学分析	王 颖	41
当前两岸关系发展现状分析与前瞻	汪朝晖	47
严以修身, 律己求实	成林萍	53
思想政治教育学研究方法探析	徐 辉	59
对象性存在视域中“科学—技术—工业”分析范式的内在构成 ——马克思《1844年经济学哲学手稿》研究	刘冠军	66
“马克思主义理论专业研究生培养与就业质量暨北京高校思政课 教改示范点建设”研讨会综述	王银江 秦 烨	75

列宁与罗莎·卢森堡在无产阶级专政理论上的差异及其当代意义	李德阳 83
马尔库塞“自然革命”理论的当代价值	杨春风 96
简论西方马克思主义之存在主义的马克思主义	李厚羿 102
对思想政治理论课教学的再思考	匡长福 109
互动式教学在思想政治理论课中的实践	成林萍 谷玉婧 115
转型期农村宗教信仰对政治认同的影响 ——基于长春市英俊镇的实证研究	朱 萌 121
老挝思想政治教育的历史发展特点及其启示	黄 山 132
西方自由主义演进史中的三次嬗变	竞 辉 140
青年党员党性教育中红色资源的利用绩效 ——以广安市党校为例	展婷婷 150
在文化传承与保护中增强文化自信 ——对陕西皮影戏及秦腔的传承情况与保护方案的调研报告	“陕西非物质文化遗产”暑期调研小组 159
浅析马克思主义人与自然和谐发展的思想	刘伟玉 173
五大发展理念：打响全面建成小康社会的第一枪	梁婷婷 180
如何看待马克思主义大众化	赵文姬 187
政府公信力与马克思主义大众化	徐浩洋 192

五四新文化时期马克思主义在中国的早期传播研究

秦 烨 196

农民收入来源变化及政策建议

崔 俊 202

中国传统孝道文化与现代新孝道

李静静 209

从畚民性格养成看民族精神弘扬

吴 娜 215

校园暴力成因初探

余秀丽 221

“四个全面”战略布局理论是习近平治国理政思想的重要里程碑

李久林

(首都经济贸易大学马克思主义学院, 北京 100070)

摘要:“四个全面”战略布局, 全面建成小康社会是阶段性奋斗目标; 全面深化改革、全面依法治国和全面从严治党共同为实现这一战略目标提供基本路径。“四个全面”战略布局理论是习近平治国理政思想的重要里程碑, 是全面建成小康社会的行动纲领, 是中国改革开放和实现社会主义现代化的重要法宝。

关键词:四个全面; 习近平治国理政; 里程碑

“四个全面”战略布局即全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国和全面从严治党。这是国内外形势发生深刻变化, 中国社会主义现代化进入关键时期——全面建成小康社会时期, 以习近平同志为核心的党中央提出的重大战略思想, 是总结新中国成立以来中国社会主义现代化建设的历史经验, 特别是在总结改革开放30多年实践经验基础上所做的重要结论, 是习近平治国理政思想的重要内容。准确认识和定位“四个全面”战略布局, 对于中国特色社会主义现代化事业和实现中华民族伟大复兴的中国梦具有重要意义。

一、“四个全面”战略布局的科学内涵

在革命时期, 毛泽东同志提出统一战线、武装斗争和党的建设是中国共

收稿日期: 2016-11-07

基金项目: 2013年北京市哲学社会科学规划办、市教委重点项目“马克思主义中国化国际战略思想研究”(sz201310038020)部分成果。

作者简介: 首都经济贸易大学马克思主义学院副院长, 教授。

产党领导人民战胜敌人的三大法宝,成为毛泽东思想发展进程中的重要里程碑。新中国成立后,党和国家几代领导人带领人民对社会主义现代化道路进行探索,先后提出了独立自主、艰苦奋斗、勤俭建国、改革开放、市场经济和科学发展等重要发展理念,中国现代化建设在取得伟大成就的同时,也积累了重要经验和教训。多少年来,许多人期盼中国共产党在社会主义现代化建设时期也能够总结出实现现代化的三大法宝。在全面建设小康社会的关键时期,习近平同志提出了“四个全面”战略布局,即全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国和全面从严治党。历史将会证明,“四个全面”战略布局的主要内容将会成为中国社会主义现代化建设的重要法宝,成为习近平治国理政思想的重要里程碑。

(一) 全面建成小康社会是中国特色社会主义现代化的阶段性奋斗目标

“小康”的概念古已有之,《礼记·礼运》说,小康社会是一个“天下为家”的时代,各亲其亲,各子其子,货力为己。大人世及以为礼,城郭沟池以为固。礼仪以为纪,以正君臣,以笃父子,以睦兄弟,以和夫妇,以设制度,以立田里,以贤勇知,以功为己。故谋用是作,而兵由此起。这是一个“刑仁讲让,示民有常”的时代;是一个以礼为纪,有规有序的社会;是一个百姓日子相对稳定好过的社会。新中国成立后,以毛泽东为核心的党中央提出了建设一个伟大的社会主义现代化国家的总目标,在20世纪60—70年代又提出实现农业、工业、国防和科学技术四个现代化的奋斗目标,这是一个宏伟的较为长远的奋斗目标。邓小平在20世纪70年代末提出要建设“小康社会”。1979年12月,他在会见日本首相大平正芳时说,中国现代化到20世纪末所达到的水平,只能是“小康之家”,“争取国民生产总值每人平均达到1 000美元,算个小康水平”^①。虽然与西方发达国家相比仍然有很大差距,但是,如果中国实现国民生产总值人均达到1 000美元,就达到了小康水平。所谓小康社会,就是虽不富裕,但日子好过。随着中国改革开放和社会主义现代化建设的推进,我们对“小康”内涵的认识不断深化和拓展,从“总体小康”到“全面小康”。从党的十六大论述的社会主义现代化包含经济、政治、文化三大方面的目标,到党的十七大增加社会建设新目标,再到党的十八大增加建设生态文明新内容五位一体的奋斗目标;从“全面建设”到“全面建

^① 邓小平. 邓小平文选:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1994:259.

成”小康社会,虽然只有一字之差,但却更清晰地表达了完成任务的决心。

我们要全面建成小康社会,“全面”二字很重要,“全面”是不分区域和人群的;是全国13多亿人民的小康;是要破解城乡二元结构,建设城乡人民美好生活的小康;是“全国各族人民物质生活和精神生活都改善”的小康;是人民有好的教育、稳定的工作、满意的收入、可靠的保障、高水平的医疗卫生服务的全面小康。这就赋予全面建成小康社会以全新内涵。

(二) 全面深化改革是发展动力

自从1978年做出改革开放的战略决策后,改革开放一直是中国社会主义现代化建设的重要路径,使国家发生了历史性的变化。习近平说:“改革开放是决定当代中国命运的关键一招,也是决定实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的关键一招。”^①“改革开放是当代中国发展进步的活力之源,是党和人民事业大踏步赶上时代的重要法宝。”^②我们的改革是有方向、有原则和有立场的,是在中国特色社会主义道路上不断前进的改革。改革开放必须坚持正确的方向,必须坚持四项基本原则并确保改革开放的方向,“不实行改革开放死路一条,搞否定社会主义方向的‘改革开放’也是死路一条”^③。改革是推动社会主义制度自我完善和发展,而不是变革社会主义制度。全面深化改革的目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化。

(三) 全面依法治国是秩序保障

一个现代国家的标志之一应该是“法治”而不是“人治”,对于一个有数千年人治传统的国家,一个经历了2000多年封建制度的国家来说,要实行严格意义上的“法治”,无疑是一场伟大的变革。党的十八届四中全会的主题是全面推进依法治国。这是中国共产党历史上第一次以全面推进依法治国为主题的全会,确立了全面推进依法治国的总目标,概括了中国特色社会主义法治道路,论述了中国特色社会主义法治体系。不论是改革发展稳定,还是内政外交国防,都必须以法治为基本准绳。从简政放权到经济改革向纵深推进,从经济、政治、文化、社会和生态文明建设到反腐倡廉,法治都应该提

① 习近平.习近平关于全面深化改革论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2014:3.

② 习近平.在武汉主持召开部分省市负责人座谈会时的讲话[N].人民日报,2013-07-25.

③ 习近平.习近平关于全面深化改革论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2014:15.

供制度保障。在国家治理体系中,运用法治思维和法治方式推动工作是重要内容,法治体系是关键环节。

(四) 全面从严治政是政治保障

中国的事情,关键在党,关键在人。中国要全面建成小康社会,中华民族要实现富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化目标,必须要有一个坚强的领导核心,即中国共产党。中国共产党自建党以来,就高度重视自身建设。从提出党的建设伟大工程,到党要管党,从严治政,继续推进党的建设新的伟大工程,无不体现党的建设具有长期性和艰巨性。习近平提出“全面从严治政”,就是要以零容忍的态度坚决惩治腐败,坚决遏制腐败现象蔓延势头,“发现一起就查处一起,发现多少就查处多少,不定指标,上不封顶,凡腐必反,除恶务尽”^①。这充分体现了以习近平同志为核心的党中央反对腐败的坚强决心。党的十八大以来,党中央以八项规定为抓手,以作风建设为突破口,以党的群众路线教育实践活动为载体,以反腐倡廉为重点,全面从严治政的战略思想在实践中不断深入落实。全面从严治政的核心问题是全面从严治吏,始终保持党同人民群众的血肉联系,始终保持党的先进性和纯洁性,目标是增强自我净化、自我完善、自我革新、自我提高能力,确保党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。

二、“四个全面”战略布局的关系

“四个全面”战略布局之间具有内在的逻辑关系。自党的十八大以来,以习近平为核心的党中央从坚持和发展中国特色社会主义大局出发,提出了“四个全面”战略布局的思想。“四个全面”战略布局不仅有战略目标,而且有战略举措。全面建成小康社会是战略目标,全面深化改革、全面依法治国、全面从严治政是三大战略举措。全面建成小康社会是 2020 年要实现的目标,中国的现代化水平将迈上一个新的台阶,而三大战略举措是实现全面建成小康社会战略目标不能缺少的。全面深化改革是进一步推动中国社会前进的根本动力,不全面深化改革,发展就缺少动力,社会就没有活力。全面依法治国是国家治理体系和治理能力现代化的重要保障,不全面依法治国,国家生

^① 习近平.习近平关于党风廉政建设和反腐败斗争论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2015:102-103.

活和社会生活难以有序进行,难以实现社会公平正义、和谐稳定。全面从严治党是保持党的先进性和纯洁性的必然要求,不全面从严治党,一些领导干部就会腐败,党会丧失党心民心,也难以发挥领导核心作用。

全面建成小康社会是阶段性发展目标,从根本上说是发展问题。无论是工业化、信息化、城镇化和农业现代化问题,还是发展是硬道理的问题,全面建成小康社会的目标,体现的是中国特色社会主义的根本属性和发展要求。在“四个全面”战略布局中,全面建成小康社会是战略目标,是自改革开放以来我们致力于实现的一个重要的阶段性目标。全面依法治国、全面深化改革和全面从严治党相辅相成,共同为全面建成小康社会的战略目标提供基本路径。自1978年以来,改革开放一直是中国社会主义现代化的主要动力,是决定当代中国命运的关键。全面深化改革是实现小康社会的主要路径,对于建成小康社会,改革是贯穿始终的主线,全面建成小康社会的目标与全面深化改革密不可分。只有把全面深化改革放在中国社会主义现代化的历史长河中定位,放在现实和未来的坐标中把握,才能深刻理解全面深化改革的重要意义。法律是治国的基本准绳,法治是国家治理体系和治理能力的重要依托。全面深化改革需要依法治国来保障,全面依法治国需要不断深化改革。全面深化改革和全面依法治国离不开全面加强党的建设,全面从严治党,在中国,党的领导是个关键,不论是革命、改革还是发展都离不开党的领导。重大改革必须在党领导下把握好方向,同时又要于法有据,全面依法治国必须在党领导下进行,依法治国首先要依规治党,依规治党才能依法治国。全面从严治党是全面深化改革和全面依法治国的政治保障。它们之间的关系是辩证统一的。

三、“四个全面”战略布局的意义

(一) 习近平治国理政思想的重要里程碑

21世纪第二个10年,中国向何处去?是中国和世界都关心的重大问题。在中国,1949年新中国成立,1956年走上社会主义道路,1971年重返联合国,1978年改革开放,1997年香港回归,2001年加入世界贸易组织,2010年经济总量位居世界第二,这些里程碑式的事件,刻画了一个历史悠久的大国重新迈向民族复兴的趋向。但是,在经济建设取得重大成就的同时,腐败

问题和发展不均衡问题成为极其严重的问题,在相当程度上影响党心民心。历史需要中国共产党提出治国理政、长治久安的新思路和大韬略。党的十八大以来,以习近平为核心的党中央先后提出“中国梦”“一带一路”“四个全面”等战略思想,就是对世人关切的回应,向国际社会展示了中国的发展目标和发展方略。

“四个全面”战略布局,有一个逐步提出和成型的过程。党的十六大提出“全面建设小康社会”;党的十七大把“全面建设小康社会”改为“全面建成小康社会”。党的十八大则提出全面建成小康社会和社会主义现代化五位一体的奋斗目标。在毛泽东同志提出“三大法宝”75年之后,习近平同志于2014年12月在江苏考察调研时提出:要“协调推进全面建成小康社会、全面深化改革、全面推进依法治国、全面从严治党,推动改革开放和社会主义现代化建设迈上新台阶”^①。提出“四个全面”协调推进,在中国共产党的历史上是第一次,表明中国在全面建成小康社会和实现现代化的路径探索中达到了新的高度。历史将会表明,“四个全面”将成为不断推进中国特色社会主义伟大事业的强大动力,书写改革开放和社会主义现代化建设的新篇章,成为习近平治国理政思想的重要里程碑。

(二) 全面建成小康社会的行动纲领

党的十八大提出“两个百年”的奋斗目标,第一个百年奋斗目标就是到党成立100周年时全面建成小康社会。要实现这个奋斗目标,必须进行顶层设计,党的十八届三中全会提出“全面深化改革”,党的十八届四中全会提出“全面推进依法治国”,党的十八届五中全会提出“创新、协调、绿色、开放、共享”的发展理念,都是对实现建成小康社会奋斗目标主要路径的重要分析。“四个全面”是解决党和国家事业发展面临的一系列重大问题,解放和发展生产力,确保党和国家长治久安的根本要求。

全面建成小康社会是中国的阶段性目标,全面深化改革就是要为实现这个目标而努力。全面依法治国和全面深化改革是“姊妹篇”,好比“鸟之两翼、车之双轮”;改革是发展的强大动力,法治是国家治理体系和治理能力现代化的重要依托。从严治党是中国特色社会主义性质的重要体现,是建成小康社会的根本保证。“四个全面”战略布局不仅是战略思想,而且是

^① 习近平. 在江苏调研时的讲话 [N]. 人民日报, 2014-12-15.

全面建成小康社会的行动纲领。

（三）中国改革开放和社会主义现代化的重要法宝

在中国革命、建设和改革的历程中，从农村包围城市到取得抗战胜利再到夺取全国胜利，从一穷二白到两弹一星，从“摸着石头过河”到顶层设计，从单兵突进到全面统筹，从“四个现代化”到经济、政治、文化、社会和生态文明建设“五位一体”，从毛泽东思想到中国特色社会主义理论体系，党在民族复兴道路上对重大理论和实践问题的认识不断深入。从“三大法宝”到“四个全面”彰显了马克思主义与时俱进的理论品质，是中国共产党人把马克思主义基本理论与中国实际相结合的典范，中国共产党领导人民不仅有革命的法宝，而且有社会主义现代化建设的法宝。

“四个全面”是以习近平同志为核心的党中央坚持和完善中国特色社会主义，实现人民幸福，实现中国现代化的基本方略。全面建成小康社会，再过4年就要实现这个目标，以后还会有更高的目标。全面深化改革、全面依法治国和全面从严治党，不仅现在是全面建成小康社会的重要战略举措和主要法宝，而且将来是实现社会主义现代化的重要战略举措和主要法宝，也必将成为实现中华民族伟大复兴中国梦的经验和法宝。

“文化自信”刍议

王瑞昌

(首都经济贸易大学马克思主义学院, 北京 100070)

摘 要: 本文在学习习近平有关“文化自信”系列讲话的基础上, 指出“文化自信”之说在马克思主义中国化历程中具有划时代意义, 并就如何准确理解“文化自信”的内涵问题, 与某些学者进行了商榷, 认为“文化自信”与“三个自信”之间的分际不宜模糊。文章还对“文化自信”的历史渊源作了勾勒, 指出“文化自信”是继往开来, 建设中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的前提。

关键词: 文化自信; 传统文化; 民族复兴

胡锦涛同志在党的十八大报告中提出“道路自信、理论自信、制度自信”之后, 习近平同志又在多个场合谈到“文化自信”^①。本文认为, “文化自信”的提出, 在中国共产党的理论建设上, 具有划时代的意义, 值得探讨。关此, 习近平总书记本人已多有论说, 颇为精辟。本文从学术思想的角度, 谈谈初步感想。

一、“文化自信”的提出, 在党的理论建设上具有划时代的意义

首先, “文化自信”之说, 可以说在党史上是前所未有的。其提出本身就

收稿日期: 2016-10-27

基金项目: 北京市教育委员会社科计划重点项目(SZ20161003824); 首都经济贸易大学马克思主义学院“科研提升项目”。

作者简介: 首都经济贸易大学马克思主义学院教授。

① 有人将“文化自信”称之为“第四个自信”。参见赵银平的《文化自信——习近平提出的时代课题》一文(理论导报, 2016年第8期)。本文认为此说不一定成熟。因为“三个自信”中的三项内容是互相包含、融为一体, 密不可分的, 实质上相当于一个自信。

令人耳目一新。虽然毛泽东在20世纪30年代有“我们这个民族有数千年的历史,有它的特点,有它的许多珍贵品”“从孔夫子到孙中山,我们应当给以总结,承继这一份珍贵的遗产”等说法^①,但是并未提炼出“文化自信”作为纲领性的思想原则。习近平之前,也鲜闻党的其他领导人和理论家作如是说。

其次,与“三个自信”相比,“文化自信”在党史上不仅给人以耳目一新之观瞻,而且在党的指导思想上具有实质的创造性。我们知道,虽然“三个自信”是党的十八大明确标举出来的,但是其实质内容,在党史上是一以贯之、不言而喻的。“只有社会主义才能救中国”“马克思主义是颠扑不破的真理”“战无不胜的毛泽东思想”等许多我们耳熟能详的说法都能表明“三个自信”的实际意蕴。而“文化自信”之说则不同,它的实质内容是崭新的。不仅如此,根据习近平总书记的表述,“文化自信”比“三个自信”更具根本性。他指出:“坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信,说到底是要坚定文化自信,文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量。”“中国有坚定的道路自信、理论自信、制度自信,其本质是建立在5000多年文明传承基础上的文化自信。”^②在党内,这些论断确实是发前人所未发者。

再次,“文化自信”把中国共产党的理想和事业与数千年来中华民族的主流价值理念紧密结合起来,在党史上是划时代的。虽然毛泽东把马克思主义理论与中国革命实践进行了结合,但是其结合主要是与中国的生产力、生产关系等“物质”现实条件的结合,即结合中国幅员辽阔、资本主义不发达、农民占总人口的多数的现实情况,从而创立“农村包围城市”“工农联盟”等理论,而与中华民族的精神和主流优秀文化的结合,则有待深入。并且其发动的“文化大革命”甚至对中华优秀传统文化有所伤害。毛泽东曾说:“(中国共产党)是一个思想上、政治上、组织上都巩固的和布尔什维克化的党。”^③从他强调党的“布尔什维克化”可以看出,在民族的精神和文化方面,尚未实现马克思主义的充分中国化。改革开放的“开放”主要是面向西方的科学技术、管理经验和部分学术研究,而对传统文化,则未予充分强调。即便有所称述,似仍局限在浅表层次。而“文化自信”则触及中华优秀传统文化的主流和核心内容,具有重大突破。可以说,“文化自信”之说在马克思主义中国化

① 毛泽东.毛泽东选集:第二卷[M].北京:人民出版社,1991:533-534.

② 习近平.习近平谈文化自信[N].人民日报(海外版),2016-07-13.

③ 毛泽东.毛泽东选集:第二卷[M].北京:人民出版社,1991:603.

的历程上具有里程碑的意义。

二、准确理解“文化自信”的核心内涵

有论者说：“坚持对优秀传统文化和革命文化的文化自信，坚持马克思主义指导思想与社会主义核心价值观体系的文化自信，坚持对外来文化实行‘拿来主义’的文化自信，是文化自信题中应有之义。”^①又有论者说：“中国特色社会主义文化自信，首先来源于对马克思主义理论的自信。”^②笔者认为，诸如此类的说法可能没有准确把握住“文化自信”的核心内涵，值得商榷。

首先，这些说法有模糊“文化自信”与“三个自信”的分际之嫌。因为，如果说“坚持马克思主义”等是“文化自信”应有之义，“文化自信”首先来源于对马克思主义的自信，那么“文化自信”之说的独立意义则有被淡化、削弱的可能，其划时代的创造性也会因之隐而不彰。而实际上，在“三个自信”提出之后，“文化自信”又被提出，此举本身即可表明“三个自信”意犹未尽，有待“文化自信”拾遗补阙。如果我们再考虑到习近平总书记“文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量”“文化自信，是更基础、更广泛、更深厚的自信”等表述，则“文化自信”的独立意义是再明显不过了。

其次，如某些学者的理解，可能对“文化自信”中“文化”的确切含义的把握有所偏颇。“文化”一词的含义极广，本文不暇讨论。此处只提两个意义上的“文化”，即：一个民族在其漫长历史中形成的以价值体系、观念系统、制度模式、审美趣味及生活样态等为主要内容的“民族文化”意义上的“文化”和一个国家及其政府所推行的以意识形态、教育、学术及文学艺术为主要内容的“文化政策”意义上的“文化”。两者之间有交叉之处，但是有原则上和根本上的不同。其不同表现在三个方面：第一，“民族文化”意义上的“文化”是文化自身，是在天地、古今大坐标系下孕育形成的，而“文化政策”意义上的“文化”，则是国家和政府在某时某地特定时空条件下着意主导并塑造而成的。第二，前者是纵深的、悠久的。虽然有发展变化，但是有其“一以贯之”者存乎其间，后者则不一定有连续性。就中华民族的文化讲，几千年来虽然屡有曲折变化，但是“仁义礼智”等价值系统、“天人合一”等观念体系，则一以贯之。而“文化政策”则可能前后差别很大。第三，前

① 仲呈祥. 文化自信的力量 [J]. 求是, 2011 (7): 48.

② 肖香龙. 文化自信视野中的马克思主义理论教育 [J]. 马克思主义研究, 2014 (6): 131.