

线条的连接

之张旭古诗四帖

庆旭 著

西泠印社出版社

线条的连接

之张旭古诗四帖

庆旭 著

图书在版编目（C I P）数据

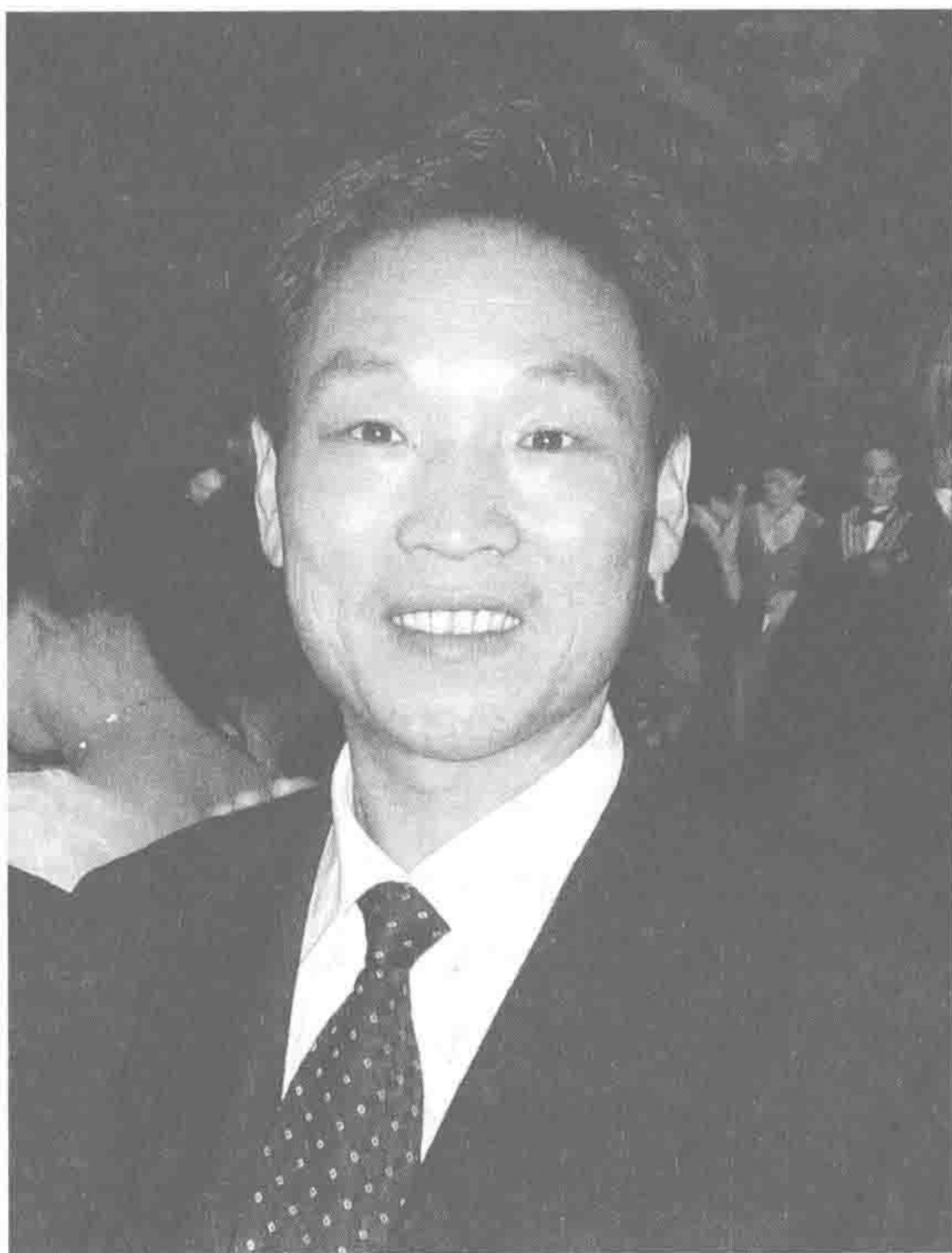
线条的连接之张旭古诗四帖 / 庆旭著. -- 杭州 :
西泠印社出版社, 2016. 3
ISBN 978-7-5508-1748-7

I. ①线… II. ①庆… III. ①草书—法帖—中国—唐代 IV. ①J292.24

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第046440号

线条的连接之张旭古诗四帖
庆旭 著

出品人	江 吟
责任编辑	解旬灵
封面设计	伍 佳
责任出版	李 兵
出版发行	西泠印社出版社
地 址	杭州市西湖文化广场32号E区5楼
邮 编	310014
电 话	0571—87243209
经 销	全国新华书店
排 版	杭州真凯文化艺术有限公司
印 刷	浙江海虹彩色印务有限公司
开 本	889 mm × 1194 mm 1/16
字 数	261千
印 张	15
印 数	0001—2000册
书 号	ISBN 978- 7-5508-1748-7
版 次	2016年3月第1版 2016年3月第1次印刷
定 价	78.00元



庆旭，副教授，南京师范大学美术学院书法篆刻专业本科、研究生毕业。在《书法报》《书法导报》《书画艺术》等专业报刊发表论文、短评近200篇。由古吴轩、陕西人民美术、复旦大学、苏州大学、西泠印社、台湾野人文化传播有限公司等出版社出版专著、教材、论文集等70余种；自2007年11月至今在《书法报》开设“经典临摹”“读帖”等专栏连载；主持中国教育学会“十一五”科研规划立项课题——《书法教育教学的模式研究》。

书法作品入展首届林散之奖书法大展、建党85周年全国书法大展、全国首届行书大展等；论文获首届岳安杯国际书法论坛提名奖；获第三届“中国书法兰亭奖”教育奖提名奖、首届“苏州书法张旭奖”教育奖二等奖。

现为中国书协会员，苏州市书协理事兼副秘书长、教育委员会秘书长，苏州市教育学会书法教育专业委员会理事兼副会长，苏州市青年书协学术委员会副主任，苏州市教职工书画协会秘书长，苏州市首批书法名师工作室导师，苏州幼儿师范高等专科学校美术教研室主任，莫邪书法评论工作室成员。

目录

第一章 草书线条连接的历史演变

第一节 早期具有草书因子的线条连接	004
一、横折（包括横折钩、横折弯）相连	007
二、竖折（包括撇折）相连	008
三、叠横相连	008
四、排竖（包括撇画）相连	008
五、连续翻转	008
第二节 章草的线条连接	009
第三节 小草的线条连接	013
第四节 狂草的线条连接	020
一、“断点”的作用与方法	021
二、连接线的形态	022
三、使转的节奏	023
四、速度的影响	024

第二章 《古诗四帖》的线条连接

第一节 概述	029
第二节 线条连接	031
一、实连	031
（一）连接横画	031
（二）连接竖画	035
（三）连接撇画	036
二、虚连	040
（一）连接横画	040
（二）连接点画	041
三、搭连	042
（一）连接横画	042
（二）连接竖画	043

（三）连接撇画	044
（四）连接点画	045
四、综合连	047
（一）以实连为主的综合连	047
（三）实连、虚连、搭连交替出现的综合连	056

第三章 临习《古诗四帖》应注意的的技法要点

第一节 狂草技法及其在《古诗四帖》中的运用	067
一、张旭其人其艺	067
二、狂草技法要点	070
（一）用笔	070
（二）结构	080
（三）章法	083
（四）用墨	087
三、《古诗四帖》技法概述	090
四、《古诗四帖》的艺术审美	093
第二节 《古诗四帖》十七段技法简析	095

第四章 历代草书经典概览

一、敦煌汉简（《永元器物簿》局部）	133
二、张芝《秋凉平善帖》	135
三、张芝《冠军帖》（局部）	137
四、皇象《急就章》（局部）	139
五、卫瓘《州民帖》	141
六、索靖《月仪帖》（局部）	143
七、陆机《平复帖》	145

八、晋人残纸	147
九、王羲之《寒切帖》	149
十、王羲之《初月帖》	151
十一、王羲之《十七帖》(局部)	153
十二、王献之《委曲帖》(局部)	155
十三、智永真草千字文(局部)	157
十四、隋人书《出师颂》(局部)	159
十五、孙过庭《书谱》(局部)	161
十六、贺知章《孝经》(局部)	163
十七、张旭《古诗四帖》(局部)	165
十八、张旭《多心经》(局部)	167
十九、张旭《肚痛帖》(局部)	169
二十、张旭《千字文残石》(局部)	171
二十一、李白《上阳台帖》	173
二十二、怀素《自叙帖》(局部)	175
二十三、怀素《小草千字文》(局部)	177
二十四、怀素《苦笋帖》	179
二十五、怀素《食鱼帖》	181
二十六、怀素《论书帖》	183
二十七、高闲《千字文残卷》(局部)	185
二十八、唐人《月仪帖》(局部)	187
二十九、五代杨凝式《夏热帖》	189
三十、杨凝式《神仙起居法》	191
三十一、黄庭坚《太白忆旧游》(局部)	193
三十二、黄庭坚《诸上座帖》(局部)	195
三十三、宋黄庭坚《刘禹锡竹枝词九首》 (局部)	197

三十四、黄庭坚《廉颇蔺相如列传卷》 (局部)	199
三十五、黄庭坚《杜甫寄贺兰铦诗》 (局部)	201
三十六、赵佶《千字文》(局部)	203
三十七、赵佶团扇《掠水燕翎诗》	205
三十八、赵构《洛神赋》(局部)	207
三十九、赵孟頫《草书千字文》(局部)	209
四十、鲜于枢《论草书帖》(局部)	211
四十一、康里巎巎《李白古风诗卷》 (局部)	213
四十二、宋克《急就章》(局部)	215
四十三、祝枝山《杜甫秋兴八首之七》	217
四十四、王宠《李白诗卷》(局部)	219
四十五、徐渭草书《杜甫怀西郭茅舍诗轴》	221
四十六、徐渭《应制咏墨词轴》	223
四十七、徐渭草书《七言律诗》	225
四十八、张瑞图《草书七律诗轴》	227
四十九、王铎《草书杜诗卷》(局部)	229
五十、傅山草书《乾坤惟此事五言诗轴》	231

附 《古诗四帖》全图	233
------------------	-----

第一章

草书线条连接的历史演变

草书一体，先有草法，约定俗成。上升为艺，线条之间的连接意义重大。

由古草书，而至章草、今草、狂草之别，大有趣。

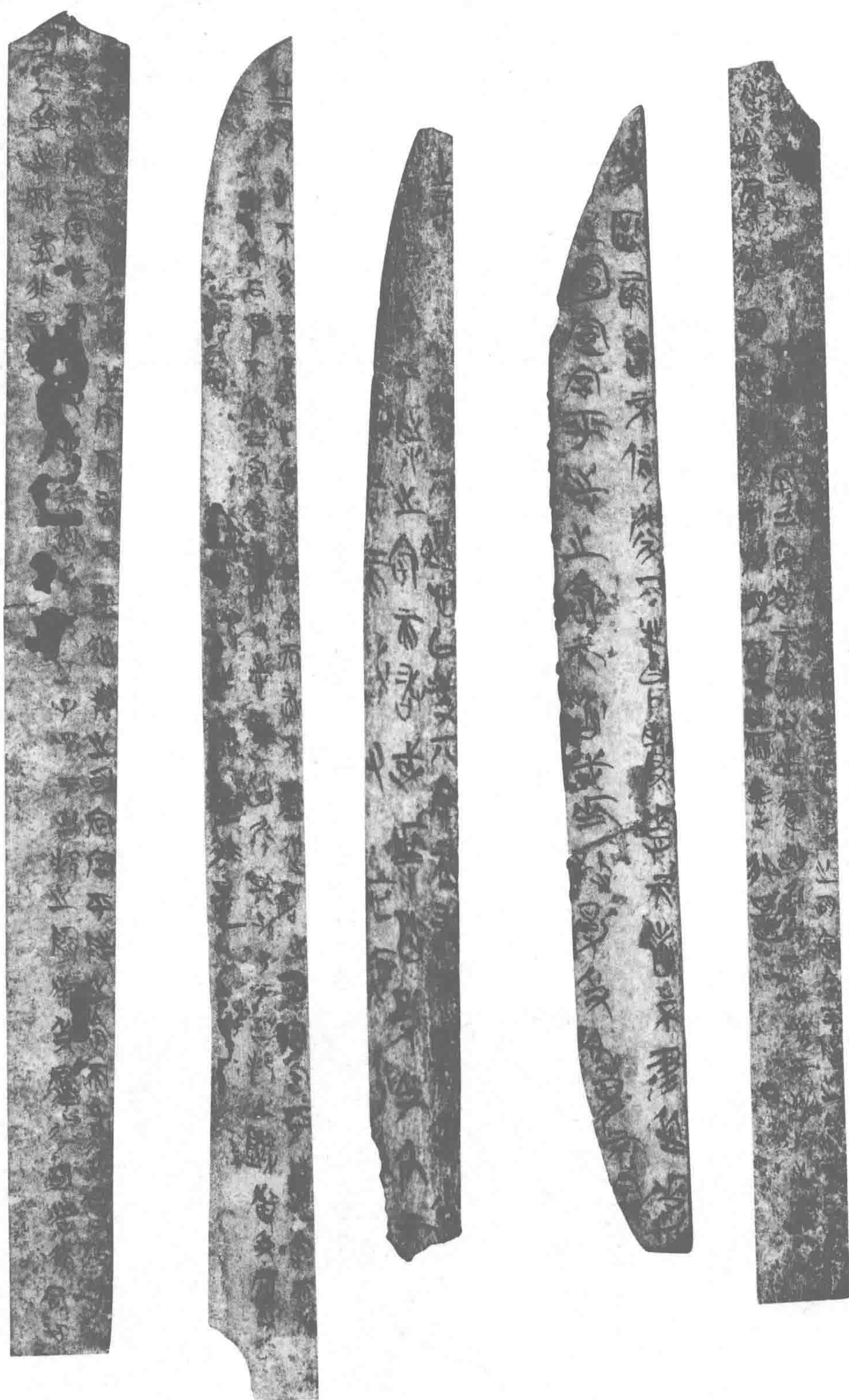


图1《侯马盟书》（部分）春秋晚期

对于草书的理解，可从广义和狭义两个方面进行。广义的草书，是指写得潦草、随意的字迹，此处的“草”有草率、草创、草稿之意。宋张栻《南轩集》谓：“草书不必近代有之，必自笔札以来便有之，但写得不谨，便成草书。”其义明了。于是，按照这种说法，草书的起源可上推到篆书时代，此时之草书，可谓“草篆”（图1）。以此可推，每个书体时代都有自己的草书，如隶书的“草隶”，楷书的“行草”。但我们通常所谓的草书，是指狭义上的草书，即书法学和文字学领域的草书，是指与篆书、隶书、楷书、行书并列的一种书体。狭义上的草书有其特定的内涵和外延，如几乎固定的字法规定、约定俗成的符号替代等。

草书是书法中最为奔放的一种字体。按照惯常的分法，狭义的草书大体可分为三类，即章草、今草和狂草。

草书之所以奔放，除了构字的简便、书写的快速、用墨的丰富这些因素外，与其高密度、高强度、高频度的线条连接也有着千丝万缕的联系。草书的基本笔法为“使转”，使转与线条连接须臾不分。在本书下面的章节中，将多次提到线条连接中的使转，所以有必要在这里对于草书的笔法做一个简单的提示。

我们可以通过孙过庭《书谱》中对真书和草书的笔法对比后清晰地感受，他说：“真以点画为形质，使转为情性；草以点画为情性，使转为形质。草乖使转，不能成字；真亏点画，犹可记文。回互虽殊，大体相涉。”何为“形质”？乃“形骸体格，是生命赖以存活、精神赖以依附的物质基础”；何为“情性”，“即现今所谓性情，是通过体貌气色所传达出来的内在情感与涵养”。这段论述深刻地揭示了草书和正书在笔法上的根本不同——“形质”与“使转”在真草二体中的不同运用。在“形质”与“使转”中，前者占物质性的基础地位，形质站立，情性所现。真书中对点画形象、运笔过程交代清晰，“形质”占主要地位；草书由于使转、牵连，“使转”占主要地位，也就是说，“使转”是草书的根本笔法和主要特征。

对于“使转”，孙过庭这样定义：“使，谓纵横牵掣之类是也；转，谓钩趯盘纤之类是也。”用现代汉语讲，“使”，就是笔锋直向的上下左右的运动；“转”就是笔锋书写曲线的转换方法。在具体的草书作品里几乎没有纯粹直向的上下左右的运动，更多的是曲线，也就是说，在“使转”这个动作体系中，运用更多的是“转”而非“使”，我们平常所谓“使转”，其意更多地指向后者。

第一节 早期具有草书因子的线条连接

汉末赵壹《非草书》记载，秦朝时已有草书。“盖秦之末，刑峻网密，官书烦冗，战攻并作，军书交驰，羽檄纷飞，故为隶草，趋急速耳，示简易之指……”。又梁武帝《草书状》云：“昔秦之时诸侯争长，简檄相传，望烽走驿，以篆隶之难不能救速，遂作赴急之书，盖今草是也。”不过这类草书，或者确切地说，具有草书因子的书体样式还不成系统化，更多的还是篆书或者古隶的形象。只是在它们基础上因“快写”的需要，出现了笔画的减省和替代，恰恰“减省和替代”是草书书体的重要特征。这种草书多见于简牍之中，为了阐述的便利，暂且可以根据其中所含正体成分的比例，把它们笼统地分为两类，一类是篆书成分较多的，谓之草篆；一类是隶书成分较多的，谓之草隶。

草篆流行在战国至西汉初年。主要作品有《仰天湖楚简》（湖南长沙）《望山楚简》（湖北江陵）《长台关楚简》（河南信阳），三简风格相近，与楚金文一脉相承，皆书于战国晚期。用笔圆转，结体奇肆，线条流畅。书于战国秦武王二年（前309）的秦木牍《青川木牍》（四川）因受楚国书风影响，在风格上与上述三简大同小异，只是结体更加严谨，线条劲挺而已。与《青川木牍》相比，书于公元前230年的《睡虎地秦简》（湖北云梦）结体趋向长方，笔势收敛，字形大量简化，这从另一侧面指证了秦朝文字变革的一个过程。书于汉文帝初元十三年（前167）的《凤凰山168号汉墓竹牍》（湖北江陵）用笔圆转，结构修长，但下垂的笔画左右出



图2《包山楚简》（部分）

势，微露顿挫，开启隶书之先河。与《凤凰山竹牋》风格接近的是书于公元前141年左右的《马王堆一号汉墓竹简》（湖南长沙），虽有篆书遗意，但起笔处逆锋切入，隶书标志性的线条特征——“蚕头燕尾”的“蚕头”已经形成。

草隶流行在西汉早期。主要作品有书于前169年的《双古堆西汉汝阴侯墓竹简》（安徽阜阳），注重横画的形式美感，排列整齐，动势夸张。《武帝征和五年竹简》书于前88年，横细竖粗，结构向扁势发展。隶书蚕头燕尾特征笔画的出现是以《宣帝元康四年竹简》（书于前62年）和《宣帝甘露二年木牋》（书于前52年）为标志的。两件简牋都突出其中一条横画的视觉形象，而且竖画的形态变化导致了撇捺的产生，所有这些进一步地丰富了笔法的形式构成。《建始六年牋》（书于前27年）横细竖粗，结构较扁，横画蚕头燕尾，一波三折。撇捺左右舒展，提按分明，此时的书写风格已为纯粹的隶书样式了。

当然，作为草书形象的另一个重要标志——线条的牵连，在这个时期因字体演变的时代限制、时间限制、人类对文字运用的惯性等因素使然，在作品中还没有蔓延开来，即便有牵丝、呼应也只是偶尔显示，且在单字内的局部。从线条的运行轨迹和书写实践分析，早期草书的线条连接节奏，笔者以不太科学的说法，谓之“段式节奏”，意即一个字中明显地分为几段进行，且呈现一定的规律性，操作简便。这与后世草书的变幻莫测的节奏构成是有质的差别的，根本的地方在于后世草书节奏的时长不均，几乎没有规律可寻。

因此时的书体还是古隶，而隶书的横向线条的延展趋势明显，所以，其连接方式也多是横向，少有纵势。

把这个时期的线条连接简略的梳理一下，大概有以下几种样式（以《包山楚简》为例——图2）。

一、横折（包括横折钩、横折弯）相连

这是早期草书的连接方式中比例最大的一支，也是对后世成熟草书体势的连接方式影响最为根本性的一支，在此基础上再衍生出更多的替代符号，如“口”字（旁）、“月”字（旁）、“右耳旁”“页字旁”等。

在楚简中，横折的连接常常简化为明显的圆弧线，一般情况没有折顿的用笔，显而易见，此为篆书草写的笔意。既为篆书草写，则行笔过程多为“平移”，何为平移呢？作为笔法的一个大类，是指笔锋在纸面不作提按，而仅作平行于纸面的中锋移动称作平移。事实上，笔锋作平行于纸面的移动，不单单中锋行笔过程中存在，侧锋、偏锋都可以看作平移。实际运用中这种平移又可分为三种情况：中锋行笔、偏锋行笔和侧锋行笔。

中锋行笔是指行笔时笔杆垂直，笔尖始终在笔画中心部位运行的运笔方法。此时笔毫方向与毛笔运行方向一致。东汉蔡邕《九势》云：“圆笔属纸，令笔心常在点画中行。”讲的就是这种运笔方法。中锋有时也称作正锋。由于中锋行笔笔锋在笔画中间运行，能够使“万毫齐力”，所以写出的点画圆浑饱满、凝练厚实、遒劲有力，富有立体感。中锋用笔是书法最基本的用笔方法。偏锋行笔是指笔锋偏于笔画一侧运行的运笔方法。此时，笔毫方向与毛笔运行方向垂直。由于偏锋行笔时笔锋偏于一侧，会使线条一边丰腴，一边干枯，常常被书家视为病笔。而侧锋行笔则是介于中锋和偏锋之间的一种运笔方法。此时，笔锋不在笔画中间，也是偏在笔画的一侧运行，但笔毫方向与毛笔运行方向不垂直，而是呈一定的斜角。侧锋行笔，较为随意，有利于书写速度的提高和上下笔意的连贯，它既避免了中锋可能带来的死板，也避免了偏锋所造成的扁薄，所以也是书家实际运用较多的一种笔法。在书法创作中，中锋、侧锋根据需要，常常交互使用。中锋以显遒劲，侧锋以增妍美。中锋与侧锋兼用，能使笔画表现出丰富的艺术情趣。明丰坊《书诀》云：“古人作篆、分、真、行、草书，用笔无二，必以正

锋为主，间用侧锋取妍。分书以下，正锋居八，侧锋居二，篆则一毫不可侧也。”

在早期草书中横折、横折钩、横折弯更多的表现为中锋平移。

二、竖折（包括撇折）相连

竖折的用笔情况与横折大同小异，只是形态、方向有别而已。

三、叠横相连

几乎全部采取笔断意连式，单个线条的起讫笔道分明，只是收笔处皆有启下之势，有隐隐约约的锋颖指向感。

四、排竖（包括撇画）相连

与叠横之势大同小异。

五、连续翻转

早期草书，三条或三条以上的线条的连续翻转，多取断式，即笔断意连式，可见的相连的牵丝——不论实连还是虚连一般只有一处，少有两处或更多。后世成熟草体的连续使转可能导致的恶俗景象是否能从先人的质朴连带中找到养分，实可思量。

第二节 章草的线条连接

章草始于西汉，盛于东汉、两晋，至唐衰落。宋黄伯思《东观余论》：“章草惟汉、魏、西晋人最妙。……至唐人绝罕为之，近世遂窃然无闻。盖去古既远，妙旨弗传，几至于泯绝邪！”章草由草隶演变而来，草隶者，草写的隶书也。章草的出现是对草书的规范之目的，其方式为解散隶体，存字之梗概，损隶书横势，删繁就简。笔法与隶书大同，虽然点画间有牵丝映带的笔势，但其起收有明显隶书遗韵，尤其是其标志性的带有波磔的收尾。结构上单字独立，字字不连。

有关章草之得名，说法繁多，主要有以下几种：

一、汉章帝始创说。宋陈思《书苑菁华》引唐蔡希综《法书论》：“章草兴于汉章帝。”

二、史游所创说。唐张怀瓘《书断》引王愔说：“汉元帝时史游作《急就章》，解散隶体，兼书之，汉俗简惰，渐以行之是也。”

三、章奏说。张怀瓘《书断》载：后汉北海敬王刘穆受明帝之命“为草书尺牍十余首，此其创开草书之先也。至建初中，杜度善草，见称于章帝，上贵其迹，昭使草书上事。魏文帝亦刘广通草书上事，盖因章奏，后世谓之章草”。

四、章程书说。也是引用最多的一种，章程书，即有规律、有法度的草书。

按照第四种，也是近代学者较多主张的一种，来看一下章草的

技法特点。

首先，章草的起笔、收笔与隶书并无大异。只是落笔时的逆入此时多有省略，而为凌空取势，逆入也多在瞬间。还有比例更大的一支则为承启前一笔势，顺应而来，此时已无隶书藏锋的蚕头状，很明显，这种顺势入纸之法乃后世今草用笔的滥觞。

其收笔除了隶书遗味的波磔外，也较多地异化为便捷的钩、挑和掠笔出锋之笔（事实上，掠笔出锋可以看作“隶书遗味的波磔”的变形，在隶书中，波磔是一个标志性的书写符号，作主笔处理，所以停留的时间相对较长，而到了草书中，因便捷的需要，即不必明显顿挫，而改为快速出锋了）。所以说“波磔并不能代表所有的章草，稍有隶书知识的人都知道，波磔的出现和起伏的大小，是随着时代的发展而由无（近于篆书用笔）到有，由小到大，由实到飘的一个过程。碑刻隶书这种渐进的轨迹是比较明显的。这说明汉代人对于波磔的认识是由不自觉到自觉的过程。在竹木简中似乎波磔的问题比较随便，因为波磔最初产生就是在随手书写的竹木简中完成的，这是由于字终时最后一笔的拖笔所造成的。这种情况在秦时的竹木简牍中已有表现，汉时则更为丰富，但最初并不是作为规律加以注意的。所以在早期的草书中，即使有波磔存在，也都较少，较不固定”。（王继安，《草书教程》，中国美术学院出版社，1997年1月第二版，第42页）波磔异化的作用是使两笔之间的贯气更加畅达，笔势更加通顺，虽然字字不连，然气脉畅通。

其次，也是本书要介绍的重点，即线条的连接。章草之与篆隶比较，与早期草书比较，在线条连接方面，篆隶自不必说，早期草书的连接因素和出现的频率也无法与其相比。早期草书的线条连接可用“偶尔为之”来比喻，但章草中几乎每一个字的笔画之间都有线条连接的出现，只是这种连接有的是可见的实连（连接线与字的结构线粗细区别不大）与虚连（连接线比结构线稍细），有的是搭连（笔画之间无连接线的萦绕，但笔势呼应，也可谓“笔断意连”）。搭连的连接方式在章草中占有极大的比例，所以，章草的线条连接与今草或狂草相比，有个特点最明显，即“断”——空白多，空白多显空灵，易出古意；今草或狂草“连”多，连得太多，

易失古意。故，不使今草、狂草落入俗套，借鉴章草之“断势”大有裨益。

上面所讲的连接多指一个字内两个或两个以上笔画的连接，还有连续使转的情况，甚至一气呵成的现象，即一个字，不论笔画多少，都可以适当地变化路径一笔写完，这种情况在一些章草经典中都能见得到。

不过，即便在章草之间，在早期、中期与后期，其线条的连接形式还是微有差异的。早期章草（秦汉）与早期草书衔接较紧，在随意自由的体势、圆劲的线条、烂漫的格调方面很有一脉相承之感，其线条的连接全在单字内部，不过，也并不是每字的内部都必需相连。中期章草（汉魏六朝至隋唐时期的文人章草）的线条连接虽然也在单字内部，但其程式上却来得严谨，多数字字不连。而在东汉和帝《广地南部兵器簿》（永元五年到永元七年）中，我们发现有多处二字连的现象，个别地方甚至有三字连的意味，这在后世的章草中是不会出现的，可谓特殊。晚期章草（宋元明时期）是中期文人章草的继续，在书体风格和线条连接方式等方面有了进一步的发展，形成自己的特色。

再次，章草的字形结构可大致分为两种情况讨论，一种是摹刻类、纸本类，这类章草多取方中带扁势，如皇象《急就章》（摹刻本）、索靖《月仪帖》（摹刻本）、索靖《出师颂》（有摹刻本，也有纸本墨迹）、宋克书《急就章》（纸本类）等。当然，纸本墨迹中也有旷世杰作《平复帖》照耀千古，结体无规（不是有规律性的扁状，而是不规一则），然就目前所见实物资料，终不过少数耳。另外一种为简牍类。简牍类章草因工具的材料特性——狭长、条块状形状给笔画左右的延展带来不便，所以，在固有的汉隶结体（左右延展）的惯性书写外，时常见到率性放逸的纵向用笔，于是也使结构在扁向的形貌的基调下更加丰富，西汉《永元器物簿》是一个典型的代表。有些竖画或纵向运笔可达常规五六字之长度，如其中的“年”“之”等。

最后，从章草的字法上看，相对于早期草书，章草已展现了一套相对完整的法度。早期草书虽有字形的欹侧，少数笔画的减省和



图3《礼器碑》（局部）