



《中国社会科学》

创刊三十五周年论文选

(1980—2014)

卷一

主编 张江 高翔

副主编 王利民 余新华 李红岩

孙麾 李新烽

《中国社会科学》

创刊三十五周年论文选

卷一

(1980—2014)

主编 张江 高翔
副主编 王利民 余新华 李红岩

孙麾 李新烽

图书在版编目 (CIP) 数据

《中国社会科学》创刊三十五周年论文选: 1980—2014: 全4卷 / 张江, 高翔主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9008 - 1

I. ①中… II. ①张…②高… III. ①社会科学—中国—文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 227363 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 茵 马 明
责任校对 李 丽
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 装 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 1 月第 1 版
印 次 2017 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 163.25
字 数 2900 千字
定 价 360.00 元(全四卷)

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

用学术书写时代进步的华章

——为《中国社会科学》创刊 35 周年而作

高翔*

35 年前，也就是 1980 年，《中国社会科学》创刊了。这个诞生、成长于改革开放新时期的幸运儿，从一开始就承载着独特的使命，凝聚着众多的期望。时任中国社会科学院院长的胡乔木同志对这份刊物饱含深情，倾注了大量心血。他确定了《中国社会科学》的办刊方向和编辑方针，强调要“以马克思主义为指导，研究国内外社会历史和学术思想，增进国际学术交流，为我国的社会主义现代化和我国哲学社会科学的发展服务”；明确要求《中国社会科学》发表的论文质量要在全中国是第一流的，能代表中国社会科学院以至我们国家的社会科学水平，能够带动全国的哲学社会科学研究工作发展。

斗转星移 35 年，《中国社会科学》始终不忘创刊者的嘱咐和重托，始终牢记自己的责任，努力走在时代和学术进步的前沿。从 1980 年至今，《中国社会科学》刊发了 3800 余篇文章。这些在不同时期刊发的文章，无不鲜活而深刻地体现了当代中国学人的精神追求以及对时代问题的思考与回应。可以说，《中国社会科学》是新时期中国学术道路的一个缩影。“风云雄气象，笔墨辟鸿蒙。”回望过去，《中国社会科学》一路走来，不乏辉煌与荣光，也经历过曲折和迷茫。反思、总结其中的经验与教训，对我们更好地把握中国学术的未来不无裨益。

马克思主义是当代中国学术的旗帜和灵魂

中国的马克思主义学术萌生于上世纪五四运动前后，在上世纪二三十

* 高翔，中国社会科学院秘书长、党组成员，中国社会科学杂志社总编辑。

年代的社会史大论战中逐渐成为进步学术的主流。新中国成立后，人文社会科学界形成了以马克思主义为指导的学术话语体系，这是新时期中国学术前进的基础和出发点。

《中国社会科学》自诞生起就处在剧烈而深刻的社会变革之中，面临着各种思潮的相互激荡和竞争。它一方面积极倡导学者解放思想，大胆探索、大胆创新，为时代的进步鼓与呼；一方面毫不含糊地宣示，以马克思主义为指导是近代以来中国历史的必然选择，是中国学术的必由之路。坚持马克思主义，中国学术就从根本上坚持了科学的世界观和方法论；掌握了马克思主义，中国学术就从根本上掌握了自己的未来。马克思主义不是束缚学术创新的教条；相反，它从未离开人类文明发展的大道，从不保守，从不固步自封，是最没有狭隘宗派主义的思想体系，具有最宽阔的胸怀和包容能力，善于通过批判的方法吸收和借鉴全人类的一切思想精华，使自己得到丰富和发展。

马克思主义与时俱进的品格，要求学者站在社会进步的最前沿，在理论和实践的双重探索中，不断开辟新的思想境界、学术境界。这是当代中国学人的使命，也是中国知识界应有的精神追求。正是从坚持和发展马克思主义的立场出发，《中国社会科学》组织、刊发了一系列具有重大影响的文章，体现出《中国社会科学》和中国学人的理论担当与学术勇气。

服务中国特色社会主义是当代 中国学术的根本宗旨

对亿万苍生的关切，对人类命运的关注，始终是学术文明得以展开、得以延续、得以发展的前提。“士不可以不弘毅，任重而道远”，“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，铸就了一代代中国学人的崇高品格和凛然风骨。当代中国学术必须继承和弘扬这一经世传统，矢志不渝地为我们这个时代的进步提供思想和智慧的支持。

服务现实与学术研究并不矛盾，而是相辅相成、相得益彰。学术的生命力，从来都来自对重大现实问题的深切追问，来自对人类前途命运的终极关怀。学术不断地从现实中汲取创新的素材和灵感，而人类生活的现实也在学术的不断进步中获得提升和改善。30多年来，中国最具创新价值的学术成果，最有可能成为“传世之作”的学术文献，无一不饱含着深

沉的家国情怀，无一不清晰而直接地回答时代的课题。正是从对重大理论和现实问题的关注和思考中，从人民群众创造历史的伟大实践中，我们的学者获得了思想创新的动力和源泉。以《中国社会科学》所刊发文章为例，围绕实行农村家庭联产承包责任制、建立社会主义市场经济体制、健全社会主义法制与推进依法治国、推进国家治理体系和治理能力现代化等方面的文章，与时代的脉搏共振，与人民的呼声相应，具有鲜明的理论和学术创新价值。

毋庸讳言，无论过去还是现在，中国学人在坚持独立思考和服务现实方面还存在改进的空间。但这不应该成为远离现实、逃避使命与担当的理由，中国学人的双脚必须牢牢站立在实践的热土上。否则，“躲进小楼成一统”，“不知有汉，无论魏晋”，无论多么劳神费力，最终形成的只能是精致的“纸老虎”。历史反复证明，学术要发展，一个最基本的前提就是要投身到时代进步的洪流中，去推波助澜，去激流扬帆，而不是冷眼旁观，更不能逆流而动。

形成中国特色学术话语体系是当代 中国学术的坚定追求

在我们这个星球上，每一个民族的文化都是独一无二、不可替代的。作为人类文明高层次组成部分的人文社会科学知识体系，更是如此。当今时代，伴随着信息技术的进步、交通工具的发达，不同国家、不同民族的联系日渐紧密，文化在交融、知识在汇通，学术的全球化似乎正成为一场宏大的“盛宴”。然而，表象不等于本质，时尚不等于方向，真正成熟的学者不应该在喧嚣和狂欢中迷失自我。我们需要对学术的全球化作冷思考。

毫无疑问，当今时代，在学术上搞闭关锁国既无出路，也不可能。学术要发展，必须具有全球视野，必须善于借鉴、学习其他国家，包括国际主流学术中的合理成分。但也要看到，学术交流应该是平等的、双向的，放弃人文社会科学研究民族性，用西方的学术理念改造我们的学术文化，只能是死路一条。事实上，在如何正确处理中外学术关系上，我们既有成功的经验，也不乏痛苦的教训。一个时期以来，一些学科过于强调西方学术的先进性和普适性，盲目迷信和崇拜西方学术与理论，妨碍了我们的独立思考和理论创新。面对中外学术思潮的汹涌激荡，我们诚然需要有

宽广的视野、博大的胸怀和谦逊的姿态，但前提是坚守我们的学术价值、学术立场与学术原则，坚持独立思考、独抒己见，以我为主、为我所用。中国学人不能一味当洋人的学生，不能放弃民族学术的尊严与自信。中国学术必须说中国话，必须形成人文社会科学研究的中国学派。这是《中国社会科学》矢志不移的学术追求。

坚守科学精神是当代中国学术的基本原则

敬畏学术，以审慎的态度对待学术，是中国知识界一以贯之的优良传统。清代学者钱大昕说，“学问乃千秋之事”，“通儒之学，必自实事求是始”。在中国马克思主义学术发展史上，真正的名家巨匠从来都是严谨治学的典范。然而，近些年学术氛围、学术风气出现种种弊端，自尊自重之风渐衰，庸俗媚俗之习蔓延；求实严谨之风不兴，轻浮贪功之气弥盛；抄袭剽窃时发，低层次重复成果甚多。与此同时，批评之声渐微，坚持真理的品格不彰。所谓的学术评论，往往谀词充斥，媚语多有；所谓的学术批评，往往避重就轻，避实击虚。这一现状，不但对包括《中国社会科学》在内的学术期刊的编辑工作提出了严峻的挑战，而且影响着当代中国学术的形象。中国学术要在未来的路上走得更好、更远，就必须杜绝浮华，返璞归真；坚守科学精神，坚守职业道德，坚守学术规矩；坚持做人、做事、做学问相统一，老老实实做人，踏踏实实做事，扎扎实实做学问；将科学研究作为千秋之事，敬之慎之，不为虚名所惑，不为近利所诱，脚踏实地，厚积薄发，使研究成果真正经得起实践的检验、经得起人民的评说、经得起历史的考验，从而使我们的学术界有品位、有尊严，风清气正，一归于淳朴正直之道。

“礼乐百年而后兴。”35年，在人类历史上不过是短暂的一瞬。然而，这35年，中国创造了人类发展进步的历史奇迹。中国人文社会科学受益于这个时代，也成为时代前进的助推者、欢呼者。《中国社会科学》表征着我们这个时代知识的升华，反映着当代学人思想的追求，见证着社会的变迁与发展。在未来的岁月里，《中国社会科学》将在追求真理的途中，与探索者一路同行，并留下浓墨重彩的华章。

卷一目录

马克思主义

马克思主义关于历史动力的理论及其现实意义	庞卓恒 (3)
马克思的东方社会理论	张奎良 (26)
马克思主义是发展的理论	胡 绳 (46)
论两种不同的历史唯物主义概念	俞吾金 (56)
交往与文化	刘 奔 (70)
塑造和引导新的时代精神	
——面向新千年的马克思哲学	孙正聿 (89)
哲学中的问题与问题中的哲学	陈先达 (102)
对马克思主义中国化研究中两个问题的理解	陶德麟 (114)
论中国的和平主义发展道路及其世界历史意义	吴晓明 (135)
毛泽东是中国特色社会主义的伟大奠基者、探索者	
和先行者	王伟光 (158)

哲 学

论儒教的形成	任继愈 (183)
中国哲学启蒙的坎坷道路	萧萐父 (201)
论中国古代哲学的范畴体系	张岱年 (220)
分析经验主义的两个戒条	王 浩 著 康宏逵 译 (237)
通论道学	冯友兰 (251)
对有关辩证法几个问题的新理解	贺 麟 (264)
主体呼唤的历史根据和时代内涵	高清海 (274)

走向交往实践的唯物主义	任 平 (284)
论市场经济的道德维度	万俊人 (306)
“回到马克思”的原初理论语境	张一兵 (322)
克隆人:不可逾越的伦理禁区	甘绍平 (333)
哲学史的现代建构及其解释模式	赵敦华 (350)
中国哲学的“原创性叙事”如何可能	王中江 (362)
康德之“启蒙”观念及其批判哲学	叶秀山 (375)
论中国化马克思主义宗教观	方立天 (391)
语义学研究的方法论意义	郭贵春 (410)
中国的哲学现状、问题和任务	谢地坤 (428)
论逻辑的文化相对性	
——从民族志和历史学的观点看	鞠实儿 (440)
哲学在中国思想中重新开始的可能性	丁 耘 (461)

政治学·公共管理·国际关系

“预付人权”:一种非西方的普遍人权理论	赵汀阳 (493)
中国公共政策议程设置的模式	王绍光 (516)
共和传统的历史叙事	张凤阳 (539)
农民理性的扩张:“中国奇迹”的创造主体分析	
——对既有理论的挑战及新的分析进路的提出	徐 勇 (566)
实现政治问责的三条道路	马 骏 (591)
毛泽东“三个世界划分”理论的政治考量与时代价值	姜 安 (618)
现代国家认同建构的政治逻辑	林尚立 (646)
全球治理的中国视角与实践	蔡 拓 (676)
国家双边关系的定量衡量	阎学通 周方银 (697)
关系本位与过程建构:将中国理念植入国际关系理论	秦亚青 (716)

马克思主义

马克思主义关于历史动力的 理论及其现实意义

庞卓恒*

摘要 历史发展的动力问题，是马克思主义历史唯物论基本问题之一。马克思、恩格斯在论及历史发展动力的论著中，曾提出“最后动力”、“直接动力”和“合力”等概念。本文结合欧洲与中国的一些历史实例，对这些基本概念的含义与相互关系提出了自己的见解，论证了生产力与阶级斗争、经济运动与政治运动、物质因素与精神因素、个人自主活动与历史客观进程的相互关系，论述了历史发展的客观规律性与历史发展的丰富性和生动性，力图按照历史的本来面目来论述历史的发展。

马克思主义关于历史动力的理论，是历史唯物论基本原理的一部分，它所回答的问题是：社会历史运动是由哪些力量推动着前进的？那些力量各自起着什么样的作用，又是怎样起作用的？从一定意义上说，关于历史动力的理论，就是从历史运动由哪些力量促成以及怎样促成的角度，对历史唯物论所揭示的历史运动客观规律所作的表述。因此，这一理论不仅指导着人们正确地认识已逝的过去，而且指导着人们自觉地去创造自己的现在和未来。

—

在马克思恩格斯论及历史发展动力的著作中，我们见到“最后动力”、“直接动力”和“合力”这样一些概念。具体地理解这些概念的含

* 庞卓恒，1935年生，天津师范学院历史系讲师。

义及其相互关系,对于理解马克思主义关于历史动力的完整理论,是极其重要的。

“最后动力”概念,是恩格斯在《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中提出的。恩格斯指出:“如果要去探究那些隐藏在——自觉地或不自觉地,而且往往是不自觉地——历史人物的动机背后并且构成历史的真正的最后动力的动力,那末应当注意的,与其说是个别人物、即使是非常杰出的人物的动机,不如说是使广大群众,使整个整个的民族、以及在每一民族中间又使整个整个阶级行动起来的动机。”^①接着,恩格斯就以西欧资本主义社会的历史为例,说明土地贵族、资产阶级和无产阶级“这三大阶级的斗争和它们的利益冲突是现代历史的动力”,然后进一步剖析这些阶级斗争背后的经济原因,指出“土地占有制和资产阶级之间的斗争,正如资产阶级和无产阶级之间的斗争一样,首先是为了经济利益而进行的,政治权力不过是用来实现经济利益的手段”,而“国家的愿望总的说来是由市民社会的不断变化的需要,是由某个阶级的优势地位,归根到底,是由生产力和交换关系的发展决定的”。^②

由恩格斯的整个推导可以看出,他所说的历史的“最后动力”,就是“生产力和交换关系的发展”,而在作为最后动力的这种动力的两因素中,生产力又是更为根本的因素。正如马克思恩格斯早就指出的那样:“已成为桎梏的旧的交往形式被适应于比较发达的生产力,因而也适应于更进步的个人自主活动类型的新的交往形式所代替;新的交往形式又会变成桎梏并为别的交往形式所代替。由于这些条件在历史发展的每一阶段上都是与同一时期的生产力的发展相适应的,所以它们的历史同时也是发展着的、为各个新的一代所承受下来的生产力的历史,从而也是个人本身力量发展的历史。”^③

什么是生产力?通常说生产者同以生产工具为主的劳动资料的结合,就是生产力。然而,从生产者个人来看,生产力就是他在一定的社会分工部门和一定的生产关系中运用一定的劳动资料和生产技术从事物质生产的“自主活动”的个人力量,这些个人力量通过一定的生产关系形成整个社

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第245页。

② 同上书,第246—247页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,第79页。

会的生产力总和。所以马克思恩格斯指出：每个个人的力量就是生产力。^①当然，不能像费尔巴哈、鲍威尔和施蒂纳等人那样，把“个人自主活动”力量的发展史归结为个人的意识发展史，而应视为不以个人主观意志为转移的物质运动过程，视为在前一代留存下来的生产力的基础上渐渐地积累着、前进着的过程。在这个意义上，我们可以把“个人自主活动”的力量视为整个社会生产力总和赖以形成的基础，把“个人本身力量发展的历史”视为整个生产力发展的历史的基础。随着“个人自主活动类型”逐渐向着“更进步”的形式发展，整个社会的生产力和交往形式也相应地发展。

生产力和与它相应的交往形式的发展，构成历史过程中的“经济运动”。与经济运动相应而行并对经济运动产生反作用力的，有“政治运动”。“这是两种不相等的力量的交互作用：一方面是经济运动，另一方面是追求尽可能多的独立性并且一经产生也就有了自己的运动的新的政治权力。总的说来，经济运动会替自己开辟道路，但是它也必定要经受它自己所造成的并具有相对独立性的政治运动的反作用，即国家权力的以及和它同时产生的反对派的运动的反作用”，而“在政府和反对派之间的斗争中也反映出先前已经存在着并且在斗争着的各个阶级的斗争”。^②

由此可见，恩格斯把来源于经济运动而又反作用于经济运动的政治运动，主要归纳为国家权力的运动以及反映着各个阶级的斗争的“政府和反对派之间的斗争”这样两个方面。

恩格斯进一步指出：“国家权力对于经济发展的反作用可能有三种：它可以沿着同一方向起作用，在这种情况下就会发展得比较快；它可以沿着相反方向起作用，在这种情况下它现在在每个大民族中经过一定的时期就都要遭到崩溃；或者是它可以阻碍经济发展沿着某些方向走，而推动它沿着另一种方向走，这第三种情况归根到底还是归结为前两种情况中的一种。但是很明显，在第二和第三种情况下，政治权力能给经济发展造成巨大的损害，并能引起大量的人力和物力的浪费。”^③

恩格斯还指出，法律、宗教、哲学、科学、道德以及存在于人们头脑

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第73页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第482—483页。

③ 同上书，第483页。

中的传统等,也都是来源于经济运动又反过来对经济运动产生反作用力的因素。

从马克思恩格斯的许多著作中,我们可以看到,他们把“动力”分为“最后动力”即原动力和非原动的动力两种,后者相对于前者来说,是直接的动力。并且他们正是从政治(包括阶级斗争)、思想等的运动对于作为最后动力的经济运动的促进性的反作用力的角度,提出了促进历史发展的直接动力的概念的,而且把这种直接动力的作用,比喻为“杠杆”或“助产婆”的作用。

例如,马克思在论述促进资本原始积累的各种方法时指出:“所有这些方法都利用国家权力,也就是利用集中的有组织的社会暴力,来顺利地促进从封建生产方式向资本主义生产方式的转变过程,缩短过渡时间。暴力是每一个孕育着新社会的旧社会的助产婆。暴力本身就是一种经济力。”^①在这种情况下,国家权力就成了促进资本主义生产方式确立的直接动力或杠杆。又如,恩格斯指出:“自从阶级对立产生以来,正是人的恶劣的情欲——贪欲和权势欲成了历史发展的杠杆,关于这方面,例如封建制度的和资产阶级的历史就是一个独一无二的持续不断的证明。”^②他还指出:“卑劣的贪欲是文明时代从它存在的第一日起直至今日的动力。”^③这里指的,显然就包括那些在客观上同经济发展“沿着同一方向起作用”的封建的和资产阶级的国家权力代表者们的“贪欲和权势欲”。对于这类人物,马克思恩格斯总是一方面无情揭露他们的阶级本质,另一方面肯定他们在促进经济运动前进方面,客观上起到了一部分动力或杠杆的作用。

“当某一个国家内部的国家政权同它的经济发展处于对立地位的时候——直到现在,几乎一切政治权力在一定的发展阶段上都是这样,——斗争每次总是以政治权力被推翻而告终。经济发展总是毫无例外地和无情地为自己开辟道路,最近这方面最显著的例子,就是我们已经提到过的法国大革命。”^④在这样的情况下,代表经济发展要求的先进阶级的阶级斗争和革命,就成了推动历史前进的“直接动力”或“巨大杠杆”了。马克思恩格斯说:“将近四十年来,我们都非常重视阶级斗争,认为它是历

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,第256页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,第233页。

③ 同上书,第173页。

④ 《马克思恩格斯选集》第3卷,第222—223页。

史的直接动力，特别是重视资产阶级和无产阶级之间的阶级斗争，认为它是现代社会变革的巨大杠杆。”^① 这里所说的“直接动力”或“巨大杠杆”，显然也是就它们所起的促进经济运动“为自己开辟道路”的作用而言的。

这样，我们就看到，阶级斗争与经济运动的关系，就是“直接动力”与“最后动力”的关系，或者说就是“杠杆”与“原动力”的关系。也就是说，阶级斗争是在经济运动这个原动力驱动之下并帮助原动力“为自己开辟道路”的一个巨大的传动杠杆。

按同样的道理，凡是有助于促使经济运动为自己开辟道路的其他的力量或因素，包括法律、科学、哲学、教育等，也都可能成为促进历史发展的直接动力或杠杆。也就是说，凡是能对经济运动起促进性的反作用的力量或因素，都可以视为历史的直接动力或杠杆。

不过，所有这些直接动力或杠杆，包括政治权力和阶级斗争在内，同作为“最后动力”的经济运动相比较而言，经济运动总是“更有力得多的、最原始的、最有决定性的”^②。

如前所述，既然推动历史发展的除了“最后动力”之外，还存在许多种杠杆或直接动力，所以不能把历史的发展归结为某一种单一的动力，而只能归结为多种动力形成的合力。一八九〇年九月二十一至二十二日恩格斯在致约·布洛赫的一封信中就已经指出，“历史是这样创造的：最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的，而其中每一个意志，又是由于许多特殊的生活条件，才成为它所成为的那样。这样就有无数互相交错的力量，有无数个力的平行四边形……融合为一个总的平均数，一个总的合力”^③，历史事变的最终结果就是由此而产生出来的。

乍看起来，这里表述的由各个人的意志“融合为一个总的平均数，一个总的合力”的概念，同我们通常所熟悉的阶级斗争动力论和“新兴阶级消灭腐朽阶级”这类概念，是格格不入的。实际上并非如此。因为“其中每一个意志，又是由于许多特殊的生活条件，才成为它所成为的那样”，所以“许多单个的意志的相互冲突”，归根到底可以还原为不同的

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第374页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第487页。

③ 同上书，第478页。

生活条件决定的各个阶级的意志之间的相互冲突,而这种冲突的最后结果,即无数个力的平行四边形融合而成的合力,就促成了新兴阶级的胜利和腐朽阶级的灭亡,促成了旧的社会形态为新的社会形态所代替。所以,从本质上说,合力论本身就包含着阶级斗争动力论。问题在于,对“新兴阶级消灭腐朽阶级”这类概念应有一个恰当的理解。这类概念突出了新兴阶级在历史变革中的主导作用,本质上是正确的。但是,如果把这类概念绝对化,就可能导致忽略经济运动对阶级斗争的制约作用和各种力量、各种因素互相制约、互相影响的作用,这样,无比复杂、无比生动的历史过程,就可能被捆入“最简单的一次方程式”的包裹里,而历史的绚丽光彩,也就可能被历史唯心论和形而上学的丑恶暗影掩盖。

不过,我们在理解合力概念时,有几点需要注意:

第一,虽说是由各阶级的各个意志的无数个力的平行四边形融合而成为“一个总的平均数,一个总的合力”,但这个总的平均数并不是历史活动的全体参与者的意志或力量的简单的算术平均数。按照合力定律,在组成合力的各个力量中,总是矢量最大的那些力在决定合力的大小和方向方面起着主导作用。例如,在资本主义社会代替封建社会的历史过程中,毕竟是顺应着经济运动方向、代表着新的生产方式的资产阶级的力量,起着主导作用;在社会主义代替资本主义的历史过程中,毕竟是无产阶级的力量起着主导作用。

第二,如前所述,合力,还可以理解为来自社会生活各个领域的各种因素的共同作用,从经济基础到上层建筑、从科学技术到文化艺术,凡是促进经济运动前进的所有的动力,都包括在内。

第三,来自社会各阶级和各领域的合力如何形成以及形成什么样式,归根到底是由经济状况或经济运动决定的。正如恩格斯指出:“这里表现出这一切因素间的交互作用,而在这种交互作用中归根到底是经济运动作为必然的东西通过无穷无尽的偶然事件(即这样一些事物,它们的内部联系是如此疏远或者是如此难于确定,以致我们可以忘掉这种联系,认为这种联系并不存在)向前发展。”^①在无数的个人—阶级的意志和愿望中,究竟哪些意志和愿望以何种角度“融合”到合力中去,何种意志在何种程度上能取得成功,归根到底是由它们在多大程度上顺应了经济运动的方

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第477页。