



卓越学术文库

《黄帝内经》之辩： 中医思维方法探原

HUANGDINEIJING ZHIBIAN ZHONGYI SIWEI FANGFA TANYUAN

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

孙可兴 著

 郑州大学出版社



卓越学术文库 I

《黄帝内经》之辩： 中医思维方法探原

HUANGDINEIJING ZHIBIAN ZHONGYI SIWEI FANGFA TANYUAN

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

孙可兴 著



郑州大学出版社

郑州

图书在版编目(CIP)数据

《黄帝内经》之辩:中医思维方法探原/孙可兴著.
—郑州:郑州大学出版社,2017.5
(卓越学术文库)
ISBN 978-7-5645-4066-1

I. ①黄… II. ①孙… III. ①《内经》-研究
IV. ①R221

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 083739 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:张功员

全国新华书店经销

河南文华印务有限公司印制

开本:710 mm×1 010 mm 1/16

印张:16

字数:305 千字

版次:2017 年 5 月第 1 版

邮政编码:450052

发行电话:0371-66966070

印次:2017 年 5 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-5645-4066-1

定价:39.00 元

本书如有印装质量问题,请向本社调换

序



说到中国传统文化,必提中医;而回溯中医源流,则必提《黄帝内经》。但许多人的认识远不止于此,如南怀瑾就曾评价《黄帝内经》不只是一部医书,还是“医世、医人、医国、医社会”的所有“医”的书。《黄帝内经》融贯了中国传统哲学的整体观、生命观和社会观,呈现了自然、生物、心理、社会的“整体医学模式”,是最早的一部关于生命的百科全书,这也就为不同的学科从不同的角度研究《黄帝内经》提供了可能。

按此,从《黄帝内经》研究治疗法则的治则学说上看,“经者,道之常也”,“经是万世常行之道”(《朱子语类·卷三十七》),《黄帝内经》作为传统中医理论的滥觞,是否具有一定的逻辑思想与方法?如果有,又是什么样的逻辑思想与方法?我们又应该怎样整体把握其特有的逻辑思维形态,以期在文化全球化过程中推动中医药治疗方法与理论不断走向世界?这也就成为中国逻辑史研究中的题中应有之意了。在中国逻辑史研究的这个平台上,系统研究或研究系统的《黄帝内经》的逻辑思想与方法,可兴的专著《〈黄帝内经〉之辩:中医思维方法探原》似为揭橥者。

本书最值得称道的地方是其研究方法,即兼具历史理性与现代精神的“以中西文化相互映射”和“中国传统文化融贯观照”相结合的方法。这是因为,做学问的方法可以有多种,如何选择一个合适的方法是首要的。而当今时代,文化会通,无论我们研究什么,总要放眼时代的大势,总要聆听历史的回声。对于研究《黄帝内经》也如是。通观《黄帝内经》,每一部分都是在论证某个问题,但未必每个论证都是“好论证”。如何分析评价这些论证,它们的逻辑结构、逻辑理路是什么,所体现的逻辑思想与方法又是什么,有无谬误存在,等等。对于这些,由古至今发展出来的中西逻辑方法的比较,似乎更能在解析《黄帝内经》中凸显中西文化的异同之处,因为,不同的逻辑传统是由不同的文化逼出来的。

在这种方法的解析下,本书对《黄帝内经》相关理论与中医基础理论和逻辑思想进行了关联性的研究,论证了《黄帝内经》的主要逻辑方法是取象

比类的推类方法,同时在其理论建构中还注重应用具体与抽象、分析与综合等辩证思维。继而在此基础上提出《黄帝内经》是科学本质与文化内涵相互交融的理论形态,其逻辑思想与方法呈现出辩证思维与逻辑思维融贯并存的总体特征。这种从逻辑方法论的视角对《黄帝内经》进行全面解读,在明其义理的过程中梳理出所蕴含的逻辑思想与逻辑方法,充实、丰富和发展了中国古代逻辑思想史研究的领域。

在这种方法的解析下,本书对《黄帝内经》关于生命存在及人体生理病理变化、临床治疗的系统理论具有科学性,关于生命与健康、养生与预防及心身、社会医学的论述,也彰显了中国文化内涵。这种充溢着温情与敬意的追寻,对我们今天重新认识中医药学的价值,在逻辑方法论方面,廓清传统中医药学中模糊的经验和错误的逻辑表述,合理批判“废除中医”“废医存药”等思想观念,科学解析传统中医药理论,使其成为科学、系统的理论形态,促进现代中医药学理论走向理性发展的轨道,也是一个使经典历久而弥新的探索。

在这种方法的解析下,本书力求建立一个中医辨病辨证的逻辑推理模型,即从“象思维”的理论出发,与人体的形体官窍、生理病理功能进行比类,由此发现并建立起它们之间的各种具有确定性的联系,以期对疾病的预测、发现、诊断、治疗、预后以及预防和养生提供临床指导。虽然这个工作远未尽善,但毕竟是有益的尝试。

每一个思想都有其产生的世纪。经典之所以历久而弥新,正在于每一代的人都可以利用当下的科学发展成果,从中得到新的启示。我期待可兴在现有的基础上,就本书所探索的问题,能够继续“接着讲”。

南开大学哲学院教授 张晓芒

2016年7月1日



目录

第1章 引论	1
1.1 问题缘起与研究意义	1
1.2 研究现状与问题分析	5
1.2.1 研究现状	5
1.2.2 问题分析	8
1.3 研究方法与结构安排	10
1.3.1 研究方法	10
1.3.2 研究的难点与创新点	12
1.3.3 结构安排	14
第2章 《黄帝内经》的成书过程与体系概说	16
2.1 《内经》的成书过程	16
2.1.1 《内经》的书名及含义	16
2.1.2 《内经》的成书过程	20
2.1.3 《内经》的注家与注本	24
2.2 《内经》的理论结构	25
2.2.1 《内经》的哲学与人文思想	25
2.2.2 《内经》的逻辑思想与方法	28
2.2.3 《内经》的古代自然科学	29
2.2.4 《内经》的医学理论	34
2.3 《内经》的学说体系概说	38
2.3.1 藏象经络学说	38
2.3.2 病因病机病证学说	41
2.3.3 诊法论治学说	42

2.3.4	养生学说	45
2.3.5	五运六气学说	46
第3章	《黄帝内经》的理论基础与逻辑思想	48
3.1	气理论及其逻辑思想	48
3.1.1	中国古代哲学之“气”思想	48
3.1.2	《内经》“气”理论的基本内涵	50
3.1.3	《内经》“气”理论的逻辑思想	53
3.2	阴阳理论及其逻辑思想	60
3.2.1	中国古代哲学之阴阳思想	61
3.2.2	《内经》阴阳理论的基本内涵	63
3.2.3	《内经》阴阳理论的逻辑思想	65
3.3	五行理论及其逻辑思想	71
3.3.1	中国古代哲学之五行思想	71
3.3.2	《内经》五行理论的基本内涵	72
3.3.3	《内经》五行理论的逻辑思想	78
第4章	《黄帝内经》的推类方法	84
4.1	《内经》的“象”范畴	85
4.1.1	中国传统思维中的“象”范畴	86
4.1.2	《内经》的“象”范畴与取象思维	87
4.2	《内经》的“类”范畴	89
4.2.1	中国传统思维中的“类”范畴	90
4.2.2	《内经》的“类”范畴与比类思维	91
4.3	《内经》的推类方法与应用	96
4.3.1	中国传统的推类方法	96
4.3.2	《内经》推类方法的应用	100
4.3.3	《内经》推类方法的逻辑特征	107
4.3.4	《内经》推类方法的思维张力	109
第5章	《黄帝内经》的归纳与演绎方法	113
5.1	《内经》的归纳方法与应用	113
5.1.1	归纳推理的定义与特征	113
5.1.2	《内经》归纳法的内涵与逻辑特征	115
5.1.3	《内经》归纳法的应用	118
5.2	《内经》的演绎方法与应用	129
5.2.1	《内经》三段论法的应用	129
5.2.2	《内经》模式推理的应用	132

5.2.3 《内经》演绎推理的逻辑特征	134
第6章 《黄帝内经》的比较、分析与综合方法	137
6.1 《内经》的比较方法与应用	137
6.1.1 比较法的定义与特征	137
6.1.2 《内经》比较法的内涵与逻辑特征	139
6.1.3 《内经》比较法的应用	143
6.2 分析与综合方法的逻辑本质	145
6.2.1 分析与综合方法的基本内涵	145
6.2.2 中国传统分析与综合方法的基本特征	147
6.3 《内经》分析与综合方法的应用	148
6.3.1 《内经》分析方法的应用	149
6.3.2 《内经》综合方法的应用	150
6.3.3 《内经》分析与综合方法的统一	151
6.3.4 《内经》分析与综合方法的逻辑局限性	152
第7章 《黄帝内经》逻辑思想的继承与发展	156
7.1 张仲景对《内经》逻辑思想的继承与发展	156
7.1.1 六经辨证理论发挥与逻辑呈现	157
7.1.2 病因病机理论发挥与逻辑呈现	159
7.1.3 治则方药理论发挥与逻辑呈现	161
7.2 张介宾对《内经》逻辑思想的继承与发展	165
7.2.1 全面类分《内经》，奠定中医基础理论框架	165
7.2.2 阴阳学说的发挥与逻辑呈现	166
7.2.3 病机学说的发挥与逻辑呈现	171
7.3 李时珍对《内经》逻辑思想的继承与发展	173
7.3.1 李时珍及其医药学的主要成就	173
7.3.2 医学理论的发挥与逻辑呈现	174
7.3.3 药学理论的发挥与逻辑呈现	179
第8章 《黄帝内经》的逻辑思想与当代医论	187
8.1 《内经》的思维方法与系统论	188
8.1.1 当代系统论的基本内涵	188
8.1.2 《内经》朴素系统论思想的主要内容	190
8.1.3 《内经》朴素系统论思想的当代价值	198
8.2 《内经》的思维方法与控制论	202
8.2.1 当代控制论的基本内涵	202
8.2.2 《内经》朴素控制论思想的主要内容	203

8.2.3 《内经》朴素控制论思想的当代价值	207
8.3 《内经》与当代心身医学	208
8.3.1 当代心身医学的基本内涵	208
8.3.2 《内经》朴素心身医学思想的主要内容	210
8.3.3 《内经》朴素心身医学思想的方法论意义及当代 启示	212
8.4 《内经》与当代社会医学	217
8.4.1 当代社会医学的基本内涵	217
8.4.2 《内经》朴素社会医学思想的主要内容	218
8.4.3 《内经》朴素社会医学思想的方法论意义及当代 启示	221
第9章 《内经》逻辑思想的意义与当代中医理论建设	223
9.1 《内经》是科学本质与文化内涵相互交融的理论形态	223
9.1.1 《内经》的科学本质	223
9.1.2 《内经》的文化内涵	227
9.1.3 《内经》是科学本质与文化内涵的交融体	229
9.2 《内经》是逻辑思维与辩证思维融贯并存的理论形态	231
9.2.1 《内经》的逻辑思维系统	231
9.2.2 《内经》的辩证思维系统	232
9.2.3 《内经》逻辑思想与方法的总体特征及理论意义	235
9.3 《内经》逻辑思想研究对中医理论建设的意义	237
参考文献	242
后记	245

第1章

引 论



伴随着中西方文化的交流会通和中国文化自觉意识的复苏,解读经典已经成为当代学者探寻中国文化之根的学术生态。

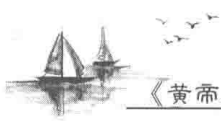
《黄帝内经》(书中简称《内经》)作为中医药学的奠基之作和中国优秀传统文化的元典之一,自成书以来即倍受关注,人们从医学、哲学、文化、科技甚至天文历法等多学科、多角度对它进行研究,从中汲取学术营养和人生智慧,以求有所体悟、参照和借鉴。

在中国逻辑史研究视野日益开阔、内容日益丰富、事业日益兴盛的今天,以思维方式和逻辑方法的视角研究《内经》的学者也在增多。人们期望通过研究其内在的逻辑方法,甄别中国传统思维方法的优劣正反,挖掘中国传统思维方法与思维模式的精华,为中国逻辑史的发展提供有益的借鉴与参考。

1.1 问题缘起与研究意义

中国逻辑史研究已逾百年。总括起来看,其研究领域日益拓宽,研究内容日益丰富,不仅将中国古代逻辑思想研究的触角深入文化、哲学、伦理学、语言学、科学技术等领域,而且突破了以往单纯倚重逻辑理论或推理类型与方法的局限性,重视发掘中国古代逻辑思想独有的内在价值,侧重、突出并“以期弘扬过去被较少注意的其重治、重智、求善的一面”^①。同时,其研究方法亦日益深入,从单一的中西逻辑比较逐步发散到历史分析和文化诠释,从

^① 张晓芒:《张东荪哲学研究方法对当代中国逻辑史研究的启示》,载《哲学研究》,1999年,增刊,第57~59页。



整体上来认识中国思维方式的固有特征，阐释中国古代逻辑思想的独有性质及方法论意义。研究方法的多样化，也使得中国逻辑史发展的学术活力持续彰显。

尤其是近年来，中国逻辑史研究更是从“讲逻辑”和“用逻辑”结合的层面拓展到了传统中医理论方面。中医学是中国的国粹，是中华民族智慧的结晶，在两千多年的历史绵延和传承过程中，形成了丰富的临床实践经验和独特的理论体系，并伴随着“全球化”的进程在世界范围内扩展传播。2012年12月26日，中华人民共和国国务院办公厅发布了《中国的医疗卫生事业》白皮书，向世界公布了中国中医药发展的政策与现状。指出：中国政府一贯积极扶持和促进中医药事业的发展，发挥中医药治疗常见病、多发病、疑难病、传染病等的临床特色和优势。中医医疗服务体系已覆盖城乡，初步建立起城市社区和农村基层中医药人才培养机制。积极利用现代科技推进中医药理论、技术创新，重视、保护中医药的文化价值，41项中医药项目列入国家非物质文化遗产名录，“中医针灸”和《黄帝内经》《本草纲目》等分别被列入《人类非物质文化遗产代表作名录》和《世界记忆名录》。中医药对外教育、医疗、科技合作不断扩大，在160多个国家和地区得以传播^①。2016年12月6日，国务院办公厅又发布了《中国的中医药》白皮书，指出：中医药作为中华文明的杰出代表，是中国各族人民在几千年生产生活实践和与疾病做斗争中逐步形成并不断丰富发展的医学科学，不仅为中华民族的繁衍昌盛做出了卓越贡献，也对世界文明进步产生了积极影响。截至2015年年底，全国有中医类医院3966所，中医类别执业（助理）医师45.2万人；高等中医药院校42所，200余所高等西医药院校或非医药院校设置中医药专业，在校学生总数达75.2万人。中医药已传播到183个国家和地区^②。

尽管中医药为人们的健康提供了很多帮助，但是，随着现代科学传入中国，中医学是否有独立的理论体系，或者说它的理论是否科学，自1879年俞樾先后发表《废医论》《医药说》两篇文章，明确提出废除中医起，百余年来人

① 国务院办公厅：《中国的医疗卫生事业》白皮书，载《人民日报》，2012年，12月27日，第10版。

② 国务院办公厅：《中国的中医药》白皮书，人民出版社，2016年，第1~7页。



们对此问题一直存有疑问和争论,甚至还曾于20世纪初以政府力量废除了中医^①。之所以产生这样的现象,是有其深刻根源的。一方面,随着现代西方科学传入中国,西医也以其实证性的特点被人们迅速接受,在与西医理论比较中,人们更多地看到了中医理论的短板与不足,所谓“废医存药”的观点就是这种认识的典型表现。如陈寅恪“以为中医有见效之药,无可通之理”^②;“玄学派”大儒梁漱溟也说“中国说是有医学,其实还是手艺……十个医生有十样不同的药方,并且可以十分悬殊。因为所治的病同能治的药,都是没有客观标准的”^③;冯友兰也曾经认为尽管中药是有效验的,但“从现代生理学的观点看,中医的理论,有一部分是荒诞不经底”^④。另一方面,中医理论在其漫长的历史发展和传承过程中,主要是通过师承、家传等口传身授的方式,虽然也有官办教育,如在宋代也曾设立太医馆教授中医,但总体来看还是缺乏系统、深入的理论研究和逻辑论证的。这种状况造成的结果是中医长期以来只能以行业的形式存在和发展着。

新中国成立以后,国家成立了中医药高等院校,开始组织对中医理论进行研究和教学,也取得了比较丰硕的理论成果。但是,在其课程设置、授课方式、科学研究等很多方面仍然带有浓厚的西医模式和痕迹。而问题的关键在于:中医学是否有自己独特的理论体系。这样的一套理论,如脏腑学说、经络学说、针灸学说、辨证学说、病因病机学说、诊断治疗学说、方剂学说、本草学说等一系列无一不自成体系的学说,它们是科学的吗?怎样证明它们是科学的?判断和证明的标准又是什么?怎样使得中医得到科学的解释和科学的发展?要解决好这些问题,必须从科学理论的角度来理解和阐释传统中医的各种理论与现象,这就要求我们从科学的视角出发找出它的内在规律,从逻辑学的方法入手深入挖掘它的逻辑特征和逻辑建构。

研究传统中医理论的认识论和方法论,深入探寻中医理论的逻辑思想与方法,不得不由《内经》开始。因为《内经》是传统中医理论的开山之作,在其理论建构过程中无时无刻不受中国传统思维方式的濡染与滋养,形成了其独特的逻辑思维形态,为传统中医理论奠定了坚实的认识论与方法论基

① 1914年,北洋政府教育总长王大燮首次提出以行政手段废止中医。1929年,由毕业于日本大阪医科大学的余云岫领衔提出的“废止旧医以扫除医事卫生之障碍案”一度获得南京国民政府中央卫生委员会通过。参见郑二红,盛邦跃:《陈立夫医学哲学述评》,载《自然辩证法研究》,2010年,第26卷第5期,第112~116页。

② 陈寅恪:《陈寅恪集·寒柳堂集》,生活·读书·新知三联书店,2001年,第188页。

③ 梁漱溟:《梁漱溟全集·第一卷》,第2版,山东人民出版社,2005年,第354页。

④ 冯友兰:《三松堂全集·第二卷》,第2版,河南人民出版社,2000年,第384页。





础,亦为后代医家与学人留下了巨大的发散空间。当前,对《内经》中所包含的哲学思想的研究已经有诸多成果,但是对于其中蕴含的逻辑思想与方法的研究,尤其是对于中医药理论形成和发展过程中的思维形态和思维特征的影响的研究,尽管也有学者在努力发掘,形成了一些比较系统的理论成果,然而,毋庸讳言,这些成果还不足以支撑《内经》这座科学与文化大厦。

对于《内经》逻辑思想与方法的研究,从现有的理论成果看,虽然有一些对其逻辑概念、范畴等的探讨,但是还缺乏从其内在体系入手把握其逻辑建构的系统论述;虽然有一些对中国逻辑思维方法在《内经》中的应用的研究,但是还比较缺乏对其特有的逻辑思维形态的整体把握;虽然有一些对其具体的思维模式的哲学和逻辑学的分析,但是还比较缺乏对其作为一部完整的、系统的理论体系的内在的思维特征和逻辑理路的全面、缜密的论证。

从《内经》的内在体系和方法入手,运用中国逻辑史的研究成果和研究方法,全面、系统地把握其思维特征和逻辑建构,以期廓清和辨明其理论实质和思维方法的本来面目,引发对其科学本质和文化实质的思考,做出一些具有前瞻性的理论预判,既是中医学研究的题中应有之义,也是本书立论的依据。

以逻辑思想与方法的视角研究《内经》,其意义主要表现在四个方面:

一是从逻辑方法论的视角对《内经》进行全面解读,梳理出其中蕴含的逻辑思想、逻辑方法、逻辑理路、逻辑架构,为传统中医理论思维研究提供一定的学理价值和理性参考,充实中国逻辑思想宝库,为中国逻辑史研究的丰富和发展增添新的内容。

二是力求进一步廓清传统中医药学中模糊的、经验的和错误的逻辑表述,从逻辑方法论方面合理地批判所谓的中医是经验科学、废除中医、废医存药等不符合科学与价值理性的片面思想,科学解析传统中医药理论,使其成为科学的、系统的理论形态,促进现代中医药学理论走向理性发展的轨道。

三是研究具有一定的实践意义。通过深入挖掘《内经》各个学说中所包含的合理内核和优秀成果,探悉中医药理论与诊疗技术的科学内涵,以期为提高临床医师医疗实践的针对性和时效性提供些许方法论指导,为促进传统中医药学理论的继承与创新进行一些方法论上的尝试。

四是增进中西医文化的交流与沟通。当代世界科技与文化全球化已经成为不可逆转的潮流,如何通过对传统中医药学的理论化探讨,使其具备一定的现代化特征,从而进一步增进中西医文化的相互交流与沟通,促进国外对传统中医药理论与技术的理解与接受,也是一个不容忽视的理论问题和现实问题。



1.2 研究现状与问题分析

《内经》是《素问》与《灵枢》的合称,是我国现存最早、最为系统和完整的医学典籍,集中反映了我国古代的医学成就,创立了祖国医学的理论体系,奠定了中医学的理论基础,自成书以来一直指导着中医药学理论和实践的发展。遍览我国医学发展史上所产生的诸多医学流派,其理论观点大多源于《内经》的基本理论与思想,并不断地有所阐发。

1.2.1 研究现状

对《内经》的研究,源远流长,最早可以追溯到西汉中后期,如成书于西汉末年的《七略》和东汉班固所撰述的《汉书》均有记载。研究《内经》的主要著作有:秦越人(扁鹊)的《难经》,东汉张仲景的《伤寒杂病论》,晋代皇甫谧的《针灸甲乙经》、王叔和的《脉经》,隋代巢元方的《诸病源候论》,唐代孙思邈的《千金要方》,宋代宋徽宗赵佶敕撰的《圣济总录》,金代刘完素的《素问玄机原病式》,元代李杲的《脾胃论》,明代楼英的《医学纲目》、张介宾的《类经》和《景岳全书》、李时珍的《本草纲目》,近代唐宗海的《医经精义》、恽铁樵的《群经见智录》以及众多的中医基础理论方面的专著等。此外还有大量的分类和注释研究专著:隋唐杨上善的《黄帝内经太素》,唐代王冰的《重广补注黄帝内经素问》,明代马蒔的《黄帝内经素问注证发微》《黄帝内经灵枢注证发微》,明代吴昆的《黄帝内经素问吴注》,清代张志聪的《黄帝内经素问集注》《黄帝内经灵枢集注》,清代高士宗的《黄帝内经素问直解》,清代张琦的《素问释义》,清代黄元御的《素问悬解》《灵枢悬解》,清代罗美的《内经博议》,清代周学海的《内经评文》,等等,无须一一列举。这些医学著作从其立论到基本思想均汲取了《内经》的学术营养。同时,自南北朝至隋唐时期,《内经》就对国外医学特别是日本汉方、韩国韩医等产生了重要影响,目前已经被翻译成英、日、德、法等多国文字在海外流传。除了其理论影响外,《内经》中还保存了我国古代许多医籍的珍贵资料,同时还记述了大量古代关于天文、气象、物候、心身医学、社会医学等学科的知识 and 朴素认识,为研究中国古代的科学发 展提供了重要史料,这也是人们热衷于研究《内经》的原因之一。

近代以来,随着人们对中医理论科学性的质疑与争论,学术界对于《内经》的研究不断升温。而且在进行医学相关方面研究的同时,大量学者开始对它所包含的科学思想与方法、哲学思想与方法、文化理念、逻辑思想与方法等进行研究。就当前的研究现状来说,也可谓纷繁复杂,所见不一。笔者

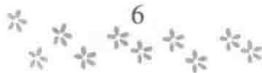


单就“《黄帝内经》逻辑思想与方法研究”查阅网络资源进行了不完全统计，共搜索出相关文献 300 余篇，主要内容有五个方面：一是关于《内经》概论教材的解读，二是关于《内经》对中医基础理论形成的影响，三是《内经》与中国古代整体、系统思想、天人思想的关系，四是《内经》对中西思维比较研究的影响，五是对《内经》中医理论科学性的讨论。这些文献林林总总，视角各异，观点繁杂，犹如华叶递荣、交相辉映，其中不乏探赜索隐、探骊得珠之言。

回顾百年来尤其是近 30 年来国内学者对《内经》哲学认识论、方法论、思维特征、逻辑特征等方面的研究，主要有以下重要的研究成果：

(1) 中医院校的研究生教材。目前这类教材有多个版本，其中有一些有对《内经》思维特征的分析，比较全面和系统的有：《〈黄帝内经〉理论与方法论》第 2 版（邢玉瑞著，陕西科学技术出版社，2005 年 12 月），《中医的科学思维与认识论》（邱鸿钟主编，科学出版社，2011 年 6 月），《内经讲义》（王洪图主编，人民卫生出版社，2002 年 8 月），等等。上述专著对中医理论与《内经》中的哲学思想、思维观、思维形式和方法等进行了分析研究。如邢玉瑞在《〈黄帝内经〉理论与方法论》中，就分别对取象思维、逻辑思维在《内经》中的应用进行了论述，认为《内经》理论体系建构的多个方面都采用了取象思维方法和综合性逻辑思维类型；王洪图在《内经讲义》“思维方法论”一节中，将《内经》的思维方法概括为整体思维、意象思维和变易思维三种类型。

(2) 哲学与逻辑学研究中涉及《内经》或中医理论的著作。主要有：《内经的哲学和中医学的方法》（刘长林著，科学出版社，1982 年 12 月），《中国逻辑史资料选·先秦卷》（中国逻辑史研究会资料编选组编，甘肃人民出版社，1991 年 11 月），《黄帝内经研究大成》（王洪图总主编，北京出版社，1997 年 8 月），《中医理论范畴：〈黄帝内经〉建构中医理论的基本范畴》（任秀玲著，中医古籍出版社，2001 年 9 月），《易学与天文学》（卢央著，中国书店，2003 年 6 月），《易学与中国传统医学》（萧汉明著，中国书店，2003 年 6 月），《易学逻辑研究》（吴克峰著，人民出版社，2005 年 12 月），《医学哲学探微》（邱鸿钟主编，广东人民出版社，2006 年 9 月），《黄帝内经：气观念下的天人医学》（姚春鹏著，中华书局，2008 年 3 月），《子午流注与灵龟八法》（郑魁山编著，甘肃科学技术出版社，2008 年 3 月），《中医哲学的时代使命》（张超中主编，中国中医药出版社，2009 年 12 月），《医学与语言：关于医学的历史、主体、文本和临床的语言观》（邱鸿钟著，广东高等教育出版社，2010 年 11 月），《中国传统类比推理系统研究》（周山主编，上海辞书出版社，2011 年 4 月），《〈黄帝内经〉象、数、理思维模式》（徐月英、谷峰、王喜涛著，北京师范大学出版社，2012 年 4 月），《〈黄帝内经〉气化理论研究》（陈曦著，中医古籍出版社，2012 年 11 月），《〈黄帝内经〉的原创之思：走向中国文化的医学时代》





(张超中著,中国医药科技出版社,2013年11月)。以上著作的部分章节从不同的侧面对《内经》的思维形式和思维规律进行了分析、解读与研究。如刘长林在《内经的哲学和中医学的方法》一书中提出《内经》在阐述医学原理的过程中,应用了比较方法、类比方法、演绎方法、分析和综合的方法以及朴素的模拟方法;《中国逻辑史资料选·先秦卷》则认为比较和类比这两种逻辑方法是《内经》阐释其理论应用最广泛的方法;任秀玲在《中医理论范畴:〈黄帝内经〉建构中医理论的基本范畴》一书中,从理论范畴的视角对《内经》建构中医理论的基本范畴进行了解读,将中医理论范畴归纳为哲学范畴、逻辑范畴和科学方法范畴,认为形名、应因、故、类、理、说等属于《内经》的逻辑范畴;周山在《中国传统类比推理系统研究》一书中,进一步对《内经》的类比推理系统进行了深入研究,论述了《内经》类比推理的基本方法、类推模式和规则以及提高中医类推结论有效性的若干方法,进一步深化了对《内经》类比推理逻辑方法的认识。

(3) 相关论文。主要有:《关于辩证人体观》(邱仁宗,哲学研究,1982年,第6期);《中医理论的概念、判断与推理形式》(任秀玲,中国医药学报,1994年,第2期);《“阴阳自和”是人身阴阳的深层规律》(祝世讷,山东中医药大学学报,1996年,第20卷,第3期);《中医理论的逻辑体系研究中医理论体系滥觞的反思》(任秀玲、赵青树、程振芳,内蒙古中医药,1996年,第3期);《中医理论的逻辑体系研究——阴阳学说是建构中医辩证逻辑体系的对立统一思维律》(任秀玲、程振芳、赵青树等,内蒙古中医药,1996年,第4期);《中医理论的逻辑体系研究:形成中医辩证逻辑体系的思维方法分析》(任秀玲、赵青树,内蒙古中医药,1997年,第1期);《中医理论的逻辑体系研究:中医辩证逻辑体系的概念、判断及推理形式》(任秀玲、程振芳,内蒙古中医药,1997年,第2期);《论〈黄帝内经〉的系统论方法》(田永,中国中医基础医学杂志,1998年,第5期);《〈黄帝内经〉与辩证思维》(徐锦中,西北工业大学学报:社会科学版,2006年,第26卷,第1期);《〈黄帝内经〉建构中医理论的基本范畴——取象》(任秀玲,中华中医药杂志,2008年,第23卷,第9期);《论推类逻辑与中国古代医学》(刘邦凡,医学与哲学,2008年,第29卷,第15期);《水本思想对〈黄帝内经〉理论构建之影响》(步瑞兰、王振国,医学与哲学,2008年,第29卷,第19期);《医易相通的三重内涵》(程雅君,云南社会科学,2009年,第3期);《中国哲学的萌芽与中医学的起源》(程雅君,江西社会科学,2009年,第3期);《医儒相通的三重内涵》(程雅群,四川大学学报:哲学社会科学版,2010年,第1期);《陈立夫医学哲学述评》(郑二红、盛邦跃,自然辩证法研究,2010年,第5期);《冯友兰哲学与中医之关系》(徐仪明,学习与实践,2011年,第24卷,第2期);《返本开新:重





戳中医哲学——以朱丹溪、余云岫为例》(程雅君,四川大学学报:哲学社会科学版,2011年,第5期);《中国古代哲学中的身心一体论》(张再林,中州学刊,2011年,第5期);《“以形正名”形成中医理论概念》(任秀玲,中华中医药杂志,2011年,第4期);《论中医理论的模式类推方法》(任秀玲,中华中医药杂志,2010年,第11期);《墨家三物逻辑及其在〈伤寒论〉中的应用》(杨武金、贺海峰,职大学报,2010年,第1期);《〈黄帝内经〉当代科学价值探讨》(乔文彪、邢玉瑞,中医杂志,2012年,第14期);《论〈黄帝内经〉“气化”概念与特点》(陈曦、潘桂娟,中华中医药杂志,2012年,第9期);《黄帝传说的三个系统》(卫绍生,寻根,2013年,第5期);《中医原创思维的哲学意蕴》(程雅君、程雅群,哲学研究,2014年,第1期)。限于篇幅不再一一列举。这些论文也从不同的角度对《内经》的思维方法进行了探讨和理论分析。

1.2.2 问题分析

基于以上研究现状,个人觉得对于《内经》的研究,还需要从以下几个方面加以深化和拓展:

(1)随着研究的不断深入,对中医理论科学性的认识不断深化和趋于理性,认为中医是科学,不应片面贬斥。

近年来,随着中西方文化比较研究的不断升温 and 增扩,中国逻辑史研究亦将其触角深入中国古代文化典籍和数学、天文学、农学、医学等自然科学领域,发现在这些学说体系中不光“讲逻辑”,而且“用逻辑”的现象更是十分广泛和普遍,其中“援物比类”“取象比类”等思维模式作为最根本的逻辑思维形式以及将这种思维模式中的“象”“类”等看作最基本的逻辑范畴成为共识。随着人们对中国传统取象思维方法研究与探析的逐步深入,将挖掘出愈来愈多具有中国思维特色的逻辑方法。

(2)一些研究成果表明,《内经》中的许多认识方法,如整体观、取象比类、推类方法等,作为思维方式的辩证法,符合通过对事物现象的认知从而对事物关系和功能进行合理描述和整体把握的思维路径,在一定程度上符合了事物的存在和发展规律,也能够一定程度上接近或者达到对事物的科学认识。

对此,一些西方思想家也进行了比较系统的研究。例如,英国哲学家卡尔·波普尔(Karl Popper)曾在其对方法论本质主义和方法论唯名论的比较批判分析中有过论述:“方法论本质主义认为科学的目的在于揭示本质并且用定义加以描述”,而“方法论唯名论的目的不是要发现事物确实是什么,不是要给事物的真正本性下定义;它的目的在于描述事物在各种情况下的状

