

人民日报学术文库

地方治理新视野

徐勇 孙厚权◎主编

人民日报出版社

人民日报学术文库

地方治理新视野

徐 勇 孙厚权◎主编

人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

地方治理新视野 / 徐勇, 孙厚权主编. —北京:

人民日报出版社, 2017. 2

ISBN 978-7-5115-4512-1

I. ①地… II. ①徐…②孙… III. ①地方政府—行政管理—研究—中国 IV. ①D625

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 027093 号

书 名: 地方治理新视野

主 编: 徐 勇 孙厚权

出 版 人: 董 伟

责任编辑: 陈 红 李 进

封面设计: 中联学林

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530 65363527

编辑热线: (010) 65369844

网 址: [www. peopledaily. press. com](http://www.peopledaily.press.com)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京欣睿虹彩印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 245 千字

印 张: 15

印 次: 2017 年 2 月第 1 版 2017 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-4512-1

定 价: 68.00 元

序 言

地方治理是国家权力对地方社会的组织和调控的过程,也是地方社会自我组织与管理的过程。中国是一个幅员辽阔,人口众多,区域差别大,发展不平衡的大国,如何对地方和基层社会进行有效的治理,一直是历代治国理政的难题,也是当今中国社会治理的难点。

改革开放以来,地方政府在经济社会发展中所起的重要作用被认为是促进中国经济持续增长的重要推动因素。地方政府能够发挥如此重要的作用,关键在于地方政府能够发挥信息优势,结合地方特点,不失时机地顺势而为,推进地方治理创新,较好地扮演了“制度供给者”角色。近年来,各地在地方治理过程中创新出了很多具有典型意义的做法,积累了一些具有普遍价值的治理经验。但是,地方基层是中国社会矛盾和冲突的高发区,地方治理正值一个特殊的重要时期。尤其是随着我国城镇化的进一步发展,面对地方治理中存在的诸多现实问题,在全国范围内,各个地方政府根据自身实际情况,进行了一些改革与探索,也取得了一定的成就,其中也不乏被政界与学界认可的典型模式与经验。例如,以“明确权利清单、规范政社互动”为特色的江苏太仓模式;以“公共服务标准化”为特色的浙江上城模式;以“农村产权改革”为突破口的四川成都统筹城乡综合配套改革;以“社区重建,三分三改”为手段的温州城乡统筹改革;以“建立公益银行,培育社会组织”为手段的青岛八大湖和谐社区建设;以“扩权强镇”为特点的江苏昆山市张浦镇行政改革与流程再造等。可以看出,当前的地方治理创新主要包括政治改革、行政改革和公共服务改革三大类型,涵盖了民主选举、立法改革、权力监督、政务公开、政治参与、行政程序简化、行政公开透明、行政成本降低、公益事业、社会保障、社区服务等方面。这些创新模式具有不同的特征、制度空间和路径选择,为我国的地方治理创新做出了有益的探索。

湖北工业大学是一所覆盖工、文、理、艺、经、管、法、教等学科门类的多学科协调发展的省属重点高校。该校政治学理论硕士点成立于2003年,现隶属于马克思主义学院,主要研究马克思主义政治学说、中外政治思想与政治理论、中国特色的社会主义民主政治理论与实践、政治体制改革的推进与深化等方面,下设企业政治建设、网络舆情研究、地方政府治理、政治学与行政学四个研究方向,与之相关的研究平台分别是省级重点研究平台“湖北非物质文化遗产研究中心”,校级重点研究平台“企业政治建设研究中心”“大学生网络舆情研究中心”。近年来,政治学理论硕士点整合校内的相关科研力量和资源,与地方政府及企业建立了长期合作,申报并完成了一大批省、部级课题及横向课题,发表、出版了一批具有较高学术价值、在省内具备一定影响力的研究报告、学术论文以及专著。

为深入贯彻党的十八届三中全会精神,结合湖北省社会经济发展,湖北工业大学马克思主义学院与湖北农村社会管理创新研究中心于2015年8月共同承办了“地方治理创新”学术研讨会暨2015年湖北省政治学年会,来自武汉大学、华中科技大学、华中师范大学、中南财经政法大学、华中农业大学、中南民族大学、武汉科技大学、武汉工程大学、湖北工业大学、湖北文理学院、湖北师范学院、湖北民族学院等省内高校,中国政法大学、华东师范大学、上海外国语大学、上海政法学院等省外高校以及湖北省社科院、武汉市社科院等单位的代表参加了会议。这是湖北省政治学会开拓创新,首次与地方政府合作共同举办的年会,主要围绕地方治理创新、城乡社区治理、国家社会治理以及当前的重要问题展开积极讨论。

一、地方治理创新研究

李伟南教授对潜江市移民新村社会治理模式创新进行了调查和研究。在“美丽乡村”建设和社会治理体系创新的背景下,为了落实“搬得出、留得住、能致富”的移民工作总要求,为潜江移民这个“漂浮的群体”打造幸福的家园,李教授带领的课题组以湖北省潜江市移民新村为研究样本,在调查研究的基础上,提出了以“一站三民”为核心的移民新村社会治理模式,即社会服务上整合农村网格化管理、党员便民服务站、政务超市等多种资源,打造移民社区便民服务站,实现“一站式”服务;经济上,通过“一村一品两项目”实现“帮民致富”;政治上通过“一村四主三干部”来实现民主共治,构建和完善立体的矛盾纠纷化解体系,实现“由民做主”;社会生活上通过道德、文化、社会教化、心理干预和技能培训来达到“助民成长”的目的。此创新模式在潜江市柳陂移民新村付诸实施,取得了良好效果,并得

到了湖北省政府、湖北省移民局的充分肯定,多家媒体对此做了专题报道,产生了一定的社会影响。

储建国教授对武汉城市圈一体化进程的深度考察认为,省级政府通过行政推动的方式建立起来的横向政府间合作制度,释放了政府间合作的内在需求,促进了区域一体化的初步达成,但仍然难以完全破解地方保护主义的困境,甚至在一定程度上加剧了区域发展的不平衡。因此,在当前区域一体化深入发展的背景下,地市级政府基于经济发展需要而构建起的“共商、共建、共享”的内需型合作机制,在已有合作制度的基础上,推动了城市之间发展战略的相互对接和优势互补,进而改善了政府间关系,也是促进区域协同发展与善治的有效途径。

田祚雄副研究员以武汉市“电视问政”作为研究对象,探讨了城市治理平台的构建与创新。武汉电视问政在全国同类节目中影响较大,较好地推进了曝光问题的解决,迅速回应了人民群众的呼声,有力推动了公职人员更好履职尽责和转变工作作风。但在这个过程中也伴随着社会各界人士对电视问政的争议。作者通过回溯梳理武汉电视问政的缘起与历程,总结了电视问政产生的效应与存在的诟病,进而提出创新构建电视问政升级版的路径选择。

王立京研究员对湖北省黄石港区社会治理创新探索进行了实地调查,提出了“官民共治”是一种新的现代国家基层社会治理的模式。即以党建引领社会管理创新、构建政府主导的社会多元治理主体框架、民主促民生、官民互动等一系列相互关联、相辅相成的改革举措,其实质就是建立官民共治的新型现代社会治理模式。

胡新丽博士对“互联网+”背景下移动公共服务公众采纳问题进行了研究,以“武汉交警”政务微信平台作为研究对象,基于技术接受模型视角,构建包含感知有用性、感知易用性、技术准备度、行为意向四个因素在内的研究假设模型,应用“SPSS19.0”对178份有效样本数据进行统计分析,采用线性回归证实感知有用性、感知易用性和使用意向的显著关系,并对“武汉交警”微信平台及国内移动政务创新服务提出了政策建议。

二、城乡社区治理研究

关于治理单位问题,邓大才教授认为,产权与治理有着很强的关联性,并通过单位来体现和衡量。产权单位与治理单位的关联性主要体现为对称性,并通过其内在因素影响和决定,进而影响乃至决定着产权、治理绩效和发展形态。

关于农村基层组织单元的划分标准问题,郝亚光博士对新中国建立后不同阶段农村基层组织的划分标准及其变异进行了分析,认为我国的村民自治由于规模过大、自治困难,近年来出现了将自治下沉在建制村以下,以便自治落实的实践。尽管中央也鼓励探索村民自治的有效实现形式,提出以村民小组为基本单元的村民自治试点,但实践与探索都面临着制度与理论供给不够而难以走远的问题。为此,必须厘清我国农村基层组织单元的划分标准,为地方探索提供具有普遍性的理论基础。

关于农村治理的联结形态问题,刘义强教授认为,由于现代社会的多元性决定了治理的复杂性,推进乡村社会治理的现代化不能仅着眼于当下,更需要从历史的脉络中梳理有利于推进治理的要素。在农村社会的封闭状态下,形成有效治理的关键在于稳定性联结形态的构建,而在开放条件下,往往消解性力量大于联结构建的力量,难以形成一种能够有效保证治理稳定性的联结形态。刘教授指出,未来农村的治理,不在于构建某种单一的联结形态,更重要的是构建一种复线的弹性联结,这是一种多层次、多样化的联结形态,是对农村治理现代化路径的有益探索。

关于城市社区自治的成长问题,李金红教授认为,随着我国城市社会发展的新变化以及由此引发的新问题,我国开始以社区自治为导向进行社会治理转型。尽管我国城市社区自治取得了一定的制度绩效,但行政主导的路径制约着社区自治的进一步成长。为了推动社区自治进一步成长,需要在尊重中国国情的基础上,实现社区治理转型,这就要求立足于社区,构建现代社区治理结构。

三、国家社会治理研究

国家治理方面,那传林博士从政权产权关系视角对俄罗斯国家治理进行了探讨。那博士认为,俄罗斯国家治理进程的演化不仅是经济体制转型的过程,也是一个前现代国家实现全面现代化的发展过程,面临着体制转轨、经济增长、文化与意识形态转变等多重任务。俄罗斯目前的转轨虽然在较低的起点上实现了经济增长,但并未最终建立政权产权之间具有良性互动关系的制度结构。在政权和产权之间的关系没有明晰、整个社会结构没有发生根本变化的条件下,硬性去改变正式制度,结果只能是“显规则”和“潜规则”各行其是。其结论是,在转型国家,政府的善治在制度创新、国家治理中至关重要。李厚刚博士的研究对象是20世纪50年代的重工业优先发展战略与农民迁徙权的变迁。李博士指出,20世纪50

年代初,我国采取了重工业优先发展战略,这一战略为我国重工业的发展奠定了坚实基础,但也导致农民迁徙权受限,再加上当时中苏关系逐步恶化以及决裂的影响,使得农民的迁徙权经历了从短暂的真实实现到逐步受限并最终在事实上完全失去的曲折过程。改革开放之后,农民的迁徙权才逐步得以恢复。汤啸天教授认为,正义实现的前提是把权力关进制度的笼子。制度问题必须通过制度改革才能解决,实现正义始于对公权力掌控者的管控。实现正义必须充分保障公民的言论自由,实现正义必须提高公众的“能见度”,实现正义必须防止公权力破坏群众安全感。

社会治理方面,李云新博士整理了三届“中国社会创新奖”全部69个获奖项目,采用多案例文本分析法进行统计分析,阐述了中国社会创新的实践跨度、地域分布、创新主体等基本特征,并在理论层面上进行描述性解读。李博士发现,社会创新呈现短期性、分布不均衡、创新内容趋同等特征,目前存在创新扩散效果不理想、“伪创新”大量存在、创新动力不足以及政府畸形参与等问题。社会创新的阻碍产生于当前的社会治理格局本身的弊端,政府、社会与市场的各方定位需要被重新思考,探索多主体参与下的协同治理成为未来社会公共事务管理的主旋律。

综上,与会代表在会议期间围绕湖北省以及全国各地地方治理创新的理论与实践展开了积极讨论,会议讨论所取得的丰富学术成果,不仅有力提升了湖北政治学会的学术水平,更进一步加强了与地方政府的联系与合作,彰显湖北政治学会立足实际、服务地方政府的态度,有效促进了理论与实践的结合。

为求学术严谨性,《地方治理新视野》一书经过一年多时间仔细编选、打磨,收录了本次研讨会部分有代表性的研究成果,以期能为进一步创新地方治理,有效促进理论与实际结合,推动我省社会、政治、经济进一步发展提供一些借鉴和启发。

孙厚权

2016年12月13日

目 录

CONTENTS

地方治理创新研究	1
为漂浮的群体打造幸福的家园	
——潜江市移民新村社会治理模式创新调查	3
“电视问政”:城市治理平台的构建与创新	
——以武汉“电视问政”为例	29
地方政府推动循环经济发展的理论与实践	
——基于武汉城市圈的实证调查	41
浅析地方治理创新	
——基于中央与地方政府事权财权划分问题的研究	47
地方治理创新中的信息技术运用问题研究	53
地方治理创新中的冲突与妥协	
——湖北省参与式灌溉管理改革回顾	59
新型城镇化进程中的县域经济发展	
——基于湖北省大冶市的调查分析	65
对畅通社会优秀人才进入党政干部队伍渠道的调研	
——以副省级城市武汉市为例	76

城乡社区治理研究	87
文化建设是城市社区治理的持续动力	
——武汉市县华林社区文化建设的实证分析	89
积极探索适度规模的村民自治基本单元	102
论传统文化在乡村治理中的隐性作用	111
以社区模式为主的农村基层治理创新研究	115
民办非企业类社会组织评估现状及其完善研究	
——以浙江 N 市“阳光驿站”评估为例	118
关于执政资源向农村基层党组织倾斜问题的调研报告	134
基于利益共享的流域生态补偿机制研究	
——以洪湖分蓄洪区为例	143
浅谈洪湖分蓄洪区建设与管理	148
浅析洪湖东分块蓄滞洪区工程建设	155
国家社会治理研究	161
政权产权关系视角下的当代俄罗斯国家治理初探	163
依法治国背景下的包容性发展实践	170
正义实现的前提是把权力关进制度的笼子	180
以党的十八届四中全会精神为指导推进基层法治政府建设	189
论全面依法治国背景下的农村法治教育创新	196
行政诉讼中引入调解制度之争议与探索	204
核心价值观:如何安顿青年学子躁动的灵魂	216
新型城镇化进程中新生代农民工的观念冲突探析	224

01

| 地方治理创新研究 |

为漂浮的群体打造幸福的家园

——潜江市移民新村社会治理模式创新调查^①

李伟南 徐 彬 涂 晶^②

摘 要:南水北调工程移民背井离乡,成为一个“生活漂、经济漂、权益漂、情感漂”的特殊群体。为了给“漂浮的群体”打造幸福的家园,湖北潜江创建了以“一站三民”为核心的移民新村社会治理模式,即社会服务上,整合农村网格化管理、党员便民服务站、政务超市等多种资源,打造移民社区便民服务站,实现“一站式”服务;经济上,通过“一村一品两项目”达到“帮民致富”;政治上,通过“一村四主三干部”实现民主共治,构建和完善立体的矛盾纠纷化解体系,实现“由民做主”;社会生活上,通过道德、文化、社会教化、心理干预和技能培训来达到“助民成长”。该模式构建了多主体合作共治的民主治理格局,提升了移民社区社会治理能力,从源头治理社会风险,强化依法治村,构建了矛盾纠纷化解的立体模式,实现移民生活方式优化与美丽家园建设的良性互动。

关键词:南水北调工程移民;漂浮的群体;“一站三民”

南水北调工程是“世纪工程”,移民问题是“世界难题”,安置丹江口水库移民是我省一项艰巨的政治任务。

库区移民背井离乡,在相当长时间内,将成为一个“生活漂、经济漂、权益漂、情感漂”的特殊群体。管理这个“漂浮的群体”,让他们生活更加幸福,需要充分了解库区移民的现实困难和发展障碍,在现有理论和相关政策的指导下,不断创新

① 本文是湖北省政府重大招标课题《湖北省南水北调移民新村社会治理创新研究》的阶段性成果。

② 李伟南、徐彬,湖北工业大学经济与管理学院教授;涂晶,湖北工业大学经济与管理学院硕士研究生。

移民新村社会管理创新的体制机制。

课题组以湖北省潜江市移民新村为研究样本,在调查研究的基础上,提出了移民新村社会管理的新模式,并在潜江市柳陂移民新村付诸实践,取得了良好的效果。

调查发现,移民搬迁后,处于“生活漂、经济漂、权益漂、情感漂”等生存状态,究其原因在于公共服务相对滞后,生存压力加大,导致移民生活漂;收入增加缓慢,治理基础脆弱,导致移民经济漂;治理体系不完善,合法权益难保障,导致移民权益漂;文化供需失衡,归宿感不强,导致移民情感漂。

在“美丽乡村”建设和社会治理体系创新的背景下,为了落实“搬得出、留得住、能致富”的移民工作总要求,为潜江移民这个“漂浮的群体”打造幸福的家园,我们提出了以“一站三民”为核心的移民新村社会治理模式,即社会服务上,整合农村网格化管理、党员便民服务站、政务超市等多种资源,打造移民社区便民服务站,实现“一站式”服务;经济上,通过“一村一品两项目”实现“帮民致富”;政治上,通过“一村四主三干部”来实现民主共治,构建和完善立体的矛盾纠纷化解体系,实现“由民做主”;社会生活上,通过道德、文化、社会教化、心理干预和技能培训来达到“助民成长”的目的。

该模式在潜江市柳陂新村付诸实施后,产生了良好的效果:构建和完善了移民村社会治理体系,形成了多主体合作共治的民主治理格局;提升了移民社区社会治理能力;通过“一站三民”治理模式,实现了从源头治理社会风险;强化依法治村,构建了矛盾纠纷化解的立体模式;实现了移民生活方式的优化与美丽家园建设的良性互动。

该模式得到了湖北省政府和湖北省移民局的充分肯定,中央电视台、湖北电视台等多家媒体对其进行了专题报道,已经产生了一定的社会影响。

一、研究的缘起与基础

(一)研究的缘起

我国是一个水土资源分布严重失衡的国家,为了改变水资源空间分布不均的问题,实现水资源的再分配,提高水资源利用效率,满足经济社会发展的需要,我

国实施了大规模跨流域调水战略(IBWT)^①。南水北调工程就是这样一项时空跨度大、对我国经济社会发展具有重大战略意义的“世纪工程”，丹江口水库是中线工程的水源地。将库区沿岸30万居民迁出库区，从而出现了一个“生活漂、经济漂、权益漂、情感漂”的特殊群体——库区移民，我们团队中就有同学是这个群体中的一员。基于对这个“漂浮的群体”的敬佩和关爱之情，我们选择了本研究课题。

移民的社会治理是“世界难题”。根据“十八大”会议精神和“四个全面”的战略要求，结合湖北潜江移民新村的实际，课题组认为移民村社会治理创新要将新型城镇化、新农村建设、社会治理模式创新和法治社会建设的战略目标和政策要求融入进去，立足移民的特点，创造一套新的社会治理模式，解决移民生存和发展中的具体问题，实现“搬得出、稳得住、能发展、可致富”的移民工作目标。让这个漂浮的群体更加幸福，不仅有利于南水北调工程的顺利推进，而且对迁入地社会和谐具有十分重要的意义。不仅如此，我们希望本研究不仅能有效解决丹江口库区移民的具体问题，而且希望能为各地乡村社会治理实践提供借鉴。

(二) 移民村治理的理论探讨和实践探索

移民村治理是多学科关注的重点问题。不同学科的学者用同化、社会融合、社会并入等范畴研究移民社会融入问题，这就是早期的移民社会治理研究，社会融入被认为是社会治理的效果显示。

学者们发现，社会融入是一个包含经济生活、文化教育、政治活动、观念认知融合的多维度概念，其中，经济融入（主要指移民在劳动力就业市场、职业地位、经济收入、消费水平与消费模式、住房等方面的融合）是前提。^② 学者们还设定了融合的具体指标和路径，^③并用类型化的方式来描述与测量移民群体的社会融入度与融入过程，有代表性的成果有“二维度”模型（戈登）、“三维度”模型（杨格-塔斯）、“四维度”模型（恩泽格尔）等。

① Lu Chunxia, Xie Gaodi, et al. Approaches to evaluate the effects of hydraulic engineering on river ecosystem services[J]. Chinese Journal of Applied Ecology, 2003, 14(5): 803-807.

② Christian Dustmann. The Social Assimilation of Immigrants, Journal of Population Economics, 1996, 9(1): 37-54.

③ Derek Hum & Wayne Simpson, Economic integration of immigrants to Canada: a short survey, Canadian journal of urban research, 2004, 13(1): 46-61.

我国学者的移民村社会治理研究兴起于20世纪90年代。学者们根据不同生计方式和目的,设定了城镇化开发模式^①、产业开发模式等生态移民开发模式,认为在移民开发中,要重视“人力资本”投资,走“文化移民”道路,形成移民新村的“文化”“旅游”和“后发优势”^②,建立移民社会保障制度^③等,影响生态移民的主要因素有资金约束、政策导向、资源整合和陈旧思想观念等。

以上理论探讨是本研究的理论基础。实际上,我国农村(含移民村)的社会治理实践远比理论探讨更加复杂和丰富多彩。资料显示,目前,我国村治理模式的共同特征包括:一是多主体的协同治理。如河南省强化“三会”(民主议事会、民主监事会、民事调解委员会)在移民村治中的作用,^④成都探索实施“三社互动”(社区、社会组织、社工)社会治理创新模式。^⑤二是依法治村。如山东莒县探索实施“法德一体”的社会治理模式,在加强法制建设的同时,强化了公序民俗、道德教化的作用。三是引入社区管理的理念,实施网格化治理,将现代网络技术引入到农村社会管理体制中。许多移民村都建立了这样的网络系统。这些实践探索为本研究提供了有价值的样本。

二、潜江市移民新村社会治理调查

(一) 调研描述

1. 样本选择

选题确定之后,课题组先后赴湖北潜江、河南郑州、武汉江夏区、湖北襄阳等移民安置点进行调研,调研活动得到了省南水北调办公室(下文简称“南调办”)和移民局的大力支持。从样本的典型性、代表性、迁入安置地政府的实践探索成果等多方面考虑,我们选择潜江市为调研对象,并最终确定“柳陂移民新村”为调研样本。

根据国务院南调办、湖北省南调办的要求,2010年,潜江市接受安置南水北调

① 桑敏兰. 宁夏生态移民与城镇化发展研究[J]. 西北人口,2005,(1).

② 赵成章. 生态移民与西藏生态环境保护[J]. 西部论丛,2006,(5).

③ 初春霞,孟慧君. 内蒙古生态移民面临的问题及其对策思考[J]. 北方经济,2005,(6).

④ 在村“两委”(村党支部、村委会)领导下,建立民主议事会、民主监事会、民事调解委员会,加强基层民主建设,调处各种社会矛盾。

⑤ 所谓“三社互动”,就是将社区、社会组织以及社工共同投入到社区治理,其中,社区是主体,社会组织是载体,社工是两者之间的桥梁。

中线工程丹江口水库移民 2699 户,11309 人,移民来自郧县、郧西县、武当山特区等三地,共有安置点 17 个,涉及全市 7 个镇处场。

柳陂新村位于潜江市北部偏西的广华办事处,属于江汉油田矿区,含四个行政村,分村集中安置,公共基础设施共护共享,但行政村建制仍然保留,村“两委”等组织及功能与普通行政村一样。是潜江市最大的移民安置点,安置丹江口库区柳陂镇的兰家岗村 285 户、1209 人,舒家沟村 218 户、895 人,挖断岗村 200 户、817 人,青龙村 144 户、597 人,共计 847 户 3518 人。安置点建设面积 420 亩,配置耕地 5637 亩(其中按国家政策给移民人均 1.5 亩承包地,按人均 0.1 亩配给村集体作为生产发展用地),另外酌情配给少量的机动地。交通、医疗、水利、教育等基础设施建设一应俱全。

2. 数据采集

课题组收集了国内外有关“乡村社会治理”、“移民”的大量理论研究成果、国家及各级地方政府的相关文件、领导讲话、政策法规、地方志等相关资料,根据本研究的需求,对与本文相关的成果、政策法规等进行了梳理,以期为本研究的展开奠定良好的基础。

在文献研究的基础上,制定了调研方案。2014 年 4—7 月,课题组先后三次来到潜江市柳陂新村进行实地调研,调研采取入户访谈和发放调查问卷的方式,共发放调查问卷 364 份,回收问卷 316 份,访谈农户 240 户,接受访谈人员 316 人,访谈记录近 11 万字,收集到大量第一手资料。

(二)柳陂移民新村社会治理存在的问题及成因

从总体上看,移民搬迁后,存在着诸多矛盾和问题。主要表现为:(1)搬迁安置过程中的利益纠纷突出;(2)背井离乡带来的情感阻隔和心理不适;(3)原住地以旱地种植、水产养殖、林业、庭院经济等为主与迁入地平原地区以水田种植为主的生产方式差异性,导致移民技能流失、生产效率低下;(4)移民搬迁后收入来源减少而刚性支出大幅度增加,补贴资金不到位,移民生活压力骤然加大,对可持续生计和经济收入增幅满意度低;(5)村集体经济贫弱,村级党群干群关系紧张,“空心村”和“三留守”人员社会生活的矛盾和困难较多;(6)移民(尤其是年龄偏大的移民)就业困难,自主创业由于缺少人脉资源等社会资本而无法解决资金、技术、市场等诸多难题;(7)社会融入障碍较多,增收无门路,生存压力和生活不便导致焦虑和心理不适应;(8)基础设施亟待完善等方面的问题,不容忽视。传统的社会