



21世纪海上丝绸之路智库丛书

金融地理学视角下的 金融一体化研究

——以长三角核心城市群为例

周迪

著



科学出版社

21 世纪海上丝绸之路智库丛书

金融地理学视角下的金融一体化研究 ——以长三角核心城市群为例

周 迪 著

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书基于金融地理学视角对长三角城市群金融一体化问题展开研究。首先,分析金融地域系统内涵与演进特征,进而从金融地域系统的发展规律引出金融一体化,分析金融一体化的内涵及区域金融一体化发展的必要性。其次,遵循金融地理学的研究逻辑,依次从金融资源的空间分布、空间流动及金融发展的空间作用对长三角城市群金融一体化的基础、现状及效果展开研究。最后,对长三角城市群金融一体化进程进行全面评价,找出存在的问题,提出使长三角城市群金融资源实现更合理的配置、各地区金融发展实现优势互补和互利共赢的相关政策建议。

本书可供金融地理、区域经济、城市经济等领域的科研人员和管理者参考,也可供高等学校相关专业的师生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

金融地理学视角下的金融一体化研究:以长三角核心城市群为例 / 周迪著. —北京:科学出版社, 2017.7

(21世纪海上丝绸之路智库丛书)

ISBN 978-7-03-052125-5

I. ①金… II. ①周… III. ①长江三角洲-金融一体化-研究
IV. ①F832.75

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第052405号

责任编辑:刘英红 / 责任校对:于佳悦
责任印制:吴兆东 / 封面设计:华路天然工作室

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017年7月第一版 开本:720×1000 B5

2017年7月第一次印刷 印张:11 1/2

字数:220 000

定价:58.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前言

当今社会，各经济体之间的发展联系越来越密切，全球经济一体化的趋势越来越明显。不仅国家之间如此，国内地区一体化的转变也在如火如荼地开展，地区协同发展成为大势所趋。在我国经济面临增速放缓的“新常态”下，政府积极整合和协调布局区域经济资源，以实现新的经济增长动力和增长方式的转变。随着各种区域规划文件相继出台，城市群一体化发展、区域协同发展逐渐被提升到国家战略层面，越来越强调联动和协同。例如，2014年和2015年，国家先后推出了《国务院关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见》《京津冀协同发展规划》等区域发展规划文件；进入2015年以来，城市群战略步伐明显加快。“成渝城市群”入围国家级城市群，“长江中游城市群”规划获国家批复，我国国家级城市群由原来的3个扩展至5个。

2015年12月的中央经济工作会议中，党中央做出重大部署，以“结构性改革”引领我国经济新常态。其中，“降低融资成本”是宏观政策要“稳”的重要举措之一；“加快服务业发展”是产业政策要“准”的重要举措之一。金融业作为现代服务业支柱产业，其一体化的发展既可以提高金融资源配置效率、降低企业融资成本，也可以促进区域金融业协调发展，这对于我国当前的经济改革极其重要。那么，金融业在城市群一体化发展中有什么表现特征，推动城市群金融一体化发展的因素又是什么呢？

基于此，本书从金融地理学视角出发，首先对金融地域系统相关理论

进行深入阐释，分析金融的“地理”和“运动”属性，从理论上分析金融一体化产生的原因、内涵及其相关特征，引出本书的研究主题。其次以我国发展最成熟的城市群——长三角核心城市群为例，从“空间差异—空间运动过程—空间作用”这一金融地理学研究逻辑构建金融一体化的实证分析框架，以考察长三角城市群金融一体化的发展现状和发展效果。一方面，丰富城市群金融一体化的理论和实证研究成果；另一方面，也为政府制定城市群金融协调发展政策和金融一体化政策提供重要的参考，同时为正在建设的及以后打算建设的城市群金融一体化发展提供理论依据和经验借鉴。

周迪

2017年2月25日

目 录

前言

第一章 金融地域系统的内涵与演进	/ 1
第一节 金融地域系统的内涵和特征	/ 1
第二节 金融地域系统的演进机制	/ 4
第三节 金融地域系统的演进在城市群中的表现	/ 12
第四节 金融地域系统的发展规律：金融一体化	/ 21
第二章 长三角城市群金融一体化的基础	/ 32
第一节 空间范围界定及空间关联模式	/ 32
第二节 多维权重矩阵下的金融资源探索性数据分析	/ 40
第三节 城市群金融资源空间非均衡分析	/ 70
第三章 长三角城市群金融一体化的现状	/ 85
第一节 社会网络分析研究评述及方法介绍	/ 86
第二节 城市群金融资源空间流动研究：金融资金角度	/ 91
第三节 城市群金融资源空间流动研究：金融机构角度	/ 103

第四章 长三角城市群金融一体化的效果：整体城市视角 / 116

第一节 金融发展的定义及指标量化 / 116

第二节 空间马尔可夫链模型的构建 / 119

第三节 城市群金融发展水平的空间溢出作用实证分析 / 121

第五章 长三角城市群金融一体化的效果：等别城市视角 / 131

第一节 空间增长极模型的构建 / 132

第二节 空间增长极效应实证分析 / 136

第六章 长三角城市群金融一体化进程的整体性评价 / 148

第一节 长三角城市群金融一体化进程的基本条件 / 148

第二节 长三角城市群金融一体化进程中的表现 / 155

第三节 长三角城市群金融一体化进程中的阻碍因素 / 159

参考文献 / 161

附录 / 170

第一章

金融地域系统的内涵与演进

基于金融地理学视角的金融一体化研究，特别重视空间地理因素。首先，金融一体化是在一定的地理区域范围内进行分析的；其次，金融一体化需要有分析主体，需要分析不同主体在空间中如何运动，通过什么空间渠道；最后，不同主体之间发生作用的机理和规律是什么，这些内容不是独立的，而是一个系统。本章从理论上对这一金融地域系统进行详细阐述，主要从内涵和特征、地域系统的演进机制、地域系统的发展规律等方面进行分析，从而引出本书的研究主题——金融一体化。

第一节 金融地域系统的内涵和特征

一、金融地域系统的内涵

金融地域系统是在“区域金融”理念下将“金融”与“地理”耦合的一个概念，是以经济地理学与金融学为共同载体，同时吸收了产业经济学、城市经济学和系统科学等学科的相关理论，在“空间”视角上构建出来的研究主题。其可以被定义为金融地域运动与具体的地域条件结合而成的相对完整的地理空间，是以金融资源为核心线索而联结的单核空间体系。金融地域系统的形成和发展是金融资源参与地域运动后所呈现的结

果，是从新的视角来认识金融地理空间。要研究城市或者区域内各地区之间金融产业发展关系及其相关规律特征，首先要了解金融地域系统。

金融地域系统并不依附于经济地域系统，两者并行发展，相互制约又相互促进。两者无论是在特征、结构、类型、功能上，还是在生成机理及运行规律上都存在着较大差异。首先，金融地域系统是金融与地理相耦合的产物，以金融地域运动为线索，从金融资源的地域差异到金融资源的地域间流动及空间作用，层层演进，环环相扣，充分体现了金融在地理空间上的运动和融合；其次，金融地域系统拥有独特的核心物质内容，即金融产业，其纵向和横向的复杂活动可以促进金融地域系统不断完善与发展；最后，金融地域系统分为子系统和巨系统，呈现出多维的金融地域系统格局。

正是由于金融地域系统还具备了地理属性，其能在地图上描述金融实体空间，并能进行边界界定及类型的划分。为了对其有更深刻的认识，下面对其基本内涵进行深入挖掘。

（一）金融地域系统是金融地域运动的地域实现形式

金融的资源属性决定了各地区之间的金融具有地域差异。在金融效率帕累托改进下，金融资源参与地域运动，并且有明确的地域指向，使得地区之间形成了复杂的金融关系，这些不同类型的金融关系在一定地域上的“落实”和“体现”则形成了金融地域系统。可见，没有金融资源在地域之间的运动、特定的具体地域环境及金融与地域的结合，就无法对金融地域系统进行本质的定位。

（二）金融地域系统是以金融产业作为核心物质的复合地域系统

金融产业是金融地域系统中的核心内容，在成长过程中具有时空特征，所以金融地域系统也依附于特定的时空范畴上，如空间上的位置和范围、时间上的顺序和阶段。

金融产业是金融资源凝集于特定条件的地域空间而形成的产物，并拥有其独特的价值创造系统、遵循特定的产业运行规律。在具体区情的制约下，各地区的金融产业成长状态差异较大，呈现出非均衡和不同步的特点。正因为如此，金融地域系统才呈现出独立分化和开放关联的特征，同时，地区内金融产业的不断成长也决定了金融地域系统会处于动态的变化中。

（三）金融地域系统对不同金融等别城市及金融网络体系进行了空间整合

金融产业作为一种经济实体，主要包括银行业、证券业和保险业，不可能均匀地分布在某区域中，根据各个城市中金融产业所属成长阶段不同，以及由此导致的城市金融职能的差异，通常将城市群中不同的城市根据其金融等别类型分为金融支点、金融增长极及金融中心，城市金融等别结构构成了金融地域系统的基本框架。城市群内各金融等别城市间存在着关联效应，但不论集聚还是扩散，不论关联强度和方向如何，城市间金融关联的实现都要借助于金融地域运动才能完成。这一运动是金融资源在金融效率帕累托改进机制的推动下，以金融网络体系（交通、通信、信息线路）为依托实现的。事实上，不同的金融等别城市可以被看成金融网络上的节点。不同城市间的关联程度，或者金融地域系统整体的功能、结构及规模在某种程度上都取决于金融网络的状况，如稠密程度及伸展范围。

（四）金融地域系统是一个动态和开放的系统

金融地域系统处于非平衡的状态中，随着各种要素的流入不断进行调整，实现从不稳定的无序状态向有序状态的转变，并且随着系统内地理环境和金融资源条件的不断变化，系统本身的结构类型也会变化，变得简单或复杂；系统的地域范围和规模也会发生变化，扩张或紧缩；系统的功能或者等级也会发生变化，提高或降低。

二、金融地域系统的特征

美国区域规划专家 Friedman（1996）提出了区域发展的“核心—边缘”理论。该理论认为，任何一个国家的经济区域都可以被分为核心区域和边缘区域，在区域经济发展过程中，两大区域之间存在着不平衡的发展关系。其中，包括政治不平衡及经济权力的不平衡，还包括不对称的文化变迁速率，这些不平衡产生了空间二元性。随着时间的变化，核心区会带动边缘区的发展，边缘区在发展上也会依赖于核心区，这种控制和依赖关系推动了区域内部的发展与变化。不过随着时长的扩展和城市扩张的分散，核心区和边缘区之间的不平衡会开始缩小，空间二元性也会随着核心区和边缘区边界的变化而变得模糊，区域的空间关系也会随之不断调整，

空间结构也会随之不断演化。

弗里德曼的“核心—边缘”理论主张为核心区域创造有利的成长环境及空间组织能力，这样可以促进边缘区域成长为新的核心区域，最后实现空间非均衡的“核心—边缘”结构向“空间一体化”结构演进。因此，经济系统内的空间演化问题本质上是在一定地域内经济活动的空间一体化过程。

金融地域系统的空间结构也体现出了“核心—边缘”的特征，包括金融核心、金融腹地及金融网络体系三部分，这三部分在地域空间进行的排列与组合构成了金融地域系统的空间结构。其中，金融核心及金融腹地将在后文介绍，这里主要对金融网络体系进行说明。金融网络体系是连接金融核心和金融腹地的桥梁，因此是金融地域系统中不可或缺的物资载体，主要包括交通运输线路、通信线路、电子信息网络等，只有通过这些金融网络才能实现金融资源在不同城市间的传输、流转、配置及组合。例如，金融网络会影响货币资金对地域的选择及地域投向，会影响地域之间金融工具的趋同和金融机构的整合，也会影响地域间金融市场的统一及金融制度、法规的融合等。不同的网络容量会对金融地域系统空间结构产生约束，金融网络体系更稠密、完善和便捷时，金融地域系统会更具有生命力。

第二节 金融地域系统的演进机制

前文对金融地域系统的基本内涵和结构特征进行了介绍，系统内包括金融核心、金融腹地及金融网络体系三部分，金融地域系统作为一个动态系统将三部分内容进行了空间整合。本节将对地域系统内三大部分整合的机制及金融地域系统的动态演进机制进行理论分析。

一、金融地域系统演进的内在机制：金融效率帕累托改进

金融效率是指金融资源在特定的时空范围内的总体配置状态。这一定义特别重视地域的整体性及空间的系统性，而其所追求的目标就是金融效率帕累托最优。金融效率帕累托最优则为金融资源的配置机制。具体是指：在金融交易中不存在某一交易主体满意程度的提高是以其他的任何交易主体满意程度下降为代价的金融市场状态。这一状态具体包括：各层次

的金融要素实现供求均衡,并达到最佳的配置状态,金融产业的利润水平保持合理,同时与其他的产业保持协调发展,整体金融市场的金融资源效率达到最大。金融效率帕累托改进不仅推动了金融地域系统的发育和形成,同时贯穿于金融地域系统整个演进过程,是推动其不断演进的本源驱动力。没有这一驱动力,金融资源的运动属性及金融产业的空间活动都将不复存在,金融地域系统也将不复存在。

金融效率帕累托改进的具体作用主要有如下两点。第一,能够改善地域金融资源的供需矛盾。例如,那些金融资源禀赋不足的地区借助金融资源的地域运动得以改善,同时,某一地域内部不同层次的金融资源也会更加趋于合理和优化,即金融效率帕累托改进不仅可以促进地区内部金融产业各部分的纵向调整和优化,而且还能横向地协调不同地区之间金融资源的合理配置。第二,金融效率帕累托改进还能够提高金融产业的空间竞争力,因为当金融交易的频率提高、交易量及交易范围增大时,金融产业能够获得内部规模经济,即出现规模报酬递增,同时,和其他区域的金融产业进行关联,组成区域金融网络,从而有效降低不同地区之间金融信息、技术等交流的不确定性,降低学习成本,获得金融产业外部规模经济效应。这样,该地域内整体的金融产业部门可以进一步深化专业分工,同时,不同城市之间的金融产业更加协调,从而可以增强该地域系统整体的金融竞争力。

二、金融地域系统演进的直接动力:金融地域运动

(一) 金融资源的概念、特征

白钦先(2000)最早提出金融资源论,认为“金融是一种资源,是一种具有战略重要性的资源”,其理论依据是在凯恩斯揭示出货币金融对经济的影响后,改变了古典、新古典经济学重视实物资本而不重视货币、认为其最多只是“外在技术性环境和条件”而不是必要性的观点,从而改善了货币金融在经济中的地位和作用。此外,交易费用及信息对于经济的影响日益增大,特别是随着知识经济时代的到来,金融整体上的资源属性越发明显,金融应该作为重要的投入要素进入微观生产函数及宏观经济增长函数中,并将金融资源分成了三个层次:第一,广义的货币资金(资产),如 M_0 、 M_1 、 M_2 等;第二,各种金融工具和金融组织体系,以及相关的规则制度、专门人才,如股票、债券、银行、证券公司、保险公司

等；第三，金融体系的整体性功能，具体包含金融体系运行的各种功能，效果比较抽象，如资金媒介功能、资源配置功能、风险规避功能等。

崔满红在金融资源理论方面的研究成果颇丰，其于1999年在《城市金融论坛》上发表了关于金融资源理论研究的系列论文（1~9），为丰富和发展我国的金融理论做出了贡献。其将金融资源分为四个层次：①货币资源，是央行为了经济社会的健康运行所发行的货币总量，还包括其他货币财富，在金融资源中属于基础性的核心资源；②资本资源，是货币资源在经济的生产和流通环节转化而成的再生性金融资源；③体制资源，包括金融机构、金融法规、金融政策等；④商品资源，是由金融资源开发出来的“产品”，具体包括股票、债券、支票等有价值证券。

本书对金融资源的分类主要参考魏清（2011）的思路，主要分为如下三类。

第一，债权、股权及保险资金。债权资金是一种约定债权人拥有所有权及索取权，同时债务人拥有使用权的一种合约安排，也是金融资源中最基础的资源。股权资金本质上也是一种合约安排，只是其针对的是股票，约定股票持有人拥有所有权、收益权，而上市公司拥有使用权。保险资金是居民、企业付给保险公司、同时在未来存在风险时可以获得加倍退还的一种资金。

第二，金融机构。金融机构是配置货币资金使用权的一种组织资源，货币资金通过金融工具载体在自己使用权的牵引下实现资金的流转，金融机构在资金的配置和流向、储蓄向投资转化中起到了关键作用。例如，在凯恩斯主义的哈罗德-多马模型中，经济增长率 $g=s/v$ ，其中 s 为储蓄率， v 是资本产出比，金融机构通过高效的决策程序和识别，降低交易费用，提高储蓄率及投资的转化率，从而可以提高经济增长率。在知识经济时代，金融组织这种整体性的资源属性越发明显，还具有派生资源和再生产金融工具的能力。因此，金融机构组织应该作为重要的要素投入，和传统的土地、劳动等并列，进入生产函数之中，并在金融资源中处于核心地位。

第三，金融制度。金融制度是对前两类金融资源有效配置的保障资源，具体包括两大类：一类是如金融法律法规及金融运行中的一些管理章程等正规制度；另一类包括人们日常习俗、信用道德意识等。制度资源为前两类金融资源提供产权界定、保护和转让等一系列的制度安排，保障各项金融权利有序交易，同时仲裁制度对各方面的问题进行调节。总之，金融制度既为社会成员社会化的金融行为提供了一种约束契约，同时也是人类

社会高度发展的一种自觉选择,只有高质量的金融制度,才能保证社会财富的流动和配置更有效,更符合自身发展的要求。因此金融制度作为金融行为的制度性规范或契约就成了金融的内在要素,也是一种宝贵的金融资源。

本书主要考察长三角城市群金融资源的空间格局、空间流动及金融发展的空间作用,对第一类金融资源而言重点分析银行存贷款和保费收入等资金资源,分析其空间格局和空间非均衡性。具体包括空间差异、空间相关性及收敛性等,作为研究长三角城市群金融一体化的基础。另外,在对金融一体化的现状考察中,分析了城市群金融资金空间流动的网络特征、网络密度,并分析了各城市在金融资金流动网中的作用。

在对第二类金融资源的分析中,主要分析对象为各类金融机构,如商业银行、证券机构等,对它们进行空间格局和非均衡性分析。在金融一体化的现状考察时重点分析对象为城市商业银行,分析其空间流动特征,包括流动密度、流动路径及流动的协调等问题。

第三类金融资源由于不好量化,主要从理论上进行分析,阐述长三角城市群金融一体化应该在金融制度上如何合理安排,促进城市间更好地协调发展。

最后,在考察金融一体化的效果,即城市金融发展是否存在空间作用、金融中心城市对其他腹地地区是产生了扩散作用还是回流作用时,需要得到各地区金融发展水平变量,限于数据的可得性,本书的金融发展水平指标构建基于第一类金融资源指标,并在其基础上变换计算得到。

(二) 金融地理学视角下的金融空间运动路径

现代意义上的货币具有非实体性,使得金融在地理学研究中被边缘化,同时由于金融景观存在同质性,地理学者在很长时间都没有从地理视角考察金融问题。特别是在 O'Brien (1992) 提出“地理已死”、Cairncross (1997) 提出“距离已死”、Kobrin (1997) 提出空间概念将被抹去等观点之后,金融似乎和地理越来越远,但随着近年来金融地理学的兴起,情况有所改变。金融地理学属于新经济地理学的分支,是一门边缘学科,尽管到目前为止学术界对该学科的研究范围及研究内容仍没达成一致,但通过多角度的积极研究,金融地理学者指出,金融世界仍然与地理相关,并致力于将地理学的科学性运用到金融领域,并加以发扬。例如,瑞典地理学家瑞斯托·劳拉詹南(2001)就指出,金融活动在电子信息网络下依然存在距离摩擦,金融交流与金融交易层面也是非均质的。

具体而言,金融地理学的研究内容有以下三个方面。

(1) 金融地理学对“地理已死”“距离已死”等观点进行反驳并澄清了之前学者“金融与地理无关”的偏激观点。例如, Porteous (1995)、Zhao 等 (2002) 从信息不对称角度诠释了地理因素对于金融地域发展依然存在约束力和影响力, 金融学研究应该被纳入地理要素。

(2) 金融地理学更多地集中在货币地理学上。例如, Dodd (1994、1995) 对货币网络进行了研究, Thrift 和 Leyshon (1994)、Thrift 和 Olds (1996) 从国际信用货币网络角度展开了研究, Green 和 Meyer (1992) 研究了金融机构的区位选择问题, Leyshon 等 (1998) 对金融基础设施与金融排斥问题展开了研究, 等等。从这些研究中可以看到, 货币、空间、位置的相互作用构成了当今货币和信用研究中的重要因素, 在分析中应该更多地关注社会结构和地理问题。

(3) 金融地理学也很重视对金融流动、金融中心问题的研究。例如, Leyshon 和 Thrift (1997)、Martin (1999a) 研究了货币如何流动与怎样发挥其流动性的功能等问题, Hau (1999) 研究了国际投资的地理分布和投资组合问题, Portes 和 Rey (2005) 对股权资本跨界流动的影响因素展开了研究, Clark (2003) 对金融在全世界范围的流动进行了研究。而对于金融中心问题的研究, 主要有 Friedman (1966) 对大都市的金融资本积聚问题展开了研究, Martin (1999b) 对金融中心的集聚原因进行了研究, Zhao (2000) 对金融中心排名及排名指标进行了研究。

可以看到, 金融地理学对“金融”的理解和研究存在不一致现象。例如, 尽管货币、资本、金融中心等都可以看成是金融的范畴, 但都不能完全地代表“金融”。事实上, 金融流动中的“金融”和金融集聚中的“金融”主体是不一样的, 金融资源具有流动性, 而金融产业存在空间集聚或者空间扩散等空间效应, 使得金融地理学的研究存在零散化和不系统化, 这样就难以在该学科下对金融地域系统展开系统的理论和实证研究。

虽然金融地理学的结构体系存在着比较分散的缺陷, 有待进一步梳理, 但是其中所包含的空间思维逻辑值得被重视, 如“空间差异—空间过程—空间相互作用”这一空间研究过程。首先, 考察区域间金融景观及金融法规系统等的差异情况; 其次, 分析金融资金、金融机构、金融法规系统等在地域之间的流动情况, 并分析流动产生的原因; 最后, 考察地区之间金融发展的空间作用, 主要分析金融核心区对其他地区的空间作用, 如集聚效应抑或扩散效应, 是否以金融中心扩大和强化其市场的过程收尾。可见, 金融地理学所提出的金融空间运动路径解决了“金融”与“地理”

进行结合的逻辑命题,这一路径也恰好能被运用到金融地域系统的理论研究中。

(三) 金融地域运动理论

1. 金融地域运动的内涵

金融资源的地域流动、配置、组合及地域选择和落实的过程,被称为金融地域运动,其实质是金融效率在整个区域的空间调整和提高,其不仅存在于金融产业的成长过程中,还存在于各层次金融职能城市的空间集聚和空间扩散过程中,伴随着金融地域系统的变化而完成其空间配置和空间调整。

金融地域运动中有以下几个方面需要注意。第一,运动的主体是不同层次的金融要素,各层次的要素资源之间紧密相关,彼此之间互相耦合,并且在功能上互相关联,同时不同要素之间还存在不同尺度的对应性。第二,金融地域运动起始于不同地域之间存在着差异性的金融资源禀赋,由于受到地域区情的影响,资源在地域空间分布中表现出非均质或者不连续的特征,正是这种特征催发了金融资源在不同的国家之间或者地域之间的运动。而且不同层次的金融资源参与地域运动的具体形式、规模强度等不一致,存在着明显的非同一性。第三,金融产业、金融等别城市及金融地域系统都是金融地域运动所派生出的产物。金融产业作为一种经济实体,是由初始的和参与地域运动后的金融资源在具体地域空间条件下凝集而成的专业组织,所以,金融地域运动对金融产业的孕育和成长起到基础性的作用。反过来,金融产业的内部组织协调功能也有助于金融要素流实现有序、不互相干扰的地域运动。中心城市在地域空间中发挥着组织、集散及传输的枢纽功能,但不同的中心城市由于区位的不同及经济发展水平的不同,它们在金融资源的吸纳、引导、传输和配置能力上有差异,决定了金融地域运动的方向和强度。不同中心城市中金融资源集聚成的金融产业水平存在差异,导致不同的城市金融职能分工,各城市根据城市金融等别的不断演进分为金融支点、金融增长极和金融中心三种类型,各自发挥着其金融功能,反过来,城市群金融等别结构也是金融地域运动的空间载体。金融地域系统是金融地域运动派生出的产物,由金融地域系统的定义看出:其为金融地域运动与某一具体地域条件紧密结合下所形成的相对完整的地理空间,反过来,金融地域系统同时也是金融地域运动的地域实现形式,为其持续地运动提供了坚实的基体。

2. 金融资源的空间差异及其具体的运动形式

金融作为一种资源，会在时空上进行不间断的运动，并且在运动中，金融资源追逐利润和效率的本性会引导与规范其运动方向，从而逐渐形成一种秩序。但是在金融效率帕累托改进过程中，针对不同类型金融资源的改进机制作用工具存在差异，这使得各金融要素在不同的镜像里进行地域运动，如图 1-1 所示，它们分工明确，同时又相互协调，从而实现了金融地域系统中整个的金融地域运动。

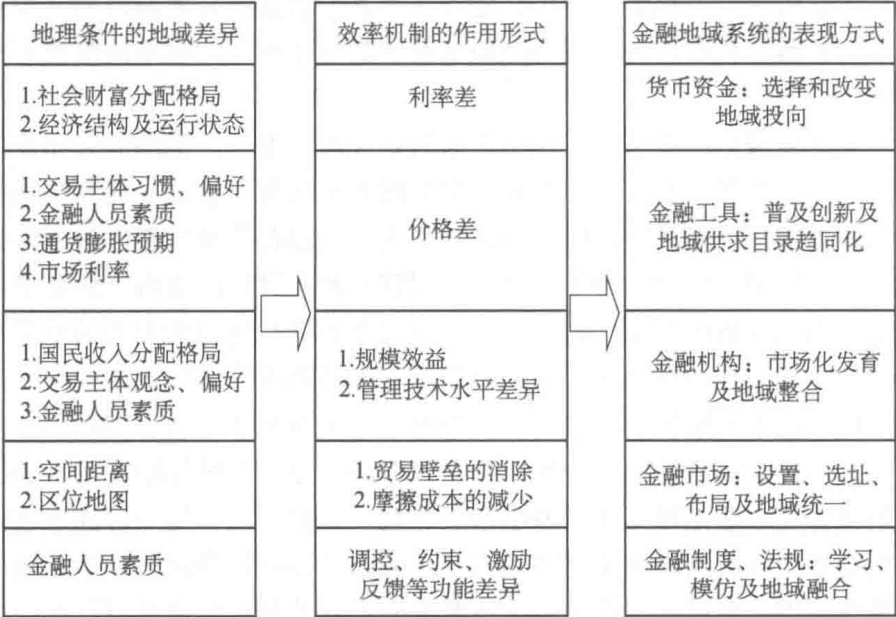


图 1-1 金融地域运动的生成机理

资料来源：张凤超. 2006. 金融地域系统研究——关于金融一体化的一种解释. 北京：人民出版社.

下面分别对每一种金融资源的运动特征进行分析。

(1) 关于货币资金的地域运动特征。货币资金及金融工具体系都是金融功能得以实现的客体，两者都接受利率或者价格的引导而产生地域运动，并且地域差异性和运动特征较为明显。货币资金活跃的流动性不仅表现在不同地域间的流动上，还表现为在不同的产业之间的流动上。首先，地区之间财富分配格局及经济体系制约着地区之间原始的货币资金积累，也影响到了不同地域货币资金的供给水平。其次，不同地域之间经济结构及经济发展状况的不同，会导致货币资金的形成能力及投入产出效益不同，从而导致货币资金的需求水平也不同，最终导致不同经济地域的市场利率水平的不同。最后，货币资金接受市场信号的引导，并且在考虑了交