

Wah
Wah

当代中国 网络政治参与研究

Dangdai Zhongguo
Wangluo Zhengzhi Canyu Yanjiu

宋超 著

山东大学出版社

山东省社会科学规划项目(14CZZJ12)

当代中国网络政治参与研究

宋 超 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国网络政治参与研究/宋超著.—济南：
山东大学出版社,2016.10

ISBN 978-7-5607-5655-4

I. ①当… II. ①宋… III. ①互联网络—影响—公民—
参与管理—研究—中国 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 275557 号

责任编辑: 谭学秋

封面设计: 张 荔

出版发行: 山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销: 山东省新华书店

印 刷: 济南新科印务有限公司

规 格: 720 毫米×1000 毫米 1/16

12.75 印张 218 千字

版 次: 2016 年 10 月第 1 版

印 次: 2016 年 10 月第 1 次印刷

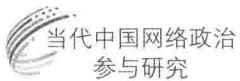
定 价: 28.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

目 录

导 论	(1)
第一章 研究基础与理论框架	(40)
第一节 相关概念的厘清	(40)
第二节 研究的理论基础	(46)
第二章 中国网络政治参与的兴起和发展	(57)
第一节 中国网络政治参与兴起的背景	(57)
第二节 中国网络政治参与的发展	(66)
第三节 中国网络政治参与的主要特征	(74)
第三章 网络政治参与对中国政治生态的影响	(80)
第一节 网络政治参与和中国政治意识的变迁	(80)
第二节 网络政治参与和公共政策	(88)
第三节 网络政治参与对政府行为的影响:以政务微博为例	(95)
第四章 网络监督:新媒体环境下的网络政治参与	(106)
第一节 新媒体环境下中国网络监督的兴起及其影响	(107)



第二节	网络监督在实践中存在的问题及其原因	(116)
第三节	有效推进网络监督制度化建设的路径分析	(122)
第五章	中国网络政治参与的现实困境	(126)
第一节	“数字鸿沟”的冲击与挑战	(126)
第二节	群体极化的负效应	(134)
第六章	加强中国网络政治参与发展的路径选择	(146)
第一节	加强网络法律法规建设	(147)
第二节	推进政务信息公开	(151)
第三节	加强网络行业自律和公民网络伦理建设	(154)
结 语	(158)
附录	第 31 次中国互联网络发展状况统计报告(摘录)	(160)
主要参考文献	(181)
后 记	(197)

导 论

一、选题的背景

1946年2月14日,世界上第一台电子计算机“埃尼阿克”(ENIAC)在美国诞生。这台硕大的电子管计算机重达300吨,当时谁也没有想到这台笨重的庞然大物会引发一场改变世界的科技革命。自第一台计算机问世以来,越来越多高性能的计算机被研制出来。随着计算机技术的不断发展和个人计算机的出现,计算机网络的发展得到了极大的推动。

事实上,个人计算机一出现就刺激了联网的要求。作为一种能够快速而有效地自动完成信息处理的电子设备,计算机能够按照程序引导的确定步骤,对用户输入的数据信息进行处理和加工,并且按照用户的指令存储或者传送信息。然而,信息只有得到人们的使用才能体现自身价值,对信息使用和共享的人越多,信息的价值就越大。从理论上讲,一台计算机所联入的网络越多,其功效和用处就越多,当一台计算机进入网络工作时,用户就不仅仅在使用自己的计算机,而是在使用被网络无限扩充的庞大的电脑系统。正是计算机广泛的联网需求促成了互联网的诞生。1969年10月29日,互联网在美国诞生,揭开了人类历史发展的新篇章。

20世纪90年代以来,互联网在世界范围内兴起并得到了蓬勃



发展。互联网上曾经广泛流传着这样一句话：“我可以不要纸笔，但请给我电脑；我可以没有办公桌，但网线一定不能少；如果你约我见面，没问题，但请先给我发个 Mail。”这成为网络时代的真实写照。正如美国学者曼纽尔·卡斯特所说的：“信息技术革命普遍渗透了人类生活的全部领域。”^①互联网的出现，不仅仅代表着互联网的出现，不仅仅代表着人类传播技术的变化与进步，更以一种前所未有的方式渗透到我们生活的方方面面。美国广播公司的评审团认为互联网横跨现实与虚拟，穿越时间和空间，并将互联网评为人类的“第五大奇迹”。

毫无疑问，种种迹象表明互联网已经深深渗透于人们的生活中，也对人类的政治、经济和文化生活产生了深刻的影响。那么，对于现实的政治而言，互联网的出现和发展又意味着什么呢？

早在 20 世纪 90 年代初，世界上第一个“电子市政厅”在美国俄亥俄州的哥伦比亚市建立。居民可以通过一个双向的通信系统参与地方计划委员会的政治会议。居民在家中只要点击鼠标，按一下按钮就可以对地方分区、建设高速公路等事项进行投票，也可以对市政建设和其他社会问题进行讨论或发表广播演说。^② 这是信息时代网络政治参与的比较简单和粗糙的形式。就在美国俄亥俄州哥伦比亚市建立“电子市政厅”的同一年，印第安纳州的两个郡之间采用了一套更加方便公民参与政务的“公民连线”系统。同时，作为全美试点的华盛顿州率先建立了以“华盛顿信息网络”为中心的网上政府。^③

① [美]曼纽尔·卡斯特：《网络社会的崛起》，夏铸九、王志弘等译，社会科学文献出版社 2006 年版，第 4 页。

② 参见郭小安《网络民主的可能及限度》，中国社会科学出版社 2011 年版，第 3 页。

③ 参见李永刚《“电子化政府”的理念与现实》，载《中国行政管理》1999 年第 11 期。



在 2008 年的美国总统大选中,奥巴马更是把网络的政治影响力发挥到淋漓尽致的程度。互联网在 2008 年美国大选中扮演着重要的角色,尽管几乎所有的候选人在此次大选中都有自己的竞选网站和博客,但很显然奥巴马在选举中更善于利用互联网,从而取得了总统选举的成功。奥巴马不但招揽了大量的网络精英,组建了强大的网络媒体竞选团队,而且全面运用网络公关的各种方式,依靠搜索引擎、视频点播等新技术,在个人网站、YouTube 视频网站和 Facebook 社交网站等,对依靠网络获取信息的选民进行游说和互动。

另一方面,奥巴马还通过网络募集到大量的竞选资金,借助网络的小额捐款,他募集到美国历史上迄今为止最庞大的大约 7.9 亿美元的竞选资金。由于奥巴马的成功当选,有人称他为“互联网总统”、“Web 2.0 总统”,奥巴马的成功当选使得美国的网络政治参与达到了前所未有的程度。在入主白宫之后,他也采取了一系列推动美国网络政治发展的措施,例如公布政府交接网站以征求公众意见,对白宫网站进行变革等等,“引领美国全面进入网络政治时代”^①。

对于中国而言,伴随着互联网的普及和网民队伍的扩大,互联网对中国政治生活的影响也越来越重要。人们越来越多地利用网络获取政治信息,参与政治生活。“网络改变着人们的政治理想、主观,改变着政治参与的模式和方法,改变着政府决策的行为,为国家的政治文明、政治发展创设了新的环境。”^②网络对政治进程、政治权力和政治制度等领域都产生了深刻的影响。

2003 年的孙志刚事件标志着中国网络政治影响力真正形成。2008 年初,绥德事件、西丰事件、天门事件和华南虎事件经过

^① 高瞻:《奥巴马与美国网络政治的发展》,载《现代国际关系》2009 年第 3 期。

^② 李斌:《网络政治学导论》,中国社会科学出版社 2006 年版,第 3 页。

网络舆论传播放大,造成了广泛的社会影响,而被人民网、新华网、“五柳村”等网站作为中国进入网络政治时代的经典案例。^① 而根据《2009年中国互联网舆情分析报告》,人民网舆情监测室对2009年77件影响力较大的社会热点事件的分析表明,由网络爆料引发公众关注的有23件,约占全部事件的30%。^② 从邓玉娇案、“躲猫猫”事件、杭州飙车案,到上海“钓鱼执法”、石首骚乱,再到奥运圣火传递风波和谷歌退出中国事件,网络都发挥了强大的政治影响力。

网络不仅仅是一般民众参与政治活动、向政府进行利益表达和政治监督的重要工具,同时,也是广大政府官员了解民情、汇聚民智的重要途径。目前,中国的各级官员越来越认识到网络的重要,许多领导干部通过开设博客和发帖等方式参与网民的互动。换句话说,网络已经成为领导干部治国理政的新媒介,而在实际工作中运用网络的能力也成为衡量领导干部执政能力的重要标准。2008年6月20日,中共中央总书记胡锦涛来到人民日报社与网友们在线交流,这不仅反映了国家领导人对网络时代战略认识,也是一种明确的政策表达。有人认为,这“标志着网络正式进入中国政治的话语体系”^③。2010年,《人民日报》网站推出“直通中南海”的网络留言板,普通民众可以在留言后选择把信息发给政治局常委的任何一位。^④

中国政务景气监测中心将中国网络政治划分为以下几个阶

^① 参见胡江春《互联网政治时代——2008年1月互联网舆情分析》,载《今传媒》2008年第3期。

^② 参见祝华新、单学刚、胡江春《2009年中国互联网舆情分析报告》,<http://yq.people.com.cn/htmlArt/Art392.htm>。

^③ 张国:《网络时代政治生态:官员触“网” 贪官落“网”》,载《政府法制》2009年第2期。

^④ 参见郑曼玲《“直通中南海”网络问政引热议》,载2010年9月15日《环球时报》。

段：第一个阶段是从 2002 年初到 2003 年底，是中国网络政治的起步阶段。在起步阶段，政府机构尝试进行政务信息公开化，并着手起草相关政府信息公开的法律。第二个阶段是从 2004 年初至 2006 年中期，为中国网络政治的提高阶段，主要表现为政府网站、论坛逐渐增多，网站之间相互链接，信息平台逐渐建立，中共中央办公厅、国务院办公厅发布了《关于进一步推行政务公开的意见》。第三个阶段是从 2006 年中期到 2008 年中前期，是网络政治全面推进阶段。国家高层领导开始通过网络沟通民意，大量官员开设博客网站，建立起与群众沟通的桥梁。重大法律政策在网上征集民意，有序地开展“问计”活动。第四个阶段是从 2008 年中前期至今，是深化提高阶段。在这一阶段，我国政府从上到下全面实施政务信息公开，高层政治人物对网络效用认可并与网民互动。互联网越来越深地介入中国的政治生活，成为了解民意、汇集民智的重要渠道。^①

那么，当网络与中国政治相结合，究竟会给中国的政治带来什么样的变化？网络政治参与兴起的背景和条件是什么？网络政治参与将对中国政治生态带来什么样的影响？中国网络政治参与存在怎样的困境？网络政治参与影响中国政治发展的路径是什么？如何有效应对网络政治对当前中国政治发展的挑战？所有这些都是需要我们在理论和实践上加以阐明的重要问题。

二、本研究的意义

本研究具有一定的理论意义与现实意义。

首先，从理论的角度来讲，一种新的传播媒介的出现往往会展来社会的发展和进步。20 世纪 90 年代以来，随着信息技术的飞速

^① 参见中国政务景气监测中心《中国网络政治发展历程》，载《领导决策信息》2008 年第 29 期。



发展和广泛应用,人类进入了信息网络时代,互联网渗透到了人类生活的各个领域并重塑着民族国家的政治、经济和文化。随着网络的普及,网络在中国的政治、经济和社会生活中扮演着越来越重要的角色,作为信息技术的产物,网络既是传播媒介也是参与媒介,网络的诞生和发展也改变了人们政治参与的方式和手段。在现实政治生活中,公民传统政治参与的渠道非常有限,有时无法通过合理的渠道表达自身的意见或者维护自身权益,而网络则为公民提供了政治参与的新渠道和新形式。毫无疑问,网络政治参与正在改变着当下中国的政治生态,成为中国政治生活中非常重要的变量。然而,当前中国网络政治参与的理论研究还比较薄弱,还处于研究的起步阶段,因此,探讨中国网络政治参与的问题将有助于推动我国网络政治参与的研究,具有重要的理论价值。

其次,这一研究也具有指导现实的政策意义。“政治参与”是现代民主理论的重要概念,也是衡量一个国家文明进程的重要变量。政治参与就是指政治体系中的公民或者其他组织等政治参与主体为了表达意见和实现自身利益诉求,通过影响政治体制的构成或公共政策的制定和实施而参与国家政治生活的政治行为。

政治参与是政治体系中各利益主体进行政治博弈的主要形式,也是公民与政治系统进行沟通与互动的关键环节,政治参与不仅涉及公民权利和利益的实现程度,也会对政治统治的合法性产生影响。同时,政治参与和政治稳定也是息息相关的,“政治参与是社会的经济发展、社会的经济平等、政治稳定的函数。同时,政治参与为政治的稳定发挥作用。公民政治参与的程度越高,政治体制对国民意愿的反应越敏感,随之也可以提高公民同政治体制的一体感和正统性,直接关系到政治体制的稳定”^①。然而,政治参与和政治稳定并不是成正比关系,政治参与既可以增强政治稳定,

^① [日]蒲岛郁夫:《政治参与》,解莉莉译,经济日报出版社 1989 年版,第 12 页。

也可以破坏政治稳定,当政治制度顺应民心、感应民意为公民政治参与提供一定的条件,政治体系就是稳定的。相反,如果“政府违背民意,公民的政治挫折感日强,政府和公民关系日趋紧张,公民要通过政治参与表达不信任感或表示不满情绪,政治制度又缺乏相应的承受能力和应变能力,政府缺乏制度化的疏导力而只具备非制度化的强制力,这就有可能增加公民与政府间关系的紧张度”^①,从而导致政治体系的不稳定。因此,公民的政治参与是否能够与国家的政治制度化水平协调发展,是一个国家现代化能否稳定和持续的关键因素。因此,要保证政治稳定,就必须把公民政治参与的水平控制在一定的范围之内。

当前,中国处于一个特殊的社会转型的历史时期,社会利益格局重新分化和调整,各种社会问题日益突出。由于网络的发展,网络政治参与成为一种非常重要的政治参与方式,与传统政治参与模式相比,网络政治参与可以在短时间内迅速聚集民意。同时,网络政治参与还具有传播速度快和影响范围广的特点,作为一种新型的政治参与形式,网络政治参与在为我国主流政治文化的传播提供了新的载体的同时,也对我国政治秩序的稳定、主流意识形态的影响力以及社会主义民主的有序发展提出了严峻挑战。那么,如何应对这种挑战,更好地利用信息网络化所提供的机遇推进我国的政治发展,就成为一个急需解决的现实问题。因而这一研究具有十分紧迫的现实意义。

三、研究述评

(一)国外研究现状

早在 20 世纪七八十年代,西方学者就开始关注网络社会政治、经济和文化的变化,由此产生了一系列比较有影响的理论,其中代

^① 王浦劬主编:《政治学基础》,北京大学出版社 1995 年版,第 227 页。



表性的有：丹尼尔·贝尔(Daniel Bell)的后工业社会理论、阿尔文·托夫勒(A. Toffler)的第三次浪潮理论、约翰·奈斯比特(John Naisbitt)的大趋势理论和德鲁克(Peter F. Drucker)的知识社会理论。

贝尔认为，可以把社会发展图示划分为前工业社会、工业社会和后工业社会。与前工业社会和工业社会的经济特征不同，后工业社会的主要经济部门从事加工处理，其中电信和电脑对信息和知识的交流极其重要。^① 也就是说，后工业社会将是一个信息社会，信息在后工业社会中将处于中心地位。

托夫勒认为，人类文明经历了农业社会、工业社会和信息社会三次浪潮。第三次浪潮是人类文明的又一次大变革，信息技术将成为社会发展的强大推动力。^② 在工业时代难以实现的民主，在信息时代，“授权与参与式民主将成为高频词汇”^③。因此，人们必须注重研究与信息有关的种种政治问题。

约翰·奈斯比特认为：在农业社会，人们习惯向过去看，依赖过去的经验；在工业社会，人们更注重现在；而到了信息社会，人们必须关注未来，新的权力来源不是少数人手中的金钱，而是多数人手中的信息，信息是信息社会的战略资源，“在立即可分享信息的时代，代议民主制已过时，参与式民主变得重要”^④。

德鲁克认为，西方历史表明每隔几百年社会就会发生急剧转变，二战以后的变化在世界范围内展开，这次超过以往任何时代的深刻的社会变革改变了人类以往的政治、经济和社会形态，人类进

^① 参见[美]丹尼尔·贝尔《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》，王宏周等译，新华出版社1997年版，第9页。

^② 参见[美]阿尔文·托夫勒《第三次浪潮》，朱志焱等译，新华出版社1996年版，第3页。

^③ 刘文富：《国外学者对网络政治的研究》，载《政治学研究》2001年第2期。

^④ [美]奈斯比特：《大趋势——改变我们生活的十个新方向》，梅艳等译，中国社会科学出版社1984年版，第161页。

入了后资本主义社会,也即知识社会。在知识社会,知识处于核心地位,成为社会的主要资源并改变了整个社会结构,创造了新的社会动力和经济发展动力,也创造了新的政治模式。^①

另外,美国的尼葛拉庞帝的《数字化生存》^②、西奥多·罗斯扎克的《信息崇拜——计算机神话与真正的思维艺术》^③和加拿大尼科·斯特尔的《知识社会》^④以及英国的保罗·肯尼迪的《未雨绸缪——为21世纪做准备》^⑤等著作也对互联网的社会方法论基础作了一定程度的论述。

20世纪90年代以来,随着互联网技术的飞速发展,网络对政治过程、政治制度和政治权力等产生了更加深刻的影响,越来越多的西方学者关注网络政治并从不同的角度出发研究网络政治现象和网络政治规律,而西方学者基本上都是以上述几位学者的理论为基础对网络政治展开研究的。

网络政治主要探讨网络对政治的影响以及网络空间的政治问题。除了我们上面提到的网络政治研究的社会方法论基础,总的来讲,国外学者主要从以下几个角度对网络政治进行探讨:

1. 从政治哲学的视角

“计算机正改变着我们的政府和选举政治。它不仅改变着政党引导选举的方式,改变着我们关注选举的轮换方式,而且还改变着我们选举出的代表为我们所作的选择以及公务员们为实现这些

^① 参见[美]彼得·德鲁克《后资本主义社会》,张星岩译,上海译文出版社1998年版,第48页。

^② 参见[美]尼葛拉庞帝《数字化生存》,胡泳、范海燕译,海南出版社1997年版。

^③ 参见[美]西奥多·罗斯扎克《信息崇拜——计算机神话与真正的思维艺术》,苗华健等译,中国对外翻译出版公司1994年版。

^④ 参见[加]尼科·斯特尔《知识社会》,殷晓蓉译,上海译文出版社1998年版。

^⑤ 参见[英]保罗·肯尼迪《未雨绸缪——为21世纪做准备》,何力译,新华出版社1996年版。

选择与我们打交道的方式。”^①

美国的波林·罗斯诺的《后现代主义与社会科学》^②、德国的弗里德·劳克斯曼的《与黑格尔同行在信息高速公路上》、法国的舍普等的《技术的帝国》、美国的米歇尔·海姆的《从界面到网络空间——虚拟实在的形而上学》^③等著作是从政治哲学的角度论述网络政治。在上述著作中，学者们认为，信息技术不仅仅给现实社会带来了深远的影响，并且还激发人们对网络技术与人的关系、虚拟现实、虚拟社团、虚拟政治和虚拟经济等方面进行思考。

例如，德国的弗里德·劳克斯曼所著的《与黑格尔同行在信息高速公路上》一书就从哲学的角度分析了信息技术与人的关系^④，而法国的舍普等的《技术的帝国》则分析了虚拟共同体、虚拟城市和虚拟企业等有关问题。^⑤

2. 从政治参与的视角

“网络信息技术的迅猛发展对现代民主体制最大的影响和冲击是网络政治参与的发展。”^⑥关于互联网对政治参与的影响也即网络民主或“赛博民主”的研究是国外学者对网络政治研究关注最多的一个方面。

1995年，美国学者马克·斯劳卡提出了“网络民主”的概念。根据他的理解，网络民主是指“公民借助于网站、E-mail、FTP、聊天

① C. J. Alexander and L. A. Pal, *Digital Democracy: Policy and Politics in the Wired World*, Toronto: Oxford University Press, 1998, p. xii.

② 参见[美]波林·罗斯诺《后现代主义与社会科学》，张国清译，上海译文出版社1998年版。

③ 参见[美]米歇尔·海姆《从界面到网络空间——虚拟实在的形而上学》，金吾伦等译，上海科技教育出版社2000年版。

④ 参见[德]弗里德·劳克斯曼《与黑格尔同行在信息高速公路上》，王倩译，中国经济出版社1998年版。

⑤ 参见[法]舍普等：《技术的帝国》，刘莉译，三联书店1999年版。

⑥ 田作高：《国外网络政治研究现状》，载《上海社会科学院学术季刊》2002年第1期。

室、BBS、ICQ 以及博客等各种网络应用技术，直接参与政治决策的活动。就是以网络为媒介的民主，或者是民主中掺入了网络的成分”^①。

对于网络民主，国外学者存在着两种不同的观点。第一种观点认为，因为在决策过程中公民可以直接发表意见，并且能够对议案进行投票，从而告别了代议制民主，所以网络民主是以直接民主代替间接民主。与此同时，只要达到法律允许的参政条件，任何公民都可以通过网络表达自己的政治主张，这种权利是不受身份和地位等外在因素影响的，可以视作是无差别的平等参与。^② 按照这种观点，“网络信息技术将促进和捍卫民主和言论自由，会使更多人在民主参与的方式下卷入社会生活的洪流中去”^③。因此，网络民主将改变以往的权力关系，加速人类民主化进程，这将是真正的民主。

第二种观点则认为，互联网仅仅被看作是一个可以用来施加影响的工具，网络信息技术的复杂化会妨碍公民平等地参与政治，而且，互联网技术很有可能会被一小部分人所控制和利用。^④ 另一方面，网络也有可能会被特殊利益集团所利用，而网络政治参与也有可能会助长无政府主义行为以及非理性倾向。^⑤

也有一部分国外学者认为，虽然互联网作为信息来源为人们获取政治信息提供了新的渠道，但是作为信息来源、沟通手段和虚

① 邹静琴：《网络民主对政治权力合法性的双向影响分析——基于利普塞特合法性与有效关系理论框架的审视》，载《广东青年干部学院学报》2009年第3期。

② 参见李春《网络政治参与在我国的兴起：条件、形态与前景》，复旦大学博士学位论文，2004年。

③ 郑曙村：《互联网给民主带来的机遇与挑战》，载《政治学研究》2001年第2期。

④ 参见尹冬华《中西方情境中的互联网与民主——一项海外文献考察》，载《四川理工学院学报》2008年第5期。

⑤ 参见化建琼《当代中国公民网络政治参与的无序性及规范》，载《中共乐山市委党校学报》2008年第6期。



拟公共空间的网络与政治参与之间存在着复杂的关联性。虽然网络为人们获取政治信息提供了新的途径,但是人们获取政治信息的动机、必要的互联网使用技术、网络使用者自身的条件等因素的影响使得网络上大量政治信息的存在并不直接导致人们政治信息拥有量的增加,政治信息的增加和政治参与之间也不是简单的正比关系。其次,网络作为一种沟通手段,对不同的政治沟通方式的影响也是不同的,因而不同的政治参与方式受网络的影响也有所不同。网络因其分散性、分布的不均衡性以及商业化等特点,对于扩大公共空间的作用相对有限,因此,还不能断定网络已经形成一个公共空间。尽管如此,由于网络论坛为网民表达意见和发表政治见解提供了新的平台,因而在某种程度上有利于提高网民参与政治的积极性。^①

另外,美国格雷姆·布朗宁(Graeme Browning)所著的《电子民主:运用互联网改革美国政治》^②认为,互联网为全球民主的发展提供了有效的工具,并对传统的民主政治理论提出了挑战。英国塔葛卢斯瑙(Roza Tsagarousianou)的《网络民主——技术、城市与城市网络》^③和美国劳伦斯·克罗斯曼(Lawrence Crossman)的《电子共和国:重塑信息时代的民主》^④等著作也都是从政治参与的角度研究网络政治的。

3. 从网络对国际政治影响的视角

互联网技术的发展使国际政治的领域由现实空间向虚拟空间

^① 参见苏宝俊《网络与政治参与之关联性分析》,载《思想理论教育》2009年第3期。

^② Graeme Browning, *Electronic Democracy: Using the Internet Transform American Politics*, 2nd ed., Independent Pub Group, 2000.

^③ Roza Tsagarousianou, *Cyberdemocracy: Technology, Cities and Civic Networks*, Routledge, 1998.

^④ L. Crossman, *The Electronic Republic: Reshaping Democracy in the Information Age*, Penguin Books USA, 1996.