

中国哲学研究院 学术文库

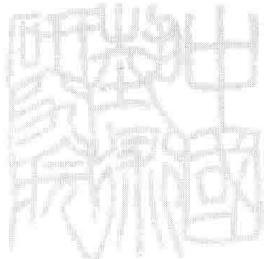
国学居思想文化札记二编

王列生 著

北京时代华文书局

国学居思想文化札记二编

王列生 著



北京时代华文书局

图书在版编目 (CIP) 数据

困学居思想文化札记二编 / 王列生著. —北京 : 北京时代华文书局, 2016.6

(中国艺术研究院学术文库 / 王文章主编)

ISBN 978-7-5699-0951-7

I . ①困… II . ①王… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第111288号

中国艺术研究院学术文库

困学居思想文化札记二编

著 者 | 王列生

出版人 | 田海明 杨红卫

项目统筹 | 余 玲

责任编辑 | 宋 春

装帧设计 | 程 慧

责任印制 | 刘 银

营销推广 | 赵秀彦

出版发行 | 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

北京时代华文书局 <http://www.bjsdsj.com.cn>

北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际大厦 A 座 8 楼

邮编: 100011 电话: 010-64267120 64267397

印 刷 | 山东临沂新华印刷物流集团 0539-2925888

(如发现印装质量问题, 请与印刷厂联系调换)

开 本 | 710mm×1000mm 1/16

印 张 | 30.5

字 数 | 465千字

版 次 | 2016年11月第1版 2016年11月第1次印刷

书 号 | ISBN 978-7-5699-0951-7

定 价 | 75.00元

版权所有, 侵权必究

《中国艺术研究院学术文库》

编辑委员会

主编 王文章

副主编 王能宪 田黎明 吕品田 贾磊磊

委员	丁亚平	方 宁	方李莉	牛根富
	王列生	刘 托	刘梦溪	朱乐耕
	孙玉明	吴文科	吴为山	李 一
	李树峰	李胜洪	李心峰	宋宝珍
	欧建平	杨飞云	杨 治	杨 斌
	罗 微	骆芃芃	祝东力	项 阳
	资华筠	莫 言	秦华生	高显莉
	贾志刚	管 峻	(按姓氏笔画排序)	

《中国艺术研究院学术文库》

出版委员会

主任 田海明

副主任 韩 进 杨红卫

委员 王训海 余 玲 杨迎会 李 强
宋 春 陈丽杰 周海燕 赵秀彦
唐元明 唐 伽 贾兴权 徐敏峰
黄 轩 曾 丽 (按姓氏笔画排序)

总序

王文章

以宏阔的视野和多元的思考方式，通过学术探求，超越当代社会功利，承续传统人文精神，努力寻求新时代的文化价值和精神理想，是文化学者义不容辞的责任。多年以来，中国艺术研究院的学者们，正是以“推陈出新”学术使命的担当为己任，关注文化艺术发展实践，求真求实，尽可能地从揭示不同艺术门类的本体规律出发做深入的研究。正因此，中国艺术研究院学者们的学术成果，才具有了独特的价值。

中国艺术研究院在曲折的发展历程中，经历聚散沉浮，但秉持学术自省、求真求实和理论创新的纯粹学术精神，是其一以贯之的主体性追求。一代又一代的学者扎根中国艺术研究院这片学术沃土，以学术为立身之本，奉献出了《中国戏曲通史》、《中国戏曲通论》、《中国古代音乐史稿》、《中国美术史》、《中国舞蹈发展史》、《中国话剧通史》、《中国电影发展史》、《中国建筑艺术史》、《美学概论》等新中国奠基性的艺术史论著作。及至近年来的《中国民间美术全集》、《中国当代电影发展史》、《中国近代戏曲史》、《中国少数民族戏曲剧种发展史》、《中国音乐文物大系》、《中华艺术通史》、《中国先进文化论》、《非物质文化遗产概论》、《西部人文资源研究丛书》等一大批学术专著，都在学界产生了重要影响。近十多年来，中国艺术研究院的学者出版学术专著至少在千种以上，并发表了大量的学术

论文。处于大变革时代的中国艺术研究院的学者们以自己的创造智慧，在时代的发展中，为我国当代的文化建设和学术发展作出了当之无愧的贡献。

为检阅、展示中国艺术研究院学者们研究成果的概貌，我院特编选出出版“中国艺术研究院学术文库”丛书。入选作者均为我院在职的副研究员、研究员。虽然他（她）们只是我院包括离退休学者和青年学者在内众多的研究人员中的一部分，也只是每人一本专著或自选集入编，但从整体上看，丛书基本可以从学术精神上体现中国艺术研究院作为一个学术群体的自觉人文追求和学术探索的锐气，也体现了不同学者的独立研究个性和理论品格。他们的研究内容包括戏曲、音乐、美术、舞蹈、话剧、影视、摄影、建筑艺术、红学、艺术设计、非物质文化遗产和文学等，几乎涵盖了文化艺术的所有门类，学者们或以新的观念与方法，对各门类艺术史论作了新的揭示与概括，或着眼现实，从不同的角度表达了对当前文化艺术发展趋势的敏锐观察与深刻洞见。丛书通过对我院近年来学术成果的检阅性、集中性展示，可以强烈感受到我院新时期以来的学术创新和学术探索，并看到我国艺术学理论前沿的许多重要成果，同时也可以代表性地勾勒出新世纪以来我国文化艺术发展及其理论研究的时代轨迹。

中国艺术研究院作为我国唯一的一所集艺术研究、艺术创作、艺术教育为一体的国家级综合性艺术学术机构，始终以学术精进为己任，以推动我国文化艺术和学术繁荣为职责。进入新世纪以来，中国艺术研究院改变了单一的艺术研究体制，逐步形成了艺术研究、艺术创作、艺术教育三足鼎立的发展格局，全院同志共同努力，力求把中国艺术研究院办成国内一流、世界知名的艺术研究中心、艺术教育中心和国际艺术交流中心。在这样的发展格局中，我院的学术研究始终保持着生机勃勃的活力，基础性的艺术史论研究和对策性、实用性研究并行不悖。我们看到，在一大批个人的优秀研究成果不断涌现的同时，我院正陆续出版的“中国艺术学大系”、“中国艺术学博导文库·中国艺术研究院卷”，正在编撰中的“中华文化观念通诠”、“昆曲艺术大典”、“中国京剧大典”等一系列集体研究成果，不仅

展现出我院作为国家级艺术研究机构的学术自觉，也充分体现出我院领军国内艺术学地位的应有学术贡献。这套“中国艺术研究院学术文库”和拟编选的本套文库离退休著名学者著述部分，正是我院多年艺术学科建设和学术积累的一个集中性展示。

多年来，中国艺术研究院的几代学者积淀起一种自身的学术传统，那就是勇于理论创新，秉持学术自省和理论联系实际的一以贯之的纯粹学术精神。对此，我们既可以从我院老一辈著名学者如张庚、王朝闻、郭汉城、杨荫浏、冯其庸等先生的学术生涯中深切感受，也可以从我院更多的中青年学者中看到这一点。令人十分欣喜的一个现象是我院的学者们从不固步自封，不断着眼于当代文化艺术发展的新问题，不断及时把握相关艺术领域发现的新史料、新文献，不断吸收借鉴学术演进的新观念、新方法，从而不断推出既带有学术群体共性，又体现学者在不同学术领域和不同研究方向上深度理论开掘的独特性。

在构建艺术研究、艺术创作和艺术教育三足鼎立的发展格局基础上，中国艺术研究院的艺术家们，在中国画、油画、书法、篆刻、雕塑、陶艺、版画及当代艺术的创作和文学创作各个方面，都以体现深厚传统和时代创新的创造性，在广阔的题材领域取得了丰硕的成果，这些成果在反映社会生活的深度和广度及艺术探索的独创性等方面，都站在时代前沿的位置而起到对当代文学艺术创作的引领作用。无疑，我院在文学艺术创作领域的活跃，以及近十多年来在非物质文化遗产保护实践方面的开创性，都为我院的学术研究提供了更鲜活的对象和更开阔的视域。而在我院的艺术教育方面，作为被国务院学位委员会批准的全国首家艺术学一级学科单位，十多年来艺术教育长足发展，各专业在校学生已达近千人。教学不仅注重传授知识，注重培养学生认识问题和解决问题的能力，同时更注重治学境界的养成及人文和思想道德的涵养。研究生院教学相长的良好气氛，也进一步促进了我院学术研究思想的活跃。艺术创作、艺术教育与学术研究并行，三者在交融中互为促进，不断向新的高度登攀。

在新的发展时期，中国艺术研究院将不断完善发展的思路和目标，继续

培养和汇聚中国一流的学者、艺术家队伍，不断深化改革，实施无漏洞管理和效益管理，努力做到全面协调可持续发展，坚持以人为本，坚持知识创新、学术创新和理论创新，尊重学者、艺术家的学术创新、艺术创新精神，充分调动、发挥他们的聪明才智，在艺术研究领域拿出更多科学的、具有独创性的、充满鲜活生命力和深刻概括力的研究成果；在艺术创作领域推出更多具有思想震撼力和艺术感染力、具有时代标志性和代表性的精品力作；同时，培养更多德才兼备的优秀青年人才，真正把中国艺术研究院办成全国一流、世界知名的艺术研究中心、艺术教育中心和国际艺术交流中心，为中华民族伟大复兴的中国梦的实现和促进我国艺术与学术的发展作出新的贡献。

2014年8月26日

目 录

时尚文化札记

- 时尚思潮：从身份追逐到身体生产 / 3
- 时尚艺术：从介质合谋到本体变异 / 46
- 时尚产业：从符号生产到市场操控 / 107

公共文化政策研究札记

- 论“功能配置”与“公众期待”的对位效应及其满足条件
——基于现代公共文化服务体系建设中工具激活的向度 / 153
- 论“权力操控”与“契约运行”的属性级差及其转换途径 / 173
- 论文化产业条件下创意人才的行为能指空间与潜能激活渠道 / 238
- “艺术民主”的命题指涉、历史参照与现实反思 / 295

学术人生札记

- 论学术操守与规范 / 329
- “从道”作为准则的李翱人生姿态 / 361

翻译练习

电影中的时尚品 / 395

修复的“滴落”理论 / 411

文化研究及其文献跨国合作 / 427

出版后记 / 475

| 时尚文化札记 |

时尚思潮^①：从身份追逐到身体生产

自时尚学（Fashion-ology）议题拟置时尚概念缘起，直到我们当前所处的时代，时尚文化已然成为人类生存重要文化形态，已然成为富有冲击力、诱惑力乃至解构力的基础性日常生活现场。其中所经历的褒贬争议与冷暖兴衰，足以演绎出枝蔓纠结且体系繁杂的观念史知识谱系，而对这一知识谱系的梳理和重审，将为有效把握现代社会乃至后现代社会的发生发展，提供另外一种几近诡异的知识维度。

尽管时尚心理、时尚情感、时尚制度、时尚观念以及时尚生产等，已经实现了对当代社会日常境域的大面积覆盖，已经影响甚至迫使大众群体程度不同地接受非理性文化逻辑，并且不得不屈服于高调出场的非正典姿态，但人与时尚抑或社会与时尚的基本生存关系及其相应的价值权重，却并未获得公共知识域的深度关注与学理追问，当然也就更谈不上全面而深刻的事态评估与逻辑理缕。

①之所以特别标示为“时尚思潮”而非西美尔以来简洁称谓的“时尚”，是因为这一西方现代议题转场至中国语境后，其所具有的自明性指涉在跨文化沟通中边界逐渐模糊，与人类意识史或者生存史同步的时尚意识、时尚经验等，极容易与十五世纪以来的“时尚文化思潮兴起”产生焦点离散后果，导致所指的语义滑动及其所议的现场纷乱，故此以“时尚思潮”的命题限制来规范言说与倾听各方的交往秩序与交往伦理。倘若在更宏大的人类学背景讨论时尚问题，则全部西方现代时尚文化思潮之议都将成为宏大知识谱系的一脉而已，那将是另一知识地图指引下的另一种知识探险行为。

从这个意义上说，我们勾勒“时尚思潮”从“身份追逐”到“身体生产”的历史转换脉络，并努力对历史转换所涉及的某些相关意义事件或因果真相，给予中国凝视位置的惊讶流露及其进一步的“拟像——拟真”性知识摄制，就不仅具有准入条件合法性，而且具有入场对话诱惑性，只不过关键在于所议与命题真值的匹配效果能否链接而已，甚至只不过在于这种诱惑能否达到鲍德里亚魅影化的那种“正因为很难想象真理的赤裸，人们或许更希望揭去真理的外衣”。^①

—

具有所议边际限制的时尚思潮，其起源既有历史起点亦有逻辑起点，作为事态发生或者更深刻意义上存在的存在性^②还原条件，它们为人类社会凸显出新的意义拓值，以及由此带来经验层面的新兴日常生活现场，并且呈现为潮起潮落且冲击波叠起的激变性世俗文化景观。

就历史起点而言，时尚学家对时尚思潮起源进行描述的诸如“时尚并不属于所有历史时代或者一切文明形态，它在历史上有其可识别的起始点。时尚是现代文明的显著标识符号”，^③或者词源学追问线索的诸如“最早出现于1482年。该语词源起于单词modus，英语中意指manner，或者法语中意指

① 让·波德里亚：《论诱惑》，张新木译，南京大学出版社2011年版，第277页。汉语翻译实践中又译为鲍德里亚，如刘成富等译让·鲍德里亚《消费社会》（南京大学出版社2008年版），皆系同一法国学者，其代表作有《物的符号体系》、《政治经济批判》、《生产的镜子》、《象征性的交流与死亡》、《仿真与拟像》、《忘却福柯》、《博布尔效应》、《冷记忆1(1980—1985)》及《论诱惑》等。

② 在二十世纪知识版图上，产生过一系列概念命题的能指复杂化和所指异质化的知识叙事方式，而现象学家们则对“存在的存在性”还原分析情有独钟，例如胡塞尔所谓“它在其中展现出来并且在其中作为‘存在着的’明证地被给予”（《现象学的观念》，倪梁康译，上海译文出版社1985年版，第57页），嵌入此议之际，首先就会要求我们对时尚思潮进行穿越现象还原通道的“被给予性”过程和要素分析，当然也就包括历史起点和逻辑起点的条件还原分析。

③ Yuniya Kawamura, *Fashion-ology: An Introduction to Fashion Studies*, Berg 2005, New York, P.26.

manière。英语中的‘Fashion’概念，就词源学而言最早来源于拉丁词汇facio或者fatio，有‘制造’和‘从事’的意味。而在古代法语中，它成为fazon，并进一步成为中古法语的facon，再后来则法语的façon以及façonner，延伸出中古英语单词fashion……到1489年，时尚具有当代使用的内涵”^①，都无不是将命题指涉严格限定在封建专制末期向自由资本主义萌芽转型的特定历史节点，进而也就是将时尚起源看作现代性发生的同步事态，极端者则在西方中心主义思维定势中，狭隘地评估为以巴黎为中心的某种西方文化思潮发生史。处在极端知识倾向背景下，此前人类生存中的“时尚性”经验或者其他族群的“时尚生活经历”^②，也就在极为严格的时尚命题知识建构中，被排除在“时尚”范畴的设定逻辑框架之外，至多可以被附述为“时尚性文化风尚”或者“泛时尚化异质性类同”，因而也就分存于完全不同的知识叙事场域，并且因分存的必要而确立所指历史起点的合法性。因此，要想在汉语语域内厘清命题边界，最大限度地排除跨文化讨论中必然存在的“歧义”与“误读”，必须先行对诸如“时尚意识”、“时尚经验”、“时尚史”甚至“民族时尚志”等概念有清晰意义定位和明确议题悬置，否则所谓“时尚思潮”或者更严格表述的“现代时尚文化思潮”的历史起点之议，也就难以进行在场知识商谈。基于此，则时尚学知识视野中的“时尚思潮”，其历史起

^① Translation from The Dictionary of Twentieth-Century Fashion, in Yuniya Kawamura, Fashionology: An Introduction to Fashion studies, Berg 2005, New York, P.3.

^② 诸如古希腊风尚史中的“举世闻名的科斯女袍更是惹人喜爱，它的出现使服饰的性感特征达到了登峰造极的地方”（利奇德：《古希腊风化史》，杜之等译，辽宁教育出版社2000年版，第91页），或者中国南北朝时期风尚案例的诸如“元康中，妇人结发者，即成，以缯急束其环，名曰擗子紵。始自中宫，天下化之”。[《宋书》卷三十《五行志》（一）]，都在“时尚”关键词的所指约束和时尚命题的知识设定中，成为时尚知识域的外在可链接知识背景。

点就定位于社会历史时间刻度中。十五世纪末^①，这一时间节点的参照物就是现代性的萌芽孕育时域。

就逻辑起点而言，时尚思潮的意义发生前提，在于中世纪封建专制没落与现代资本主义崛起之间的社会博弈关系，以及博弈态势中后者取代前者的必然性。其中的因果转折节点，则在于现代性孕育滋生，在于作为强大社会后果的公共社会结构理念和民主价值诉求目标，在于政治考量的“时尚及其外貌在差异政治中扮演着关键角色”^②，或者阶级状况变化分析的“中产阶级富有以及‘令人艳羡的消费’”，被看作排异的介质——与其他群体的去认同。与此相反，工人阶级富有则被看作模仿工具——与其他群体的认同”。^③在特权具有无条件优先性却又遭遇挑战的社会结构形态里，无论是传统贵族阶级受到新兴资产阶级的挑战，还是新兴资产阶级受到同时兴起且势力更加强大的工人阶级的挑战，都必然导致身份政治领域的特权诉求，当然也就必然包括其中强烈的文化要素特权诉求，而时尚思潮就成为这一诉求的逻辑结果，并反过来以符号景观确证逻辑前提的存在。在这个问题上，社会学家过于表象地强调诸如“trickle-down”、“trickle-up”或者“trickle-out”助推时尚思潮的激活效应，而实际上在所有这类命题后面，是社会内在结构分层性裂变、叠合性裂变以及替代性裂变等价值博弈的社会显形。在前提条件的

① 历史起点只能与“社会历史时间”构成因果关系，而不能与诸如“自然时间”、“虚拟时间”等时间范畴获得非换算性意义关系，这在时间知识谱系是极为复杂的延展性话题，可参阅马丁·海德格尔：《时间概念史导论》（欧东明译，商务印书馆2009年版），约翰·哈萨德编：《时间社会学》（朱红文等译，北京师范大学出版社2009年版），史蒂芬·霍金：《时间简史》（许明贤等译，湖南科技出版社1996年版），以及K. Critchlow, Time stands still: New Light on Megalithic Science, Gorden Fraser 1979, London，或者R.H.Lauer, Temporal Man: The Meaning and Uses of Social Time, Praeger 1981, New York.

② Tim Edwards, Express Yourself: The Politics of Dressing up, in Malcolm Barnard(ed), *Fashion Theory*, Routledge 2007, London, P.191.

③ Angela Partington, Popular Fashion And Working-class Affluence, in Malcolm Barnard(ed), *Fashion Theory*, Routledge 2007, London, P.221.